

III. RESULTADOS

Como primera hipótesis tenemos: A mayor empowerment, mayor satisfacción laboral de los docentes.

En la tabla número 3, se puede observar que no existe una relación entre el empowerment y la satisfacción laboral, porque como podemos observar el coeficiente de correlación de Pearson se aproxima al valor de cero.

La primera hipótesis no se confirma, dado que no existe ninguna relación, entre el empowerment y la satisfacción laboral.

Tabla 3 Correlación de Pearson entre el empowerment y la satisfacción laboral

| | | |
|-----------------|--------------------------------|----------------|
| | | SLTOTAL |
| EMPTOTAL | Correlación Pearson | -0.052 |
| | Significancia Bilateral | 0.576 |
| | N | 120 |

En la tabla 4 se puede comparar las medias de la variable del empowerment en los directivos, así como la de satisfacción laboral.

Si observamos la tabla 4, se puede analizar las medias de satisfacción laboral de los directivos que fue de 76, mientras que la media de los docentes fue de 50.36. Siendo así los directivos tienen mayor satisfacción laboral que los docentes.

Tabla 4 Diferencia de medias entre directivos y docentes en empowerment y satisfacción laboral.

| | | N | Media | Desviación estándar | Error estándar | Mínima | Máxima |
|-----------------|-----------------|----------|--------------|--------------------------------|---------------------------|---------------|---------------|
| EMPTOTAL | DIRECTOR | 3 | 39.3 | 2.0817 | 1.2 | 37 | 41 |
| | DOCENTE | 120 | 35.7 | 6.7484 | 0.6186 | 9 | 45 |
| | Total | 123 | 35.87 | 6.6923 | 0.6059 | 9 | 45 |
| SLTOTAL | DIRECTOR | 3 | 76 | . | . | 76 | 76 |
| | DOCENTE | 120 | 50.58 | 4.808 | 0.4426 | 40 | 70 |
| | Total | 123 | 50.79 | 5.3244 | 0.4881 | 40 | 76 |

A pesar de que no se corrobora la hipótesis la tabla 4 se dejó para poder apreciar el fenómeno.

Tabla 5 Diferencia de medias por turno en satisfacción laboral en docentes.

| | | N | Media | Desviación Estándar | Error Estándar | Mínima | Máxima |
|----------------|-------------------|----------|--------------|--------------------------------|---------------------------|---------------|---------------|
| SLTOTAL | MATUTINO | 61.00 | 50.36 | 4.33 | 0.56 | 40.00 | 60.00 |
| | VESPERTINO | 59.00 | 51.30 | 6.30 | 0.84 | 40.00 | 76.00 |
| | AMBOS | 3.00 | 50.00 | 1.41 | 1.00 | 49.00 | 51.00 |
| | Total | 123.00 | 50.79 | 5.32 | 0.49 | 40.00 | 76.00 |

Tabla 6 nivel de significancia para diferencia de medias en satisfacción laboral en docentes por turnos.

| SLTOTAL | Suma de cuadrados | Df | Media Cuadrada | F | Significancia. |
|-----------------------------|--------------------------|-----------|-----------------------|----------|-----------------------|
| Entre los grupos | 27.255 | 2 | 13.627 | 0.476 | 0.622 |
| Dentro de los grupos | 3317.905 | 116 | 28.603 | | |
| Total | 3345.16 | 118 | | | |

En la tabla 5 se puede apreciar la media en los turnos, la media del turno matutino es de 50.36, teniendo por otro lado en el vespertino una media de 51.30.

Mientras que el nivel de significancia se puede observar en la tabla 7, es de .622, pero, para ser válida tiene que ser igual o menor a 0.05, quedando la hipótesis no corroborada.

En la tercera hipótesis: Las maestras tendrán una mayor satisfacción laboral que los maestros no importando el turno. Los resultados se pueden observar en la tabla número 7 y 8.

Tabla 7 Diferencia de medias por genero en satisfacción laboral de docentes

| SLTOTAL | N | Media | Desviación estándar | Error estándar | Mínima | Máxima |
|------------------|----------|--------------|----------------------------|-----------------------|---------------|---------------|
| FEMENINO | 60 | 50.37 | 5.12 | 0.6563 | 42.00 | 70.00 |
| MASCULINO | 60 | 51.24 | 5.53 | 0.7269 | 40.00 | 76.00 |
| Total | | 50.79 | 5.32 | 0.4881 | 40.00 | 76.00 |

La media en el sexo femenino es de 50.37, y la del masculino es de 51.24, quedando la hipótesis no corroborada, dado que las medias no tienen diferencia significativa menor a p.05.

Tabla 8 nivel de significancia para la diferencia de medias en satisfacción laboral de docentes por género.

| SLTOTAL | Suma de cuadrados | Df | Media cuadrada | F | Nivel de significancia |
|-----------------------------|--------------------------|-----------|-----------------------|----------|-------------------------------|
| Entre grupos | 22.211 | 1 | 22.211 | 0.782 | 0.378 |
| Dentro de los grupos | 3322.941 | 117 | 28.401 | | |
| Total | 3345.16 | 118 | | | |

La hipótesis no es corroborada, ya que no hay diferencias significativas y el nivel de significancia es de .378.

En la cuarta y última hipótesis que es: Existen diferencias significativas en la percepción del empowerment en maestros y maestras sin importar el turno, la hipótesis no se corrobora pues no hay diferencias significativas y la probabilidad de error encontrada es de .199, como se puede ver en la tabla 9, ya que para ser positiva tiene que ser igual o menor a .05. Aunque ninguna de las hipótesis se corrobora, se dejaron las tablas para poder apreciar el fenómeno.

Tabla 9 Diferencias en medias por sexo en percepción del empowerment en docentes.

| EMPTOTAL | N | Media | Desviación estándar | Error estándar | Mínima | Máxima |
|------------------|----------|--------------|----------------------------|-----------------------|---------------|---------------|
| FEMENINO | 60 | 36.64 | 5.46 | 0.6937 | 23.00 | 44.00 |
| MASCULINO | 60 | 35.08 | 7.72 | 0.9978 | 9.00 | 45.00 |
| Total | | 35.87 | 6.69 | 0.6059 | 9.00 | 45.00 |

Tabla 10 nivel de significancia para la diferencia de medias por sexo en percepción del empowerment en docentes.

| EMPTOTAL | Suma de cuadrado | Df | Media cuadrada | F | Significancia |
|-----------------------------|-------------------------|-----------|-----------------------|----------|----------------------|
| Entre grupos | 74.379 | 1 | 74.379 | 1.67 | 0.199 |
| Dentro de los grupos | 5344.77 | 120 | 44.54 | | |
| Total | 5419.15 | 121 | | | |

