

CAPITULO IV

Resultados

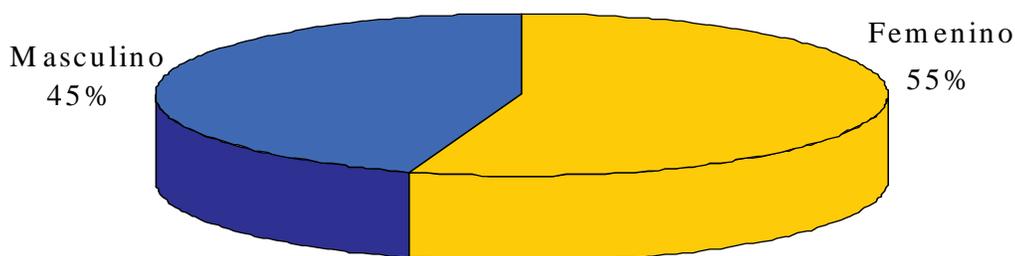
En este capítulo se presenta los resultados del análisis descriptivo de las variables socioeconómicas, para tener un panorama general de las características de la muestra y de los factores y subescalas de cada uno de los instrumentos. Se presentan además los resultados del análisis de los componentes principales, que indica el grado de independencia entre los factores y los resultados de un análisis de consistencia interna de los factores por instrumentos donde indica el grado de independencia de cada factor. Para determinar cómo se relacionan cada uno de los factores entre sí se muestran los resultados del análisis de correlaciones e intercorrelaciones donde se aceptan o rechazan las hipótesis de la presente investigación. Se muestra también un camino de senda que permite ver el poder predictivo de las variables y por último los puntajes altos y bajos que determinaron nuestra muestra.

Distribución de la Muestra por Género

Análisis Descriptivo De Las Variables Socioeconómicas

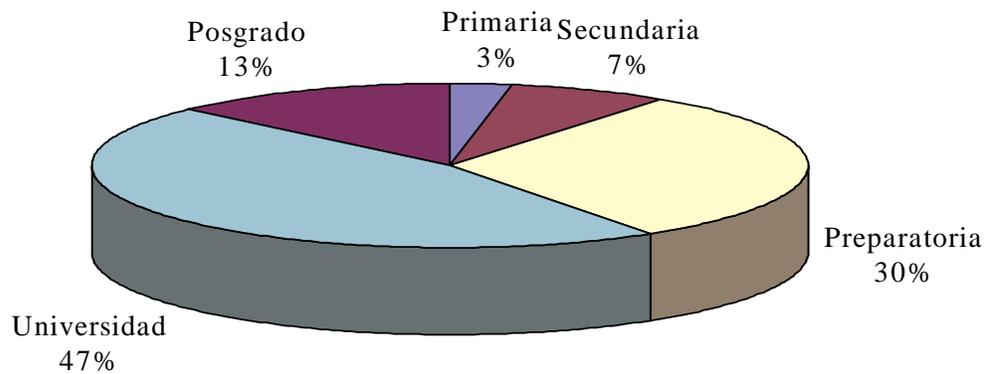
Distribución de Sujetos por Género y Edad.- La muestra de la presente investigación estuvo constituida por 138 empleados administrativos de universidades privadas de los cuales 76 pertenecieron al sexo femenino (55.1%) y 62 al sexo masculino (44.9%). Con respecto a la Edad la muestra fluctuó entre 22 a 61 años, con una media de 35.77.

Figura 5 Distribución de la Muestra por Género.



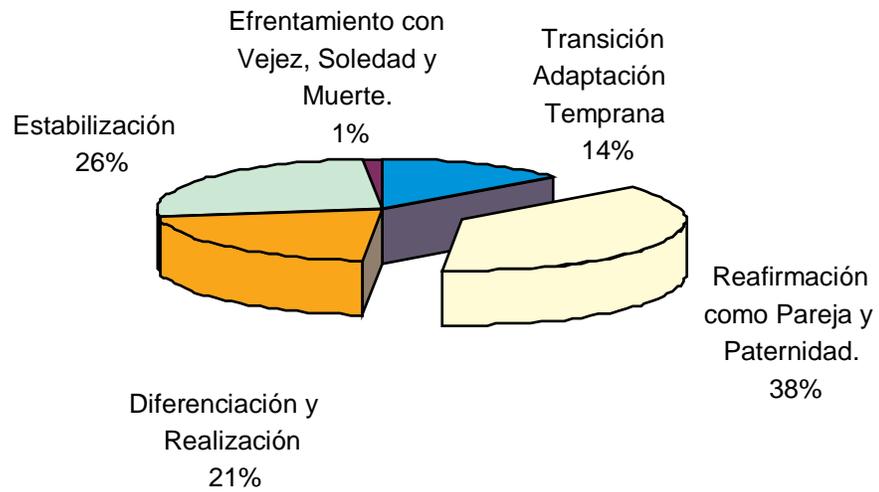
Distribución de Sujetos por Escolaridad.- De acuerdo a la distribución de sujetos por Escolaridad la muestra indicó que: 4 personas (2.9%) cursaron solo hasta la primaria, 10 personas tienen grado de escolaridad de secundaria o técnica (7.2%), 42 personas (un 30.4%) han cursado hasta la preparatoria, 64 personas (46.4%) tienen una carrera universitaria terminada y 18 sujetos (13.0%) han terminado algún posgrado. (Ver Figura 6).

Figura 6 Distribución de la Muestra por Escolaridad



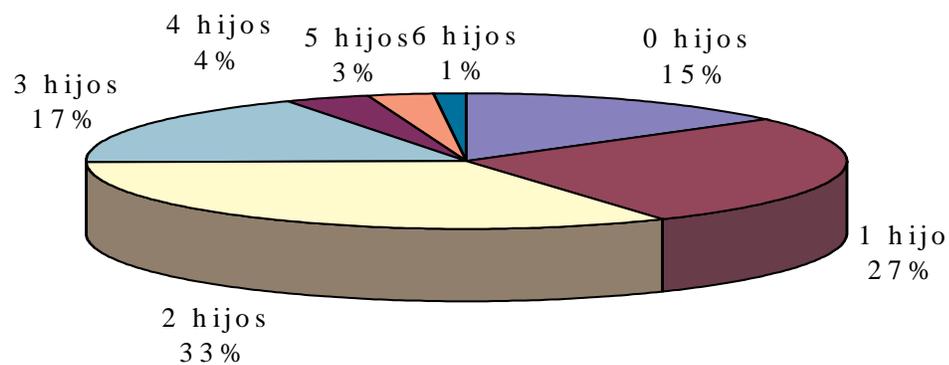
Distribución de Sujetos por la etapa de Ciclo Vital de la Pareja en que se encuentran.- Tomando en cuenta la Etapa del Ciclo Vital de la Pareja (Barragán, 1980) en que se encuentran los sujetos estudiados se dió por resultado que 19 sujetos (13.8%) estaban en la etapa de Transición y Adaptación Temprana, 52 personas (37.7%) estaban en la etapa de Reafirmación como Pareja y Paternidad, mientras que 29 individuos (21.0%) estaban en la etapa de Diferenciación y Realización, 36 personas (26.1%) vivían la etapa de Estabilización y finalmente 2 personas (1.4%) estaban en el Enfrentamiento con Vejez, Soledad y Muerte (ver figura 7).

Figura 7 Distribución por etapa ciclo vital de la pareja.



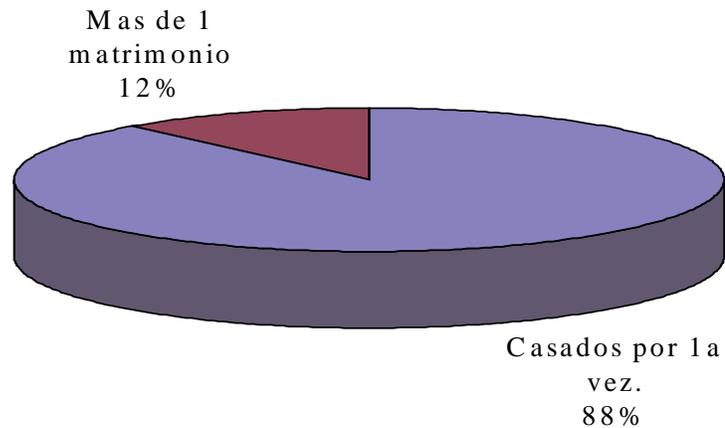
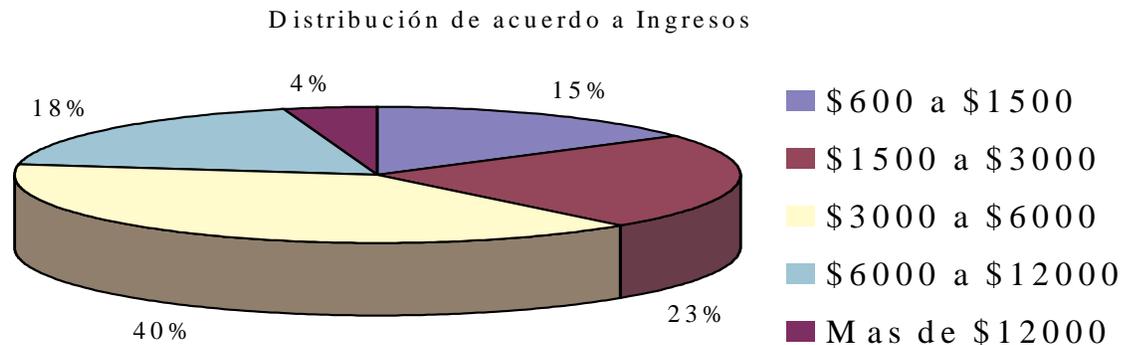
Distribución de Sujetos según el Número de Hijos.- En cuanto a la distribución de la muestra de acuerdo al número de hijos se encontró que 20 personas (14.5%) no tienen hijos, 37 individuos (26.8%) tienen 1 hijo, 46 personas (33.3%) tienen 2 hijos, 24 sujetos (17.4%) tienen 3 hijos, 5 personas (3.6%) tienen 4 hijos, 4 personas (2.9%) tienen 5 hijos y las restantes 2 personas (1.4%) tienen 6 hijos (ver figura 8)

Figura 8. Distribución de la Muestra Según el Número de Hijos.



Distribución de Sujetos según el Número de Matrimonio.- De acuerdo a la distribución de sujetos de acuerdo al Número de Matrimonio, se encontró que 122 sujetos (88.4%) estaban casados por vez primera, mientras que los 16 individuos restantes (11.6%) habían estado casados anteriormente (ver figura 9).

Figura 9. Distribución de la Muestra Según el Número de Matrimonios.

Figura 10 Distribución de la Muestra por Ingreso

Distribución de Sujetos de acuerdo Ingresos.- Tomando en cuenta la distribución salarial se reporta que 21 personas (15.2%) ganan entre \$600 y \$1500 pesos mensuales, 32 personas (23.2%) tienen ingresos en el rango de \$1500 a \$3000 pesos mensuales, 54 personas (39.1%) ganan de \$3000 a \$6000 pesos al mes, 25 individuos (18.1%) reportaron percibir entre \$6000 y \$12000 pesos por mes y 6 personas (4.3%) dijeron recibir mas de \$12000 pesos mensuales (ver figura 10)

Estadística Descriptiva De Los Factores Por Instrumentos

Análisis de Escala de Lazos Parentales

Con respecto a los puntajes de la Escala de Lazos Parentales (ELP), se encontró que la muestra se distribuyó de la siguiente manera:

Madre Cuidado: La media fue de 23.32, con una desviación estándar de 7.29; una mediana de 24, una moda de 30, un valor mínimo de 2 y un máximo de 36; con un rango de 34.

Madre Protección: La media fue de 16.20, con una desviación estándar de 7.79; una mediana de 16, una moda de 13, un valor mínimo de 1 y uno máximo de 34; con un rango de 33.

Con estos resultados la percepción de los sujetos con respecto al estilo parental que tienen de su madre se distribuye de la siguiente manera: Cuidado Óptimo conforman un total de 116 (83.5 %), con estilo parental Compulsión Afectiva esta compuesto por 8 (5.8 %), con estilo parental Control sin Afecto 4 el (2.9%) y por último el estilo parental Negligente o Descuidado esta compuesto por un total de 10 (7.9 %).

Padre Cuidado: La media fue de 21.86, con una desviación estándar de 7.07; una mediana de 22, una moda de 27, un valor mínimo de 3 y uno máximo de 35; con un rango de 32.

Padre Protección: La media fue de 15.20, con una desviación estándar de 7.37; una mediana de 14, una moda de 13, un valor mínimo de 1 y uno máximo de 34; con un rango de 33.

Con estos resultados la percepción de los sujetos con respecto al estilo parental que tienen de su padre se distribuye de la siguiente manera: Cuidado Óptimo un total de 112 (80.6 %), el estilo parental Compulsión Afectiva esta compuesto por 10 (7.9 %), con estilo parental Control sin Afecto esta compuesto por 4 el (2.4 %) y por último el estilo parental Negligente o Descuidado esta compuesto por un total de 12 (8.6 %).

Tabla 9. Análisis Descriptivo de los Puntajes en los Factores en la Escala de Lazos Parentales.

Valor	Cuidado Madres	Protección Madres	Cuidado Padres	Protección Padres
Total de Sujetos	138	138	138	138
Media	23.32	16.20	21.86	15.20
D.E.	7.29	7.79	7.07	7.38
Mediana	24	16	22	14
Moda	30	13	27	13
Valor Mínimo	2	1	3	2
Valor Máximo	36	34	35	34
Rango	34	33	32	32

Tabla 10. Análisis Descriptivo de los Puntajes de acuerdo al Estilo Parental.

Estilo Parental	Madres	Padres
Cuidado Optimo	116 (83.5 %)	112 (80.6 %)
Compulsión Afectiva	8 (5.8 %)	10 (7.9 %)
Control sin Afecto	4 (2.9 %)	4 (2.9 %)
Negligente o Descuidado	10 (7.9 %)	12 (8.6 %)

Análisis de la Escala de Satisfacción Marital

En la Escala de Satisfacción Marital (ESM) en cada uno de los tres factores que la componen se encontró:

Satisfacción con la Interacción Marital, con una media de 2.33, con una desviación estándar de .58; una mediana de 2.45; una moda de 3; un valor mínimo de 1; y uno máximo de 3; con un rango de 2.

Satisfacción con Aspectos Emocionales del Conyuge, con una media de 2.07, con una desviación estándar de .58; una mediana de 2.20; una moda de 2.2; un valor mínimo de 1; y uno máximo de 3; con un rango de 2.

Satisfacción con Aspectos Organizacionales y Estructurales del Conyuge, una media de 2.30, con una desviación estándar de .51; una mediana de 2.44; una moda de 2.44; un valor mínimo de 1.11; y uno máximo de 3; con un rango de 1.89.

Tabla 11. Análisis Descriptivo de los Factores de la Escala de Satisfacción Marital

Valor	Interacción Marital	Aspectos Emocionales del Conyuge	Aspectos Organizacionales y Estructurales
Total de Sujetos	138	138	138
Media	2.33	2.07	2.30
D.E.	.57	.58	.51
Mediana	2.45	2.20	2.44
Moda	3.00	2.20	2.44
Valor Mínimo	1	1	1.11
Valor Máximo	3	3	3
Rango	2	2	1.89

Análisis del Inventario de Inteligencia Emocional

En el Inventario de Inteligencia Emocional (EQ-i) se encontró para cada factor la distribución siguiente:

Componentes Factoriales Intrapersonales: Se encontro con una media de 3.79, con una desviación estándar de 0.46; una mediana de 3.81; una moda de 3.33; un valor mínimo de 3.38; y uno máximo de 4.66; con un rango de 1.28.

Autoconocimiento: Se obtuvo una media de 3.56; con una desviación estándar de 0.5; una mediana de 3.62; una moda de 3.62; un valor mínimo de 2.37; y uno máximo de 4.62; con un rango de 2.25.

Autoconciencia Emocional: Se obtuvo una media de 3.99, con una desviación estándar de 0.64; una mediana de 4.11 ; una moda de 4.44; un valor mínimo de 2.0; y uno máximo de 4.89; con un rango de 2.89.

Asertividad: Se obtuvo una media de 3.6, con una desviación estándar de 0.62; una mediana de 3.57; una moda de 3.29; un valor mínimo de 1.57; y uno máximo de 4.86; con un rango de 3.29.

Independencia: Se obtuvo una media de 3.67, con una desviación estándar de 0.55; una mediana de 3.71; una moda de 3.57; un valor mínimo de 2.0; y uno máximo de 4.57; con un rango de 2.57.

Autoactualización: Se obtuvo una media de 4.13, con una desviación estándar de 0.56 ; una mediana de 4.17; una moda de 4.56; un valor mínimo de 2.44; y uno máximo de 5; con un rango de 2.56.

Tabla 12. Análisis Descriptivo de los Componentes Factoriales Intrapersonales.

Valor	Total	Autoconocimiento	Autoconciencia
Intrapersonales			
Total de Sujetos	138	138	138
Media	3.79	3.56	3.99
D.E.	0.46	0.5	0.64
Mediana	3.81	3.62	4.11
Moda	3.33	3.62	4.44
Valor Mínimo	3.38	2.37	2.0

Valor Máximo	4.66	4.62	4.89
Rango	1.28	2.25	2.89
Valor	Asertividad	Autoactualización	Independencia
Total de Sujetos	138	138	138
Media	3.60	4.13	3.67
D.E.	0.62	0.56	0.55
Mediana	3.57	4.17	3.71
Moda	3.29	4.56	3.57
Valor Mínimo	1.57	2.44	2.0
Valor Máximo	4.86	5	4.57
Rango	3.29	2.56	2.57

Componentes Factoriales Interpersonales: con una media de 3.64, con una desviación estándar de 0.41; una mediana de 3.69; una moda de 3.06; un valor mínimo de 2.61; y uno máximo de 4.47; con un rango de 1.86.

Empatía: Se obtuvo una media de 3.36, con una desviación estándar de 0.53 ; una mediana de 3.37; una moda de 3.37; un valor mínimo de 2.0; y uno máximo de 4.62; con un rango de 2.62.

Responsabilidad Social: Se obtuvo una media de 3.89, con una desviación estándar de 0.48 ; una mediana de 3.90; una moda de 3.60; un valor mínimo de 2.80; y uno máximo de 4.90; con un rango de 2.1.

Relaciones Interpersonales: Se obtuvo una media de 3.68 con una desviación estándar de 0.51 ; una mediana de 3.73; una moda de 4.0; un valor mínimo de 2.18; y uno máximo de 4.73; con un rango de 2.55.

Tabla 13. Análisis Descriptivo de los Componentes Factoriales Interpersonales.

Valor	Total		Responsabilidad	
	Interpersonales	Empatía	Social	Relaciones Interpersonales
Total de Sujetos	138	138	138	138
Media	3.64	3.36	3.89	3.68
D.E.	0.41	0.53	0.48	0.51
Mediana	3.69	3.37	3.90	3.73

Moda	3.06	3.37	3.60	4.0
Valor Mínimo	2.61	2.0	2.80	2.18
Valor Máximo	4.47	4.62	4.90	4.73
Rango	1.86	2.62	2.1	2.55

Componentes Factoriales de Adaptación: con una media de 3.66, con una desviación estándar de 0.49; una mediana de 3.68; una moda de 3.85; un valor mínimo de 1.93; y uno máximo de 4.64; con un rango de 2.71.

Prueba de Realidad: Se obtuvo una media de 3.89, con una desviación estándar de 0.58; una mediana de 3.90; una moda de 3.80; un valor mínimo de 2.30; y uno máximo de 4.90; con un rango de 2.60.

Flexibilidad: Se obtuvo una media de 3.54, con una desviación estándar de 0.61; una mediana de 3.50; una moda de 3.50; un valor mínimo de 1.50; y uno máximo de 4.87; con un rango de 3.37.

Solución de Problemas: Se obtuvo una media de 3.54, con una desviación estándar de 0.62; una mediana de 3.62; una moda de 3.62; un valor mínimo de 1.87; y uno máximo de 4.75; con un rango de 2.88.

Tabla 14 Análisis Descriptivo de los Componentes Factoriales de Adaptación.

Valor	Total Adaptación	Prueba de Realidad	Flexibilidad	Solución de Problemas
Total de Sujetos	138	138	138	138
Media	3.66	3.89	3.54	3.54
D.E.	0.49	0.58	0.61	0.62
Mediana	3.68	3.90	3.50	3.62
Moda	3.85	3.80	3.50	3.62
Valor Mínimo	1.93	2.30	1.50	1.87
Valor Máximo	4.64	4.90	4.87	4.75
Rango	2.71	2.60	3.37	2.88

Componentes Factoriales de Manejo de Estrés: con una media de 3.66, con una desviación estándar de 0.64; una mediana de 3.72; una moda de 4.06; un valor mínimo de 1.67; y uno máximo de 4.94; con un rango de 3.27.

Tolerancia al Estrés: Se obtuvo una media de 3.62, con una desviación estándar de 0.68; una mediana de 3.67;

una moda de 3.78; un valor mínimo de 1.67; y uno máximo de 5.0; con un rango de 3.33.

Control de Impulsos: Se obtuvo una media de 3.69, con una desviación estándar de 0.78 ; una mediana de 3.78; una moda de 3.33; un valor mínimo de 1.67; y uno máximo de 5.0; con un rango de 1.89.

Tabla 15 Análisis Descriptivo de los Componentes Factoriales de Manejo de Estrés.

	Total	Tolerancia al Estres	Control de Impulsos
Valor	Manejo Estres		
Total de Sujetos	138	138	138
Media	3.66	3.62	3.69
D.E.	0.64	0.68	0.78
Mediana	3.72	3.67	3.78
Moda	4.06	3.78	3.33
Valor Mínimo	1.67	1.67	1.67
Valor Máximo	4.94	5.0	5.0
Rango	3.27	3.33	1.89

Componentes Factoriales de Estado de Animo y Motivación: con una media de 3.95, con una desviación estándar de 0.60; una mediana de 4.01; una moda de 3.71; un valor mínimo de 2.15; y uno máximo de 5.0; con un rango de 2.85

Optimismo: Se obtuvo una media de 3.98, con una desviación estándar de 0.64; una mediana de 4.12; una moda de 4.37; un valor mínimo de 1.75; y uno máximo de 5.0; con un rango de 3.25.

Felicidad: Se obtuvo una media de 3.93, con una desviación estándar de 0.66; una mediana de 4.0; una moda de 3.67; un valor mínimo de 2.11; y uno máximo de 5.0; con un rango de 2.89.

Tabla 16 Análisis Descriptivo de Componentes Factoriales de Estado de Animo y Motivación.

	Total	Optimismo	Felicidad
Valor	Edo. Animo y Motivación		
Total de Sujetos	138	138	138

Media	3.95	3.98	3.93
D.E.	0.60	0.64	0.66
Mediana	4.01	4.12	4.0
Moda	3.71	4.37	3.67
Valor Mínimo	2.15	1.75	2.11
Valor Máximo	5.0	5.0	5.0
Rango	2.85	3.25	2.89

Análisis De Los Componentes Principales

Se llevó a cabo un Análisis Factorial por el Método de los Componentes Principales, con la finalidad de explorar y explicar las correlaciones entre cada una de las variables estudiadas, así como el grado de independencia entre las mismas. (ver tabla 17).

Tabla 17. Factores Iniciales con Valores Propios Mayores a 1.00 en el Análisis Factorial por el Método de los Ejes Principales.

Factores	Valores Propios Eigenvalue	% de Varianza	Varianza Acumulada
1	14.10531	42.7	42.7
2	4.33656	13.1	55.9
3	2.78168	8.4	64.3
4	2.06936	6.3	70.6
5	1.50160	4.6	75.1
6	1.13930	3.5	78.6
7	1.00301	3.0	81.6

Observando la Tabla 17, se encontró que con siete factores con Valores Propios superiores a uno, era posible

explicar el 81.6% de la varianza acumulada. Sin embargo para el análisis de Componentes Principales se eligió hacer la rotación con cuatro factores los cuales explican el 70.6 % de la varianza acumulada, esta combinación nos permite tener el porcentaje más elevado de varianza con un número razonable de factores.

En la tabla 18 se puede observar que los componentes principales de la presente investigación se agruparon de la siguiente manera:

Factor I. Se agruparon la mayoría de los factores del Inventario de Inteligencia Emocional (EQ-i) con cargas de .93 a .55.

Factor II. En este factor se agrupan claramente cuatro factores restantes de EQ-i, en donde todos corresponden a los Componentes Factoriales Interpersonales con cargas de .88 y .63. Estos Factores tienen también cargas que van de .88 a .63, en el Factor I, que es en donde se agrupa la mayoría de EQ-i

Factor III. Se agruparon los factores correspondientes a la Protección y Cuidado de Madres así como la Protección y Cuidado de los Padres, de la Escala de Lazos Parentales (ELP), con cargas de .90 a .61.

Factor IV. Se agrupan los tres factores que componen la Escala de Satisfacción Marital (ESM). Las cargas fluctúan de .76 a .68 repartiendo estas cargas en el Factor II y III.

Tabla 18. Análisis Factorial Rotado de los Componentes Principales

COMPONENTES PRINCIPALES		FACTORES con Rotación Varimax			
		I	II	III	IV
EQ-i.	Inteligencia Emocional Total	.93401			
EQ-i.	Componentes Factoriales Intrapersonales	.91415			
EQ-i.	Componentes Factoriales de Adaptación	.90564			
EQ-i.	Componentes Factoriales de Edo. Animo y Motiv.	.87831			
EQ-i.	Optimismo	.82792			
EQ-i.	Componentes Factoriales de Manejo de Estrés	.82089			

Tabla 18 (Continuación)

COMPONENTES PRINCIPALES		FACTORES con Rotación Varimax			
------------------------------------	--	--	--	--	--

		I	II	III	IV
EQ-i.	Tolerancia al Estrés	.81581			
EQ-i.	Autoactualización	.79998			
EQ-i.	Autoconciencia	.79862			
EQ-i.	Prueba de Realidad	.77962			
EQ-i.	Flexibilidad	.77293			
EQ-i.	Asertividad	.76315			
EQ-i.	Control de Impulsos	.73532			
EQ-i.	Felicidad	.69605			
EQ-i.	Solución de Problemas	.66923			
EQ-i.	Independencia	.66918			
EQ-i.	Autoconocimiento	.55863			
EQ-i.	Componentes Factoriales Interpersonales		.88451		
EQ-i.	Empatía		.83371		
EQ-i.	Responsabilidad Social		.70782		
EQ-i.	Relaciones Interpersonales		.63136		
ELP	Padre Protección			-.90462	
ELP	Madre Protección			-.89047	
ELP	Madre Cuidado			.59380	
ESM	Aspectos Organizacionales y Estructurales				.76731
ESM	Interacción Marital				.70258
ESM	Aspectos Emocionales del Conyuge				.68285
ELP	Padre Cuidado				.61451

Análisis de Consistencia Interna de los Factores por Instrumentos

Para medir la confiabilidad de cada uno de los instrumentos utilizados se calculó el índice de consistencia interna por el método de alfas de Cronbach. En la siguiente tabla se observan las alfas de los factores para cada uno

de los Instrumentos

Tabla 19. Índice de Consistencia Interna de los Factores y los Puntajes del ELP de la ESM y del EQ-i.

Factores/Puntajes		No. Reactivos	Alpha de Cronbach
ELP	Padre Protección	13	.78
ELP	Padre Cuidado	12	.78
ELP	Madre Protección	13	.79
ELP	Madre Cuidado	12	.82
ESM	Interacción Marital	11	.93
ESM	Aspectos Emocionales del Conyuge	5	.84
ESM	Aspectos Organizacionales y Estructurales...	9	.85
EQ-i.	Componentes Factoriales Intrapersonales	40	.88
EQ-i.	Autoconocimiento	8	.42
EQ-i.	Autoconciencia	9	.77
EQ-i.	Asertividad	7	.66
EQ-i.	Independencia	7	.52
EQ-i.	Autoactualización	9	.74
EQ-i.	Componentes Factoriales Interpersonales	29	.71
EQ-i.	Empatia	8	.51

Tabla 19 (continuación)

Factores/Puntajes		No. Reactivos	Alpha de Cronbach
EQ-i.	Responsabilidad Social	10	.56
EQ-i.	Relaciones Interpersonales	11	.63
EQ-i.	Componentes Factoriales de Adaptación	26	.86
EQ-i.	Prueba de Realidad	10	.69
EQ-i.	Flexibilidad	8	.63
EQ-i.	Solución de Problemas	8	.84

EQ-i. Componentes Factoriales de Manejo de Estres	18	.88
EQ-i. Tolerancia al Estres	9	.80
EQ-i. Control de Impulsos	9	.84
EQ-i. Componentes Factoriales de Edo. Animo y Motiv.	17	.88
EQ-i. Optimismo	8	.79
EQ-i. Felicidad	9	.80

Análisis de Correlaciones e Intercorrelaciones de Pearson

Al correlacionarse los factores del ELP con los factores de la ESM y a su vez con los factores de EQ-i, se obtuvieron los siguientes resultados:

Los factores de Cuidado de Padres y Madres del ELP correlacionan alta y positivamente con los factores de ESM y EQ-i y sin embargo existe una correlación negativa y alta con los factores de Protección de Padres y Madres con los factores de ESM y EQ-i.

Los factores de ESM y EQ-I también obtuvieron altas correlaciones en los diferentes niveles de significancia de $p < .001$, $p < .01$ y $p < .05$.

Fue necesario asignar un número a cada variable para poder mostrar todas las correlaciones en una tabla (ver tabla 20). A continuación se muestra la tabla 20 con la asignación de numeros y variables y despues de esta se muestra la tabla 21 con las correlaciones de cada uno de los factores de ELP, ESM y EQ-i .

Tabla 20 Notación de las variables para la matriz de correlaciones.

Variable	Número asignado	Variable	Número asignado
Padre Cuidado	1	Factores Interpersonales	15
Padre Protección	2	Empatía	16
Madre Cuidado	3	Responsabilidad Social	17
Madre Protección	4	Relaciones Interpersonales	18
Interacción Marital	5	Factores de Adaptación	19
Aspectos Emocionales	6	Prueba de Realidad	20
Aspectos Organizacionales	7	Flexibilidad	21
Satisfacción Marital Total	8	Solución de Problemas	22

Factores Intrapersonales	9	Factores de Manejo de Estrés	23
--------------------------	---	------------------------------	----

Tabla 20 (continuación)

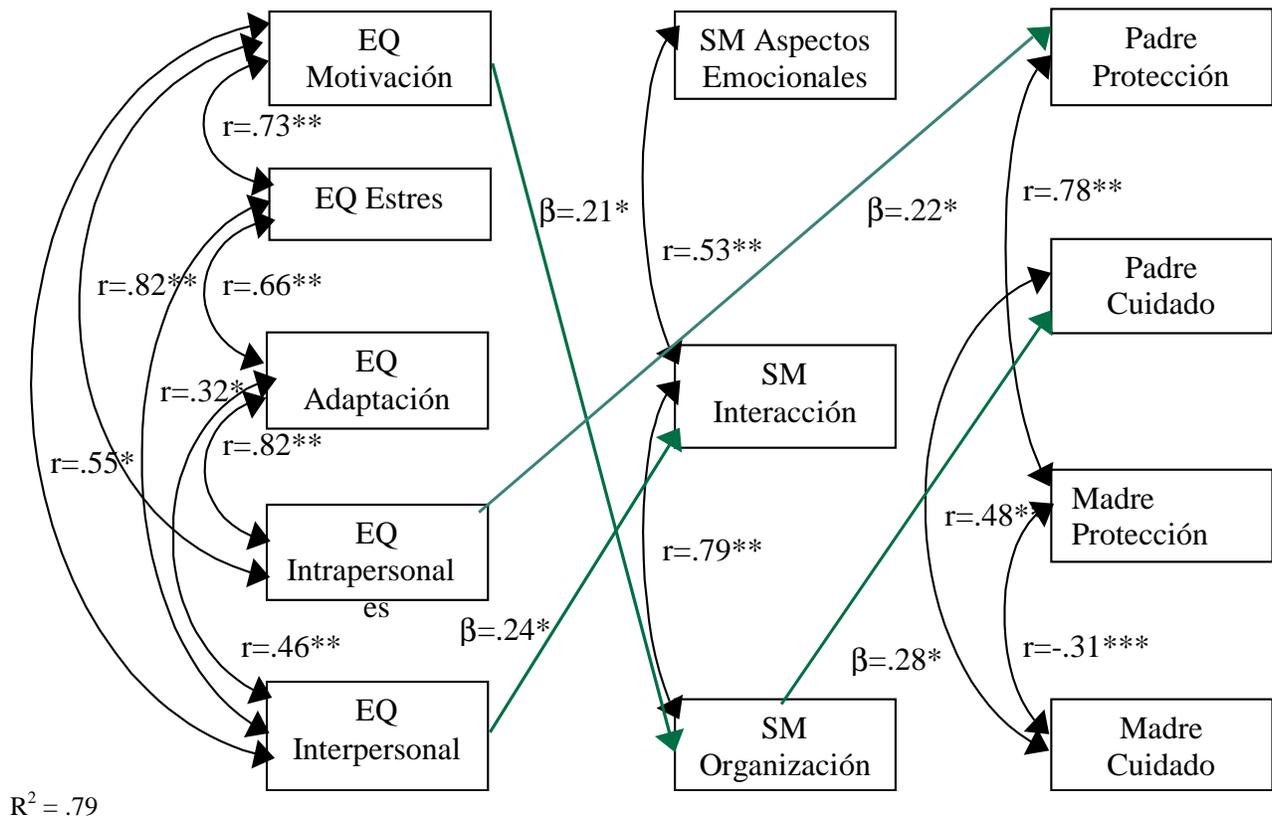
Variable	Número asignado	Variable	Número asignado
Autoconocimiento	10	Tolerancia al Estrés	24
Autoconciencia	11	Control de Impulsos	25
Asertividad	12	Factores de Estado de Ánimo y Motivación	26
Independencia	13	Optimismo	27
Autoactualización	14	Felicidad	28
		EQ Total	29

Análisis de Regresión Múltiple de los Factores por Instrumentos

En base a los factores que comprende cada escala de la presente investigación y con el propósito de analizar el efecto y la interacción de éstos entre sí, se llevaron a cabo una serie de análisis de regresión múltiple siguiendo el método ENTER en los cuales, cada uno de los factores fungió como variable dependiente.

Para mayor claridad en la figura 11 se muestran los resultados obtenidos en forma de Análisis de Correlación, donde se puede apreciar que los factores de las mismas escalas se interrelacionan. Cabe destacar que el factor EQ Motivación tiene un poder predictivo con SM Organización, el factor EQ Interpersonal tiene un poder predictivo con SM Interacción y el factor EQ Intrapersonal tiene un poder predictivo con Padre Protección, mientras que el factor SM Organización tiene un poder predictivo para el Padre Cuidado con $\beta > 20$ y con nivel de significancia de $p < .05$.

Figura 11 Análisis de Correlación



Análisis Discriminativo de los Puntajes Altos y Bajos de cada uno de los factores.

Con la finalidad de analizar si las variables de la presente investigación, son capaces de discriminar entre los sujetos con puntajes altos y bajos, se llevaron a cabo pruebas t para determinar las diferencias entre las medias de las variables con respecto a SM Total, EQ Total, Padre Cuidado, Padre Protección, Madre Cuidado y Madre Protección que fueron alternadas como variables independientes para este análisis.

Fue necesario determinar cuáles sujetos pertenecían al grupo con puntajes altos y con puntajes bajos en cada una de las variables independientes, para lo cual se tomaron a los sujetos por encima de una desviación estandar de la media de la muestra y a aquellos que quedaron una desviación estandar por debajo de la media.

Poder Discriminativo de los factores de las variables de ELP y SM con respecto al EQTotal

En la siguiente tabla podemos observar los puntajes altos y bajos de la variable EQTotal, y las variables que tuvieron un poder discriminativo significativo según la diferencia entre las medias.

Tabla 22. Pruebas t para los Puntajes Altos y Bajos en EQ Total, según significancia para los factores de SM y ELP

Variable	EQTotal	n	x	DE	t	p
SM	Alta	20	2.62	.51	3.16	**
Organización	Baja	20	2.10	.53		
SM	Alta	20	2.65	.68	3.41	**
Interacción	Baja	20	1.98	.55		
SM	Alta	20	2.35	.61	2.25	*
Aspectos	Baja	20	1.91	.62		
Emocionales						
SM	Alta	20	2.54	.57	3.29	**
Total	Baja	20	1.99	.47		
Padre	Alta	20	12.30	6.60	-2.49	*
Protección	Baja	20	17.55	6.71		
Padre	Alta	20	24.90	4.44	2.57	*
Cuidado	Baja	20	20.05	7.17		
Madre	Alta	20	12.30	8.05		
Protección	Baja	20	20.0	5.34	-3.56	***

* p≤ .05 ** p≤ .01 *** p≤ .001

Poder Discriminativo de los factores de las variables de ELP y EQ con respecto al SMTTotal

Tabla 23. Pruebas t para los Puntajes Altos y Bajos en SMTTotal según significancia para los Factores de EQ, EQ Total y los factores de ELP.

Variable	SMTTotal	n	x	DE	t	p
EQ, Factor	Alta	21	4.04	.45	2.11	*
Adaptación	Baja	25	3.70	.59	2.16	*
EQ, Factor	Alta	21	4.17	.58	2.25	*

Manejo Estres	Baja	25	3.72	.74	2.30	*
EQ, Factor	Alta	21	4.17	.37	2.91	**
Intrapersonales	Baja	25	3.77	.53	3.0	**
EQ, Factor	Alta	21	4.43	.45	3.48	***
Motivación	Baja	25	3.86	.63	3.58	***
EQ	Alta	21	494.28	39.86	2.95	**
Total	Baja	25	451.16	56.09	3.04	**
Padre	Alta	21	25.33	4.78	2.96	**
Cuidado	Baja	25	19.80	7.34	3.07	**
Madre	Alta	21	13.95	8.06	-2.24	*
Protección	Baja	25	19.48	8.58	-2.25	*

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Poder Discriminativo de los factores de las variables de SM y EQ con respecto al ELP

Tabla 24. Pruebas t para los Puntajes Altos y Bajos en Madre Cuidado según significancia para los Factores de SM y EQ.

Variable	Madre	N	x	DE	t	p
	Cuidado					
EQ, Factor	Alta	35	3.72	.65	2.10	*
Control de	Baja	24	3.31	.79		
Impulsos						
EQ, Factor	Alta	35	3.76	.36	2.14	*
Interpersonal	Baja	24	3.55	.35		
EQ, Factor	Alta	35	4.05	.51	2.04	*
Motivación	Baja	24	3.69	.75		
SM Interacción	Alta	35	2.45	.56	2.39	*

	Baja	24	2.09	.58		
SM	Alta	35	2.45	.42	2.58	*
Organización	Baja	24	2.13	.47		
SM Total	Alta	35	2.35	.45	2.56	*
	Baja	24	2.05	.44		

* p≤ .05 ** p≤ .01 *** p≤ .001 ****

Tabla 25. Pruebas t para los Puntajes Altos y Bajos en Madre Protección según significancia para los Factores de SM y EQ.

Variable	Madre	N	x	DE	t	p
	Protección					
EQ, Factor	Alta	27	3.37	.55	-4.61	***
Control de	Baja	24	4	.39		
Impulsos						
EQ, Factor	Alta	27	3.59	.46	-3.92	***
Intrapersonal	Baja	24	4	.31		
EQ, Factor	Alta	27	3.67	.53	-4.32	***
Motivación	Baja	24	4.29	.49		
EQ, Factor	Alta	27	3.48	.51	-3.32	**
Adaptación	Baja	24	3.91	.39		
EQTotal	Alta	27	426.37	47.43	-4.62	***
	Baja	24	478.87	33.08		
SM Interacción	Alta	27	2.01	.60	-3.27	**
	Baja	24	2.52	.50		
SM	Alta	27	2.01	.51	-2.99	**
Organización	Baja	24	2.43	.50		

SM Total	Alta	27	1.98	.50	-2.87	**
	Baja	24	2.37	.45		

* p≤ .05 ** p≤ .01 *** p≤ .001 ****

Tabla 26. Pruebas t para los Puntajes Altos y Bajos en Padre Cuidado según significancia para los Factores de SM y EQ.

Variable	Padre Cuidado	N	x	DE	t	p
SM Interacción	Alta	24	2.50	.60	2.54	*
	Baja	25	2.07	.57		
SM	Alta	24	2.46	.50	3.32	**
	Baja	25	1.97	.52		
Organización	Alta	24	2.16	.57	2.46	*
	Baja	25	1.76	.58		
SM Aspectos Emocionales	Alta	24	2.37	.50	3.29	**
	Baja	25	1.93	.42		

* p≤ .05 ** p≤ .01 *** p≤ .001 ****

Tabla 27. Pruebas t para los Puntajes Altos y Bajos en Padre Protección según significancia para los Factores de SM y EQ.

Variable	Padre Protección	N	x	DE	t	p
EQ, Factor Adaptación	Alta	26	3.51	.53	-2.38	*
EQ, Factor Manejo Estres	Baja	29	3.82	.39		
EQ, Factor	Alta	26	3.42	.62	-2.63	*
Manejo Estres	Baja	29	3.85	.59		

Tabla 27 (continuación)

Variable	Padre	N	x	DE	t	p
	Protección					
EQ, Factor	Alta	26	3.77	.58	-2.26	*
Motivación	Baja	29	4.12	.54		
EQ	Alta	26	431.30	51.79	-2.67	*
Total	Baja	29	466.13	43.98		
SM Interacción	Alta	26	2.02	.61	-2.44	*
	Baja	29	2.41	.54		
SM	Alta	26	2.06	.51	-2.65	*
Organización	Baja	29	2.40	.40		
SM Total	Alta	26	2.02	.49	-2.24	*
	Baja	29	2.30	.41		

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$ ****