

Conclusión

Como mencionamos al principio de esta tesis, la relación entre México y Estados Unidos está marcada por cooperaciones y retrocesos y esto depende de factores humanos, que también pueden traducirse en los medios de comunicación. El tema de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) fue mencionado por primera vez en la contienda entre candidatos demócratas a la presidencia de los Estados Unidos Hillary Clinton y Barack Obama. La propuesta de renegociación del TLCAN continuó hasta septiembre de 2009, cuando el presidente electo Barack Obama, menciona en conferencia de prensa durante la Cumbre de Líderes de América del Norte que ya no le interesa ese tema. El tiempo que duró la propuesta en la agenda política de México y Estados Unidos se refleja en la prensa de ambos países.

Considerando lo anterior, el propósito de la tesis fue demostrar la siguiente hipótesis:

Ante los intentos por abrir el Tratado de Libre Comercio de América del Norte a una renegociación, los periódicos de derecha de México y Estados Unidos se orientan a citar fuentes financieras y empresariales que buscan maximizar ganancias, mientras que los periódicos de izquierda de México y Estados Unidos citan a aquellos que se preocupan por el impacto social, la seguridad del empleo, el medio ambiente y otros efectos medioambientales y sociales. Por lo anterior, los gobiernos deben analizar quienes están detrás de la agenda mediática, principalmente en la prensa, antes de iniciar una reapertura. La prensa juega un papel muy importante en la determinación de actores y nuevas propuestas para la reapertura.

Para demostrar la anterior hipótesis dividí en cuatro capítulos la estructura general de la tesis. En el primer capítulo hice una exploración sobre lo que son los tratados y los antecedentes

del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Presenté los momentos principales de la negociación para el TLCAN entre tres países que estaban interesados en participar en un tratado comercial. Además estudié las principales críticas al TLCAN y puse en perspectiva la renegociación como solución a los problemas que hoy presenta el TLCAN para el sector agropecuario en México. El capítulo termina con una propuesta de integración legislativa como solución a la renegociación del TLCAN.

En el siguiente capítulo estudié a la prensa como medio de comunicación. Analicé a la opinión pública y cómo se ésta se genera a partir de la publicación o investigación de un evento político-social. Presenté el desarrollo del contenido de la prensa y terminé con la metodología que se utilizó para este estudio, como lo fue la teoría del agenda setting y el análisis de contenido. En este segundo capítulo concluí que la prensa es un elemento primordial de mediación entre los actores políticos y sociales, es decir, que la prensa juega un papel de intermediario entre los públicos y las opiniones.

Explicué el proceso de generación de la opinión pública, lo cual puede resultar fundamental para analizar el contenido de la prensa. Reafirmé mis conocimientos sobre los medios de comunicación, en especial aquellos sobre la prensa, y definí las teorías sobre las cuales basé en análisis cuantitativo y cualitativo de las notas, editoriales y reportajes de los cuatro periódicos. Considero que este capítulo dio las bases suficientes al lector para establecer la importancia de considerar a la prensa, un medio de comunicación, en los estudios de las relaciones internacionales.

A continuación, en el tercer capítulo demostré el uso de los medios en la política y su creciente importancia en las decisiones políticas y sociales de México y Estados Unidos. Me enfoqué en la prensa y en su contenido estratégico tanto en México como en Estados Unidos para

fines políticos y sociales. Analicé la cronología y desarrollo del contenido en la prensa de acuerdo a momentos claves en la historia de México y de Estados Unidos.

El tercer capítulo incluyó el final de la introducción y marco teórico, e inició con el análisis de mayor interés de esta investigación. Con el tercer capítulo comencé a estudiar la influencia de la prensa en el ámbito político en México y Estados Unidos, para culminar con un análisis comparativo en el último capítulo.

En el cuarto capítulo presenté el estudio completo que propuse como investigación. Primero analicé una por una cada nota publicada en el Reforma, La Jornada, Wall Street Journal y New York Times que hablara sobre la renegociación del TLCAN desde la mención por parte de Barack Obama hasta la Cumbre de Líderes de América del Norte en Guadalajara, Jalisco, México. Desarrollé una metodología para clasificar cada nota según la extensión, las fuentes, el periódico, la sección, si incluía o no fotografía y la fecha de publicación, para lograr un análisis comparativo cuantitativo y cualitativo. Apliqué mis conocimientos sobre el *agenda setting* y análisis de contenido en esta metodología y tablas de datos. Comparé según las fuentes, la extensión, el periódico y fechas de publicación el proceso que llevó a cabo la prensa en México y en Estados Unidos. Concluí que la prensa sí puede funcionar como elemento de presión para la renegociación del TLCAN.

La prensa sí puede funcionar como instrumento de presión en la estrategia política de México y Estados Unidos. Sin embargo, los medios no expresan un opinión pública, sino que establecen la agenda a través de citar o hacer un reportaje selectivamente, utilizando fuentes que tienen una agenda en particular.

Encontré que los periódicos de izquierda en México y en Estados Unidos citan a aquellos que se preocupan por el impacto social, la seguridad del empleo y el medio ambiente –entre otros

efectos medioambientales y sociales, mientras que los periódicos de derecha citan a fuentes financieras, empresariales y gubernamentales que buscan maximizar ganancias.

Tanto en México como en Estados Unidos, la prensa cita más a agentes económicos y políticos que a activistas, organizaciones no gubernamentales y organizaciones de defensa del ciudadano. Predomina en los periódicos de derecha la tendencia hacia el status quo, mientras que en los periódicos de izquierda se busca un cambio que ayude a los más desprotegidos. Los periódicos de izquierda y de derecha, tanto en México como en Estados Unidos funcionan casi de la misma forma. La extensión de una nota no es tan importante para la evaluación del agenda setting en Estados Unidos como lo es México. En nuestro país, la extensión resulta ser un elemento determinante para conocer las prioridades de la agenda política y la tendencia del periódico. En Estados Unidos, la extensión es un elemento que se suma a la sección en la que es publicada la nota para comprender la tendencia del periódico. En México las secciones no son de tanta importancia como lo son en Estados Unidos. Por esto, comprendemos que aunque la prensa se maneja de forma similar, existen diferencias entre México y Estados Unidos en cuanto al establecimiento de temas de la agenda política a la agenda informativa y viceversa.

Las presiones de la esfera política en el establecimiento de la agenda informativa suceden de forma disitnta en México y en Estados Unidos. En México la presión es directa, reflejándose esto en los indicadores de violencia hacia la libertad de prensa, mientras que en Estados Unidos la presión resulta ser indirecta, no viniendo de los altos mandos políticos de forma directa sino a través de un diálogo entre prensa y política. El efecto acción- reacción (acción de la política y reacción de la prensa) se encuentra en ambos países y la relación entre las esferas políticas e informativas produce el establecimiento de la prioridad noticiosa.

Cabe destacar que el papel de prensa en la reapertura del Tratado de Libre Comercio de América del Norte fue importante, porque por un lado, le dio seguimiento al tema de la agenda política de ambos países, manteniendo en la audiencia la presencia de esa propuesta. Por otro lado,

Sin duda los medios de comunicación empujan una agenda informativa que es consistente con las élites económicas y sociales, pero como lo mencioné antes, no lo hacen de forma evidente, sino mediante las variables primordiales que presenté en este estudio, que son las fuentes, las secciones del periódico y la extensión. La agenda informativa y la agenda política intercambian temas de interés, por lo que la prensa sí puede jugar un rol de importancia en la estrategia política de un país. Ambas agendas intercambian temas y surge un diálogo entre éstas que es el antecedente de la opinión pública, es decir, la opinión pública es el resultado de la dinámica entre la agenda informativa y la política.

Considero que la idea de reabrir el Tratado de Libre Comercio de América del Norte puede resurgir en debates posteriores entre ambos países en materia de migración y medio ambiente. Creo que el problema migratorio seguirá siendo apoyado por la prensa de izquierda en México para colocar el tema en la agenda política. La prensa sí tiene el poder de movilizar a la opinión pública y presionar a la esfera política de incluir el tema en la agenda política. Previa manifestaciones de inmigrantes en Estados Unidos han promovido la inclusión de una reforma migratoria en la agenda política de Estados Unidos. En materia de medio ambiente, la agenda internacional puede presionar para que ambos países –México y Estados Unidos, se transformen en agentes políticos responsables con el medio ambiente.

La propuesta de reapertura también puede resurgir como propuesta de campaña en México. YA no sería probable de verla resurgir en Estados Unidos porque ya fue utilizada de esa

forma. En México, por parte de algún candidato a una gubernatura o a la presidencia, puede hacer uso de esa propuesta. Igualmente veremos el actuar de la prensa en un diálogo informativo y político para el establecimiento y mantenimiento de la propuesta en la opinión pública.

Es importante analizar quienes están detrás de la agenda mediática para saber cómo colocar temas en la agenda informativa y política de México y Estados Unidos. Esta investigación sirvió para deslumbrar el papel que juega la prensa en el establecimiento y mantenimiento de un tema político en los públicos estadounidense y mexicano. Mientras la esfera política de ambos países no decidan ajustar el Tratado a las necesidades actuales de ambos países, la prensa de ambos países podría participar –si así lo deseara, presionando a la colocación de temas de interés para una nueva propuesta de renegociación.