

## CONCLUSIONES

La globalización puede ser un mito para algunos, la dominación del capitalismo global sobre los más desprotegidos, un proceso irreversible, un discurso dominante, o incluso nada nuevo en el horizonte, sin embargo, el discurso es una realidad para muchos y así lo difunden, ello se ha vuelto una suerte de cultura entre ciertos grupos políticos y sociales, lo anterior implica que entre quienes educamos es muy posible que haya futuros tomadores de decisiones importantes en un empresa trasnacional, un partido político, una ONG que protege los derechos humanos, un colectivo juvenil que manifiesta sus ideas artísticas y educa a la infancia, cualquier individuo es proclive a creer que esa realidad es única e irreversible, por lo tanto, sin los elementos para construir algo nuevo, esa realidad es su única esperanza y el discurso prospera, el silencio se prolonga y las alternativas se estancan.

La creación de una alternativa al globalismo norteamericano habrá de partir del análisis de la gran diversidad de perspectivas que existen sobre la globalización desde una postura ética. Dicha postura, parte de enseñar en y para la diversidad, a través un diálogo transcultural, donde el respeto y el reconocimiento a las diferencias sean parte de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Presentar a los estudiantes esa gran diversidad de pensamientos, permite analizar profundamente los fundamentos de los discursos, pero también les facilita construir sus propios pensamientos e iniciarse en el camino de la construcción de nuevo conocimiento. Ello marca la diferencia entre los que repiten un discurso aprendido y los que crean su propio discurso.

El respeto a todas la voces es un compromiso, sin embargo, no se puede ser neutral ante una problemática tan importante como la globalización y su voz impulsora el globalismo, por ello tomo prestada la declaración del gran historiador estadounidense Howard Zinn que dice “I wanted to be honest with them about the fact that they were not entering a class where the

teacher would be neutral. It was not going to be a class where the teacher spent a half year or a year with the students, and they would have no idea where the teacher stood on the important issues. This is not going to be a neutral class, I said. I don't believe in neutrality. I believe neutrality is impossible, because the world is already moving in certain directions.”<sup>1</sup>

La posición ante cual o tal tema se fija desde el principio, ello no implica obligar a los estudiantes a que adopten la misma postura, simplemente es un asunto de asumir que tienes seguridad del conocimiento al que apelas, mostrando flexibilidad constante hacia las opiniones diferentes a la tuya.

Educar para la globalización, inicia por tomar en cuenta la gran diversidad de perspectivas de la misma y su aprendizaje, a través de ejemplo clarificadores como el discurso del globalismo estadounidense.

La capacidad para pensar libremente, para expresarse, para apropiarse ideas sin que las ideas se apropien de nosotros deben desarrollarse en cualquier curricula universitaria, más aún, cuando los temas que se abordan son esenciales para la comprensión de las realidades del mundo, de la gran diversidad cultural y de pensamiento. Son precisamente, las bases teóricas, metodológicas y epistemológicas del pensamiento complejo y la transdisciplina las que coadyuvan a que lo anterior se transforme en un principio formativo.

Lo anterior implica transitar hacia una pedagogía alternativa donde se formen seres humanos interesados no solo en su contexto inmediato sino en el mundo, solidarios, con una ética profunda y un respeto inamovible por la vida.

En este tenor, el curso “Globalización y globalismo norteamericano desde una perspectiva crítica” ha sido diseñado como una alternativa donde la diversidad de perspectivas sobre los

---

<sup>1</sup> Zinn, Howard. To Be Neutral, To Be Passive In A Situation Is To Collaborate With Whatever Is Going On. (consultado el 12-03-2010) disponible en [http://www.democracynow.org/2005/4/27/howard\\_zinn\\_to\\_be\\_neutral\\_to](http://www.democracynow.org/2005/4/27/howard_zinn_to_be_neutral_to)

temas abordados aporta a los estudiantes la posibilidad de crear su propia perspectiva que no tiene que ser la de tal o cual autor, sino una propia que parta de los ejercicios reflexivos y de contextualización del conocimiento que desarrollarán durante la asignatura.

Todo ello implica aceptar que vivimos en un mundo donde la incertidumbre ha llegado para quedarse, donde el conocimiento se ha vuelto inacabado y las verdades absolutas no explican todo. Sin embargo, la incertidumbre de lo que conocemos y de la realidad que construimos serán cada vez más cercanas al calificativo de biodegradables, en el sentido de que en mentes críticas, reflexivas y en constante proceso de aprendizaje, el conocimiento es nutrido continuamente por nuevas ideas. Para ello, los docentes habrán de concientizar sobre la importancia de un cambio ontológico donde el Ser disciplinario da cabida al diálogo entre las disciplinas y permite que ese mismo diálogo se transfiera a los estudiantes. Cruzar puentes entre las disciplinas e ir más allá de ellas no es solo un discurso, sino una posibilidad donde el conocimiento no se estanca en lógicas conceptuales, metodológicas y epistemológicas.

Lo anterior no implica abandonar la rigurosidad con la que nos acerquemos al conocimiento, sino comprender que no todo es medible, no todo es una estadística y que la sensibilidad hacia los problemas humanos, nos aporta suficiente evidencia para comprender que el conocimiento es creado a partir de una conexión constante entre el cerebro y el corazón (o si prefieren decir, entre las interacciones bioquímicas que provocan los sentimientos).