

CONCLUSIONES

México, a través del periodo que hemos analizado, 1970-2000, atravesó graves problemas poblacionales, sociales y, sobre todo económicos, nuestro país no pudo acoplarse rápidamente al cambiante siglo.

El modelo propuesto sobre la migración trata de explicar si determinadas variables influyeron en el comportamiento de este flujo migratorio ilegal a los EU. Las variables descritas anteriormente indican estadísticamente que explican la migración en un 91%, con ello podremos realizar algunas inferencias significativas.

Encontramos una fuerte correlación negativa entre el salario real de México y la migración ilegal, la cual es consistente con la hipótesis desarrollada en el trabajo de Hanson y Spilimbergo, acerca de que los intentos ilegales de migración son sensibles ante cambios en los salarios de México. El poder de compra de los salarios de EU en México es más importante para la migración ilegal que el poder de compra del salario de EU en EU.

Del mismo modo, se llevó a cabo una regresión adicional con una variable de salarios relativos, desarrollada en el trabajo de Hanson y Spilimbergo, la cual, en nuestra formulación está compuesta por el salario de EU en pesos entre el IPC de México sobre el salario real de México. Como hemos comprobado en el modelo, los salarios relativos fueron un factor explicativo de la migración. Esto puede explicarse en el sentido de que al aumentar los salarios relativos hace más atractivo el incentivo a migrar.

El gran impacto de los salarios en la migración ilegal, sugiere que es un factor clave en las decisiones de migración.

También se encontró que entre mayor fortalecimiento en la frontera, menor es el número de migrantes que intentan cruzarla de manera ilegal. Como se pudo apreciar, ambas variables, tanto horas de vigilancia de la frontera y número de policías empleados en mantener el orden en la misma (line watch y border patrol) fueron significativas y se correlacionan negativamente con el número de migrantes ilegales, apuntando en el mismo sentido que el trabajo de Hanson y Spilimbergo, mayor fortalecimiento en la frontera reduce el número de migrantes ilegales.

La variable que, como ya se apuntaba, arroja el signo negativo es, cómo la volatilidad económica contribuye a la migración ilegal. De

acuerdo a lo obtenido por Hanso y Spilimbergo, las aprehensiones en la frontera son altas después de las grandes devaluaciones del peso, lo que nos muestra el porque del signo negativo de nuestra variable, ya que debido al aumento de las aprehensiones en la frontera después de las devaluaciones, el número de ilegales dentro de Estados Unidos cae.

Este trabajo se diferencia de trabajos anteriores en considerar también una variable pull más general: el PIB de EU, tanto en su versión per cápita como en su nivel. Esta variable fue contemplada debido a que creemos que cuando mayor sea la demanda de recursos de la economía estadounidense, mayor será el efecto pull sobre los migrantes mexicanos. Como pudimos apreciar el PIB per capita de EU en todas las regresiones esta correlacionada positivamente con el numero de migrantes ilegales, y sus coeficientes son los más altos. Se encontró que la marcha de la economía estadounidense, ya sea medida por el PIB per cápita o por el nivel de PIB de EU, es el factor más importante para los flujos migratorios.⁵⁵

En este trabajo se decidió incluir la tasa de empleo de EU, con el fin de observar qué impactos puede tener ésta en el flujo de migrantes ilegales, como se pudo apreciar, la variable resulta no significativa en todas las regresiones que se llevaron a cabo. En su trabajo, Hanson y Spilimbergo considera la tasa de desempleo de EU, en los anexos puede verse que nosotros también la incluimos, pero al igual que en el trabajo de ellos dos, resultaron no significativas en todas las regresiones llevadas a cabo.

Como hemos podido comprobar la migración ilegal a los EU obedece a razones o circunstancia generadas por el propio país y en mayor medida por razones externas.

Actualmente podemos insinuar que este flujo migratorio puede continuar, ya que es el resultado de la interacción de las fuerzas económicas entre México y EU; en el primero se tiene una mano de obra, disponible y dispuesta a migrar, y en el segundo, una demanda de mano de obra que se ha mantenido a lo largo de muchas décadas, aunque obviamente ha variado de acuerdo a los ciclos económicos de nuestro vecino del norte.

Consideraciones finales

⁵⁵ También se “corrió” la regresión con el PIB real de EU y los resultados no cambian de los que se obtuvieron con el PIB per cápita de EU.

Quien establece las políticas, hace frente a las decisiones de migración, justo como el migrante individual, hace frente a los costos y beneficios de ésta. El país anfitrión experimenta costos y beneficios de la inmigración. El país anfitrión, frecuentemente lucha contra la migración ilegal para minimizar la carga fiscal de los inmigrantes y limita la competencia en los lugares de trabajos para los nativos. Al mismo tiempo, el que toma decisiones de política, tiene que entender el rol de los trabajadores migrantes en el crecimiento de la economía. En el caso de EU, las autoridades fingen renuencia a incurrir en consecuencias económicas por la finalización de la migración ilegal.

Consecuentemente las imposiciones impuestas por políticas como el IRCA contra los patrones que den trabajo a indocumentados, es raramente cumplida. Por otra parte, el INS ha abandonado en gran medida su táctica anterior de atacar los sitios de trabajo de ilegales, y de hecho, su política desde 1997 ha sido "Una vez que usted esta adentro, esta dentro" (once you are in, you are in).⁵⁶

En el lado de México quienes establecen las políticas hacen frente a diferentes dilemas, aunque haya pros y contras de la migración México-EU. La migración de los ciudadanos mexicanos acarrea de 4 a 7 billones de remesas cada año, con los fondos fluyendo a algunas de las regiones más pobres del país.⁵⁷ Los emigrantes son la tercera fuente de reservas después del comercio y el turismo.⁵⁸ Sin embargo, México ha perdido millones de trabajadores hombres y mujeres en los EU. A nivel local el impacto de la masa que migra tiende a ser severo en esos lugares. Villas y pueblos tienden a ser despoblados. En los años de crecimiento económico, los mercados de trabajo han tenido que ajustar, en parte, a través del incremento de la participación de la fuerza de trabajo de las mujeres. Para quienes establecen las políticas en México el mejor escenario de migración, es que los migrantes se vayan en malas épocas de trabajo, inversión y mal funcionamiento de los negocios.

Las implicaciones de la política para México es fomentar lazos más cercanos con la comunidad emigrante y animar a los EU a que

⁵⁶ ORRENIUS (2000); "Illegal Immigration and Enforcement Along the U.S.-Mexico Border: An Overview"

⁵⁷ ORRENIUS (2000); "Illegal Immigration and Enforcement Along the U.S.-Mexico Border: An Overview"

⁵⁸ Banxico (varios)

permita más movilidad en el paso de la frontera. Este punto de vista es aparentemente compartido con el Presidente de nuestro país, Vicente Fox, que propone una renovación de los acuerdos bilaterales de migración, en el que sugiere que la frontera permita la circulación más libre de gente y mercancías. Un resultado perverso de la medida enérgica de la frontera y de otras leyes de la migración de los EU, ha sido desalentar la inmigración ilegal que completaba un ciclo adentro y hacia fuera del país (Orrenius 2000).

Para ambos países las perspectivas, de un programa que incorpora temporalmente trabajadores basados en la migración de México a EU puede resultar en un convenio beneficioso (Orrenius y Viard 2000). Esto abastecería la demanda de mano de obra de EU y permitiría que los trabajadores mexicanos migrantes conservaran sus residencias mexicanas y completaran un ciclo libremente entre los dos países.