

# CAPÍTULO 1

## INTRODUCCIÓN

Con el término de la Segunda Guerra Mundial, el mundo ha sufrido cambios sociales, económicos, políticos y culturales, la humanidad se ha transformado y una creciente industrialización ha desembocado en la necesidad de buscar mejoras en la calidad de vida de los individuos y nuestro país no está exento a ello, más aún, teniendo como frontera al país más poderoso desde el punto de vista económico.

La creciente urbanización es una realidad en el mundo cambiante de hoy, ésta se acentúa más en los países en vías de desarrollo, la falta de oportunidades de trabajo en las áreas urbanas, suburbanas y rurales, ha propiciado que la esperanza de una mejora en la calidad de vida (*vía desarrollo*) esté cada vez más lejana.

Esto ha motivado a algunos individuos a migrar internacionalmente. Estos movimientos migratorios entre países no son nuevos, sin embargo, los movimientos actuales parecen reflejar circunstancias específicas.

Si la distinción es válida, podría decirse que la migración internacional de los últimos decenios no es un movimiento de población, si no un movimiento de fuerza de trabajo, es decir, lo que la caracteriza son los movimientos de individuos económicamente productivos.<sup>1</sup>

Uno de los elementos que conforman los diversos movimientos regionales dentro de un mismo fenómeno de carácter mundial, es la dirección de las migraciones. Se trata de movimientos de los países de menor desarrollo hacia los países más avanzados, siendo éstos últimos los que controlan (*o intentan controlar*) los flujos de migrantes de acuerdo a sus necesidades y objetivos.<sup>2</sup>

Al hablar de la dirección, se alude al fenómeno de las diferencias relativas y absolutas existentes entre países, en cuanto a condiciones **económicas** y sociales. La localización geográfica y el tipo de migración (*legal o ilegal*) imponen peculiaridades propias a los casos particulares.

---

<sup>1</sup> ALBA FRANCISCO (1976); "*Éxodo silencioso: La migración de los trabajadores mexicanos a EU.*"

<sup>2</sup> ALBA FRANCISCO (1994); "*Aspectos Urbanos de la migración laboral: La situación en los países de...*"

Estos casos pueden observarse en Europa, más específicamente en Alemania y España que han recibido altos niveles de migración de africanos, kurdos, turcos y minorías étnicas. Un caso particular se ha observado en América, éste es el que nos ocupa la presente investigación, el caso de la migración ilegal de México hacia los Estados Unidos.

En el pasado los indocumentados(\*) recibían el nombre de espaldas mojadas - *wetback* - o *mojados*, porque cruzaban el río Bravo a nado sin el consentimiento de las autoridades migratorias, también se acuñó el término "*alambrista*", porque cruzaban por donde la línea divisoria estaba marcada con cerca de alambre, el término indocumentado también se aplica a los que tienen documentos pero han caducado (*visa abusers*), los que trabajaron sin permiso o presentaron documentos falsos. <sup>3</sup>

Los mexicanos constituyen cerca del 60% del total de la población indocumentada en los EU, y países de América Central como el Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua constituyen otro 13%. <sup>4</sup>

Este flujo de indocumentados mexicanos a los EU ha presentado un desarrollo marcadamente creciente, esto lo podemos observar ya que en 1970 el total de migrantes ilegalmente que entraban a los EU anualmente era de 554,754 personas (el 1.15% respecto de la población total para 1970), y en el 2000 la cantidad de ilegales ascendió a 4,808,000 (el 4.9% respecto de la población total).<sup>5</sup>

México ha presentado situaciones económicas difíciles en los últimos 30 años, algunas han sido influenciadas por factores como lo son: las crisis (70, 82, 94) y por factores internos como suele ser el final de *sexenio*, <sup>6</sup> además de agregarse a esto grandes devaluaciones del peso frente al dólar (pasó de \$12.49 pesos por dólares en 1970 a \$9467.4 pesos por dólar en el 2000). <sup>7</sup>

---

(\*) El término indocumentado o *illegal alien* se utiliza para referirse a cualquier extranjero en EU que, en un momento este sujeto a deportación por violar el derecho migratorio de ese país.

<sup>3</sup> MANUEL GARCIA Y GRIEGO Y MONICA VERA (1988); "*México y EU frente a la migración de ...*"

<sup>4</sup> U.S. INS 1999

<sup>5</sup> La fuente de datos se muestra en el Anexo 1.

<sup>6</sup> Sexenio : periodo de 6 años, en nuestro país el término sexenio indica un periodo presidencial

<sup>7</sup> BANXICO; (varios)

Esto probablemente contribuyó a la migración hacia los EU, lo anterior lo podemos ver en los cambios de periodos presidenciales de 1976,1982, nuevamente en 1986-1987, 1994-1995, enfocándonos en un sentido a priori podemos observar que después de cada devaluación la migración ilegal aumenta. <sup>8</sup> (Ver cuadro 1)

En 1987 el número de migrantes ilegales disminuyó, a pesar de la devaluación del peso, esto fue ocasionado porque muchos mexicanos legalizaron su estancia tras las reformas en 1986 a Immigration Reform and Control Act (IRCA). <sup>9</sup>

**CUADRO 1. FLUJOS MIGRATORIOS DE LA MANO DE OBRA MÉXICO- EU 1970-1995**

<b>Año</b>	<b>Migrantes</b>	<b>Variación %</b>	<b>Año</b>	<b>Migrantes</b>	<b>Variación %</b>
1970	554754	0	1986	3240000	50
1971	696356	25.52	1987	2345657	-27.60
1972	860426	23.56	1988	2265490	3.4176
1973	1153646	34.07	1989	2111876	6.78
1974	1419118	23.01	1990	2339878	10.79
1975	1360754	-4.11	1991	2395750	2.38
1976	1562948	14.85	1992	2516964	5.05
1977	1909556	22.17	1993	2654518	5.46
1978	1900400	-4815	1994	2189434	-17.52
1979	2000000	5.24	1995	1987659	-9.2158
1980	1635000	18.25	1996	2457637	23.6448
1981	1748200	6.92	1997	2798438	13.86
1982	1774962	1.53	1998	3254142	16.28
1983	2344612	32.09	1999	3746938	15.14
1984	2337600	-2990	2000	4808000	28.31
1985	2160000	-7.5975			

FUENTE: Binational study about of migration (1997);  
 Centro de trabajadores agricolas fronterizos (1997). **Sin Fronteras Organizing Project.**  
 García y Griego Manuel (1988); *"México y EU frente a la migración de Indocumentados"*  
 Immigration and Naturalization Service (1970-1997)  
 Mexican Migrant Project (1999).  
 Morales Patricia (1988); *Indocumentados mexicanos: causas y razones de la migración*  
 Vereas Campos Mónica (1982); *"Entre México y EU: Los indocumentado"*

<sup>8</sup> MARTIN PHILIP; *"Illegal immigration and international integration"*

<sup>9</sup> IRCA AND THE FACILITATION OF U.S.-MEXICO MIGRATION DIALOGUE (1997) ([www.utexas.edu](http://www.utexas.edu).)

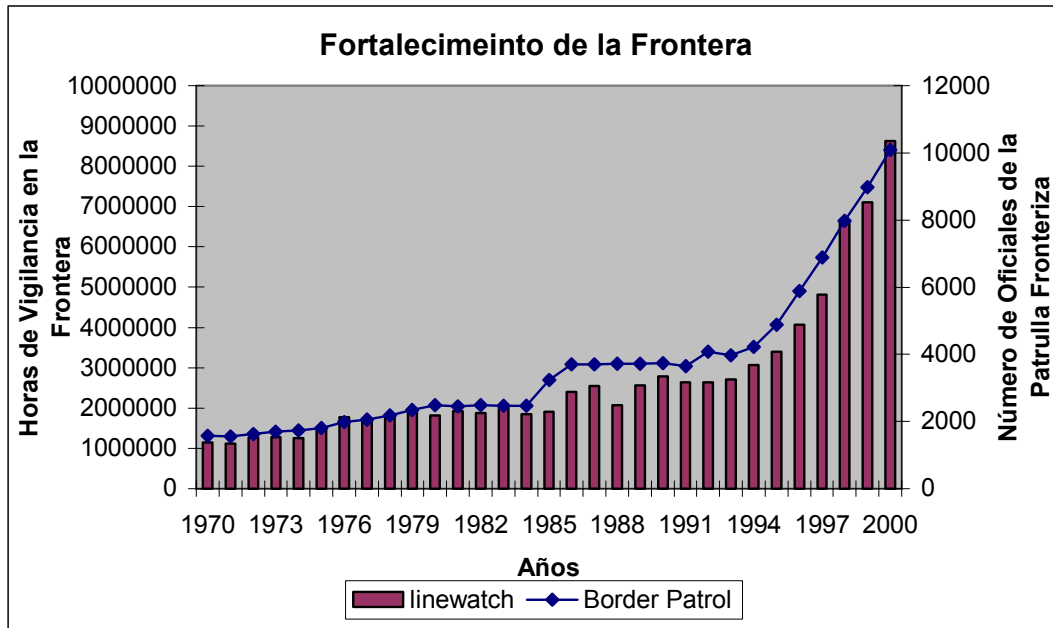
Para detener la migración ilegal, se eleva la vigilancia en la frontera elevando los costos del migrante. Esto permite generalmente aumentar la probabilidad de aprehensión (pero puede también ser logrado incrementando otros riesgos al migrante, tal como, la posibilidad de lesión o de muerte). Tiene la probabilidad de ser aprehendido y, por lo tanto, el costo y riesgo del migrante se incrementa durante los periodos de fortalecimiento bajo estudio.

Hay tres fases de fortalecimiento de la frontera:

El incremento de las horas de patrulla en la frontera a partir de 1970 cuando, frente al incremento de la inmigración ilegal, la administración de Carter aprueba incrementar los fondos del INS (Immigration and Naturalization Service) (Roseblum 2000). Mucho del dinero adicional fue para el equipamiento.

En la siguiente fase durante la administración de Reagan, la frontera y la inmigración tomaron una elevada urgencia y el episodio del IRCA en 1986, marcó un momento crucial en el fortalecimiento de la frontera y para la política de inmigración generalmente (la cual se explica en el siguiente capítulo). Una gran parte del incremento del 33% en los fondos del INS, fue destinado a la patrulla fronteriza y a las horas de vigilancia como se puede apreciar en la Gráfica 1 (Roseblum 2000). El congreso también fortalece las penas contra migrantes contrabandistas.

GRAFICA 1  
Border Patrol Linewatch 1970-2000



Fuente: Mexican Migrant Project

Como la migración ilegal comenzó a crecer de nuevo a principios de los 90s, otra iniciativa de fortalecimiento se emprendió. La tercera fase del fortalecimiento, la cual comenzó en 1993 y usando medidas represivas en sitios específicos, marcado en gran parte por el incremento en las horas de vigilancia de la frontera (linewatch). El objetivo era hacer la migración ilegal costosa para desviar el tráfico de ilegales fuera de las ciudades fronterizas y caminos.<sup>10</sup> Los agentes tomaron posiciones fijas a lo largo de las trayectorias comúnmente usadas dentro de áreas urbanas. Con el equipo de protección y vigilancia, se forzó a los inmigrantes ilegales a ir fuera de las zonas densamente pobladas. Una vez en las áreas alejadas, los extranjeros ilegales podían ser fácilmente observados y detenidos por la patrulla fronteriza.<sup>11</sup>

<sup>10</sup> U.S. General Accounting Office (1999a), *Border Patrol Hiring: Despite Recent Initiatives, Fiscal Year 1999 Hiring Goal Was Not Met*, GAO/GGD-00-39 (Washington, D.C.: GAO).

<sup>11</sup> Según agentes, esta estrategia ha sido menos eficiente en lugares como Laredo y el Valle de Río Grande donde la vegetación oculta al migrante.

PIA M. ORRENIUS (2000); "Illegal Immigration and Enforcement Along the U.S.-Mexico Border: An Overview"

La estrategia fue implementada primero en el Paso Texas (operación **Hold the Line**); en 1994, en San Diego (operación **Gatekeeper**); en Nogales (operación **Safeguard**); y la última en 1997, en el sur de Texas (operación **Ri6 Grande**).<sup>12</sup> Como resultado entre 1993 y 1997 el presupuesto para el fortalecimiento de la frontera en el suroeste, era más del doble. El número de agentes de la patrulla fronteriza se incrementó de 4,200 en 1994 a más de 10,000 en el 2000<sup>13</sup> (Ver cuadro 2).

**CUADRO 2. Horas Patrulla en la Línea Fronteriza México- E.U.**

<b>Año</b>	<b>Border Patrol Officers</b>	<b>Variación %</b>	<b>Año</b>	<b>Border Patrol Officers</b>	<b>Variación %</b>
1970	1,566	4.81	1986	3,693	4.263
1971	1,554	-0.23	1987	3,703	0.270
1972	1,634	5.148	1988	3,713	0.270
1973	1,704	4.283	1989	3,723	0.269
1974	1,739	2.053	1990	3,733	0.268
1975	1,803	3.680	1991	3,651	-0.803
1976	1,979	9.761	1992	4,076	11.640
1977	2,057	3.941	1993	3,965	-0.276
1978	2,189	6.417	1994	4,226	6.582
1979	2,339	6.852	1995	4,881	15.499
1980	2,484	6.199	1996	5,878	20.42
1981	2,444	-0.389	1997	6,880	17.046
1982	2,488	1.800	1998	7,982	16.017
1983	2,474	-0.437	1999	8,984	12.553
1984	2,474	0	2000	10,086	12.266
1985	3,232	-0.218			

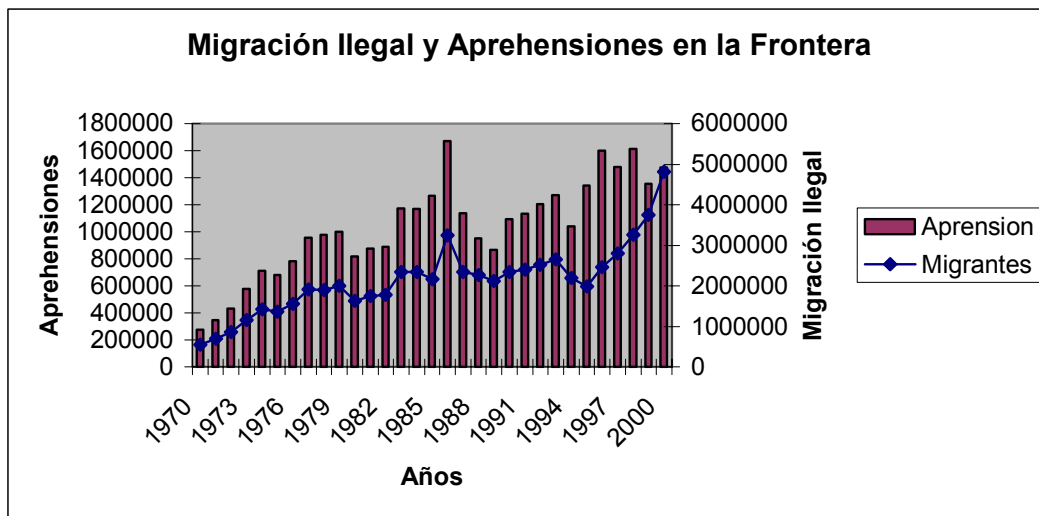
FUENTES: Immigration and Naturalization Service - INS- (1998); (<http://ins.usdoj.gov>)  
Mexican Migrant Project (1999)

<sup>12</sup> PIA M. ORRENIUS (2000);" *Illegal Immigration and Enforcement Along the U.S.- Mexico Border: An Overview*"  
INMIGRATION AND NATURALIZATION SERVICE (1998); (<http://ins.usdog.gov>)

<sup>13</sup> PIA M. ORRENIUS (2000);" *Illegal Immigration and Enforcement Along the U.S.- Mexico Border: An Overview*"

Las aprehensiones son en gran parte consistentes con los patrones de migración observados en los datos. Las aprehensiones pasaron de 21,000 en 1960 a más de 1.4 millones en el 2000, con un marcado incremento en los 70s y mediados de los 80s, conduciendo a la Immigration Reform and Control Act (IRCA), y presentándose de nuevo en 94-96. Para una comparación, también se grafica la tasa de migración ilegal en la muestra del MMP (Mexican Migrant Project) para los años disponibles. La migración ilegal en la muestra de MMP es altamente correlacionada con las altas aprehensiones hasta principios de los 90s.

GRÁFICA 2  
Aprehensiones de la Patrulla Fronteriza y Migración Ilegal, 1970-2000



Fuente: Immigration and Naturalization Service; Mexican Migrant Project.

Las remesas, que se envían de EU por los migrantes a sus familias son significativas, ya que constituyen una fuente importante dentro de la cuenta corriente, según el Banco de México representan el 5% del total de exportaciones de bienes de nuestro país.<sup>14</sup>

De acuerdo a Binational Papers (1997), las remesas producen un efecto multiplicador, cuando el flujo va a las familias rurales consumen y gastan en bienes producidos domésticamente, producidos con tecnología relativamente intensiva en mano de obra; cuando las remesas van a familias urbanas o suburbanas un mayor porcentaje de ese dinero se escapa en demanda de importaciones.

<sup>14</sup> CASE M. BRENDAN (1996); "Sending Dollars to México....." y I.N.E.G.I. (1995); "La economía Mexicana en Cifras" BANXICO (1998); "Carpeta del Banco de México"

Las remesas constituyen un factor de desarrollo en las comunidades de origen o como soporte del consumo familiar, también se ha observado que representan un rol importante como lo es la inversión.<sup>15</sup>

De 1982 a 1983, no hay un incremento significativo, esto probablemente porque en 1982 se vio golpeado por uno de los grandes periodos de desempleo en los EU en las últimas 4 décadas<sup>16</sup> (Ver cuadro 3).

**CUADRO 3. Remesas enviadas por Migrantes ilegales en EU a México**

Año	Mlls. de dls.	Variación	Año	Mlls. de dls.	Variación
1970	181902	0	1986	1290055	11.46
1971	222268	22.19	1987	1477576	14.53
1972	245970	10.66	1988	1897518	28.42
1973	313404	27.41	1989	2212454	16.6
1974	348940	11.33	1990	2493692	12.7
1975	393374	12.73	1991	2659998	6.67
1976	417921	6.24	1992	3070056	15.41
1977	453352	8.47	1993	3333177	8.57
1978	535175	18.04	1994	3474749	4.24
1979	599961	12.1	1995	3672724	5.7
1980	698757	16.46	1996	4223678	15.01
1981	860480	23.14	1997	4864846	15.18
1982	844793	-2.17	1998	5626844	15.66
1983	982968	16.35	1999	5909632	5.02
1984	1127219	14.67	2000	6572543	11.21
1985	1157393	2.67			

FUENTE: Banco de México (1997) (varios)<sup>17</sup>

La pérdida de capital humano debería ser el costo más importante para México, sin embargo, no lo es dado el exceso de mano de obra. De acuerdo a Diez Cañedo, el costo para nuestro país en capital humano es el "costo de oportunidad", representado por haber invertido en instruir esa persona y teniendo que perder el valor agregado de la actividad económica del migrante. Aunque nuestro país debería por ello resentir la pérdida de cada migrante, pues ha invertido en educación, salud, etc., percibe un beneficio de este trabajador vía remesas; para los EU sucede a la inversa, los migrantes representan fuerza laboral "barata" ya que no se ha invertido en educación, salud, etc., por lo que es un beneficio mutuo entre estos países.<sup>18</sup>

<sup>15</sup> BINATIONAL STUDY ABOUT OF MIGRATION (1997)

<sup>16</sup> U.S. Unemployment rates; ([http://www.peter.itsc.state.md.us/ui\\_manage/outlok/rates.html](http://www.peter.itsc.state.md.us/ui_manage/outlok/rates.html))

<sup>17</sup> Las cantidades son estimadas por el Banco de México, del total de transferencias en la cuenta corriente, el 68% es representado como remesas que los migrantes (legales e ilegales) transfieren a nuestro país.

<sup>18</sup> DIEZ CAÑEDO JUAN (1984); "La migración indocumentada de México a los EU. :Un nuevo enfoque"



El propósito del presente trabajo es conocer qué factores son significativos para la migración ilegal de México a EU.

Para nuestro propósito destaca el artículo desarrollado por Cañedo (1984) y el de Hanson y Spilimbergo (1996), quienes desarrollan trabajos con diferentes variables, circunstancias y periodos.

En el desarrollo de la migración hemos de considerar que es un problema económico y social, que presenta características muy particulares y es analizado en el capítulo segundo.

En el capítulo tercero se analizan algunos de los principales trabajos empíricos realizados sobre el tema por investigadores nacionales y extranjeros, sus principales aportaciones a la migración y para finalizar propondremos el objetivo principal del estudio.

La metodología empleada se detallará en el capítulo cuatro, se presentarán los procedimientos teóricos y estadísticos que respaldaran la evidencia empírica obtenida, el método de estimación que será por Series de Tiempo, las razones de su empleo, las dificultades que se presentaron para obtener la información empleada en el presente estudio.

El capítulo cinco muestra los resultados obtenidos de la regresión, la inferencia estadística que podremos hacer sobre las variables que explican la corriente migratoria y si enteramente satisfacen el modelo o no son relevantes.

Con todo lo anterior en el capítulo último se presentarán los hallazgos y limitaciones del modelo.