

Anexo

Observaciones sobre el proceso electoral del 2 de julio de 2006

Hasta el 26 de agosto de 2006, el IFE contaba con los informes de 6 grupos de visitantes extranjeros acreditados para el proceso electoral federal 2005-2006. El Instituto Nacional Demócrata y los expertos coordinados por la ONU presentaron sus reportes sobre acciones previas a la jornada electoral; los informes de la Unión Europea y Global Exchange contemplan actividades anteriores a la jornada electoral y del propio día de la elección; los visitantes extranjeros que conformaron las delegaciones del Centro de Educación Mundial América Latina y la Red de Veedores reportan las actividades de la jornada electoral. A continuación se presentan los principales señalamientos de estos informes (véase el siguiente cuadro).

Principales observaciones de los visitantes extranjeros

| Institución/ visitante extranjero | Tema | Comentarios ³ |
|---|----------------------------------|--|
| Instituto Nacional Demócrata (NDI, por sus siglas en inglés) ⁴ | Autoridades electorales | <ul style="list-style-type: none"> • Confianza en la habilidad del IFE para organizar eficiente y transparentemente las elecciones federales. |
| | Partidos políticos | <ul style="list-style-type: none"> • Durante las campañas deben evitar, en lo posible, las provocaciones y los ataques personales, incrementando sus esfuerzos para difundir plataformas. |
| | Padrón Electoral | <ul style="list-style-type: none"> • Uno de los más eficaces del mundo y contiene numerosos seguros para prevenir el fraude el día de la elección. |
| | Conteo Rápido y PREP | <ul style="list-style-type: none"> • La competitividad de las elecciones en curso hacen que las autoridades electorales enfrenten un reto serio. |
| | Condiciones de la competencia | <ul style="list-style-type: none"> • Esfuerzo del IFE en la regulación del financiamiento de las campañas. Destacan tres auditorías para las elecciones del 2006, dos publicadas durante la campaña y una el día de la jornada electoral. |

³ Las expresiones contenidas en la siguiente tabla son responsabilidad de los autores, ya que fueron extraídas directamente de sus reportes.

⁴ El NDI presentó dos informes de su misión de observación pre-electoral en México, el 9 de abril y el 3 de junio de 2006, respectivamente. En total fueron ocho miembros de la delegación quienes dividieron su presencia en México en las fechas antes señaladas.

| Institución/ visitante extranjero | Tema | Comentarios |
|--------------------------------------|---|--|
| ONU ⁵ | Autoridades electorales | <ul style="list-style-type: none"> • Falta regular más el financiamiento privado, además de que los actuales periodos de campaña producen gastos excesivos y fatiga en el votante. • A pesar de la capacidad limitada que tiene el IFE para regular el acceso a los medios, el Instituto inició la implementación de un proyecto de monitoreo de medios. |
| | Padrón Electoral | <ul style="list-style-type: none"> • Destaca el profesionalismo del IFE para preparar las elecciones con un alto grado de confianza de partidos políticos y ciudadanía en general. Igualmente subrayan la legitimidad de las elecciones dado el prestigio y seriedad del Tribunal Electoral. • Menciona la confiabilidad del instrumento por su elevado nivel técnico bajo la supervisión y aprobación de los partidos. • Propone algunas modificaciones al padrón electoral y a la normativa que regula el registro electoral. |
| | Condiciones de la competencia | <ul style="list-style-type: none"> • Destaca el proyecto del IFE de monitoreo de medios. • Es importante que el IFE pida informes a los partidos políticos sobre los gastos de campaña. • Informa que el IFE ha desarrollado un conjunto de actividades y reglamentos respecto a financiamiento, transparencia y gastos de las campañas electorales. |
| | Órganos electorales | <ul style="list-style-type: none"> • Destaca el exitoso proceso de integración de los consejos locales y los distritales con la participación ciudadana y los partidos políticos. |
| | Capacitación electoral y educación cívica | <ul style="list-style-type: none"> • El proceso de integración de las casillas garantiza absoluta imparcialidad. • Podría discutirse eliminar el monopolio formal del IFE en la educación cívica. |
| | Conteo Rápido y PREP | <ul style="list-style-type: none"> • Para minimizar suspicacias en relación al Conteo Rápido y PREP se recomienda el anuncio de los resultados de ambos, además de una amplia y clara explicación de la naturaleza de cada uno. |

⁵ La ONU convocó a cuatro expertos internacionales para preparar un informe técnico sobre la organización electoral. Los puntos de vista expresados no reflejan la opinión de las Naciones Unidas ni de las instituciones que representan los expertos. Su estancia en México fue durante el mes de mayo y en junio presentaron el reporte.

| Institución/ visitante extranjero | Tema | Comentarios |
|---|------------------------------------|---|
| Unión Europea (UE) ⁶ | Autoridades electorales | <ul style="list-style-type: none"> Se destaca la solvencia técnica y la transparencia del IFE. |
| | Condiciones de la competencia | <ul style="list-style-type: none"> La cobertura de los medios fue exhaustiva, lo cual generó un alto nivel de transparencia al que contribuyó la administración electoral. |
| | Campañas electorales | <ul style="list-style-type: none"> Se da en un ambiente de descalificaciones personales y acusaciones entre candidatos, en detrimento de la información sobre sus programas de gobierno y propuestas. Campañas muy prolongadas. |
| | Costo de las elecciones | <ul style="list-style-type: none"> Se considera demasiado alto, tomando en cuenta que se paga con dinero público. |
| Centro de Educación Mundial América Latina ⁷ | Compra y coacción del voto | <ul style="list-style-type: none"> Se escucharon múltiples comentarios sobre compra y coacción del voto por parte de los tres principales partidos políticos, particularmente amenazas a los beneficiarios del programa "Oportunidades". Preocupante el número de casos de venta de votos por parte de muchos ciudadanos. |
| | Desarrollo de la jornada electoral | <ul style="list-style-type: none"> Una capacitadora electoral en el distrito 2 de Morelos obstaculizó las actividades de observación. Se identificaron diversos casos de propaganda política en las puertas de las casillas y dentro de las mismas. Es necesario que en aquellos lugares donde se instale más de una casilla haya una persona que informe a los electores dónde deben votar. |
| | Funcionarios de casilla | <ul style="list-style-type: none"> Alto grado de organización de los funcionarios de casilla en la mayoría de los sitios de votación visitados, con excepción de las casillas especiales. |

⁶ La UE envió una Misión de Observación Electoral de 83 visitantes extranjeros de 19 estados miembros de la UE, encabezada por el diputado al Parlamento Europeo, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra. La estancia de la mayor parte de esta misión en México se extendió del 10 de junio al 20 de julio de 2006. Un grupo reducido estuvo en nuestro país hasta la proclamación del resultado de la elección presidencial. Además, firmó un memorándum de acuerdo concerniente a la participación, por primera vez, de una misión de la UE que presenciara las elecciones federales en México.

⁷ Informe remitido vía electrónica a la CAI. Esta misión estuvo conformada por 12 visitantes extranjeros y realizaron sus labores en la ciudad de Cuernavaca, Morelos y otras poblaciones de ese estado. Su presencia en México estuvo centrada en la jornada electoral y los días previos.

| Institución/ visitante extranjero | Tema | Comentarios |
|--------------------------------------|------------------------------------|---|
| | Escrutinio | <ul style="list-style-type: none"> • Es positiva la diversidad de género y edad entre los funcionarios de casilla. • Excelente en lo general y muy impresionante por su transparencia. • En ocasiones el conteo se hizo en voz alta y otras en voz baja. • Diferentes criterios de los funcionarios de casilla respecto a las marcas de las boletas para considerarlas válidas. |
| Red de Veedores ⁸ | Autoridades electorales | <ul style="list-style-type: none"> • Se puede observar muy buena organización por parte del organismo electoral. • Con las personas que se habló en la calle expresaron mucha confianza en el proceso y en el IFE. |
| | Padrón Electoral | <ul style="list-style-type: none"> • Se hicieron dos auditorías externas. Todos los partidos obtuvieron una copia e intervinieron en la revisión de la misma. |
| | Funcionarios de casilla | <ul style="list-style-type: none"> • Hubo mucha receptividad por parte de los funcionarios de casilla hacia los visitantes extranjeros. • Los funcionarios de casilla estaban bien identificados y coincidieron en señalar que lo hacen por México, por la democracia. |
| | Desarrollo de la jornada electoral | <ul style="list-style-type: none"> • Se realizó de manera cívica y organizada. A lo largo del día se observó alta concurrencia de electores en las casillas y flujo constante de gente. • Fueron detectados algunos contratiempos como que los funcionarios de casilla no llegaron a tiempo, la instalación y arreglo del material electoral y la verificación de credenciales. • Se conserva el secreto del voto. • El IFE mostró una buena organización logística. Se detectó personal apoyando a los funcionarios de casilla por si se presentaba alguna duda. |
| | Conteo Rápido y PREP | <ul style="list-style-type: none"> • En el IFE se observaron, a través de pantallas, los primeros resultados. Se pudo ver una clara intención de que todas las personas tuvieran la misma información y se divulgara de manera transparente y rápida. |

⁸ Informe remitido vía electrónica a la CAI. Esta misión estuvo conformada por dos visitantes extranjeros y realizaron sus labores en la ciudad de México. Su presencia en México estuvo centrada en la jornada electoral y los días previos.

| Institución/ visitante extranjero | Tema | Comentarios |
|--------------------------------------|------------------------------------|---|
| Global Exchange ⁹ | Desarrollo de la jornada electoral | <ul style="list-style-type: none"> • El 3 de julio se hizo un recorrido por la ciudad para conocer la opinión de la gente respecto a no conocer boletín oficial alguno; se percibió que la ciudadanía estaba más interesada en sus labores diarias que en los resultados definitivos, además de un sentimiento de aceptación de que el IFE daría los resultados a partir del miércoles 5. |
| | Autoridades electorales | <ul style="list-style-type: none"> • Las elecciones presidenciales de 2006 ocurrieron en un clima de polarización social y política, así como de uso electoral de los programas sociales, en los tres estados observados. • El periodo electoral estuvo marcado por campañas de descalificación y actividades negativas, protesta civil, así como actividad policial altamente difundida. Estos factores han tenido efectos sensibles en el proceso electoral y la consolidación continuada de la democracia. • La jornada electoral presentó una inapropiada presencia de representantes de partido, compra e inhabilitación de votos; no se respetó el voto secreto y hubo carencia de control durante el conteo en los estados observados. • Destaca el compromiso democrático de los funcionarios de casilla, ciudadanos y el IFE. • Menciona que hay un desarrollo y consolidación de las instituciones electorales, pero que es evidente que el país todavía está en el proceso de consolidar prácticas democráticas. • El fraude electoral en la forma de compra y coacción del voto continúa siendo un problema en muchas áreas de México. Las debilidades estructurales impiden la transparencia y la responsabilidad completas necesarias para la democracia funcional. |

⁹ Informe extraído de la página de internet de Global Exchange: www.globalexchange.org. El grupo de Global Exchange se dividió en dos: un equipo preelectoral de nueve miembros permaneció en México del 3 al 12 de junio, mientras que el segundo equipo de 25 miembros permaneció en el país del 27 de junio al 7 de julio. El informe reporta la presencia de Global Exchange en diferentes estados de la República Mexicana, tales como Oaxaca, San Luis Potosí y Estado de México.

| Institución/ visitante extranjero Tema | Comentarios |
|---|---|
| Partidos políticos | <ul style="list-style-type: none"> • El fraude electoral en la forma de compra y coacción del voto continúa siendo un problema en muchas áreas de México. Las debilidades estructurales impiden la transparencia y la responsabilidad completas necesarias para la democracia funcional. • Recomienda que a través de la legislatura federal se garantice que la composición del Consejo General del IFE refleje imparcialidad. • Las autoridades electorales deben investigar y responder las quejas oficiales de manera eficaz y oportuna. • Destaca observaciones y comentarios respecto de la actuación del PRI en cuanto al uso de influencias y compra y coacción del voto. |
| Casillas | <ul style="list-style-type: none"> • El número de casillas especiales para los ciudadanos que están lejos de su casa es inadecuado. • Se debe dar una número suficiente de boletas para las casillas especiales. |
| Leyes electorales mexicanas | <ul style="list-style-type: none"> • Recomienda que las leyes electorales mexicanas sean más claras respecto a la compra y coacción del voto, uso de recursos públicos y la jurisdicción de autoridades electorales. • También sugiere que haya reforma a leyes electorales para que se pueda dar una segunda vuelta, en el caso de que en la primera el candidato no gane una mayoría. |

PREP: Programa de Resultados Electorales Preliminares.

Fuente: CAI. Informes presentados por visitantes extranjeros en el marco del Proceso Electoral Federal 2005-2006.

Fuente: IFE, 2006 pp. 54-59.