

**ENTREVISTA CON MANUEL CANTO**  
**13 de marzo, 21:30**

Vía Skype  
27'

E-I y  
O/2

1 **¿Tú has sido Consejero del Consejo Técnico Consultivo de la Ley de Fomento a las OSC?**

2 Sí, estuve 2005-2006, creo que el consejo entró en funciones 2005, pero ya no participo en ese  
3 consejo.

4

5 **Me gustaría que me dijeras lo que entiendes por movimientos sociales en contraposición con**  
6 **las organizaciones de la sociedad civil.**

7 Yo no haría esas diferencias, yo haría la diferencia entre movimiento y organización. Un  
8 movimiento es una acción con respecto a una problemática o acciones puntuales y que  
9 justamente se activan por esta reivindicación, mientras que la organización ya implica una  
10 permanencia, un conjunto de reglas, de procedimientos y una estructura. Habitualmente los  
11 movimientos se transforman en organizaciones aunque se sigan llamando movimientos. Tal  
12 vez el ejemplo más claro es el Movimiento de los Sin Tierra de Brasil, que es una organización  
13 pero que se asume como movimiento. En algunas corrientes tienden a diferenciar los  
14 movimientos sociales de las organizaciones pero me parece que no tiene mucho sustento.

15

16 **Pero las organizaciones no tienen ningún enemigo.**

17 Hay muchísimas teorizaciones al respecto, pero como lo han hecho quienes inicialmente en la  
18 década de los 70 teorizaron sobre movimientos sociales, lo definieron como un conjunto de  
19 personas que se reúnen para actuar frente algún problema, que tienen elementos de identidad  
20 y que con base en esos elementos de identidad diseñan una estrategia para alcanzar sus  
21 objetivos. Si quieres tienen una causa lo mismo que las organizaciones, la diferencia es que las  
22 organizaciones justamente van a establecer ciertas reglas de procedimiento, normas, jerarquías  
23 y a lo largo del tiempo tenderán a desarrollar una cultura organizacional.

24

25 **¿Los movimientos son temporales?**

26 Son temporales o bien se transforman en organizaciones. El movimiento por excelencia se  
27 termina cuando la causa que lo estructuró se alcanza o se llega a la conclusión de que no se  
28 alcanzará.

30 **¿En esta década tú podrías identificar particularidades de los movimientos o las**  
31 **organizaciones a diferencia de décadas anteriores o tal vez particularidades de los gobiernos**  
32 **panistas contra los anteriores?**

33 Yo creo que son dos tipos de cosas. Si hablamos de movimientos, para poner ejemplos del  
34 momento, te pondría al Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad. Es un conjunto de  
35 personas que se estructuran con base en una demanda que es los asesinatos de estos jóvenes y  
36 con base en ellos realizan acciones, movilizaciones, tienen adhesión de un conjunto de gentes,  
37 empiezan a desarrollar una serie de símbolos y en la medida que esos objetivos se van  
38 aplazando por la vía que eligieron, este movimiento tiende a diluirse y se diluye no queda una  
39 estructura organizativa atrás.

40 Si tú quieres a diferencia de esto, podré hablar por ejemplo de las organizaciones sindicales,  
41 son organizaciones que más allá del logro de las demandas, tiene un objetivo de largo plazo  
42 que es la reivindicación de los derechos de sus agremiados, que establece sus jerarquías, sus  
43 normas de comportamiento, sus reglas y permanecen más allá de las victorias o derrotas que  
44 alcancen ante determinados objetivos.

45 El otro asunto que me preguntabas es en los sexenios del PAN. En los sexenios del PAN  
46 también se han dado ambas cosas, aunque esto trasciende a los periodos de gobierno.

48 **Entonces no encuentras ninguna particularidad ni característica especial a estos movimientos**  
49 **y organizaciones en esta década**

50 Característica definida por el gobierno no. Cuando digo definido que la causa de sus  
51 modificaciones sea la acción gubernamental.

52 Pensemos en ejemplos concretos múltiples redes que se estructuraron en la década de los  
53 noventa, que tenían ciertos objetivos y que en la primera década de este siglo empezaron a  
54 desestructurarse. Esto no fue por la acción gubernamental sino por cambios en la orientación  
55 de la cooperación internacional, en ese sentido no podríamos decir que el gobierno les |  
56 imprimió algún giro a sus características, fue un contexto en el que tal vez uno de sus  
57 elementos fue el gobierno pero no fue el causante de esas transformaciones.

58

59 **Cómo es la interlocución con el estado de estos movimientos**

60 Ahí es donde sí se puede establecer una cierta periodización. Hasta antes de los 80 la  
61 interlocución fue prácticamente inexistente porque había una situación de desconfianza

---

62 mutua. Las organizaciones desconfiaban del gobierno y el gobierno desconfiaba de las  
63 organizaciones, de tal manera que del lado de las organizaciones era bastante mal visto que se  
64 tuviera alguna relación con el gobierno. Con el paso del tiempo apareció como uno de los

65 objetivos deseables el influir sobre las políticas públicas y esto por el lado de las organizaciones  
66 llevó a modificar esa actitud. Por el lado del gobierno también hubo una serie de aprendizajes  
67 básicamente se encontraron con que las organizaciones con las que habitualmente hablaban y  
68 que eran las organizaciones corporativizadas por el PRI ya no alcanzaban a establecer  
69 comunicación con un conjunto de fenómenos que se estaban dando. Por poner algunos  
70 ejemplos, uno de los principales elementos de crítica al gobierno a fines de los 80 y principios  
71 de los 90 fue la falta de limpieza electoral, y este asunto no era planteado por las  
72 organizaciones corporativas, sino por las organizaciones civiles. Otra de las críticas fuertes que  
73 se levantaron fue la violación a los derechos humanos. Seguramente que esto fue hecho por el  
74 movimiento estudiantil en los 60 y 70, pero para los 80 y 90 eran organizaciones civiles quienes  
75 levantaban la bandera en contra de la represión. Esto hizo que el gobierno abriera un proceso  
76 de interlocución con las organizaciones civiles. Por ejemplo este tema de la Ley de Fomento a  
77 las Organizaciones Civiles se empezó a construir desde el 94. Incluso por eso fue que primero  
78 se aprobó en el Distrito Federal y después en la federación, porque fue una iniciativa de las  
79 organizaciones cuando hubo la elección de gobierno en la Ciudad de México: inmediatamente  
80 se presentó la iniciativa, fue aceptada, se cabildeó y se convirtió en ley.

81 Tú me decías cuál era la forma de relacionarse: inicialmente era una relación de desconfianzas  
82 mutuas, después pasó a ser una relación de diálogo no sistemático, esporádico en función de  
83 coyunturas, de presiones, etc., con el gobierno de Fox se abrió un periodo de interlocución  
84 fuerte, pero esto pasa con cualquier gobierno de la alternancia. Lo mismo pasó con el gobierno  
85 de Cárdenas en el Distrito Federal de tal manera que después de este momento de

86 interlocución ya dentro del propio gobierno de Fox hubo un quiebre, por ejemplo, cuando se  
87 aprobó la ley se le metieron algunos candados por parte del gobierno que las organizaciones  
88 civiles no pueden hacer proselitismo sindical, se tenía en el gobierno esta idea de que si se  
89 vinculaban a sindicatos iba a ser algo catastrófico. En el caso del gobierno de la Ciudad de  
90 México, una vez aprobada la ley, cuando llegó el gobierno de López Obrador estuvo cinco años  
91 sin reglamentarse con lo cual en la práctica no podía ejecutar y fue hasta que salió López  
92 Obrador que se reglamentó esta ley. Entonces con todos estos ejemplos lo que te quiero decir  
93 es que este segundo periodo si fue un intento de avanzar en el establecimiento de normas y en  
94 diálogos fluidos con los gobiernos, pero el hecho de que pasaran con gobiernos de uno y otro  
95 partido dejan ver que el problema no es tanto la actitud gubernamental sino que el problema  
96 para la interlocución es que se abren posibilidades cuando hay alternancia porque quienes  
97 llegan al poder requieren de apoyos, de afianzarse en el poder, pero una vez que logran cierto  
98 control postergan el dialogo con las organizaciones de la sociedad civil. En el caso de Calderón  
99 para llegar al gobierno fue claro que ya no le interesaba esta interlocución, fue el único

---

100 candidato que canceló una reunión convocada para discutir con las organizaciones civiles y  
101 podríamos decir que en el gobierno de Ebrard se recuperó esta interlocución pero en un nivel  
102 más bajo de lo que se tuvo inicialmente con el PRD.

103

104 **¿Calderón ha mostrado interés en dialogar con las organizaciones?**

105 Más bien la estrategia que tomó fue tratar, a través de INDESOL, de estructurar a las  
106 organizaciones proclives al panismo. Particularmente en la gestión como presidenta de Lidia  
107 Madero fue muy claro que se trataba de favorecer a las organizaciones que tenían preferencias  
108 por el PAN, he incluso fomentar su constitución como organizaciones civiles.

109

110 **¿Qué aprenden las organizaciones, las bases dentro de ellas?**

111 Cosas buenas y malas. Aprenden por un lado a relacionarse con el gobierno, a tener procesos  
112 de dialogo con el sector gubernamental, estrategias de procuración de fondos, mecanismos  
113 organizacionales como podría ser cuestiones de planificación, de diseño de organizaciones,  
114 criterios de eficiencia y eficacia. Y también aprendizajes del ascenso político, de intercambio de  
115 apoyos por incremento en las posiciones, eso también se aprende.

116

117 **¿Tienes algún caso favorito que te parezca paradigmático o representativo desde el aspecto  
118 de lo que se aprende?**

119 Tendríamos organizaciones que fueron introyectando los aprendizajes de metodologías para  
120 influir en la acción gubernamental. Ejemplos muy concretos, la coalición Hábitat México. Fue  
121 un conjunto de cuatro organizaciones, algunas ya desaparecieron, que tuvieron un aprendizaje

122 muy importante de cómo influir en política pública. Incluso sobre la manera como actuaron hay  
123 un texto donde tratamos de reseñar las experiencias en la Ciudad de México que llamamos De  
124 lo cívico a la público, porque justamente ahí tratamos de dar cuenta de cómo pasaron las  
125 organizaciones civiles de pasar de acciones cívicas o sólo cívicas a acciones de carácter público.  
126 Puedo darte también como ejemplo la Red de la Salud por las Mujeres que desarrolló procesos  
127 muy interesantes de interacción con el gobierno como fueron las campañas para la detección  
128 temprana del cáncer cervicouterino y en ese sentido podríamos decir que hay muchos  
129 aprendizajes organizacionales: cómo influir en política pública, cómo diseñar programas, cómo  
130 cabildear y tenemos organizaciones que aprendieron esto.

---

131 Hay otros aprendizajes que se tuvieron: organizaciones que aprendieron a decirle sí siempre a  
132 la cooperación internacional, a tener siempre las estrategias organizacionales que les decía la  
133 cooperación internacional. Hoy por ejemplo es algo bastante difundido que en las  
134 organizaciones civiles haya planeación estratégica cuando esto es una estrategia empresarial  
135 que muy poco tiene que ver con la forma de funcionamiento de las organizaciones. Estos  
136 también son aprendizajes que se hicieron.

137

138 **¿La forma de reconstruir el tejido social es a partir de los movimientos organizados?**



139 Yo creo que es un elemento pero no es el único. La reconstrucción del tejido social pasa por  
140 procesos estructurales que rebasan a los actores, por acciones gubernamentales y por  
141 supuesto por las estrategias de actores específicos.

142 Algunos ejemplos son programas para mejoramiento del entorno, lo que es Hábitat a nivel  
143 federal o el Programa Comunitario para el Mejoramiento Barrial en el DF. Ambos programas  
144 están orientados a reconstruir el tejido social, pero para que se reconstruya tienen que  
145 conjuntarse varias condiciones, una de ellas que disminuyan las tendencias estructurales a  
146 romper el tejido. Si tú tienes un problema de desempleo permanente que promueva la  
147 migración, por más estrategias pedagógicas que haya, la migración romperá el tejido social, por  
148 tanto se requieren acciones estructurales para que esto se dé. Se requiere también de acciones  
149 por parte del gobierno.

150 Un ejemplo contra-fáctico es el programa este de Todos Somos Juárez, donde casi de manera  
151 forzada, se pretende a través de la dotación de ciertos bienes como canchas deportivas, que se  
152 reconstruya el tejido social mientras que permanece un entorno de desestructuración de este  
153 tejido, y por otra parte se requiere de organizaciones que no solamente estén pensando en el  
154 bienestar, sino que también tengan la capacidad de pensar en cómo se estructura el tejido.  
155 Hay un programa muy interesante en Brasil que se llama Territorios Ciudadanos donde es  
156 justamente la acción de diversos órdenes de gobiernos, de organizaciones de la sociedad civil,  
157 de universidades y por supuesto de habitantes para justamente ir reconstruyendo el tejido  
158 social.

160 **¿Cómo enlistarías puntualmente qué características identificas del contexto en el que están**  
161 **las organizaciones y movimientos en esta década?**

162 Me parece que estamos en un contexto bastante adverso. Por el lado de los movimientos  
163 sociales y también pensando en el país porque en distintos países pasan por distintos

---

164 momentos. Pensando en México en este momento hay una disminución de este ímpetu que  
165 lleva a construir movimientos sociales. Tal vez podemos decir que el último intento fue el de  
166 este Movimiento por la Paz que a estas alturas podemos decir que difícilmente puede  
167 reproducir la capacidad de convocatoria que tuvo hace apenas un año. En ese sentido me  
168 parece que hay condiciones adversas. Por lo que hace a las organizaciones civiles, las  
169 condiciones son igual o peor de adversas porque descansaron mucho en el financiamiento de la  
170 cooperación internacional y hoy las agencias de cooperación internacional no tienen interés de  
171 invertir en los temas que a las organizaciones les interesa, cambió drásticamente su  
172 perspectiva, producto a su vez de la dependencia en la que cayeron las organizaciones de  
173 cooperación internacional. Esto en un entorno donde hay escasa movilización social, pocos  
174 recursos, actitud reticente del gobierno y una desestructuración generada por la atmósfera de  
175 violencia, el espacio para las organizaciones se redujo muchísimo.

176 En el norte del país, la decadencia de las organizaciones es por todos estos elementos, pero  
177 sobre todo porque ya no pueden ir a las comunidades por el riesgo que implica que personas  
178 que no son de la comunidad lleguen allá y tengan hostigamiento de la policía, de los habitantes,

179 de los narcos y todo esto ha hecho que las organizaciones se encierren en sí mismas y pierdan  
180 la dimensión nacional.

181

182 **¿Esa sería la particularidad del perjuicio causado por esta guerra contra el narco y el crimen**  
183 **organizado?**

184 Es el contexto de violencia lo que dificulta la acción, pero también lo es la mayor presencia  
185 armada del estado. En Coahuila de un tiempo para acá, el ejército suele convocar a las  
186 organizaciones para dialogar, y por supuesto que la respuesta de las organizaciones es no ir  
187 porque no tienen confianza en esa discusión, entonces es un contexto de violencia que inhibe  
188 la libre organización, la libre manifestación de ideas, y todo esto genera adversidad para lo que  
189 hacen las organizaciones.