CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

La presente investigación se llevó a cabo en tres etapas. Cabe mencionar que se buscaba que el propio sujeto estableciera sus parámetros de juicio sobre los elementos que forman su vida. Por lo tanto, el propósito de la primera fue identificar las diferentes dimensiones – elementos o componentes - que forman la vida de los sujetos participantes. En la segunda etapa se elaboró un cuestionario empleando la técnica de Redes Semánticas con el objetivo de determinar las diferentes definidoras –palabras que definen o describen - de cada una de las dimensiones de vida detectadas en la primera etapa; tales significados fueron empleados para la construcción de los reactivos que integraron el instrumento de calidad de vida. Posteriormente, en la última etapa, se desarrolló un instrumento que mide la calidad de vida en jóvenes universitarios; a su vez, se determinó la validez y confiabilidad del mismo.

La investigación se realizó con una muestra de estudiantes a nivel licenciatura de la Universidad de las Américas, Puebla (UDLAP) y del Instituto Tecnológico de Puebla (ITP), con nacionalidad mexicana, de ambos géneros, entre los 17 y 28 años de edad, pertenecientes a todas las carreras. La Universidad de las Américas cuenta con cinco escuelas o áreas de estudio: Ciencias, Ciencias Sociales, Humanidades, Ingeniería y Negocios; el Instituto Tecnológico de Puebla cuenta con sólo tres: Administración, Ingeniería e Informática. A la primera institución asisten personas de

nivel socio-económico medio, medio alto y alto, y a la segunda acuden personas con un nivel socio-económico medio, medio bajo.

A continuación se presentan los proceso de análisis estadísticos utilizados en este presente estudio. Debido a que en la última etapa se realiza la validez y la confiabilidad del instrumento, esta se presentará como un capítulo individual.

Cada etapa de la investigación contó con una muestra de sujetos distinta, la cual fue seleccionada por medio de un proceso de muestreo estratificado y por conglomerados o bloques. El muestreo estratificado, según Festinger y Katz (1979), es un procedimiento mediante el cual se divide la población en subpoblaciones, llamadas estratos, y luego se selecciona una muestra dentro de cada una de ellas.

A continuación se presenta el proceso general utilizado para la selección de las muestras de cada etapa.

Primero se obtuvo un listado, proporcionado por cada una de las universidades, de todos los cursos impartidos en el semestre en el cual se llevó acabo la investigación. Esto es, se enlistaron todos los cursos de las diferentes carreras que cada institución ofrecía. Posteriormente, se analizaron los estratos naturales establecidos por las universidades – escuelas de estudio- y se identificaron los subgrupos (cursos) de los que se seleccionaron aleatoriamente el conjunto de ellos para cada etapa. Dado el procedimiento de selección aleatoria y el muestreo por conglomerados permitió tomar en cuenta la gama de áreas, carreras, planes de estudios y diversos niveles de avance en los programas dentro del los dos sistemas

universitarios. Finalmente, se procuró que los cursos seleccionados aleatoriamente sumaran un número semejante de sujetos en ambas instituciones; es decir, el número seleccionado para una instituciones debía ser equivalente a las demás. Cabe mencionar que la identificación de las diferentes dimensiones de vida se hizo con los estudiantes que estaban presentes en cada uno de los cursos.

El número de sujetos que participaron en cada etapa se describe en los apartados correspondientes.

3.1 Etapa 1

Como ya se mencionó, el objetivo de la primera etapa fue el determinar las dimensiones de vida de estudiantes universitarios.

3.1.1 Sujetos

En la presente etapa participaron un total de 529 estudiantes de las dos instituciones de educación superior ya mencionadas: 281 inscritos en el ITP, y 248 en la UDLAP. La distribución por institución y género se presenta a continuación:

Tabla 1

Sujetos de la Etapa 1

	ITP	UDLA	
Hombres	157	88	
Mujeres	124	160	
Total	281	248	529

3.1.2 Procedimiento

Como ya se mencionó, el objetivo de la primera etapa fue identificar los diferentes componentes o dimensiones de vida de la muestra de estudiantes de ambas instituciones

Se dialogó con los profesores de los grupos seleccionados sobre el proyecto de investigación y la importancia de su colaboración. A su vez, se definió la fecha y hora en la que se realizaría la intervención.

Posteriormente, se realizó una intervención en los salones de clase de aproximadamente 10 a 15 minutos. Primero, se habló con los sujetos sobre el objetivo de la investigación y la importancia de su participación. Posteriormente, se pidió a los estudiantes reflexionar seriamente sobre los elementos que forman sus vidas y que identificaran las dimensiones que la forman. Se les cuestionó de la siguiente manera: ¿Qué elementos forman tu vida? Con esta pregunta, los encuestados pudieron expresar libremente puntos de vista ya que no fueron influenciados por algún conjunto predeterminado de alternativas de respuesta y, a su vez, permitió que los sujetos reflexionaran sobre sus vidas e identificaran tantas dimensiones de su vida como quisieran. A fin de explicar lo que se les estaba solicitando y evitar confusiones, la pregunta fue precedida de una breve explicación y ejemplos, es decir que se les proporcionó un ejemplo en el que se hacía alusión a sus amigos, y familia como elementos de sus vidas. Finalmente, se les proporcionó una hoja en blanco para que las ideas quedaran plasmadas por escrito.

Con este procedimiento se conoció una variedad de palabras, expresiones ideas, conceptos, variables, inquietudes u observaciones empleadas para referirse a las diferentes dimensiones de sus vidas. La información se analizó, clasificó y categorizó en 30 dimensiones. Con el objetivo de delimitar las dimensiones con mayor frecuencia de mención se llevó a cabo un análisis de la frecuencia con la que se presentaron las mismas y las dimensiones con poca frecuencia de mención fueron eliminadas y algunas de las restantes se agruparon. Finalmente, se seleccionaron las 15 dimensiones mencionadas con mayor frecuencia con la finalidad de utilizarlas para el desarrollo de un instrumento en la segunda etapa del presente estudio.

3.1.3 Resultados de la primera etapa

La tabla siguiente muestra las frecuencias para cada una de las 15 dimensiones así como los porcentajes correspondientes. Dada la variedad de palabras o expresiones empleadas para referirse a las diferentes dimensiones, se llevó a cabo un análisis de las mismas y se clasificaron en categorías. Posteriormente, se hizo un conteo de las frecuencias para cada dimensión.

Tabla 2

Selección de dimensiones en base a las frecuencias presentadas en la Universidad de las Américas y el Instituto Tecnológico de Puebla.

Dimensiones	Frecuencia	Porcentaje
1. Familia inmediata	473	89.41
2. Familiares cercanos	32	6.05
3. Deporte	109	20.60
4. Dinero	58	10.96
5. Trabajo	68	12.85
6. Tiempo para uno mismo	44	8.32
7. Vida interior/Salud mental	132	24.95
8. Salud física	130	24.57
9. Vacaciones/diversión	100	18.90
10. Desarrollo personal	55	10.40
11. Amigos cercanos	347	65.60
12. Educación	329	62.19
13. Pareja	168	31.76
14. Religión	97	18.34
15. Casa-bienes materiales	30	5.67

Como se observa, se identificaron un total de 15 dimensiones. Las dimensiones de "familia", "amigos cercanos" y "educación" fueron las que más menciones recibieron. Por otro lado, las dimensiones de "familia cercana", "tiempo para uno mismo" y "casa - bienes materiales" fueron las menos mencionadas.

3.2. Etapa 2

El propósito de la segunda etapa fue la identificación de definidoras de cada una de las dimensiones de vida identificadas en la etapa anterior. Para el desarrollo de esta etapa se empleó la técnica de redes semánticas ya mencionada. Por lo tanto, se desarrolló y aplicó un cuestionario, empleando la técnica de redes semánticas, con el objetivo de que los sujetos identifiquen significados. (ver anexo #1) Los

significados adquiridos por medio del cuestionario, fueron jerarquizados en función de la exactitud y cercanía al definir el concepto (dimensión), dando como resultados el peso semántico del concepto a través de una ponderación. Los significados con los pesos semánticos más altos fueron los que se emplearon para la construcción del instrumento. Como ya se indicó, los significados identificados en esta etapa fueron empleados para la elaboración de los reactivos del cuestionario.

3.2.1 Sujetos

El procedimiento de la selección de muestra es igual que la que se siguió en la primera etapa. La muestra utilizada en la presente etapa consta de un total de 395 estudiantes. La tabla siguiente muestra la distribución por sexo e institución.

Tabla 3

Sujetos de la Etapa #2.

	ITP	UDLA	
Hombres	90	100	
Mujeres	95	110	
Total	185	210	395

3.2.2 Instrumento

Se desarrolló el instrumento utilizando la técnica de Redes Semánticas, con el objetivo de identificar las relaciones entre la memoria y palabras que dan significado a diversos conceptos generadas por los sujetos con el fin de entender e identificar significados cognitivos de cada una de las dimensiones seleccionadas en la etapa anterior y así conocer lo que está "detrás" de cada elemento y explicar adecuadamente el significado. Es decir, conocer las palabras que definieran las dimensiones identificadas en la etapa anterior.

La primera parte del cuestionario constaba de un apartado de información general en el que el sujeto llenó la información correspondiente a su edad, género, carrera y semestre de estudio. La segunda parte del cuestionario constaba de 15 reactivos basados en las dimensiones identificadas en la etapa anterior. También, después de cada dimensión, se incluyó una serie de cinco espacios para que los estudiantes escribieran los significados, definidoras, de cada una de las dimensiones. Se les cuestionaba de la siguiente manera: ¿Cómo describes X dimensión? Los sujetos debían escribir con claridad de tres a cinco definidoras (palabras, verbos, sustantivos, adverbios, etc.) en donde identificaran conexiones, asociaciones, símbolos, conceptos o representaciones y así escribir las palabras que mejor definieran, desde su propia experiencia, cada una de las dimensiones presentadas.

Adicionalmente, se les pidió que indicaran el grado de relación entre cada descriptor (definidora) expresado y la dimensión correspondiente para ello, los

alumnos debían jerarquizar las definidoras empleando una escala del uno al cinco donde el número uno indica una mayor relación entre la definidora y la dimensión, y el número cinco la menor.

Procedimiento

Se pidió autorización a los docentes para que el investigador pudiese intervenir en sus clases y aplicara los cuestionarios en forma colectiva. Una vez aceptada la petición y teniendo acceso a trabajar con los sujetos se dio una explicación y se les presentó lo siguiente:

El propósito de este cuestionario es determinar algunos aspectos importantes acerca de diferentes dimensiones de **tu** vida. A continuación se presentan una serie de dimensiones de la vida sobre las que te pedimos que **describas**. Por favor, incluye como **mínimo** cinco elementos descriptivos para cada dimensión. También, por favor, numera en orden de importancia cada elemento escribiendo en el paréntesis el número 1 al elemento que consideres el más importante, el número 2 para el siguiente en importancia, etc. **Contesta las preguntas relacionadas con las dimensiones que formen parte de tu vida.**

Ejemplo:

¿Cómo **describes** a tu familia? (Cinco elementos mínimo)

Buena relación con los padres (1) Buena comunicación (5)

Buen ambiente en la familia	(3)	Apoyo mutuo	(4)
Llevarme bien con mis hermanos	(2)		

Resultados

Con el fin de identificar los significados cognitivos más relacionados- cercanía cognitiva- con cada una de las dimensiones de vida, se analizaron las definidoras expresadas en cuanto a frecuencia y peso semántico siguiendo las técnicas de redes semánticas. El peso semántico de cada definidora es la suma de las multiplicaciones de las frecuencias de la definidora expresada, por la ponderación de la misma.

Se encontraron algunos casos en los que la definidora no correspondía a la dimensión. Un ejemplo de esto se encontró sobre la dimensión "educación". Una definidora expresada sobre ella fue "necesaria". En estos casos las definidoras se eliminaron. Como resultado de este procedimiento, la dimensión "educación" solamente incluyó una sola definidora.

Las tablas a continuación indican el nombre de cada dimensión y muestran los significados - definidoras - que obtuvieron el peso semántico más alto. Tales definidoras se emplearon para la elaboración de los reactivos del instrumento de calidad de vida.

Tabla 4
Dimensión: Familia Inmediata

Definidora	Orden	1	2	3	4	5	Peso
	Ponderación	5	4	3	2	1	Semántico
Comunicación	F*	27	23	20	22	30	
	VP*	135	92	60	44	30	361
Apoyo	F	29	48	52	50	25	
	VP	145	192	156	100	25	618
Ambiente	F	7	14	11	4	22	
	VP	35	56	33	8	22	154
Amor	F	24	5	12	7	3	
	VP	120	20	36	14	3	193

Tabla 5
Dimensión: Familia Cercana

Definidora	Orden	1	2	3	4	5	Peso
	Ponderación	5	4	3	2	1	Semántico
Apoyo	F	41	40	30	17	23	
	VP	205	160	90	34	23	512
Comunicación	F	17	24	9	46	10	
	VP	85	96	27	92	10	310
Relación	F	31	13	12	6	2	
	VP	155	52	36	12	2	257

Tabla 6
Dimensión: Deporte

Definidora	Orden	1	2	3	4	5	Peso
	Ponderación	5	4	3	2	1	Semántico
Salud	F	77	24	16	8	15	
	VP	385	96	48	16	15	560
Diversión	F	9	16	19	6	7	
	VP	45	64	57	12	7	185
Relajación	F	7	11	12	5	6	
	VP	35	44	36	10	6	131

Nota: F= Frecuencia
VP= Valor Ponderado

Tabla 7
Dimensión:
Dinero

Definidora	Orden	1	2	3	4	5	Peso
	Ponderación	5	4	3	2	1	Semántico
Comprar cosas	F	0	3	1	3	2	
	VP	0	12	3	6	2	23
Apoyo	F	3	11	1	0	0	
	VP	15	44	3	0	0	62
Comodidad	F	7	6	5	2	4	
	VP	35	24	15	4	4	82
Estabilidad	F	8	9	2	2	1	
	VP	40	36	6	4	1	87
Dinero disponible	F	12	9	4	1	3	
	VP	60	36	12	2	3	113
Educación	F	54	17	11	8	9	
	VP	270	68	33	16	9	396

Tabla 8
Dimensión:
Trabajo

Definidora	Orden	1	2	3	4	5	Peso
	Ponderación	5	4	3	2	1	Semántico
Esfuerzo	F	5	2	5	3	0	
	VP	25	8	15	6	0	54
Desarrollo	F	2	5	2	2	3	
	VP	10	20	6	4	3	43
Dinero	F	1	5	5	3	4	
	VP	5	20	15	6	4	50
Trabajo	F	7	6	6	5	0	
	VP	35	120	90	30	0	275
Desarrollo	F	10	6	3	2	3	

personal							
	VP	50	120	45	12	12	239

Nota: F= Frecuencia
VP= Valor Ponderado

Tabla 9
Dimensión: Tiempo para uno mismo

Definidora	Orden	1	2	3	4	5	Peso
	Ponderación	5	4	3	2	1	Semántico
Reflexionar	F	7	4	3	3	0	
	VP	35	16	9	6	0	66
Relajante	F	16	12	17	12	6	
	VP	80	48	51	24	6	209
Tiempo disponible	F	12	11	6	10	2	
	VP	60	44	18	20	2	144

Tabla 10
Dimensión: Vida interior

Definidora	Orden	1	2	3	4	5	Peso
	Ponderación	5	4	3	2	1	Semántico
Tranquila	F	3	1	2	1	2	
	VP	15	4	6	2	2	29
Salud	F	3	3	1	0	0	
	VP	15	12	3	0	0	30
Equilibrio	F	12	3	6	2	0	
	VP	60	12	18	4	0	94
Vida interior general	F	10	3	7	1	0	
	VP	50	12	21	2	0	85

Tabla 11
Dimensión: Vacaciones o diversión

Definidora	Orden	1	2	3	4	5	Peso
	Ponderación	5	4	3	2	1	Semántico
Descanso	F	19	6	7	9	2	
	VP	95	24	21	18	2	160
Diversión	F	21	17	27	7	5	
	VP	105	68	81	14	5	273
Relajación	F	12	18	13	10	7	
	VP	60	72	39	20	7	198

Nota: F= Frecuencia
VP= Valor

Tabla 12
Dimensión: Amigos Cercanos

Definidora	**Orden**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**Peso**
	Ponderación	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Semántico**
Sinceridad	F	10	0	3	2	0	
	VP	50	0	9	4	0	63
Confianza	F	35	16	17	17	12	
	VP	175	64	51	34	12	336
Amor	F	10	12	5	3	8	
	VP	50	48	15	6	8	127

Tabla 13
Dimensión: Pareja

Definidora	**Orden**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**Peso**
	Ponderación	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Semántico**
Amor	F	32	16	3	3	3	
	VP	160	64	9	6	3	242
Apoyo	F	4	10	14	15	2	
	VP	20	40	42	30	2	134
Comprensión	F	1	13	11	10	0	
	VP	5	52	33	20	0	110

Tabla 14
Dimensión: Religión -Vida espiritual

Definidora	**Orden**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**Peso**
	Ponderación	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Semántico**
Tranquilidad	F	18	13	6	5	2	
	VP	90	52	18	10	2	172
Vida espiritual general	F	12	8	14	11	3	
	VP	60	32	42	22	3	159

Nota: F= Frecuencia
VP= Valor Ponderado

Tabla 15
Dimensión: Casa- Bienes materiales

Definidora	**Orden**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**Peso**
	Ponderación	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Semántico**
Comodidad	F	9	11	4	5	1	
	VP	45	44	12	10	1	112
Seguridad	F	7	5	5	5	0	
	VP	35	20	15	10	0	80
Necesarias	F	18	9	3	6	4	
	VP	90	36	9	12	4	151

Nota: F= Frecuencia
VP= Valor Ponderado

Como se observa en las tablas, se identificaron un total de 42 definidoras para el conjunto de 15 factores presentadas.

3.3 Etapa 3

Como se mencionó anteriormente, el propósito de la tercera etapa fue determinar la validez y confiabilidad del instrumento de calidad de vida. Se integraron las dimensiones identificadas en la primer etapa y sus definidoras correspondientes, detectadas en la segunda.

En esta etapa se desarrolló y aplicó el instrumento final - cuestionario de calidad de vida (Ver Anexo #2).

3.3.1 Sujetos

A continuación se presenta la muestra de sujetos integrada por 280 estudiantes. La tabla siguiente muestra la distribución por sexo e institución.

Tabla 16

Sujetos de la Etapa 3

	ITP	UDLA	
Hombres	77	66	
Mujeres	65	79	
Total	142	145	287

3.3.2 Instrumento

Cuestionario de calidad de vida

La primera parte del instrumento solicitaba datos generales de los participantes: como son la edad, género, carrera y semestre de estudio. La segunda parte estuvo integrada por 42 reactivos elaborados a partir de las definidoras expresadas por los estudiantes como resultado de la segunda etapa. Cada uno de los reactivos se respondía empleando dos escalas tipo Likert: una destinada a medir la importancia que le da el sujeto a las definidoras que se presentan, y la segunda se enfocaba a la satisfacción para cada una de las definidoras. Para cada una se incluyeron seis opciones de respuesta. A continuación se presenta un ejemplo de reactivo dentro de la dimensión "familia inmediata":

Considerando que *familia* es la dimensión #1 y *apoyo* es una de las definidoras encontradas en la etapa anterior. Se planteó el siguiente cuestionamiento:

¿Qué tan importante es que…?

¿Qué tan satisfecho estoy de que…?

Mi familia se apoye mutuamente

Muy importante(6) importante(5) neutro(4) poco importante(3) nada importante(2) N.A.(1)

Muy satisfecho(6) satisfecho(5) neutro(4) poco satisfecho(3) insatisfecho(2) N.A.(1)

La opción de N.A. (No Aplica) se incluyó para aquellos casos en los que el estudiante no tuviera experiencia sobre la dimensión correspondiente; por ejemplo "trabajo".

Como ya se mencionó, la calificación o puntaje de calidad vida se definió como la suma de las multiplicaciones de la satisfacción por la importancia. De tal manera, que si se analiza la información o números obtenidos por medio del cuestionario y se realiza la multiplicación, un alto puntaje en los reactivos del instrumento indica una alta calidad de vida. Sin embargo, esta fórmula no necesariamente es válida para todas las combinaciones de satisfacción por importancia. Por ejemplo:

Una persona que manifiesta estar muy satisfecha sobre una de las definidoras de alguna dimensión y selecciona el valor 5, y que no le otorga importancia a la misma, seleccionando el 1, no tiene la misma calidad de vida que otra persona que

se encuentra muy insatisfecha con ese elemento que es muy importante para él. En virtud de este planteamiento, las calificaciones de calidad de vida se transforman empleando el criterio presentado en la tabla 17.

Cabe mencionar que para el cálculo de las combinaciones presentadas a continuación, se siguió un proceso de razonamiento que otorgó más peso a la satisfacción que el sujeto tiene sobre el contenido de los diferentes reactivos. A su vez, fue validado a través de los resultados del análisis factorial, como se menciona en la sección de resultados los reactivos se agrupan dentro de los factores de la misma manera en que estos fueron mencionados por los estudiantes en la etapa #2.

Tabla 17

Ponderación de combinaciones de importancia por satisfacción.

Satisfacción	Importancia	Valor asignado
1	5	1
1	4	2
1	3	3
1	2	4
2	5	5
2	4	6
2	3	7
1	1	8
2	2	9
2	1	10
3	1	11
4	1	12
5	1	13
3	5	14
3	4	15
3	2	16
4	2	17
5	2	18
3	3	19
4	3	20
5	3	21
4	5	22
4	4	23
5	4	24
5	5	25