



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Carta de derechos del participante en estudios de usabilidad

Como participante de un experimento de investigación, usted tiene el derecho de:

- Ser tratado con respeto y dignidad en cada fase de la investigación
- Ser informado de todos los aspectos de la investigación antes de involucrarse en ella.
- Establecer un acuerdo por escrito y sin ninguna presión con el investigador antes de participar en cualquier actividad o experimento.
- Decidir si se involucra en la investigación especificando que puede rehusarse o retirarse de la actividad en cualquier momento.
- Ser tratado con honestidad, integridad y apertura, garantizándosele que no se le engañará en el transcurso de la investigación.
- Recibir algo como compensación por su participación, tiempo y energía
- Solicitar pruebas de que la investigación cumple con normas éticas y de protección de derechos humanos.
- Solicitar total confidencialidad y privacidad en cualquier reporte de la investigación.
- Solicitar al investigador garantías de que no sufrirá ningún daño por participar en la investigación.
- Ser informado de los resultados de la investigación en términos accesibles para usted.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Consentimiento de participación en estudio de usabilidad

Nosotros somos desarrolladores de GReCo, un proyecto especializado en la generación dinámica de redes de colaboración. El propósito de este estudio es evaluar el nivel de usabilidad de los prototipos de baja fidelidad de los módulos para visualización de redes de colaboración y respuestas a preguntas, que forman parte del proyecto GReCo.

Es nuestro deber aclararle que su participación en el estudio será anónima. Se pedirá realizar una serie de actividades en un periodo determinado de tiempo, así como responder un cuestionario al finalizar su ejecución.

La prueba que se realizará, podrá ser videograbada con el propósito de analizar las reacciones del usuario cuando éste se encuentre utilizando la herramienta. Se garantiza que el uso de la grabación será únicamente para el estudio de las características del sistema y su uso será estrictamente confidencial. La prueba tomará aproximadamente de 20 a 30 minutos. Si usted como participante, por alguna razón está inconforme con la prueba, podrá finalizar su participación en el momento que usted desee.

Yo _____, acepto participar en este estudio de usabilidad, entendiendo por completo sus términos y mis derechos como participante, detallados en la carta de derechos correspondiente, de la cual he recibido una copia.

Firma del participante _____

Fecha 12/10/10

Facilitador de prueba: Alfredo Ramos Lezama

Firma del facilitador:  _____



Cuestionario previo

Preguntas previas al estudio para los participantes

1. Nombre del participante (confidencial, sólo para uso del evaluador)

2. Edad: 42

3. Género: ~~M~~() F()

4. Número de semestres en la universidad: 16 años

5. Carrera o Puestos

Profesor-Investigador

6. ¿Está familiarizado con el concepto de "redes de colaboración"?

Nada

Se a que se refiere el término

He leído acerca de ese tema

He tomado un curso sobre el tema

Soy experto

7. ¿Ha utilizado un software para detección de redes de colaboración?

Nunca

Alguna vez

Ocasionalmente

Seguido

8. ¿En la siguiente lista, marque con una "x" los sistemas de visualización que conoce o ha utilizado?

Grokker

Kart00

Friend Wheel de Facebook

TouchGraph Facebook Browser

TouchGraph Google Browser

VisiblePath

Google Maps

Delicious' Tagclouds

Otro, ¿Cuál? Sistema de Thompson Web of Knowledge



Hoja tareas: Campo De Estrellas Ontológicos

1.- Indicar el numero de países que aparecen en pantalla.

No se ve nada, si quieres que sea, haz los botones más grandes. - 6 países/Se mueven, difícil contar

2.- Liste las temáticas que aparecen en pantalla.

No aparece ninguna temática en la pantalla

3.- Indicar el color del punto en la pantalla, que representa a los "Países", utilizando un lente.

Ningún punto representa países. Los puntos que representan relación país-tan son rosa

4.- Indique que países pueden colaborar con "Barbados" en el área de salud.

Todos los países

5.-Liste las instituciones que existen en el país "México"

No sé, no puedo ver ni me interesa si no es fácil. Pongan instrucciones que digan cómo

6.- Seleccione el punto que representa la relación entre la institución "UDLAP" y la temática "Ciencias" ¿Que se muestra en pantalla después de esta acción?

Existen 3 colaboradores potenciales

7.- Indique que significan los colores de los puntos presentados en pantalla.

Azul

8.-identifique 3 investigadores de la institución "UDLAP" en el área de "FISICA".

Castro, Alarcón, Ramos

9.- Seleccionar la temática de "C. Sociales".

Tuve que esperar mientras cerraba lo anterior, tiempo de respuesta lento

10.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Autores" de la institución "UDLAP" pueden colaborar en el área de "Sociología".

Madrigal et al

11.- Seleccione la institución "UDLAP" comente el resultado de esta acción.

Sacó lista de investigadores diferentes a Madrigal et al. No sé qué criterio escogió

12.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Instituciones" de México pueden colaborar en el área de "Física".

Todas ~~un~~ pueden colaborar en Física, los lentes no ayudaron, supe que todas hasta que recibí

13.- Seleccionar la temática "Ciencias" comente el resultado de esta acción. mis info sobre el uso del lente se ocultan las áreas de ciencias

14.- Que instituciones de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

UVA, UPB, UAM, UPCH, UACH, UTT, etc.

15.- Que investigadores de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

Capellini, Val, y otros, tener compasión

16.- Sobre la temática de "Agronomía" es posible que las instituciones ITESM e IPN del país México, puedan colaborar?

BVAP, ITESM y otras

17.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna universidad de Argentina, liste alguna sugerencia de instituciones en Argentina

UMO

18.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna persona de Argentina liste alguna sugerencia de autores en Argentina

Mercuri

19.- Utiliza los lentes para encontrar alguna relación de su preferencia, utilice el ratón para redimensionar el lente de ser necesario.

Yo quiero ser como Mercuri

20.- Liste instituciones con las que puede colaborar la UDLAP, en base a una temática definida por usted.

UPCH, UACH, UVA, UAM, etc.
en tecnologías de la info.



Cuestionario posterior al estudio para los participantes:

1.- Nombre del Participante (Confidencial, sólo para uso del evaluador):

2. Evalúe siguiendo la siguiente escala: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo

- 2.1. 3 Tuve problemas para seleccionar algún país de mi interés
- 2.2. 3 Tuve problemas para seleccionar algún temas de mi interés
- 2.3. 2 El sistema muestra de manera clara las relaciones países y temáticas
- 2.4. 4 Es claro como ocultar temas y países
- 2.5. 2 Me fue fácil ver la relación entre instituciones y temáticas.
- 2.6. 2 Me resultó simple ver la relación entre autores y temáticas.
- 2.7. 3 El sistema es de fácil uso.
- 2.8. 1 Los puntos en la pantalla me confunden.
- 2.9. 3 Me es útil el cambio de tamaño en los lentes
- 2.10. 2 El sistema permite realizar una fácil exploración entre temáticas y países.
- 2.11. 2 Tuve problemas para entender cómo se representa la relación.
- 2.12. 2 Recomendaría a un investigador esta herramienta para buscar grupos de colaboración
- 2.13. 2 Usaría este programa con frecuencia para fines personales.
- 2.14. 2 El software permite detectar redes de colaboración.
- 2.15. 2 El software permite una manera fácil de visualizar redes de colaboración.

3. ¿Cuáles son los aspectos positivos más importantes del sistema utilizado?

Buen catálogo
Forma simple de acceder a un catálogo de colaboradores
potencial

4. ¿Cuáles son los principales problemas del sistema utilizado?

Muy lento
Creo que puede volverse tan compleja la clasificación
que se pierda la utilidad, y probablemente la
clasificación deba ser muy detallada para ser útil

5. Otras observaciones o sugerencias sobre el sistema.

Y lo voy a compartir



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Carta de derechos del participante en estudios de usabilidad

Como participante de un experimento de investigación, usted tiene el derecho de:

- Ser tratado con respeto y dignidad en cada fase de la investigación
- Ser informado de todos los aspectos de la investigación antes de involucrarse en ella.
- Establecer un acuerdo por escrito y sin ninguna presión con el investigador antes de participar en cualquier actividad o experimento.
- Decidir si se involucra en la investigación especificando que puede rehusarse o retirarse de la actividad en cualquier momento.
- Ser tratado con honestidad, integridad y apertura, garantizándosele que no se le engañará en el transcurso de la investigación.
- Recibir algo como compensación por su participación, tiempo y energía
- Solicitar pruebas de que la investigación cumple con normas éticas y de protección de derechos humanos.
- Solicitar total confidencialidad y privacidad en cualquier reporte de la investigación.
- Solicitar al investigador garantías de que no sufrirá ningún daño por participar en la investigación.
- Ser informado de los resultados de la investigación en términos accesibles para usted.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Consentimiento de participación en estudio de usabilidad

Nosotros somos desarrolladores de GReCo, un proyecto especializado en la generación dinámica de redes de colaboración. El propósito de este estudio es evaluar el nivel de usabilidad de los prototipos de baja fidelidad de los módulos para visualización de redes de colaboración y respuestas a preguntas, que forman parte del proyecto GReCo.

Es nuestro deber aclararle que su participación en el estudio será anónima. Se pedirá realizar una serie de actividades en un periodo determinado de tiempo, así como responder un cuestionario al finalizar su ejecución.

La prueba que se realizará, podrá ser videograbada con el propósito de analizar las reacciones del usuario cuando éste se encuentre utilizando la herramienta. Se garantiza que el uso de la grabación será únicamente para el estudio de las características del sistema y su uso será estrictamente confidencial. La prueba tomará aproximadamente de 20 a 30 minutos. Si usted como participante, por alguna razón está inconforme con la prueba, podrá finalizar su participación en el momento que usted desee.

Yo _____ acepto participar en este estudio de usabilidad, entendiendo por completo sus términos y mis derechos como participante, detallados en la carta de derechos correspondiente, de la cual he recibido una copia.

Firma del participante

Fecha Octubre 7 2010

Facilitador de prueba: Alfredo Ramos Lezama

Firma del facilitador: _____



Hoja de trabajo del evaluador Software a evaluar: "GRECO"

Actividades a desarrollar

Para esta evaluación se requiere de (1) un productor que instala el escenario del estudio, recibe a los participantes y aplica cuestionarios previos; (2) un facilitador que dirige la realización de tareas y aplica el cuestionario posterior a las tareas; y (3) un observador que graba y hace anotaciones durante el estudio.

1. Preparación

Productor: Conseguir un espacio adecuado para realizar el estudio. El software está diseñado para utilizarse en una computadora convencional o computadora portátil. Si se usa una cámara de video, colocarla de manera discreta y dejarla lista para iniciar la grabación. Si se usa algún software para registrar la sesión, ejecutar antes de que los sujetos inicien la sesión. Antes de iniciar la prueba se procederá a abrir la pantalla principal del prototipo de baja fidelidad y de allí se seguirán las tareas hasta el final.

2. Presentación

Productor: Recibir a los participantes de un equipo, explicar el objetivo de la prueba, aclarar los derechos del participante y obtener la firma de la forma de consentimiento. Aplicar el cuestionario previo a cada participante. Importante: Notar que se estará evaluando una interfaz de un sistema interactivo y no la capacidad o los conocimientos de los participantes, de modo que si surgen problemas en la realización de alguna tarea, se considerará que la interfaz es deficiente (y no se cuestiona la competencia del usuario).

3. Ejecución de la prueba

Facilitador: Entregar la hoja de tareas a los participantes, recordándoles que se usará la técnica de verbalización o "pensar en voz alta", de modo que se les pide comentar entre sí lo que se decide hacer para ejecutar cada tarea, así como compartir dudas e impresiones durante la prueba. Designar a uno de los integrantes del equipo como responsable de registrar comentarios en la hoja de tareas durante su realización.

Observador: Iniciar tareas y grabación y/o registro de observaciones.

Cada tarea tiene 3 minutos como límite para ejecución. En caso de transcurrir este tiempo se considerará que el sistema no permitió la realización de la tarea y el facilitador podrá intervenir para indicar las acciones requeridas y se continuará con la siguiente tarea.

4. Retroalimentación

Facilitador: Aplicar el cuestionario posterior a la realización de tareas. Solicitar todos los comentarios por escrito. El observador puede adicionalmente registrar comentarios que se hayan presentados durante la sesión.



Cuestionario previo

Preguntas previas al estudio para los participantes

1. Nombre del participante (confidencial, sólo para uso del evaluador)
2. Edad: 50
3. Género: ~~M~~ F ()
4. Número de semestres en la universidad: 15 años
5. Carrera o Puestos: Puntos
6. ¿Está familiarizado con el concepto de "redes de colaboración"?
 - Nada
 - Se a que se refiere el término
 - He leído acerca de ese tema
 - He tomado un curso sobre el tema
 - Soy experto
7. ¿Ha utilizado un software para detección de redes de colaboración?
 - Nunca
 - Alguna vez
 - Ocasionalmente
 - Seguido
8. ¿En la siguiente lista, marque con una "x" los sistemas de visualización que conoce o ha utilizado?
 - Grokker
 - Kart00
 - Friend Wheel de Facebook
 - TouchGraph Facebook Browser
 - TouchGraph Google Browser
 - VisiblePath
 - Google Maps
 - Delicious' Tagclouds
 - Otro, ¿Cuál? _____



Hoja tareas: Campo De Estrellas Ontológicos

1.- Indicar el numero de países que aparecen en pantalla. 6

2.- Liste las temáticas que aparecen en pantalla. 7

3.- Indicar el color del punto en la pantalla, que representa a los "Países", utilizando un lente.

rojo

4.- Indique que países pueden colaborar con "Barbados" en el área de salud.

Brazil, Chile, España, Mexico

5.- Liste las instituciones que existen en el país "México"

UDLAP, UB, UVE, entre otros

6.- Seleccione el punto que representa la relación entre la institución "UDLAP" y la temática "Ciencias" ¿Que se muestra en pantalla después de esta acción?

Existe 3 colaboraci potenciales.

7.- Indique que significan los colores de los puntos presentados en pantalla.

Autores (investigadores), Instituciones y Países

8.- identifique 3 investigadores de la institución "UDLAP" en el área de "FISICA".

O. J., Rodriguez H, Lopez G.

9.- Seleccionar la temática de "C. Sociales". OK.

10.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Autores" de la institución "UDLAP" pueden colaborar en el área de "Sociología".

Quiza aumentar un poco el tamaño de los bellos

Ramos M, Rodriguez H
Ochoa M

11.- Seleccione la institución "UDLAP" comente el resultado de esta acción.

Se desapareció con todo y otros

12.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Instituciones" de México pueden colaborar en el área de "Física".

BUAP, ITESM, IPN, UA entre otros

13.- Seleccionar la temática "Ciencias" comente el resultado de esta acción.

Se perdieron las temáticas especializadas de ciencias

14.- Que instituciones de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

~~España~~ ITESM, BUAP, UTA, UCA, UPB y otros 5.

15.- Que investigadores de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

Poncet N, Tou, llega V

16.- Sobre la temática de "Agronomía" es posible que las instituciones ITESM e IPN del país México, puedan colaborar?

Si

Como distinguir en el sistema
quienes están colaborando respecta poden colaborar
Parpadea algo ligero

17.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna universidad de Argentina, liste alguna sugerencia de instituciones en Argentina

UMO

18.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna persona de Argentina liste alguna sugerencia de autores en Argentina

Marcos A

19.- Utiliza los lentes para encontrar alguna relación de su preferencia, utilice el ratón para redimensionar el lente de ser necesario. Puede colaborar UDLAP BAP en un punto

NO

20.- Liste instituciones con las que puede colaborar la UDLAP, en base a una temática definida por usted.

No hay



Cuestionario posterior al estudio para los participantes:

1.- Nombre del Participante (Confidencial, sólo para uso del evaluador):

2. Evalúe siguiendo la siguiente escala: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo

- 2.1. 2 Tuve problemas para seleccionar algún país de mi interés
- 2.2. 2 Tuve problemas para seleccionar algún temas de mi interés
- 2.3. 4 El sistema muestra de manera clara las relaciones países y temáticas
- 2.4. 4 Es claro como ocultar temas y países
- 2.5. 3 Me fue fácil ver la relación entre instituciones y temáticas.
- 2.6. 3 Me resultó simple ver la relación entre autores y temáticas.
- 2.7. 3 El sistema es de fácil uso.
- 2.8. 2 Los puntos en la pantalla me confunden.
- 2.9. 4 Me es útil el cambio de tamaño en los lentes
- 2.10. 3 El sistema permite realizar una fácil exploración entre temáticas y países.
- 2.11. 2 Tuve problemas para entender cómo se representa la relación.
- 2.12. 3 Recomendaría a un investigador esta herramienta para buscar grupos de colaboración
- 2.13. 3 Usaría este programa con frecuencia para fines personales.
- 2.14. 3 El software permite detectar redes de colaboración.
- 2.15. 3 El software permite una manera fácil de visualizar redes de colaboración.

3. ¿Cuáles son los aspectos positivos más importantes del sistema utilizado?

Es relativamente fácil de usar y suficientemente completo en cuanto a lo que puede hacer.

4. ¿Cuáles son los principales problemas del sistema utilizado?

Que es pequeño y algo lento.

5. Otras observaciones o sugerencias sobre el sistema.

Poder usar una base de datos más útil para computación como DBLP (similar Google) y una interfaz más apropiada.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Carta de derechos del participante en estudios de usabilidad

Como participante de un experimento de investigación, usted tiene el derecho de:

- Ser tratado con respeto y dignidad en cada fase de la investigación
- Ser informado de todos los aspectos de la investigación antes de involucrarse en ella.
- Establecer un acuerdo por escrito y sin ninguna presión con el investigador antes de participar en cualquier actividad o experimento.
- Decidir si se involucra en la investigación especificando que puede rehusarse o retirarse de la actividad en cualquier momento.
- Ser tratado con honestidad, integridad y apertura, garantizándosele que no se le engañará en el transcurso de la investigación.
- Recibir algo como compensación por su participación, tiempo y energía
- Solicitar pruebas de que la investigación cumple con normas éticas y de protección de derechos humanos.
- Solicitar total confidencialidad y privacidad en cualquier reporte de la investigación.
- Solicitar al investigador garantías de que no sufrirá ningún daño por participar en la investigación.
- Ser informado de los resultados de la investigación en términos accesibles para usted.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Consentimiento de participación en estudio de usabilidad

Nosotros somos desarrolladores de GReCo, un proyecto especializado en la generación dinámica de redes de colaboración. El propósito de este estudio es evaluar el nivel de usabilidad de los prototipos de baja fidelidad de los módulos para visualización de redes de colaboración y respuestas a preguntas, que forman parte del proyecto GReCo.

Es nuestro deber aclararle que su participación en el estudio será anónima. Se pedirá realizar una serie de actividades en un periodo determinado de tiempo, así como responder un cuestionario al finalizar su ejecución.

La prueba que se realizará, podrá ser videograbada con el propósito de analizar las reacciones del usuario cuando éste se encuentre utilizando la herramienta. Se garantiza que el uso de la grabación será únicamente para el estudio de las características del sistema y su uso será estrictamente confidencial. La prueba tomará aproximadamente de 20 a 30 minutos. Si usted como participante, por alguna razón está inconforme con la prueba, podrá finalizar su participación en el momento que usted desee.

Yo _____, acepto participar en este estudio de usabilidad, entendiéndolo por completo sus términos y mis derechos como participante, detallados en la carta de derechos correspondiente, de la cual he recibido una copia.

Firma del participante

Fecha 8 Oct 2010

Facilitador de prueba: Ing. Alfredo Ramos Lezama

Firma del facilitador: _____



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Hoja de trabajo del evaluador Software a evaluar: "GRECO"

Actividades a desarrollar

Para esta evaluación se requiere de (1) un productor que instala el escenario del estudio, recibe a los participantes y aplica cuestionarios previos; (2) un facilitador que dirige la realización de tareas y aplica el cuestionario posterior a las tareas; y (3) un observador que graba y hace anotaciones durante el estudio.

1. Preparación

Productor: Conseguir un espacio adecuado para realizar el estudio. El software está diseñado para utilizarse en una computadora convencional o computadora portátil. Si se usa una cámara de video, colocarla de manera discreta y dejarla lista para iniciar la grabación. Si se usa algún software para registrar la sesión, ejecutar antes de que los sujetos inicien la sesión. Antes de iniciar la prueba se procederá a abrir la pantalla principal del prototipo de baja fidelidad y de allí se seguirán las tareas hasta el final.

2. Presentación

Productor: Recibir a los participantes de un equipo, explicar el objetivo de la prueba, aclarar los derechos del participante y obtener la firma de la forma de consentimiento. Aplicar el cuestionario previo a cada participante. Importante: Notar que se estará evaluando una interfaz de un sistema interactivo y no la capacidad o los conocimientos de los participantes, de modo que si surgen problemas en la realización de alguna tarea, se considerará que la interfaz es deficiente (y no se cuestiona la competencia del usuario).

3. Ejecución de la prueba

Facilitador: Entregar la hoja de tareas a los participantes, recordándoles que se usará la técnica de verbalización o "pensar en voz alta", de modo que se les pide comentar entre sí lo que se decide hacer para ejecutar cada tarea, así como compartir dudas e impresiones durante la prueba. Designar a uno de los integrantes del equipo como responsable de registrar comentarios en la hoja de tareas durante su realización.

Observador: Iniciar tareas y grabación y/o registro de observaciones.

Cada tarea tiene 3 minutos como límite para ejecución. En caso de transcurrir este tiempo se considerará que el sistema no permitió la realización de la tarea y el facilitador podrá intervenir para indicar las acciones requeridas y se continuará con la siguiente tarea.

4. Retroalimentación

Facilitador: Aplicar el cuestionario posterior a la realización de tareas. Solicitar todos los comentarios por escrito. El observador puede adicionalmente registrar comentarios que se hayan presentados durante la sesión.



Cuestionario previo

Preguntas previas al estudio para los participantes

1. Nombre del participante (confidencial, sólo para uso del evaluador)
2. Edad: 62
3. Género: M() F()
4. Número de semestres en la universidad:
5. Carrera o Puestos Profesora - Investigadora.
6. ¿Está familiarizado con el concepto de "redes de colaboración"?
 - Nada
 - Se a que se refiere el término
 - He leído acerca de ese tema
 - He tomado un curso sobre el tema
 - Soy experto
7. ¿Ha utilizado un software para detección de redes de colaboración?
 - Nunca
 - Alguna vez
 - Ocasionalmente
 - Seguido
8. ¿En la siguiente lista, marque con una "x" los sistemas de visualización que conoce o ha utilizado?
 - Grokker
 - Kart00
 - Friend Wheel de Facebook
 - TouchGraph Facebook Browser
 - TouchGraph Google Browser
 - VisiblePath
 - Google Maps
 - Delicious' Tagclouds
 - Otro, ¿Cuál? _____



Hoja tareas: Campo De Estrellas Ontológicas

1.- Indicar el numero de paises que aparecen en pantalla.

6

2.- Liste las temáticas que aparecen en pantalla.

7

3.- Indicar el color del punto en la pantalla, que representa a los "Países", utilizando un lente.

rosa magenta

4.- Indique que paises pueden colaborar con "Barbados" en el área de salud.

... no fue claro que si el país trabaja en salud,
podría colaborar con Barbados ...

5.- Liste las instituciones que existen en el país "México"

UNAM, UDLAP, ITESM y otras ...

6.- Seleccione el punto que representa la relación entre la institución "UDLAP" y la temática "Ciencias" ¿Que se muestra en pantalla después de esta acción?

... 3 colaboraciones potenciales ...

Me resultó muy difícil encontrar el cruce.

7.- Indique que significan los colores de los puntos presentados en pantalla.

- aunque entendi que representaban niveles,
no pude inferir que nivel representaban
cada uno.

8.- identifique 3 investigadores de la institución "UDLAP" en el área de "FISICA".

- Ramos
- Castro
- Odonoja

9.- Seleccionar la temática de "C. Sociales".

ok.

10.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Autores" de la institución "UDLAP" pueden colaborar en el área de "Sociología".

los anteriores.

11.- Seleccione la institución "UDLAP" comente el resultado de esta acción.

- Muestra los autores de la institución.
Borra.

12.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Instituciones" de México pueden colaborar en el área de "Física".

13.- Seleccionar la temática "Ciencias" comente el resultado de esta acción.

Cierra nivel en ontología temática.

14.- Que instituciones de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

- UTT, UPCH, UBP
- oop

gas ~~de España~~

15.- Que investigadores de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

- No hay investigadores en Argentina, trabajando en negocios.

16.- Sobre la temática de "Agronomía" es posible que las instituciones ITESM e IPN del país México, puedan colaborar?

ITESM-SI

IPN-NO

17.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna universidad de Argentina, liste alguna sugerencia de instituciones en Argentina

UMD

18.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna persona de Argentina liste alguna sugerencia de autores en Argentina

Merani .

19.- Utiliza los lentes para encontrar alguna relación de su preferencia, utilice el ratón para redimensionar el lente de ser necesario.

etc .

20.- Liste instituciones con las que puede colaborar la UDLAP, en base a una temática definida por usted.

- el alto grado de sensibilidad del radar
dificulta la interacción.



Cuestionario posterior al estudio para los participantes:

1.- Nombre del Participante (Confidencial, sólo para uso del evaluador):

2. Evalúe siguiendo la siguiente escala: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo

- 2.1. 2 Tuve problemas para seleccionar algún país de mi interés
- 2.2. 4 Tuve problemas para seleccionar algún temas de mi interés
- 2.3. 3 El sistema muestra de manera clara las relaciones países y temáticas
- 2.4. 4 Es claro como ocultar temas y países
- 2.5. 4 Me fue fácil ver la relación entre instituciones y temáticas.
- 2.6. 4 Me resultó simple ver la relación entre autores y temáticas.
- 2.7. 1 El sistema es de fácil uso.
- 2.8. 4 Los puntos en la pantalla me confunden.
- 2.9. 3 Me es útil el cambio de tamaño en los lentes
- 2.10. 1 El sistema permite realizar una fácil exploración entre temáticas y países.
- 2.11. 4 Tuve problemas para entender cómo se representa la relación.
- 2.12. 3 Recomendaría a un investigador esta herramienta para buscar grupos de colaboración
- 2.13. 1 Usaría este programa con frecuencia para fines personales.
- 2.14. 4 El software permite detectar redes de colaboración.
- 2.15. 4 El software permite una manera fácil de visualizar redes de colaboración.

3. ¿Cuáles son los aspectos positivos más importantes del sistema utilizado?

- Se mostró la factibilidad de visualización dinámica de las redes de colaboración.
- Son muy valiosas los conceptos de campo de estrellas y ojo de pescado.

4. ¿Cuáles son los principales problemas del sistema utilizado?

- la sensibilidad del mouse
- lo minúsculo de los caracteres (posiblemente es un problema personal de visualización).

5. Otras observaciones o sugerencias sobre el sistema.

- agregaría un poco más de mensajes, iconos, explicaciones de qué está sucediendo (a ratar, el tiempo de cálculo es prolongado).
- usaría colores en el ojo de navegación para mostrar el nivel donde se ubica el usuario.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Carta de derechos del participante en estudios de usabilidad

Como participante de un experimento de investigación, usted tiene el derecho de:

- Ser tratado con respeto y dignidad en cada fase de la investigación
- Ser informado de todos los aspectos de la investigación antes de involucrarse en ella.
- Establecer un acuerdo por escrito y sin ninguna presión con el investigador antes de participar en cualquier actividad o experimento.
- Decidir si se involucra en la investigación especificando que puede rehusarse o retirarse de la actividad en cualquier momento.
- Ser tratado con honestidad, integridad y apertura, garantizándosele que no se le engañará en el transcurso de la investigación.
- Recibir algo como compensación por su participación, tiempo y energía
- Solicitar pruebas de que la investigación cumple con normas éticas y de protección de derechos humanos.
- Solicitar total confidencialidad y privacidad en cualquier reporte de la investigación.
- Solicitar al investigador garantías de que no sufrirá ningún daño por participar en la investigación.
- Ser informado de los resultados de la investigación en términos accesibles para usted.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Consentimiento de participación en estudio de usabilidad

Nosotros somos desarrolladores de GReCo, un proyecto especializado en la generación dinámica de redes de colaboración. El propósito de este estudio es evaluar el nivel de usabilidad de los prototipos de baja fidelidad de los módulos para visualización de redes de colaboración y respuestas a preguntas, que forman parte del proyecto GReCo.

Es nuestro deber aclararle que su participación en el estudio será anónima. Se pedirá realizar una serie de actividades en un período determinado de tiempo, así como responder un cuestionario al finalizar su ejecución.


La prueba que se realizará, podrá ser videograbada con el propósito de analizar las reacciones del usuario cuando éste se encuentre utilizando la herramienta. Se garantiza que el uso de la grabación será únicamente para el estudio de las características del sistema y su uso será estrictamente confidencial. La prueba tomará aproximadamente de 20 a 30 minutos. Si usted como participante, por alguna razón está inconforme con la prueba, podrá finalizar su participación en el momento que usted desee.

Yo _____, acepto participar en este estudio de usabilidad, entendiendo por completo sus términos y mis derechos como participante, detallados en la carta de derechos correspondiente, de la cual he recibido una copia.

Firma del participante

Fecha 25 Junio 2010

Facilitador de prueba: Alfredo Ramos Lezama

Firma del facilitador: _____




Hoja de trabajo del evaluador Software a evaluar: "GRECO"

Actividades a desarrollar

Para esta evaluación se requiere de (1) un productor que instala el escenario del estudio, recibe a los participantes y aplica cuestionarios previos; (2) un facilitador que dirige la realización de tareas y aplica el cuestionario posterior a las tareas; y (3) un observador que graba y hace anotaciones durante el estudio.

1. Preparación

Productor: Conseguir un espacio adecuado para realizar el estudio. El software está diseñado para utilizarse en una computadora convencional o computadora portátil. Si se usa una cámara de video, colocarla de manera discreta y dejarla lista para iniciar la grabación. Si se usa algún software para registrar la sesión, ejecutar antes de que los sujetos inicien la sesión. Antes de iniciar la prueba se procederá a abrir la pantalla principal del prototipo de baja fidelidad y de allí se seguirán las tareas hasta el final.

2. Presentación

Productor: Recibir a los participantes de un equipo, explicar el objetivo de la prueba, aclarar los derechos del participante y obtener la firma de la forma de consentimiento. Aplicar el cuestionario previo a cada participante. Importante: Notar que se estará evaluando una interfaz de un sistema interactivo y no la capacidad o los conocimientos de los participantes, de modo que si surgen problemas en la realización de alguna tarea, se considerará que la interfaz es deficiente (y no se cuestiona la competencia del usuario).

3. Ejecución de la prueba

Facilitador: Entregar la hoja de tareas a los participantes, recordándoles que se usará la técnica de verbalización o "pensar en voz alta", de modo que se les pide comentar entre sí lo que se decide hacer para ejecutar cada tarea, así como compartir dudas e impresiones durante la prueba. Designar a uno de los integrantes del equipo como responsable de registrar comentarios en la hoja de tareas durante su realización.

Observador: Iniciar tareas y grabación y/o registro de observaciones.

Cada tarea tiene 3 minutos como límite para ejecución. En caso de transcurrir este tiempo se considerará que el sistema no permitió la realización de la tarea y el facilitador podrá intervenir para indicar las acciones requeridas y se continuará con la siguiente tarea.

4. Retroalimentación

Facilitador: Aplicar el cuestionario posterior a la realización de tareas. Solicitar todos los comentarios por escrito. El observador puede adicionalmente registrar comentarios que se hayan presentados durante la sesión.



Cuestionario previo

Preguntas previas al estudio para los participantes

1. Nombre del participante (confidencial, sólo para uso del evaluador)
2. Edad: 19
3. Género: M () F (X)
4. Número de semestres en la universidad: 3
5. Carrera o Puestos Ingeniería Ambiental
6. ¿Está familiarizado con el concepto de "redes de colaboración"?
 Nada
 Se a que se refiere el término
 He leído acerca de ese tema
 He tomado un curso sobre el tema
 Soy experto
7. ¿Ha utilizado un software para detección de redes de colaboración?
 Nunca
 Alguna vez
 Ocasionalmente
 Seguido
8. ¿En la siguiente lista, marque con una "x" los sistemas de visualización que conoce o ha utilizado?
 Grokker
 Kart00
 Friend Wheel de Facebook
 TouchGraph Facebook Browser
 TouchGraph Google Browser
 VisiblePath
 Google Maps
 Delicious' Tagclouds
 Otro, ¿Cuál? _____



Hoja tareas: Campo De Estrellas Ontológicas

- 1.- Indicar el numero de países que aparecen en pantalla **6**
- 2.- Liste las temáticas que aparecen en pantalla **Agricultura, Salud, Ciencias, Ciencias Sociales, Negocios, Tecnología, Temáticas Generales.**
- 3.- Indicar el color del punto en la pantalla, que representa a los "Países", utilizando un lente.
Rosa
- 4.- Indique que países pueden colaborar con "Barbados" en el área de salud.
Barbados, Brasil, Chile, España, México.
- 5.- Liste las instituciones que existen en el país "México"
UB, UVE, UNAM, UIA, UDLAP, UAEM, UA, ITESM, IPN, BUAP,
- 6.- Seleccione el punto que representa la relación entre la institución "UDLAP" y la temática "Ciencias" ¿Que se muestra en pantalla después de esta acción?
el punto se expande & aparecen autores en una lista
- 7.- Indique que significan los colores de los puntos presentados en pantalla.
Rosa: país Azul: institución Verde: autor
- 8.- identifique 3 investigadores de la institución "UDLAP" en el área de "FISICA".
 1. Castro S.
 2. Ramos M.
 3. Odonju M.

9.- Seleccionar la temática de "C. Sociales".

Aparece una lista de más temas

10.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Autores" de la institución "UDLAP" pueden colaborar en el área de "Sociología".

Ramos M.

Odonogu M.

11.- Seleccione la institución "UDLAP" comente el resultado de esta acción.

Desaparece la lista de autores.

12.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Instituciones" de México pueden colaborar en el área de "Física".

UAEM, UA, ITESM, IPN, BUAP

13.- Seleccionar la temática "Ciencias" comente el resultado de esta acción.

Aparece una lista de temas relacionado con "ciencias"

14.- Que instituciones de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

España: UVA, UPB, UAM

Chile: UPCH, UACH,

Argentina: UTT

15.- Que investigadores de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

*España: Laguna Y., Jotre U., Suarez M., ~~Memoranda~~, Felcito D.
Bonancio D., Aguilera E. *Chile: Tovilleja V., Puncet N., Val J. *Argentina:
Capellini I.

16.- Sobre la temática de "Agronomía" es posible que las instituciones ITESM e IPN del país México, puedan colaborar?

ITESM: sí

IPN: no

17.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna universidad de Argentina, liste alguna sugerencia de instituciones en Argentina

UMO

18.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna persona de Argentina liste alguna sugerencia de autores en Argentina

Mercuri A.

19.- Utiliza los lentes para encontrar alguna relación de su preferencia, utilice el ratón para redimensionar el lente de ser necesario.

País: Barbados Temática: Psiquiatría
Institución: BUTB

20.- Liste instituciones con las que puede colaborar la UDLAP, en base a una temática definida por usted.

Temática: Música
Instituciones con relación: no existe ninguna opción



Cuestionario posterior al estudio para los participantes:

1.- Nombre del Participante (Confidencial, sólo para uso del evaluador):

2. Evalúe siguiendo la siguiente escala: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo

- 2.1. 2 Tuve problemas para seleccionar algún país de mi interés
- 2.2. 1 Tuve problemas para seleccionar algún temas de mi interés
- 2.3. 4 El sistema muestra de manera clara las relaciones países y temáticas
- 2.4. 4 Es claro como ocultar temas y países
- 2.5. 3 Me fue fácil ver la relación entre instituciones y temáticas.
- 2.6. 2 Me resultó simple ver la relación entre autores y temáticas.
- 2.7. 3 El sistema es de fácil uso.
- 2.8. 1 Los puntos en la pantalla me confunden.
- 2.9. 4 Me es útil el cambio de tamaño en los lentes
- 2.10. 4 El sistema permite realizar una fácil exploración entre temáticas y países.
- 2.11. 1 Tuve problemas para entender cómo se representa la relación.
- 2.12. 3 Recomendaría a un investigador esta herramienta para buscar grupos de colaboración
- 2.13. 3 Usaría este programa con frecuencia para fines personales.
- 2.14. 3 El software permite detectar redes de colaboración.
- 2.15. 3 El software permite una manera fácil de visualizar redes de colaboración.

3. ¿Cuáles son los aspectos positivos más importantes del sistema utilizado?

es fácil encontrar diferentes tipos de relaciones

4. ¿Cuáles son los principales problemas del sistema utilizado?

es muy lento & los colores de los puntos deben ser más llamativos así mismo el tamaño de los puntos debería ser más grande.

5. Otras observaciones o sugerencias sobre el sistema.

el tamaño de la letra sería mejor si fuera más grande.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Consentimiento de participación en estudio de usabilidad

Nosotros somos desarrolladores de GRECo, un proyecto especializado en la generación dinámica de redes de colaboración. El propósito de este estudio es evaluar el nivel de usabilidad de los prototipos de baja fidelidad de los módulos para visualización de redes de colaboración y respuestas a preguntas, que forman parte del proyecto GRECo.

Es nuestro deber aclararle que su participación en el estudio será anónima. Se pedirá realizar una serie de actividades en un periodo determinado de tiempo, así como responder un cuestionario al finalizar su ejecución.

La prueba que se realizará, podrá ser videograbada con el propósito de analizar las reacciones del usuario cuando éste se encuentre utilizando la herramienta. Se garantiza que el uso de la grabación será únicamente para el estudio de las características del sistema y su uso será estrictamente confidencial. La prueba tomará aproximadamente de 20 a 30 minutos. Si usted como participante, por alguna razón está inconforme con la prueba, podrá finalizar su participación en el momento que usted desee.

Yo _____ acepto participar en este estudio de usabilidad, entendiéndolo por completo sus términos y mis derechos como participante, detallados en la carta de derechos correspondiente, de la cual he recibido una copia.

Firma del participante

Fecha 24/Jun/10

Facilitador de prueba: Alfredo Ramos

Firma del facilitador: 



Cuestionario previo

Preguntas previas al estudio para los participantes

1. Nombre del participante (confidencial, sólo para uso del evaluador)

2. Edad: 22

3. Género: M F ()

4. Número de semestres en la universidad: 11^{sem}

5. Carrera o Puestos Ing Sistema , P.M. Desarrollo Gestor de Video Conf, Softw

6. ¿Está familiarizado con el concepto de "redes de colaboración"?

Nada

Se a que se refiere el término

He leído acerca de ese tema

He tomado un curso sobre el tema

Soy experto

7. ¿Ha utilizado un software para detección de redes de colaboración?

Nunca

Alguna vez

Ocasionalmente

Seguido

8. ¿En la siguiente lista, marque con una "x" los sistemas de visualización que conoce o ha utilizado?

Grokker

Kart00

Friend Wheel de Facebook

TouchGraph Facebook Browser

TouchGraph Google Browser

VisiblePath

Google Maps

Delicious' Tagclouds

Otro, ¿Cuál? _____



Hoja tareas: Campo De Estrellas Ontológicos

1.- Indicar el numero de países que aparecen en pantalla

$n = 3$

2.- Liste las temáticas que aparecen en pantalla

Agr, Salud, Ciencias, C-Sociedad, Negocio, Tec, T. breves

3.- Indicar el color del punto en la pantalla, que representa a los "Países", utilizando un lente.

Rojo

4.- Indique que países pueden colaborar con "Barbados" en el área de salud.

Brasil, Chile, España, Mex, Arg

5.-Liste las instituciones que existen en el país "México"

UDLA, UNAM

6.- Seleccione el punto que representa la relación entre la institución "UDLAP" y la temática "Ciencias" ¿Que se muestra en pantalla después de esta acción?

String: Autora

7.- Indique que significan los colores de los puntos presentados en pantalla.

$(255, 0, 0) = País$ $(0, 0, 255) = \text{Autora}$
 $(0, 255, 0) = Inst$

8.-identifique 3 investigadores de la institución "UDLAP" en el área de "FISICA".

Lopez G. Torres A
Bolaño G.

9.- Seleccionar la temática de "C. Sociales".

otro fácil,



10.-Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Autores" de la institución "UDLAP" pueden colaborar en el área de "Sociología".

Rodriguez

11.- Seleccione la institución "UDLAP" comente el resultado de esta acción.

Muy intuitivo

12.-Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Instituciones" de México pueden colaborar en el área de "Física".

ITESM, UDLAP, UA

13.-Seleccionar la temática "Ciencias" comente el resultado de esta acción.

Saberon Catg

14.- Que instituciones de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

UAM

VIT

UPCH

15.- Que investigadores de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

Castro
Val J.

Agribu E.

16.- Sobre la temática de "Agronomía" es posible que las instituciones ITESM e IPN del país México, puedan colaborar?

No - IPM

17.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna universidad de Argentina, liste alguna sugerencia de instituciones en Argentina

U N O

18.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna persona de Argentina liste alguna sugerencia de autores en Argentina

Mercuri A.

19.- Utiliza los lentes para encontrar alguna relación de su preferencia, utilice el ratón para redimensionar el lente de ser necesario.

UTC - Argentina, Wrefroy

20.- Liste instituciones con las que puede colaborar la UDLAP, en base a una temática definida por usted.

Agriculture = ITESM



Cuestionario posterior al estudio para los participantes:

1.- Nombre del Participante (Confidencial, sólo para uso del evaluador):

2. Evalúe siguiendo la siguiente escala: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo

- 2.1. 2 Tuve problemas para seleccionar algún país de mi interés
- 2.2. 2 Tuve problemas para seleccionar algún temas de mi interés
- 2.3. 3 El sistema muestra de manera clara las relaciones países y temáticas
- 2.4. 4 Es claro como ocultar temas y países
- 2.5. 3 Me fue fácil ver la relación entre instituciones y temáticas.
- 2.6. 3 Me resultó simple ver la relación entre autores y temáticas.
- 2.7. 2 El sistema es de fácil uso.
- 2.8. 3 Los puntos en la pantalla me confunden.
- 2.9. 4 Me es útil el cambio de tamaño en los lentes
- 2.10. 4 El sistema permite realizar una fácil exploración entre temáticas y países.
- 2.11. 2 Tuve problemas para entender cómo se representa la relación.
- 2.12. 4 Recomendaría a un investigador esta herramienta para buscar grupos de colaboración
- 2.13. 1 Usaría este programa con frecuencia para fines personales.
- 2.14. 4 El software permite detectar redes de colaboración.
- 2.15. 4 El software permite una manera fácil de visualizar redes de colaboración.

3. ¿Cuáles son los aspectos positivos más importantes del sistema utilizado?

uso de Java FX
muy a la mano

4. ¿Cuáles son los principales problemas del sistema utilizado?

Botones muy pequeños

5. Otras observaciones o sugerencias sobre el sistema.

uso de una actividad en el P. Cartograma