



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Carta de derechos del participante en estudios de usabilidad

Como participante de un experimento de investigación, usted tiene el derecho de:

- Ser tratado con respeto y dignidad en cada fase de la investigación
- Ser informado de todos los aspectos de la investigación antes de involucrarse en ella.
- Establecer un acuerdo por escrito y sin ninguna presión con el investigador antes de participar en cualquier actividad o experimento.
- Decidir si se involucra en la investigación especificando que puede rehusarse o retirarse de la actividad en cualquier momento.
- Ser tratado con honestidad, integridad y apertura, garantizándosele que no se le engañará en el transcurso de la investigación.
- Recibir algo como compensación por su participación, tiempo y energía
- Solicitar pruebas de que la investigación cumple con normas éticas y de protección de derechos humanos.
- Solicitar total confidencialidad y privacidad en cualquier reporte de la investigación.
- Solicitar al investigador garantías de que no sufrirá ningún daño por participar en la investigación.
- Ser informado de los resultados de la investigación en términos accesibles para usted.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Consentimiento de participación en estudio de usabilidad

Nosotros somos desarrolladores de GReCo, un proyecto especializado en la generación dinámica de redes de colaboración. El propósito de este estudio es evaluar el nivel de usabilidad de los prototipos de baja fidelidad de los módulos para visualización de redes de colaboración y respuestas a preguntas, que forman parte del proyecto GReCo.

Es nuestro deber aclararle que su participación en el estudio será anónima. Se pedirá realizar una serie de actividades en un periodo determinado de tiempo, así como responder un cuestionario al finalizar su ejecución.

La prueba que se realizará, podrá ser videograbada con el propósito de analizar las reacciones del usuario cuando éste se encuentre utilizando la herramienta. Se garantiza que el uso de la grabación será únicamente para el estudio de las características del sistema y su uso será estrictamente confidencial. La prueba tomará aproximadamente de 20 a 30 minutos. Si usted como participante, por alguna razón está inconforme con la prueba, podrá finalizar su participación en el momento que usted desee.

Yo _____ acepto participar en este estudio de usabilidad, entendiéndolo por completo sus términos y mis derechos como participante, detallados en la carta de derechos correspondiente, de la cual he recibido una copia.

Firma del participante

Fecha 25-Junio-2010

Facilitador de prueba: Alfredo Ramos

Firma del facilitador: 



Hoja de trabajo del evaluador Software a evaluar: "GRECO"

Actividades a desarrollar

Para esta evaluación se requiere de (1) un productor que instala el escenario del estudio, recibe a los participantes y aplica cuestionarios previos; (2) un facilitador que dirige la realización de tareas y aplica el cuestionario posterior a las tareas; y (3) un observador que graba y hace anotaciones durante el estudio.

1. Preparación

Productor: Conseguir un espacio adecuado para realizar el estudio. El software está diseñado para utilizarse en una computadora convencional o computadora portátil. Si se usa una cámara de video, colocarla de manera discreta y dejarla lista para iniciar la grabación. Si se usa algún software para registrar la sesión, ejecutar antes de que los sujetos inicien la sesión. Antes de iniciar la prueba se procederá a abrir la pantalla principal del prototipo de baja fidelidad y de allí se seguirán las tareas hasta el final.

2. Presentación

Productor: Recibir a los participantes de un equipo, explicar el objetivo de la prueba, aclarar los derechos del participante y obtener la firma de la forma de consentimiento. Aplicar el cuestionario previo a cada participante. Importante: Notar que se estará evaluando una interfaz de un sistema interactivo y no la capacidad o los conocimientos de los participantes, de modo que si surgen problemas en la realización de alguna tarea, se considerará que la interfaz es deficiente (y no se cuestiona la competencia del usuario).

3. Ejecución de la prueba

Facilitador: Entregar la hoja de tareas a los participantes, recordándoles que se usará la técnica de verbalización o "pensar en voz alta", de modo que se les pide comentar entre sí lo que se decide hacer para ejecutar cada tarea, así como compartir dudas e impresiones durante la prueba. Designar a uno de los integrantes del equipo como responsable de registrar comentarios en la hoja de tareas durante su realización.

Observador: Iniciar tareas y grabación y/o registro de observaciones.

Cada tarea tiene 3 minutos como límite para ejecución. En caso de transcurrir este tiempo se considerará que el sistema no permitió la realización de la tarea y el facilitador podrá intervenir para indicar las acciones requeridas y se continuará con la siguiente tarea.

4. Retroalimentación

Facilitador: Aplicar el cuestionario posterior a la realización de tareas. Solicitar todos los comentarios por escrito. El observador puede adicionalmente registrar comentarios que se hayan presentados durante la sesión.



Cuestionario previo

Preguntas previas al estudio para los participantes

1. Nombre del participante (confidencial, sólo para uso del evaluador)
2. Edad: 24 años
3. Género: M F ()
4. Número de semestres en la universidad: 7º semestre
5. Carrera o Puestos Ingeniería industrial
6. ¿Está familiarizado con el concepto de "redes de colaboración"?
 Nada
 Se a que se refiere el término
 He leído acerca de ese tema
 He tomado un curso sobre el tema
 Soy experto
7. ¿Ha utilizado un software para detección de redes de colaboración?
 Nunca
 Alguna vez
 Ocasionalmente
 Seguido
8. ¿En la siguiente lista, marque con una "x" los sistemas de visualización que conoce o ha utilizado?
 Grokker
 Kart00
 Friend Wheel de Facebook
 TouchGraph Facebook Browser
 TouchGraph Google Browser
 VisiblePath
 Google Maps
 Delicious' Tagclouds
 Otro, ¿Cuál? _____



Hoja tareas: Campo De Estrellas Ontológicos

1.- Indicar el numero de países que aparecen en pantalla

6

2.- Liste las temáticas que aparecen en pantalla

7, Agricultura, Salud, ciencias, ciencias sociales, negocios
tecnología y t. generales

3.- Indicar el color del punto en la pantalla, que representa a los "Países", utilizando un lente.

Rosa oscuro

4.- Indique que países pueden colaborar con "Barbados" en el área de salud.

Todos

5.- Liste las instituciones que existen en el país "México"

UB, UVE, UNAM, UIA, UDLAP, UAEM, UA, ITESM, IPN, BUAP

6.- Seleccione el punto que representa la relación entre la institución "UDLAP" y la temática "Ciencias" ¿Que se muestra en pantalla después de esta acción?

Se desglosan más elementos

7.- Indique que significan los colores de los puntos presentados en pantalla.

Verde: Autor con temática Rosa oscuro: País con temática,
Azul: Institución con temática

8.- identifique 3 investigadores de la institución "UDLAP" en el área de "FISICA".

- Bolanos C.
- Torres A.
- Barbaro A.

9.- Seleccionar la temática de "C. Sociales".
Fue bastante fácil ubicarla

10.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Autores" de la institución "UDLAP" pueden colaborar en el área de "Sociología".

- Ramos M.
- Odonajo M.

11.- Seleccione la institución "UDLAP" comente el resultado de esta acción.

Al seleccionar "UDLAP" se ocultaron los autores

12.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Instituciones" de México pueden colaborar en el área de "Física". UNAM, UDLAP, UA, ITESM

13.- Seleccionar la temática "Ciencias" comente el resultado de esta acción.

Se ocultaron los temas. Fue fácil

14.- Que instituciones de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

Chile: UACH
España: UVA
Argentina: UTT

15.- Que investigadores de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

UNA: Suárez M.
UACH: Val J.
UTT: Capellini J.

16.- Sobre la temática de "Agronomía" es posible que las instituciones ITESM e IPN del país México, puedan colaborar?

ITESM: Sí puede
IPN: No puede

17.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna universidad de Argentina, liste alguna sugerencia de instituciones en Argentina

- UMO

18.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna persona de Argentina liste alguna sugerencia de autores en Argentina

- Mercuri A.

19.- Utiliza los lentes para encontrar alguna relación de su preferencia, utilice el ratón para redimensionar el lente de ser necesario.

- Fue fácil. Sirenio A. en curativa

En UTT, Trevino M. en Curativa

20.- Liste instituciones con las que puede colaborar la UDLAP, en base a una temática definida por usted. UDLAP colabora en Agricultura con:

- UA

- ITESM

- UAEM



Cuestionario posterior al estudio para los participantes:

1.- Nombre del Participante (Confidencial, sólo para uso del evaluador):

2. Evalúe siguiendo la siguiente escala: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo

- 2.1. 1 Tuve problemas para seleccionar algún país de mi interés
- 2.2. 1 Tuve problemas para seleccionar algún temas de mi interés
- 2.3. 3 El sistema muestra de manera clara las relaciones países y temáticas
- 2.4. 4 Es claro como ocultar temas y países
- 2.5. 4 Me fue fácil ver la relación entre instituciones y temáticas.
- 2.6. 4 Me resultó simple ver la relación entre autores y temáticas.
- 2.7. 4 El sistema es de fácil uso.
- 2.8. 2 Los puntos en la pantalla me confunden.
- 2.9. 3 Me es útil el cambio de tamaño en los lentes
- 2.10. 4 El sistema permite realizar una fácil exploración entre temáticas y países.
- 2.11. 1 Tuve problemas para entender cómo se representa la relación.
- 2.12. 4 Recomendaría a un investigador esta herramienta para buscar grupos de colaboración
- 2.13. 3 Usaría este programa con frecuencia para fines personales.
- 2.14. 4 El software permite detectar redes de colaboración.
- 2.15. 4 El software permite una manera fácil de visualizar redes de colaboración.

3. ¿Cuáles son los aspectos positivos más importantes del sistema utilizado?

- Las relaciones entre el eje "x" y el eje "y"
- La facilidad de uso
- El uso de colores

4. ¿Cuáles son los principales problemas del sistema utilizado?

- La velocidad de respuesta del sistema

5. Otras observaciones o sugerencias sobre el sistema.



**Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)**



Carta de derechos del participante en estudios de usabilidad

Como participante de un experimento de investigación, usted tiene el derecho de:

- Ser tratado con respeto y dignidad en cada fase de la investigación
- Ser informado de todos los aspectos de la investigación antes de involucrarse en ella.
- Establecer un acuerdo por escrito y sin ninguna presión con el investigador antes de participar en cualquier actividad o experimento.
- Decidir si se involucra en la investigación especificando que puede rehusarse o retirarse de la actividad en cualquier momento.
- Ser tratado con honestidad, integridad y apertura, garantizándosele que no se le engañará en el transcurso de la investigación.
- Recibir algo como compensación por su participación, tiempo y energía
- Solicitar pruebas de que la investigación cumple con normas éticas y de protección de derechos humanos.
- Solicitar total confidencialidad y privacidad en cualquier reporte de la investigación.
- Solicitar al investigador garantías de que no sufrirá ningún daño por participar en la investigación.
- Ser informado de los resultados de la investigación en términos accesibles para usted.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Consentimiento de participación en estudio de usabilidad

Nosotros somos desarrolladores de GReCo, un proyecto especializado en la generación dinámica de redes de colaboración. El propósito de este estudio es evaluar el nivel de usabilidad de los prototipos de baja fidelidad de los módulos para visualización de redes de colaboración y respuestas a preguntas, que forman parte del proyecto GReCo.

Es nuestro deber aclararle que su participación en el estudio será anónima. Se pedirá realizar una serie de actividades en un periodo determinado de tiempo, así como responder un cuestionario al finalizar su ejecución.

La prueba que se realizará, podrá ser videograbada con el propósito de analizar las reacciones del usuario cuando éste se encuentre utilizando la herramienta. Se garantiza que el uso de la grabación será únicamente para el estudio de las características del sistema y su uso será estrictamente confidencial. La prueba tomará aproximadamente de 20 a 30 minutos. Si usted como participante, por alguna razón está inconforme con la prueba, podrá finalizar su participación en el momento que usted desee.

Yo _____ acepto participar en este estudio de usabilidad, entendiéndolo por completo sus términos y mis derechos como participante, detallados en la carta de derechos correspondiente, de la cual he recibido una copia.

Firma del participante

Fecha 26 Junio 2010

Facilitador de prueba: Alfredo Ramos

Firma del facilitador: 



Hoja de trabajo del evaluador Software a evaluar: "GRECO"

Actividades a desarrollar

Para esta evaluación se requiere de (1) un productor que instala el escenario del estudio, recibe a los participantes y aplica cuestionarios previos; (2) un facilitador que dirige la realización de tareas y aplica el cuestionario posterior a las tareas; y (3) un observador que graba y hace anotaciones durante el estudio.

1. Preparación

Productor: Conseguir un espacio adecuado para realizar el estudio. El software está diseñado para utilizarse en una computadora convencional o computadora portátil. Si se usa una cámara de video, colocarla de manera discreta y dejarla lista para iniciar la grabación. Si se usa algún software para registrar la sesión, ejecutar antes de que los sujetos inicien la sesión. Antes de iniciar la prueba se procederá a abrir la pantalla principal del prototipo de baja fidelidad y de allí se seguirán las tareas hasta el final.

2. Presentación

Productor: Recibir a los participantes de un equipo, explicar el objetivo de la prueba, aclarar los derechos del participante y obtener la firma de la forma de consentimiento. Aplicar el cuestionario previo a cada participante. Importante: Notar que se estará evaluando una interfaz de un sistema interactivo y no la capacidad o los conocimientos de los participantes, de modo que si surgen problemas en la realización de alguna tarea, se considerará que la interfaz es deficiente (y no se cuestiona la competencia del usuario).

3. Ejecución de la prueba

Facilitador: Entregar la hoja de tareas a los participantes, recordándoles que se usará la técnica de verbalización o "pensar en voz alta", de modo que se les pide comentar entre sí lo que se decide hacer para ejecutar cada tarea, así como compartir dudas e impresiones durante la prueba. Designar a uno de los integrantes del equipo como responsable de registrar comentarios en la hoja de tareas durante su realización.

Observador: Iniciar tareas y grabación y/o registro de observaciones.

Cada tarea tiene 3 minutos como límite para ejecución. En caso de transcurrir este tiempo se considerará que el sistema no permitió la realización de la tarea y el facilitador podrá intervenir para indicar las acciones requeridas y se continuará con la siguiente tarea.

4. Retroalimentación

Facilitador: Aplicar el cuestionario posterior a la realización de tareas. Solicitar todos los comentarios por escrito. El observador puede adicionalmente registrar comentarios que se hayan presentados durante la sesión.



Cuestionario previo

Preguntas previas al estudio para los participantes

1. Nombre del participante (confidencial, sólo para uso del evaluador)

2. Edad: *24*

3. Género: *M* () F ()

4. Número de semestres en la universidad: *10*

5. Carrera o Puestos *Ing en Sistemas Computacionales*

6. ¿Está familiarizado con el concepto de "redes de colaboración"?

- Nada
- Se a que se refiere el término
- He leído acerca de ese tema
- He tomado un curso sobre el tema
- Soy experto

7. ¿Ha utilizado un software para detección de redes de colaboración?

- Nunca
- Alguna vez
- Ocasionalmente
- Seguido

8. ¿En la siguiente lista, marque con una "x" los sistemas de visualización que conoce o ha utilizado?

- Grokker
- Kart00
- Friend Wheel de Facebook
- TouchGraph Facebook Browser
- TouchGraph Google Browser
- VisiblePath
- Google Maps
- Delicious' Tagclouds
- Otro, ¿Cuál? _____



Hoja tareas: Campo De Estrellas Ontológicas

1.- Indicar el numero de países que aparecen en pantalla

6 Países.

2.- Liste las temáticas que aparecen en pantalla

Agricultura Ciencias Negocios T. Generales.
Salud C. Sociales Tecnología

3.- Indicar el color del punto en la pantalla, que representa a los "Países", utilizando un lente.

Marrón Parpadeante.

4.- Indique que países pueden colaborar con "Barbados" en el área de salud.

4 Países.

5.- Liste las instituciones que existen en el país "México"

UB UA ITCM SURP
UPE UDLAP UPEM
UAM UPEM

6.- Seleccione el punto que representa la relación entre la institución "UDLAP" y la temática "Ciencias" ¿Que se muestra en pantalla después de esta acción?

Autores Vs Temáticas

7.- Indique que significan los colores de los puntos presentados en pantalla.

Rosado - Países Verde - Autores
Azul - Instituciones

8.- identifique 3 investigadores de la institución "UDLAP" en el área de "FISICA".

Zamor M.
OS
Rodríguez

9.- Seleccionar la temática de "C. Sociales".

Facil

10.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Autores" de la institución "UDLAP" pueden colaborar en el área de "Sociología".

Ramos M.
Odonodo M.
Rodriguez

11.- Selecciona la institución "UDLAP" comente el resultado de esta acción.

Quita los autores.

12.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Instituciones" de México pueden colaborar en el área de "Física".

UNE UIS
UE UDLAP
UNAM USM

13.- Selecciona la temática "Ciencias" comente el resultado de esta acción.

Quita las areas de Ciencias

14.- Que instituciones de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

España: UVA UPB UBA
Chile: UPCH USCH
Argentina: UTT

15.- Que investigadores de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

Laguna J. Felicio J. Ayulera E. Tarkejal. Capellini I.
Soto U. Boranco J. Rosset N.
Juarez A. Val S.

16.- Sobre la temática de "Agronomía" es posible que las instituciones ITESM e IPN del país México, puedan colaborar?

NO

17.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna universidad de Argentina, liste alguna sugerencia de instituciones en Argentina

UMO

18.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna persona de Argentina liste alguna sugerencia de autores en Argentina

Mercuri A.

19.- Utiliza los lentes para encontrar alguna relación de su preferencia, utilice el ratón para redimensionar el lente de ser necesario.

Fácil

20.- Liste instituciones con las que puede colaborar la UDLAP, en base a una temática definida por usted.

Química Orgánica: ^{México:} IPN
^{Argentina:}
UP
UMO
ITBA.



Cuestionario posterior al estudio para los participantes:

1.- Nombre del Participante (Confidencial, sólo para uso del evaluador):

2. Evalúe siguiendo la siguiente escala: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo

- 2.1. Tuve problemas para seleccionar algún país de mi interés
- 2.2. Tuve problemas para seleccionar algún temas de mi interés
- 2.3. El sistema muestra de manera clara las relaciones países y temáticas
- 2.4. Es claro como ocultar temas y países
- 2.5. Me fue fácil ver la relación entre instituciones y temáticas.
- 2.6. Me resultó simple ver la relación entre autores y temáticas.
- 2.7. El sistema es de fácil uso.
- 2.8. Los puntos en la pantalla me confunden.
- 2.9. Me es útil el cambio de tamaño en los lentes
- 2.10. El sistema permite realizar una fácil exploración entre temáticas y países.
- 2.11. Tuve problemas para entender cómo se representa la relación.
- 2.12. Recomendaría a un investigador esta herramienta para buscar grupos de colaboración
- 2.13. Usaría este programa con frecuencia para fines personales.
- 2.14. El software permite detectar redes de colaboración.
- 2.15. El software permite una manera fácil de visualizar redes de colaboración.

3. ¿Cuáles son los aspectos positivos más importantes del sistema utilizado?

La detección de redes de colaboración, pueda saber quien esta investigando sobre el mismo tema y otra personas.

4. ¿Cuáles son los principales problemas del sistema utilizado?

*Es tardado
La fuente es muy pequeña*

5. Otras observaciones o sugerencias sobre el sistema.

Bates encimadas hacen q' se vea amontonado



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Carta de derechos del participante en estudios de usabilidad

Como participante de un experimento de investigación, usted tiene el derecho de:

- Ser tratado con respeto y dignidad en cada fase de la investigación
- Ser informado de todos los aspectos de la investigación antes de involucrarse en ella.
- Establecer un acuerdo por escrito y sin ninguna presión con el investigador antes de participar en cualquier actividad o experimento.
- Decidir si se involucra en la investigación especificando que puede rehusarse o retirarse de la actividad en cualquier momento.
- Ser tratado con honestidad, integridad y apertura, garantizándosele que no se le engañará en el transcurso de la investigación.
- Recibir algo como compensación por su participación, tiempo y energía
- Solicitar pruebas de que la investigación cumple con normas éticas y de protección de derechos humanos.
- Solicitar total confidencialidad y privacidad en cualquier reporte de la investigación.
- Solicitar al investigador garantías de que no sufrirá ningún daño por participar en la investigación.
- Ser informado de los resultados de la investigación en términos accesibles para usted.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Consentimiento de participación en estudio de usabilidad

Nosotros somos desarrolladores de GReCo, un proyecto especializado en la generación dinámica de redes de colaboración. El propósito de este estudio es evaluar el nivel de usabilidad de los prototipos de baja fidelidad de los módulos para visualización de redes de colaboración y respuestas a preguntas, que forman parte del proyecto GReCo.

Es nuestro deber aclararle que su participación en el estudio será anónima. Se pedirá realizar una serie de actividades en un periodo determinado de tiempo, así como responder un cuestionario al finalizar su ejecución.

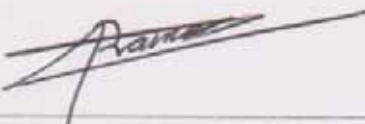
La prueba que se realizará, podrá ser videograbada con el propósito de analizar las reacciones del usuario cuando éste se encuentre utilizando la herramienta. Se garantiza que el uso de la grabación será únicamente para el estudio de las características del sistema y su uso será estrictamente confidencial. La prueba tomará aproximadamente de 20 a 30 minutos. Si usted como participante, por alguna razón está inconforme con la prueba, podrá finalizar su participación en el momento que usted desee.

Yo _____ acepto participar en este estudio de usabilidad, entendiéndolo por completo sus términos y mis derechos como participante, detallados en la carta de derechos correspondiente, de la cual he recibido una copia.

Firma del participante _____

Fecha 24/6/10

Facilitador de prueba: Alfredo Ramos

Firma del facilitador: 



Hoja de trabajo del evaluador Software a evaluar: "GRECO"

Actividades a desarrollar

Para esta evaluación se requiere de (1) un productor que instala el escenario del estudio, recibe a los participantes y aplica cuestionarios previos; (2) un facilitador que dirige la realización de tareas y aplica el cuestionario posterior a las tareas; y (3) un observador que graba y hace anotaciones durante el estudio.

1. Preparación

Productor: Conseguir un espacio adecuado para realizar el estudio. El software está diseñado para utilizarse en una computadora convencional o computadora portátil. Si se usa una cámara de video, colocarla de manera discreta y dejarla lista para iniciar la grabación. Si se usa algún software para registrar la sesión, ejecutar antes de que los sujetos inicien la sesión. Antes de iniciar la prueba se procederá a abrir la pantalla principal del prototipo de baja fidelidad y de allí se seguirán las tareas hasta el final.

2. Presentación

Productor: Recibir a los participantes de un equipo, explicar el objetivo de la prueba, aclarar los derechos del participante y obtener la firma de la forma de consentimiento. Aplicar el cuestionario previo a cada participante. Importante: Notar que se estará evaluando una interfaz de un sistema interactivo y no la capacidad o los conocimientos de los participantes, de modo que si surgen problemas en la realización de alguna tarea, se considerará que la interfaz es deficiente (y no se cuestiona la competencia del usuario).

3. Ejecución de la prueba

Facilitador: Entregar la hoja de tareas a los participantes, recordándoles que se usará la técnica de verbalización o "pensar en voz alta", de modo que se les pide comentar entre sí lo que se decide hacer para ejecutar cada tarea, así como compartir dudas e impresiones durante la prueba. Designar a uno de los integrantes del equipo como responsable de registrar comentarios en la hoja de tareas durante su realización.

Observador: Iniciar tareas y grabación y/o registro de observaciones.

Cada tarea tiene 3 minutos como límite para ejecución. En caso de transcurrir este tiempo se considerará que el sistema no permitió la realización de la tarea y el facilitador podrá intervenir para indicar las acciones requeridas y se continuará con la siguiente tarea.

4. Retroalimentación

Facilitador: Aplicar el cuestionario posterior a la realización de tareas. Solicitar todos los comentarios por escrito. El observador puede adicionalmente registrar comentarios que se hayan presentados durante la sesión.



Cuestionario previo

Preguntas previas al estudio para los participantes

1. Nombre del participante (confidencial, sólo para uso del evaluador)

2. Edad: 23

3. Género: M(~~X~~) F()

4. Número de semestres en la universidad: 9

5. Carrera o Puestos

Ingeniería en Sistemas Computacionales

6. ¿Está familiarizado con el concepto de "redes de colaboración"?

Nada

Se a que se refiere el término

He leído acerca de ese tema

He tomado un curso sobre el tema

Soy experto

7. ¿Ha utilizado un software para detección de redes de colaboración?

Nunca

Alguna vez

Ocasionalmente

Seguido

8. ¿En la siguiente lista, marque con una "x" los sistemas de visualización que conoce o ha utilizado?

Grokker

Kart00

Friend Wheel de Facebook

TouchGraph Facebook Browser

TouchGraph Google Browser

VisiblePath

Google Maps

Delicious' Tagclouds

Otro, ¿Cuál? _____



Hoja tareas: Campo De Estrellas Ontológicos

1.- Indicar el numero de países que aparecen en pantalla

6

2.- Liste las temáticas que aparecen en pantalla

Agricultura, Salud, Ciencias, C. sociales, Negocios, Tecnología, T. Generales

3.- Indicar el color del punto en la pantalla, que representa a los "Países", utilizando un lente.

Rojo

4.- Indique que países pueden colaborar con "Barbados" en el área de salud.

México, España, Chile, Brasil, Argentina

5.- Liste las instituciones que existen en el país "México"

UB, UVE, UNAM, UIA, UDLAP, UAEM, UA, ITESM, IPN, BUAP

6.- Seleccione el punto que representa la relación entre la institución "UDLAP" y la temática "Ciencias" ¿Que se muestra en pantalla después de esta acción?

Muestra autores

7.- Indique que significan los colores de los puntos presentados en pantalla.

Rojo - País

Verdes - Autores

Azul - Instituciones

8.- identifique 3 investigadores de la institución "UDLAP" en el área de "FISICA".

-Rodriguez

- Lopez G.

- Bolanos C.

9.- Seleccionar la temática de "C. Sociales".

Tarea muy Fácil

10.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Autores" de la institución "UDLAP" pueden colaborar en el área de "Sociología".

- Odonaju M.

- Ramos M.

- Alarcón S.

11.- Seleccione la institución "UDLAP" comente el resultado de esta acción.

- oculta autores

12.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Instituciones" de México pueden colaborar en el área de "Física".

- UB - VIA

- UVE - UDLAP

- UNAM

13.- Seleccionar la temática "Ciencias" comente el resultado de esta acción.

- oculta sus ramas

14.- Que instituciones de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

- UPB

- UAM

- UACH

15.- Que investigadores de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

- Aguilera. E.

- Puncet

- Regules

16.- Sobre la temática de "Agronomía" es posible que las instituciones ITESM e IPN del país México, puedan colaborar?

No

17.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna universidad de Argentina, liste alguna sugerencia de instituciones en Argentina

UMO

18.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna persona de Argentina liste alguna sugerencia de autores en Argentina

- Lima J.
- Fortunatti J.

19.- Utiliza los lentes para encontrar alguna relación de su preferencia, utilice el ratón para redimensionar el lente de ser necesario.

Si

20.- Liste instituciones con las que puede colaborar la UDLAP, en base a una temática definida por usted.

UDLAP en agricultura puede colaborar con Chile, Argentina



Cuestionario posterior al estudio para los participantes:

1.- Nombre del Participante (Confidencial, sólo para uso del evaluador):

2. Evalúe siguiendo la siguiente escala: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo

- 2.1. 1 Tuve problemas para seleccionar algún país de mi interés
- 2.2. 2 Tuve problemas para seleccionar algún temas de mi interés
- 2.3. 3 El sistema muestra de manera clara las relaciones países y temáticas
- 2.4. 4 Es claro como ocultar temas y países
- 2.5. 3 Me fue fácil ver la relación entre instituciones y temáticas.
- 2.6. 3 Me resultó simple ver la relación entre autores y temáticas.
- 2.7. 3 El sistema es de fácil uso.
- 2.8. 4 Los puntos en la pantalla me confunden.
- 2.9. 4 Me es útil el cambio de tamaño en los lentes
- 2.10. 4 El sistema permite realizar una fácil exploración entre temáticas y países.
- 2.11. 1 Tuve problemas para entender cómo se representa la relación.
- 2.12. 4 Recomendaría a un investigador esta herramienta para buscar grupos de colaboración
- 2.13. 4 Usaría este programa con frecuencia para fines personales.
- 2.14. 4 El software permite detectar redes de colaboración.
- 2.15. 4 El software permite una manera fácil de visualizar redes de colaboración.

3. ¿Cuáles son los aspectos positivos más importantes del sistema utilizado?

La interfaz + las redes de colaboración

4. ¿Cuáles son los principales problemas del sistema utilizado?

vista de botones

5. Otras observaciones o sugerencias sobre el sistema.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Carta de derechos del participante en estudios de usabilidad

Como participante de un experimento de investigación, usted tiene el derecho de:

- Ser tratado con respeto y dignidad en cada fase de la investigación
- Ser informado de todos los aspectos de la investigación antes de involucrarse en ella.
- Establecer un acuerdo por escrito y sin ninguna presión con el investigador antes de participar en cualquier actividad o experimento.
- Decidir si se involucra en la investigación especificando que puede rehusarse o retirarse de la actividad en cualquier momento.
- Ser tratado con honestidad, integridad y apertura, garantizándosele que no se le engañará en el transcurso de la investigación.
- Recibir algo como compensación por su participación, tiempo y energía
- Solicitar pruebas de que la investigación cumple con normas éticas y de protección de derechos humanos.
- Solicitar total confidencialidad y privacidad en cualquier reporte de la investigación.
- Solicitar al investigador garantías de que no sufrirá ningún daño por participar en la investigación.
- Ser informado de los resultados de la investigación en términos accesibles para usted.



Hoja de trabajo del evaluador Software a evaluar: "GRECO"

Actividades a desarrollar

Para esta evaluación se requiere de (1) un productor que instala el escenario del estudio, recibe a los participantes y aplica cuestionarios previos; (2) un facilitador que dirige la realización de tareas y aplica el cuestionario posterior a las tareas; y (3) un observador que graba y hace anotaciones durante el estudio.

1. Preparación

Productor: Conseguir un espacio adecuado para realizar el estudio. El software está diseñado para utilizarse en una computadora convencional o computadora portátil. Si se usa una cámara de video, colocarla de manera discreta y dejarla lista para iniciar la grabación. Si se usa algún software para registrar la sesión, ejecutar antes de que los sujetos inicien la sesión. Antes de iniciar la prueba se procederá a abrir la pantalla principal del prototipo de baja fidelidad y de allí se seguirán las tareas hasta el final.

2. Presentación

Productor: Recibir a los participantes de un equipo, explicar el objetivo de la prueba, aclarar los derechos del participante y obtener la firma de la forma de consentimiento. Aplicar el cuestionario previo a cada participante. Importante: Notar que se estará evaluando una interfaz de un sistema interactivo y no la capacidad o los conocimientos de los participantes, de modo que si surgen problemas en la realización de alguna tarea, se considerará que la interfaz es deficiente (y no se cuestiona la competencia del usuario).

3. Ejecución de la prueba

Facilitador: Entregar la hoja de tareas a los participantes, recordándoles que se usará la técnica de verbalización o "pensar en voz alta", de modo que se les pide comentar entre sí lo que se decide hacer para ejecutar cada tarea, así como compartir dudas e impresiones durante la prueba. Designar a uno de los integrantes del equipo como responsable de registrar comentarios en la hoja de tareas durante su realización.

Observador: Iniciar tareas y grabación y/o registro de observaciones.

Cada tarea tiene 3 minutos como límite para ejecución. En caso de transcurrir este tiempo se considerará que el sistema no permitió la realización de la tarea y el facilitador podrá intervenir para indicar las acciones requeridas y se continuará con la siguiente tarea.

4. Retroalimentación

Facilitador: Aplicar el cuestionario posterior a la realización de tareas. Solicitar todos los comentarios por escrito. El observador puede adicionalmente registrar comentarios que se hayan presentados durante la sesión.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Carta de derechos del participante en estudios de usabilidad

Como participante de un experimento de investigación, usted tiene el derecho de:

- Ser tratado con respeto y dignidad en cada fase de la investigación
- Ser informado de todos los aspectos de la investigación antes de involucrarse en ella.
- Establecer un acuerdo por escrito y sin ninguna presión con el investigador antes de participar en cualquier actividad o experimento.
- Decidir si se involucra en la investigación especificando que puede rehusarse o retirarse de la actividad en cualquier momento.
- Ser tratado con honestidad, integridad y apertura, garantizándosele que no se le engañará en el transcurso de la investigación.
- Recibir algo como compensación por su participación, tiempo y energía
- Solicitar pruebas de que la investigación cumple con normas éticas y de protección de derechos humanos.
- Solicitar total confidencialidad y privacidad en cualquier reporte de la investigación.
- Solicitar al investigador garantías de que no sufrirá ningún daño por participar en la investigación.
- Ser informado de los resultados de la investigación en términos accesibles para usted.



Laboratorio de Tecnologías Interactivas Y
Cooperativas
Universidad de las Américas, Puebla
Hoja de trabajo del evaluador
Generación De Redes De Colaboración(GreCo)



Consentimiento de participación en estudio de usabilidad

Nosotros somos desarrolladores de GReCo, un proyecto especializado en la generación dinámica de redes de colaboración. El propósito de este estudio es evaluar el nivel de usabilidad de los prototipos de baja fidelidad de los módulos para visualización de redes de colaboración y respuestas a preguntas, que forman parte del proyecto GReCo.

Es nuestro deber aclararle que su participación en el estudio será anónima. Se pedirá realizar una serie de actividades en un periodo determinado de tiempo, así como responder un cuestionario al finalizar su ejecución.

La prueba que se realizará, podrá ser videograbada con el propósito de analizar las reacciones del usuario cuando éste se encuentre utilizando la herramienta. Se garantiza que el uso de la grabación será únicamente para el estudio de las características del sistema y su uso será estrictamente confidencial. La prueba tomará aproximadamente de 20 a 30 minutos. Si usted como participante, por alguna razón está inconforme con la prueba, podrá finalizar su participación en el momento que usted desee.

Yo _____, acepto participar en este estudio de usabilidad, entendiendo por completo sus términos y mis derechos como participante, detallados en la carta de derechos correspondiente, de la cual he recibido una copia.

Firma del participante _____

Fecha 14 de Octubre de 2010

Facilitador de prueba: Alfredo Ramos

Firma del facilitador: 



Hoja de trabajo del evaluador Software a evaluar: "GRECO"

Actividades a desarrollar

Para esta evaluación se requiere de (1) un productor que instala el escenario del estudio, recibe a los participantes y aplica cuestionarios previos; (2) un facilitador que dirige la realización de tareas y aplica el cuestionario posterior a las tareas; y (3) un observador que graba y hace anotaciones durante el estudio.

1. Preparación

Productor: Conseguir un espacio adecuado para realizar el estudio. El software está diseñado para utilizarse en una computadora convencional o computadora portátil. Si se usa una cámara de video, colocarla de manera discreta y dejarla lista para iniciar la grabación. Si se usa algún software para registrar la sesión, ejecutar antes de que los sujetos inicien la sesión. Antes de iniciar la prueba se procederá a abrir la pantalla principal del prototipo de baja fidelidad y de allí se seguirán las tareas hasta el final.

2. Presentación

Productor: Recibir a los participantes de un equipo, explicar el objetivo de la prueba, aclarar los derechos del participante y obtener la firma de la forma de consentimiento. Aplicar el cuestionario previo a cada participante. Importante: Notar que se estará evaluando una interfaz de un sistema interactivo y no la capacidad o los conocimientos de los participantes, de modo que si surgen problemas en la realización de alguna tarea, se considerará que la interfaz es deficiente (y no se cuestiona la competencia del usuario).

3. Ejecución de la prueba

Facilitador: Entregar la hoja de tareas a los participantes, recordándoles que se usará la técnica de verbalización o "pensar en voz alta", de modo que se les pide comentar entre sí lo que se decide hacer para ejecutar cada tarea, así como compartir dudas e impresiones durante la prueba. Designar a uno de los integrantes del equipo como responsable de registrar comentarios en la hoja de tareas durante su realización.

Observador: Iniciar tareas y grabación y/o registro de observaciones.

Cada tarea tiene 3 minutos como límite para ejecución. En caso de transcurrir este tiempo se considerará que el sistema no permitió la realización de la tarea y el facilitador podrá intervenir para indicar las acciones requeridas y se continuará con la siguiente tarea.

4. Retroalimentación

Facilitador: Aplicar el cuestionario posterior a la realización de tareas. Solicitar todos los comentarios por escrito. El observador puede adicionalmente registrar comentarios que se hayan presentados durante la sesión.



Cuestionario previo

Preguntas previas al estudio para los participantes

1. Nombre del participante (confidencial, sólo para uso del evaluador)

2. Edad: 42

3. Género: M() F()

4. Número de semestres en la universidad: 12 años

5. Carrera o Puestos: Profesor de Tiempo Completo Depto. de Ciencias de la Ed.
Jefe de Depto.

6. ¿Está familiarizado con el concepto de "redes de colaboración"?

Nada

Se a que se refiere el término

He leído acerca de ese tema

He tomado un curso sobre el tema

Soy experto

7. ¿Ha utilizado un software para detección de redes de colaboración?

Nunca

Alguna vez

Ocasionalmente

Seguido

8. ¿En la siguiente lista, marque con una "x" los sistemas de visualización que conoce o ha utilizado?

Grokker

Kart00

Friend Wheel de Facebook

TouchGraph Facebook Browser

TouchGraph Google Browser

VisiblePath

Google Maps

Delicious' Tagclouds

Otro, ¿Cuál? _____



Hoja tareas: Campo De Estrellas Ontológicos

1.- Indicar el numero de países que aparecen en pantalla.

6

2.- Liste las temáticas que aparecen en pantalla.

7 Agricultura, Salud, Ciencias, C. Sociales, Negocios, Tecnología
T. Generales

3.- Indicar el color del punto en la pantalla, que representa a los "Países", utilizando un lente.

Magenta o rosa

4.- Indique que países pueden colaborar con "Barbados" en el área de salud.

México, Chile, España, Brasil y Argentina

5.- Liste las instituciones que existen en el país "México"

UB, UVE, UNAM, UIA... BUAP

6.- Seleccione el punto que representa la relación entre la institución "UDLAP" y la temática "Ciencias" ¿Que se muestra en pantalla después de esta acción?

Estrellas cambian a color verde y más dispersas.
En el frase izquierdo aparecen investigadores, autores o personas

7.- Indique que significan los colores de los puntos presentados en pantalla.

Rosa colaboración X países en los temas
Azul colaboración X institución " " "
Verde colaboración X persona

8.- identifique 3 investigadores de la institución "UDLAP" en el área de "FISICA".

López G. , Rodríguez E. , Bolaños C.

9.- Seleccionar la temática de "C. Sociales".

Apareció sociología

10.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Autores" de la institución "UDLAP" pueden colaborar en el área de "Sociología".

Rodríguez A, Ramos M., Odonoju M.,

11.- Seleccione la institución "UDLAP" comente el resultado de esta acción.

Se cerró la lista de personas en la UDLAP

12.- Mueva los lentes sobre la pantalla e indique que "Instituciones" de México pueden colaborar en el área de "Física".

UB, UVE, UNAM, UIA

13.- Seleccionar la temática "Ciencias" comente el resultado de esta acción.

Desaparecieron Química, Física

14.- Que instituciones de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

España: UVA, UCA, UPB,
Chile: UACH, UPCH, ITES
Argentina: UTT

15.- Que investigadores de Chile, España, Argentina, pueden colaborar en negocios

España: Laguna Y.
Chile: Toviella V.
Argentina: Capellini, J.

16.- Sobre la temática de "Agronomía" es posible que las instituciones ITESM e IPN del país México, puedan colaborar?

No, porque en IPN no hay.

17.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna universidad de Argentina, liste alguna sugerencia de instituciones en Argentina

UMO

18.- A. Bautista, busca colaboración en el área de neumología con alguna persona de Argentina liste alguna sugerencia de autores en Argentina

Mercuri A.

19.- Utiliza los lentes para encontrar alguna relación de su preferencia, utilice el ratón para redimensionar el lente de ser necesario.

Busqué Educación en Argentina y no encontré, solo hay en Chile y México

20.- Liste instituciones con las que puede colaborar la UDLAP, en base a una temática definida por usted.

En Educación con UPCH de Chile



Cuestionario posterior al estudio para los participantes:

1.- Nombre del Participante (Confidencial, sólo para uso del evaluador):

2. Evalúe siguiendo la siguiente escala: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo

- | | | | |
|-------|----------|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1. | <u>2</u> | Tuve problemas para seleccionar algún país de mi interés | 1 |
| 2.2. | <u>2</u> | Tuve problemas para seleccionar algún temas de mi interés | 1 |
| 2.3. | <u>4</u> | El sistema muestra de manera clara las relaciones países y temáticas | 3 |
| 2.4. | <u>4</u> | Es claro como ocultar temas y países | 6 |
| 2.5. | <u>3</u> | Me fue fácil ver la relación entre instituciones y temáticas. | 4 |
| 2.6. | <u>3</u> | Me resultó simple ver la relación entre autores y temáticas. | 5 |
| 2.7. | <u>4</u> | El sistema es de fácil uso. | 7 |
| 2.8. | <u>1</u> | Los puntos en la pantalla me confunden. | 2 |
| 2.9. | <u>4</u> | Me es útil el cambio de tamaño en los lentes | 4 |
| 2.10. | <u>4</u> | El sistema permite realizar una fácil exploración entre temáticas y países. | 10 |
| 2.11. | <u>1</u> | Tuve problemas para entender cómo se representa la relación. | 3 |
| 2.12. | <u>4</u> | Recomendaría a un investigador esta herramienta para buscar grupos de colaboración | 3 |
| 2.13. | <u>4</u> | Usaría este programa con frecuencia para fines personales. | 3 |
| 2.14. | <u>4</u> | El software permite detectar redes de colaboración. | 3 |
| 2.15. | <u>4</u> | El software permite una manera fácil de visualizar redes de colaboración. | 12 |

3. ¿Cuáles son los aspectos positivos más importantes del sistema utilizado?

- Los diversos niveles de información llegando a mayor detalle y a la identificación de personas concretas.

- Es un uso muy intuitivo que facilita la interacción, el uso de códigos de colores es bueno, y códigos de tamaño

4. ¿Cuáles son los principales problemas del sistema utilizado?

- Tamaño de letra

- El ajuste de tamaño de lentes
- Muy gráfico y evidente.
- Uso de sangría para indicar niveles

5. Otras observaciones o sugerencias sobre el sistema.

- Resaltar nuevos elementos en los ejes, incrementando su tamaño.

- Help e instructivo.



Hoja de trabajo del evaluador Software a evaluar: "GRECO"

Actividades a desarrollar

Para esta evaluación se requiere de (1) un productor que instala el escenario del estudio, recibe a los participantes y aplica cuestionarios previos; (2) un facilitador que dirige la realización de tareas y aplica el cuestionario posterior a las tareas; y (3) un observador que graba y hace anotaciones durante el estudio.

1. Preparación

Productor: Conseguir un espacio adecuado para realizar el estudio. El software está diseñado para utilizarse en una computadora convencional o computadora portátil. Si se usa una cámara de video, colocarla de manera discreta y dejarla lista para iniciar la grabación. Si se usa algún software para registrar la sesión, ejecutar antes de que los sujetos inicien la sesión. Antes de iniciar la prueba se procederá a abrir la pantalla principal del prototipo de baja fidelidad y de allí se seguirán las tareas hasta el final.

2. Presentación

Productor: Recibir a los participantes de un equipo, explicar el objetivo de la prueba, aclarar los derechos del participante y obtener la firma de la forma de consentimiento. Aplicar el cuestionario previo a cada participante. **Importante:** Notar que se estará evaluando una interfaz de un sistema interactivo y no la capacidad o los conocimientos de los participantes, de modo que si surgen problemas en la realización de alguna tarea, se considerará que la interfaz es deficiente (y no se cuestiona la competencia del usuario).

3. Ejecución de la prueba

Facilitador: Entregar la hoja de tareas a los participantes, recordándoles que se usará la técnica de verbalización o "pensar en voz alta", de modo que se les pide comentar entre sí lo que se decide hacer para ejecutar cada tarea, así como compartir dudas e impresiones durante la prueba. Designar a uno de los integrantes del equipo como responsable de registrar comentarios en la hoja de tareas durante su realización.

Observador: Iniciar tareas y grabación y/o registro de observaciones.

Cada tarea tiene 3 minutos como límite para ejecución. En caso de transcurrir este tiempo se considerará que el sistema no permitió la realización de la tarea y el facilitador podrá intervenir para indicar las acciones requeridas y se continuará con la siguiente tarea.

4. Retroalimentación

Facilitador: Aplicar el cuestionario posterior a la realización de tareas. Solicitar todos los comentarios por escrito. El observador puede adicionalmente registrar comentarios que se hayan presentados durante la sesión.