

Capítulo 2

Los sistemas electorales del mundo

2.1 Sistema electoral de Gran Bretaña.

El Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte es una monarquía constitucional y parlamentaria el sistema político británico es producto de una larga evolución histórica. Son tres los acontecimientos fundamentales para entender el desarrollo y estado actual de las instituciones políticas en el Reino Unido: la firma de la Carta Magna en 1215, que estableció una separación entre la nobleza y la Corona; la Revolución de 1688, antecedente inmediato de la carta de derechos (Bill of Rights), el cual logra iniciar una relación de cooperación entre el Parlamento y el rey; y finalmente, la Carta de Reforma (Reform Bill) de 1832 en donde se establecen las directrices del gobierno representativo.¹

El Reino Unido no posee una Constitución escrita, sino que su ordenamiento responde a una tradición jurídica sustentada en la costumbre, mediante un sistema regulado con base en precedentes. No obstante, existe cierto legado de legislación formal como el *Habeas Corpus Act.* de 1679, *Act of Settlement* de 1701, *Act of Union with Scotland* de 1707, y *Parliaments Acts* de 1911 y 1949.²

El rey o la reina es el jefe de Estado del reino, sus atribuciones se han reducido de forma considerable, aunque en el plano formal el monarca conserva algunas que sugerirían un enorme poder: convocar y disolver el Parlamento, ratificar la legislación aprobada en las cámaras y designar a los funcionarios públicos de mayor nivel. Asimismo, su venia es indispensable para la formación del gobierno, por parte del primer

¹ Pedro Aguirre. *Sistemas políticos: partidos y elecciones, estudios comparados*. México, Nuevo Horizonte, 1997 p. 33.

² Francesc De Carreras y Joseph M. Valles. *Las elecciones: introducción a los sistemas electorales*. Barcelona, Editorial Pluma, 1977 p. 113.

ministro para dar validez a los tratados internacionales y declarar la guerra entre otras. En la vida diaria, la Corona se limita a desempeñar un papel fundamentalmente ceremonial y protocolario, aunque su imagen e influencia en la cohesión y unidad del Estado es más que simbólica.³

El Parlamento británico se compone de dos cámaras: la Cámara baja o de los Comunes y la Cámara alta o de los *Lores*. El jefe de gobierno es el primer ministro, esta figura es el líder del partido mayoritario que gana la elección en la Cámara de los Comunes. El primer ministro británico es una posición política clave que constituye el objetivo central de la competencia electoral, al disminuir el peso de la Corona, como jefe de gobierno concentra cada vez mayores facultades y atribuciones al grado de agrupar prácticamente todo el control político del Estado en su persona. En la práctica, esto se ha traducido en que el líder del partido vencedor de las elecciones generales y con mayoría en dicha Cámara sea designado primer ministro.⁴ Esto responde a la lógica del principio de mayoría, pues de esta manera se asegura un gobierno representativo del resultado de la elección general que, debido al sistema electoral, usualmente suele contar con la mayoría absoluta en la Cámara de los Comunes.⁵

En caso de no existir mayoría absoluta, de no celebrarse un acuerdo de coalición entre dos o más partidos, o de carecer dentro del partido mayoritario de un líder incuestionable entonces el rey o la reina podrá, escoger al jefe de gobierno utilizando cierto grado de discrecionalidad. Cuando esto sucede, en realidad el Parlamento debe aprobar tal designación al manifestar un voto de confianza al primer ministro recién

³ British Information Services. *The Government in Britain*. The British Government: The Structure of Her Majesty's Government, 2004, disponible en: <http://www.britannia.com/gov/gov11.html>, Septiembre 2005.

⁴ R.K. Mosley. *Westminster Workshop*. Great Britain, Pergamon press, 1988 p. 55-57.

⁵ Ian Budge y David McKay. *The Changing British Political System: into the 1990's*. United States, Longman, 1988 p. 73.

nombrado. De lo contrario se disolvería el Parlamento y sería necesario convocar a nuevas elecciones. De igual forma la designación de los demás ministros la realiza el monarca formalmente, y salvo raras excepciones, los nombramientos recaen en las personas propuestas por el primer ministro.⁶

El sistema electoral británico es de mayoría simple y para ganar un escaño el candidato necesita la "pluralidad de votos", es decir, más votos que cualquier otro candidato que se presente en la misma circunscripción. El país vota para renovar la cámara de los comunes y de esta forma elegir al parlamento y al primer ministro, esto ocurre cada cinco años aunque esto no siempre se vea exactamente reflejado por el voto de la gente.⁷

Este sistema se basa en el principio de que la voluntad de la mayoría del electorado es la única y definitiva para la asignación de escaños en el Parlamento. El acta de Reforma (Reform Act), de 1885 impuso esta forma de elección para el Reino Unido de Gran Bretaña. Durante los más de cien años transcurridos, se han presentado diversas propuestas de reformas para incorporar algún método de representación proporcional para *Westminster*. Así desde la aparición del Partido Laborista, primera organización que hizo tambalear el bipartidismo británico, el surgimiento de organizaciones regionalistas o simplemente distintas a este arreglo tradicional es un factor que ha presionado constantemente para conseguir una reforma electoral que amplíe su presencia en la Cámara baja. El sistema adoptado fue el *plurality system*, el cual dispone que un

⁶ Ibid., p. 74.

⁷ Autor desconocido. *Reino Unido. El sistema mayoritario*, disponible en: <http://www.lukor.com/notpor/0505/04181331.htm>, Septiembre 2005.

candidato requiera únicamente obtener en una sola vuelta la mayoría simple en su distrito para ser miembro del Parlamento.⁸

Cualquier ciudadano británico en pleno goce de sus derechos políticos puede registrarse como candidato, sólo debe de pagar un depósito el cual ha sido modificado de 150 libras esterlinas a 1000 libras esterlinas para evitar candidaturas vanas y reducir el número de candidatos, no necesita tener una postulación a un partido político sólo debe participar en los procesos electorales lo que constituye un derecho ciudadano. La legislación es totalmente flexible en relación con las candidaturas comunes o coaliciones partidarias, la única restricción existente es de participar en un distrito exclusivamente. El resultado de las elecciones se realiza en el propio distrito donde se dan a conocer los resultados oficiales, las quejas o impugnaciones se dirigen a un tribunal electoral integrado por dos jueces del máximo tribunal del país.⁹

Por lo que respecta a al método electoral, el sistema no ofrece una problemática mayor, consigue el escaño el partido que obtiene la mayoría de todos los votos emitidos. El régimen electoral mayoritario no siempre ha coincidido, como a veces se cree, con un sistema dualista de partidos. Desde que en 1918 se introduce el sufragio universal, la competición electoral convoca siempre a más de dos partidos, entre 1918 y 1935 puede hablarse de un tripartidismo: conservadores, laboristas y liberales.¹⁰

Los orígenes de los partidos políticos en el Reino Unido se remontan a la segunda mitad del siglo XVII, cuando ocurre una profunda división entre los miembros del Parlamento, antes de la Revolución de 1688. De esta manera, los parlamentarios se

⁸ Francesc De Carreras y Joseph M. Valles. *Las elecciones: introducción a los sistemas electorales*. Barcelona, Editorial Pluma, 1977 p.114.

⁹ R.K. Mosley. *Westminster Workshop*. Great Britain, Pergamon press, 1985 p. 24-25.

¹⁰ Francesc De Carreras y Joseph M. Valles. *Las elecciones: introducción a los sistemas electorales*. Barcelona, Editorial Pluma, 1977 p. 113.

ubican en dos grupos conocidos como *tories* y *whigs*.¹¹ Los primeros, conservadores vinculados con el clero y la nobleza, no querían ver disminuida la autoridad de la Corona frente al Parlamento. Mientras que los *whigs* se identificaban con las nuevas clases sociales aparecidas en las ciudades, cuya idea era la superioridad del Parlamento frente a la Corona. Cada uno de estos grupos creció y se robusteció para dar lugar a los primeros partidos políticos británicos; tal es el caso del Partido Conservador, fundado por los *tories*, y del Partido Liberal, creado por los *whigs*.¹²

Los partidos políticos carecen de un ordenamiento específico que regule sus actividades. La legislación electoral en el Reino Unido se refiere a los candidatos y electores, pero no a la participación y actividades electorales de los partidos. Esta falta de reglamentación se ilustra con el hecho de que no fue sino hasta 1969, que se incluyó la filiación partidista de los candidatos en las boletas electorales.¹³

El sistema de partidos políticos es un elemento esencial en el cumplimiento de la constitución. Aunque los partidos no están registrados ni son formalmente reconocidos por la ley, en la práctica la mayoría de los candidatos en las elecciones, y casi todos los candidatos triunfadores pertenecen a uno de los partidos principales¹⁴. Los partidos políticos británicos se forman a razón de personas que buscan unirse entre sí, compartiendo un mismo pensamiento y con la intención de que se pueda trabajar en

¹¹ El término *tory* deriva del origen del partido conservador británico moderno, alternativa de diminutivo para nombrar a un conservador, nombre dado a quienes en Inglaterra apoyaron al Rey Jorge III y al parlamento. El término *Whig* se relaciona con el partido liberal en Inglaterra, por los miembros de este partido que protestaron contra el Rey y el parlamento.

¹² Stephen Ingle. *The British Party System*. Great Britain, Billing and Sons Ltd, 1987 p. 2-4.

¹³ Dieter Nohlen. *Sistemas electorales y partidos políticos*. México, Fondo de Cultura Económica, 1998 p. 194-196.

¹⁴ Autor desconocido. *Reino Unido. El sistema mayoritario*, disponible en: <http://www.lukor.com/notpor/0505/04181331.htm>, Septiembre 2005.

conjunto, se encuentran relativamente organizados en estructuras que buscan el poder del gobierno a través de un proceso electoral.¹⁵

En Gran Bretaña, el multipartidismo recientemente surgido del fuerte bipartidismo creado por el Partido Laboral y el Partido Conservador y ampliado por el Partido Liberal que emergió a la vida política en 1988, ofrece ciertas ventajas como el que los tres partidos mayoritarios se encuentren en posición de competir por una mayoría absoluta por el parlamento. Los tres partidos se encuentran en una postura de mantener el poder en una forma de alternancia, también se permite al cuerpo electoral elegir al gobierno del país; es una democracia directa pues se procura que se establezcan gobiernos estables para llevar adelante su política general y permite establecer una responsabilidad política clara. En este sistema de partidos se espera que un partido que gane la elección sea consecuencia de tener con seguridad el apoyo de la mayoría de los votantes.¹⁶

En esencia el sentido de los partidos políticos británicos es el carácter nacional, en muchas democracias se tienen seis o más partidos políticos que están bien representados, en el sistema británico solo hay tres: el conservador, el laborista y recientemente el partido liberal, pero también se contempla que no es muy probable que existan más partidos lo suficientemente fuertes para competir en un proceso electoral, ya que los partidos principales se encuentran bien organizados en todo el país.¹⁷

El financiamiento público a los partidos políticos consiste, desde 1975, únicamente en un subsidio destinado para las actividades parlamentarias de los partidos. El debate impulsado por laboristas y social-liberales en torno a ampliar este apoyo estatal

¹⁵ Malcolm Walles. *British and American Systems of Government*. Great Britain, Barnes & Noble Books, 1988 p. 2.

¹⁶ Stephen Ingle. *The British Party System*. United Kingdom, Oxford, 1987 p. 17.

¹⁷ R.K. Mosley. *Westminster Workshop*. Great Britain, Pergamon press, 1985 p. 25-26.

a otras actividades partidistas no ha prosperado debido a la resistencia de los conservadores. En lo que se refiere al financiamiento privado, la legislación establece un tope de gastos de campaña y otro, para las erogaciones por parte de personas morales hacia los partidos. Los partidos disponen de tiempo gratuito para difundir mensajes promocionales en los medios de comunicación masiva de propiedad estatal, durante los quince días anteriores a la jornada electoral.¹⁸

El financiamiento de los partidos es fundamentalmente privado, pues la legislación no contempla ningún tipo de financiamiento público. Las aportaciones sustantivas son producto de cuotas o donaciones de sus militantes, tanto individuales como corporativas a través de sus organizaciones afines. Se ha estimado que cada partido necesita alrededor de un millón de libras esterlinas por año, que se obtiene por medio de sus candidatos al suscribirse, como también de suscriptores privados y de los honorarios de las afiliaciones de donde obtienen un poco más de 300,000 libras esterlinas en un año electoral. Las contribuciones individuales y de organizaciones para el trabajo del partido son de entre de 200 y 250 libras esterlinas.¹⁹

Los partidos políticos tienen la prohibición de aceptar donaciones de más de 200 libras esterlinas con excepción de fuentes como: personas dentro del registro electoral británico, de un partido político registrado, de una compañía registrada, de un sindicato registrado y una sociedad constituida y registrada. Cualquier donación de más de 200 libras esterlinas de fuentes no permitidas debe ser devuelta y las donaciones de fuentes inidentificables no pueden ser aceptadas. Los partidos políticos son requeridos para hacer cuatro visitas trimestrales a la comisión electoral anualmente, dando los detalles del

¹⁸ Herman Finer. *The Major Governments of Modern Europe*. United States, University of Chicago, 1962 p. 87.

¹⁹ *Ibid.*, p. 93.

efectivo y las donaciones no monetarias recibidas por las jefaturas del partido y por las unidades de contabilidad del partido, si es que las tiene. Cada informe de la donación debe proporcionar la información necesaria para probar que el donante es una fuente permitida o se ha transformado a una fuente permitida. Los detalles de las donaciones siguientes se deben incluir en el informe tales como: las donaciones de más de cinco mil libras esterlinas aceptadas por la jefatura del partido, también todas las donaciones de más de mil libras esterlinas que se aceptaron por algún otro partido, las donaciones de más de 200 libras esterlinas de fuentes no permitidas que se recibieron y cualquier donación de más de 200 libras esterlinas de fuentes no identificables.²⁰ Durante un período general de elecciones, los partidos que disputan la elección son requeridos para someterse a los informes semanales que dan los detalles de cualquier donación de más de cinco mil libras esterlinas recibidos por el partido. La comisión electoral regula el gasto de la campaña, que se define como cualquier gasto incurrido por un partido para los propósitos electorales, es decir, con el fin de realzar la situación de promover el éxito electoral para un partido en una elección próxima o futura. Esto incluye publicar el material que desacredita a otro partido o a sus candidatos.²¹

Después de una elección, los partidos políticos realizan un informe a la Comisión que detalla todo el gasto de la campaña incurrido por ellos. El informe debe detallar cada objeto de desembolso individual y del gasto total divulgando categoría, y cada parte del Reino Unido donde fue usado el dinero. Los informes se deben someter en el plazo de tres meses de la elección si el partido incurrió en el gasto de 250.000 libras esterlinas o menos. Se da un plazo de seis meses de la elección si fueron más de 250.000 libras

²⁰Autor desconocido. *The Electoral Commission. Regulatory issues*, disponible en: <http://www.electoralcommission.gov.uk/regulatoryissues/legdonpoliticalparty.cfm>, Octubre 2005.

²¹ Ibid.

esterlinas. Los partidos que pasaron más de 250.000 libras esterlinas deben registrar una declaración de un interventor independiente con su informe.²²

La reelección del primer ministro británico no esta dentro de la capacidad política de la figura política de este, se decide está por medio de la elección parlamentaria, al momento de reelegir a los miembros de las cámaras es cuando se reelige al líder del partido cuyo cargo deriva en el primer ministro, no se prohíbe la reelección de los miembros parlamentarios y por consecuencia, la reelección del primer ministro es indirectamente producida por las cámaras. La elección del parlamento es por un lapso de 5 años el cual fue establecido por el acta del parlamento de 1911.²³

Para propósitos generales el Reino Unido esta dividido en 646 distritos electorales, los cuales cada uno de ellos representa un miembro para el parlamento hacia la cámara de los comunes, son electos por un periodo máximo de cinco años; es el Primer Ministro quien toma la decisión de llamar a elecciones generales. El líder del partido político que gane más escaños (aunque no necesariamente la mayoría de los votos) en una elección general, o quien tenga el apoyo de una mayoría de miembros en la Cámara de lo Comunes, por costumbre, es invitado por el Soberano a formar parte del nuevo gobierno, el jefe de gobierno es el primer ministro, esta figura recae en el líder del partido mayoritario en la Cámara de los Comunes. El primer ministro británico encarna una posición política clave: constituye el objetivo central de la competencia electoral.²⁴

La reelección del primer ministro británico funciona de manera constante; es decir, que mientras el partido o la coalición de partidos del cual o cuales es el líder esté,

²² Ibid.

²³ Clymer Rodee y et al. *Introduction to Political Science*. New York, McGraw Hill, 1957 p. 221.

²⁴ Manuel Alvarez Rivera. *Parliamentary Elections in the UK. Elections to the House of Commons*, "Election Resources on the Internet", (6 Noviembre de 2005), disponible en: <http://electionresources.org/uk/>, Noviembre 2005.

seguirá teniendo la función principal del gobierno británico. El primer ministro no es una posición que directamente se debata en los procesos electorales, sólo los partidos van decidir en los comicios electorales la reelección del primer ministro; salvo en los casos que se decida su remoción por medio del parlamento o de la Reina. Esta forma de reelección de la figura en la que recae la cabeza del gobierno, favorece tanto a la continuidad de las políticas nacionales como a una estabilidad del gobierno; también por ser un sistema con partidos bien establecidos, crea una alternancia favorable para el parlamento y en consecuencia, para el primer ministro.²⁵

El tiempo de actividades parlamentarias y por consecuencia de labores del primer ministro es de cinco años. Al término de este, se debe convocar a un nuevo proceso electoral, en el cual el partido o coalición de partidos, de donde el primer ministro es el líder, deberán de contender para asegurar su permanencia tanto como miembros del parlamento y como primer ministro. De no obtener la mayoría de los votos y por consecuencia la mayoría de escaños en el parlamento, se producirá un cambio en la figura del primer ministro dando lugar a la alternancia en el gobierno inglés.²⁶

2.2 Sistema electoral de Estados Unidos de Norteamérica.

Los Estados Unidos cuentan con una constitución que data de 1789, su sistema político es de una republica federal presidencialista. Su sistema de elección se da por medio del voto de las personas en las urnas, no es por medio del voto directo de los ciudadanos. La constitución norteamericana en su artículo segundo, sección primera, establece la existencia de electores presidenciales los cuales integran lo que la doctrina denomina Colegio Electoral, que es un intermediario entre la voluntad de los ciudadanos y la

²⁵ Idib.

²⁶ Idib.

designación final del presidente. El sistema es en su funcionamiento un poco complicado, consiste en que el partido que triunfa en un distrito electoral obtiene un voto electoral a su favor y dos se otorgan para el partido que gana todo en todo el estado.²⁷

El colegio electoral se constituye por un grupo de electores, quienes son nominados por los activistas políticos y los miembros de los partidos al interior de cada estado. El día de las elecciones se elige a los electores y no al presidente, ese mismo día los electores se reúnen en la capital de su estado y emiten los votos definitivos para la elección del presidente y del vicepresidente. La fórmula electa requiere de 270 votos electorales, cada estado tiene un número diferente de votos de acuerdo a su población. Los electores comprometen todos los votos correspondientes a su estado a favor del candidato que haya tenido la mayoría de votos en dicho estado aunque la victoria se da por un margen reducido.²⁸

El origen del colegio electoral se encuentra en el sistema de elección indirecta del presidente norteamericano que se adoptó por la convención reunida en Filadelfia de 1787. Durante las reuniones existían propuestas encontradas entre el dejar la elección del presidente en manos del pueblo, por medio de una elección por voto directo, o el que la designación del presidente fuera por medio del congreso; “la experiencia tenida particularmente en Nueva York y en Massachusetts demuestra que la elección del primer magistrado por el pueblo es una manera conveniente y a la vez exitosa, el presidente debe actuar para el pueblo, no para los Estados”²⁹

²⁷ Varios. *Constitución de los Estados Unidos de Norteamérica*. Versión electrónica, versión en español, disponible en: <http://www.georgetown.edu/pdba/Constitutions/USA/usa.html/>, Septiembre 2005

²⁸ Pedro Aguirre. *Estados Unidos: Sistemas políticos y electorales contemporáneos*. México, Instituto Federal Electoral, 2001 p. 20.

²⁹ Neal R. Pierce. *The People's President*. Nueva York, Simon and Schuster Eds, 1998 p. 42.

También existían oposiciones respecto a la forma de elegir al presidente que sostenían que, el pueblo podría ser o estar desinformado y desorientado por algunos insidiosos. Se calificaba la propuesta de la elección directa como “radicalmente viciosa”, se temía que algún grupo pudiera controlar la presidencia; “los estados más poblados, combinándose en favor de un individuo, podrían llegar a controlar la elección, y los que se alineaban en contra de la participación popular directa temían que esta produjera disturbios peligrosos”.³⁰

El análisis que realiza Alexander Hamilton, propone la importancia de dar la menor oportunidad posible al tumulto y al desorden. La elección del presidente hecha solamente por el Congreso, podría llevar a la intriga y a la corrupción. Por un lado y por el otro lado, al realiza la elección directa es decir, la que esta en manos del pueblo, podría poner al proceso sujeto a las emociones de las masas. Alexander Hamilton sostenía que la elección del presidente debería llevarse a cabo por un número reducido de individuos electos por sus mismos conciudadanos. Este cuerpo colegiado de electores sería mucho menos susceptible frente a la agitación y sacudidas violentas.³¹

La solución entonces se dio en un rango intermedio dando origen a la creación del Colegio Electoral, conformado por electores que serían designados en cada estado y dichos electores votarían, posteriormente, para elegir al presidente. Actualmente los electores son seleccionados con base a una elección popular, de tal forma que, la elección

³⁰ Ibid., p. 43.

³¹ Pedro Aguirre. *Estados Unidos: Sistemas políticos y electorales contemporáneos*. México, Instituto Federal Electoral, 2001 p. 23.

presidencial es indirecta ya que los votos emitidos por los ciudadanos norteamericanos no son la fuente primaria de la decisión, pero sí son la base de la decisión electoral final.³²

En la actualidad se eligen 538 miembros al Colegio Electoral; así, los ciudadanos de cada uno de los estados y del Distrito de Columbia eligen a una planilla de electores que estén comprometidos con alguno de los distintos candidatos a la presidencia. El resultado de este sistema de elección hace que el voto popular pase a un segundo plano. En teoría, es perfectamente posible que un candidato obtenga la presidencia con menos votos que alguno o algunos de sus contrincantes. Sin embargo, casi siempre el candidato triunfador ha gozado del apoyo de la mayoría de la población, como ha sido el caso en todos los comicios presidenciales de este siglo.³³

El sistema de partidos políticos surge desde los inicios de la estructura política y la consolidación del país, en el periodo de 1780 a 1790, con los republicanos y los federalistas, este sistema ha ido sufriendo modificaciones que se han aplicado a las nuevas formas políticas del sistema norteamericano. El sistema electoral de Estados Unidos ha actuado como un mecanismo inhibitor de la formación de terceros partidos. Así, todos los intentos por establecer un tercer partido a lo largo de la historia estadounidense han fracasado.³⁴ Para los terceros partidos es muy difícil enfrentarse contra los candidatos republicanos y demócratas en el proceso electora. El participar en los debates y recibir fondos del gobierno favorecen a los partidos establecidos, los terceros partidos tienen una inferior capacidad de recaudación, menos experiencia,

³² Wallace S. Sayre y Judith H. Parris. Trad. Maria Rosa Andreotti. *La elección presidencial en EUA: el colegio electoral y el sistema político norteamericano*, Buenos Aires, Editora Distribuidora Argentina, 1980 p. 58-60.

³³ Pedro Aguirre. *Estados Unidos: Sistemas políticos y electorales contemporáneos*. México, Instituto Federal Electoral, 2001 p. 24.

³⁴ David Cushman Coyle. *The United States Political System and How it Works*. New York, New American Library, 1954 p. 19.

difusión y nivel de participación en los comicios nacionales no obstante algunos candidatos de terceros partidos tienen éxito a nivel local, estatal y en representaciones en el congreso.³⁵

En la actualidad en este país se ha consolidado un sistema bipartidista, donde el partido republicano y el demócrata son los principales partidos de mayor alcance, a pesar de la creación de nuevos partidos y candidatos independientes durante los procesos electorales. Estados Unidos y su sistema bipartidista en donde los dos partidos mayoritarios tienen la posibilidad verdadera de concebir un candidato para la presidencia. El sistema de partidos políticos tiene como primer referente las diferencias de opinión entre los principales colaboradores del presidente Washington.³⁶

El sistema de partidos estadounidense es poco ideológico y cuenta con un nivel bajo en cuanto a estructura nacional se refiere, a diferencia de otros sistemas donde existen partidos identificados con las diversas ideologías. Desde la aparición de los partidos políticos en Estados Unidos, no han existido signos que identifiquen a estas agrupaciones con las clases sociales o con las diversas formas de concebir la política, los partidos políticos norteamericanos se asemejan más a una coalición de intereses diversos unidos por el proceso electoral.³⁷

El sistema actual del colegio electoral fomenta el bipartidismo, la historia sugiere una tendencia hacia el sistema bipartidista. Aunque los partidos minoritarios ha aportado importantes contribuciones a la vida política norteamericana, sólo aquellos que son

³⁵ Sandy L. Maisel. *Terceros partidos. Temas de democracia*, 2004, versión electrónica, disponible en: <http://usinfo.state.gov/journals/itdhr/1004/ijds/maisel.htm>, Septiembre 2005.

³⁶ Leon D. Epstein. *Political Parties in the American Mold*. Madison, University of Wisconsin press, 1986 p. 32.

³⁷ Wallace S. Sayre. y Judith H. Parris. Trad.. Maria Rosa Andreotti. *La elección presidencial en EUA: el colegio electoral y el sistema político norteamericano*, Buenos Aires, Editora Distribuidora Argentina, 1980 p. 64.

fuertes en un Estado, pueden llegar a influir sobre los resultados electorales, únicamente los que tienen una posibilidad real de ganar votos electorales de algunos estados llegarán a tener una influencia dentro de la carrera presidencial.³⁸

El panorama norteamericano del sistema de partidos es, a la vez simple y complicado a causa de la aparente dualidad con la que se enfrenta la esporádica intervención de un intruso menor hacia dos grandes partidos: el republicano y el demócrata. Pero esta simplicidad arroja importantes complejidades nacidas dentro del carácter de los partidos y de la pluralidad de los Estados Unidos y la variedad de situaciones que se presentan.³⁹ Al existir una sociedad grande y pluralista, como es el caso de la sociedad de Estados Unidos y su sistema bipartidista en donde los partidos minoritarios tienen una influencia marginal, los partidos grandes son altamente heterogéneos, cada partido es una gama de sectores, facciones ideológicas y por eso los partidos no se limitan a dirigir sus campañas a una sola parte de la sociedad.⁴⁰ Alexander Heard menciona que: “La característica constitucional que más influye sobre la naturaleza del sistema partidario de Estados Unidos es el método de elección del presidente”.⁴¹ Los partidos políticos en Estados Unidos en la definición de Clinton Rossiter son: “vastos, chillones y escaparates amigables, un lugar donde los aspirantes políticos se pueden sentir protegidos pero demandando un poco de fidelidad hacia un programa o una filosofía”.⁴²

³⁸ Ibid., p. 65-66.

³⁹ Francesc De Carreras. y Joseph M. Valles. *Las elecciones: introducción a los sistemas electorales*. Barcelona, Editorial Pluma, 1977 p. 117.

⁴⁰ Sundquist, L. James. *Dynamics of the Party System: Alignment and Realignment of Political Parties in the United States*. Washington, Brookings Institution, 1983 p. 37.

⁴¹ Alexander Heard. *A Two-Party South?*. Estados Unidos: Universidad de Carolina del Norte, 1952 p.169.

⁴² Walles, Malcolm. *British and American Systems of Government*. Great Britain, Barnes & Noble Books 1988 p. 21.

En relación al financiamiento hacia los partidos políticos en Estados Unidos, la primera enmienda de la Constitución consagro la libertad de asociación, mientras los estados regulan algunas acciones como elecciones primarias y elección de delegados al colegio electoral, existen leyes federales que regulan diversos aspectos de la elección presidencial como el financiamiento y acceso a medios.⁴³

El financiamiento público, esta ligado al tipo de subsidio que busca apoyar las campañas electorales más que al funcionamiento permanente de los partidos, este se destaca por estar diseñado de modo tal que, garantiza un trato preferencial a los partidos mayores, el resultado de todas las enmiendas a las reformas de la década de los setenta se refiere sobre todo al establecimiento de un tipo de financiamiento público para las elecciones presidenciales y el establecimiento de topes a las contribuciones privadas a las campañas electorales.⁴⁴

La ley ha permitido a las compañías y grupos de presión formar comités de acción política (PAC'S) mediante los cuales se puede donar al candidato o al partido un máximo de cinco mil dólares, esta forma de apoyo es conocida como *hard money*, el cual esta regulado por el gobierno a diferencia el *soft money* que es dinero no controlado por límites y puede entrar cualquier cantidad de dinero a los partidos pero no al candidato. Dentro de esta forma, suelen crearse fundaciones o asociaciones cuya función final es recaudar fondos para el partido o para financiar al candidato en la campaña.⁴⁵

Hasta ahora no ha habido límites para el *soft money*, este ha sido captado por los partidos nacionales, y transferido a la hacienda del partido del estado en que se utilizará

⁴³ Varios. Constitución de los Estados Unidos de Norteamérica. Versión electrónica, versión en español, disponible en: <http://www.georgetown.edu/pdba/Constitutions/USA/usa.html/>, Septiembre 2005.

⁴⁴ Jorge Alcocer. *Dinero y partidos*, México, Nuevo Horizonte Editores, 1993 p, 189.

⁴⁵ Leon. D. Epstein. *Political Parties in the American Mold*. Madison, University of Wisconsin press, 1986 p. 54.

para las actividades generales en el oficio del partido; tales como, registro del votante. El “dinero suave” aparentemente no se utiliza para apoyar a los candidatos, no se regula bajo leyes federales, y no se tiene ningún límite establecido en las cantidades que pueden ser contribuidas. Este se ha utilizado cada vez más para pagar el anuncio político que apoya indirectamente a candidatos particulares trasmitiendo sus opiniones.⁴⁶

La primera reforma principal dentro del financiamiento de campañas electorales fue decretada en 1974 en la estela del escándalo de Watergate, esta legislación estableció los requisitos terminantes del acceso para las donaciones de la campaña, límites específicos determinados para estas donaciones y gastos, financiamiento público instituido de elecciones presidenciales y se estableció la Comisión para Elecciones Federales para supervisar costos de la campaña. Una parte de esta legislación fue desechada por una decisión del Tribunal Supremo en 1976. La corte mantuvo los límites en contribuciones pero hecho abajo los límites en gastos, excepto éstos convenidos por los candidatos.⁴⁷

Para las campañas presidenciales hay un tipo especial de financiamiento, que consiste en un fondo de campaña manejado por el Departamento del Tesoro y formado mediante el denominado *dollar checkoff*. El recurso al financiamiento público de las campañas presidenciales logró limitar considerablemente su costo. La enmienda Buckley de 1977, apoyándose en el principio de la libertad de expresión, volvió inoperantes los topes fijados a las contribuciones de terceros. La formula de los comités de acción

⁴⁶ James A Reichley. *The Life of the Parties: a History of American Political Parties*. New Cork, The free press, 1992 p .72.

⁴⁷ La Comisión para Elecciones Federales se asegura de que los candidatos y comités que soliciten fondos públicos hayan cumplido con los requisitos de elegibilidad. La FEC certifica los pagos de fondos federales, los cuales son efectuados por el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, (Federal Election Commission) Octubre de 1994, disponible en: <http://www.fec.gov/about.shtml>, Septiembre 2005.

política ha contribuido a cambiar los patrones de financiamiento de los partidos, y ha constituido los principales rubros de aportación de fondos. Aparte otro problema de aplicación de la ley federal reside, en la no correspondencia entre las diversas leyes estatales y federales. Esta discrepancia en un sistema de partidos, en el cual las instancias estatales tienen más peso que la instancia nacional, favorece la introducción de recursos no fiscalizables en las campañas electorales, es decir el *soft money*.⁴⁸

Los límites del financiamiento hacia los partidos políticos en Estados Unidos son dos mil dólares por candidato, cinco mil dólares a un comité de acción política y veinticinco mil dólares a todos los candidatos y partidos. Bajo la legislación, nuevamente aprobada, se ha doblado el límite individual de la contribución. Esta legislación fue patrocinada inicialmente por senador John McCain, uno de once senadores republicanos que votaron en última instancia por la medida. Estos límites se aplican a los individuos, técnicamente las corporaciones y los sindicatos les prohíben de hacer contribuciones o gastos en las elecciones federales que han sido la fuente primaria del *soft money*.⁴⁹

Una fuente principal dentro del financiamiento de una elección presidencial es el financiamiento público, el cual significa que los candidatos presidenciales calificados reciben fondos del gobierno federal para cubrir gastos válidos de sus campañas políticas. Para calificar y obtener el financiamiento público, los candidatos presidenciales deben primero cumplir con varios requisitos de elegibilidad, como el llegar a un acuerdo sobre una cantidad específica de gastos que se permitirán para la campaña. Una vez que la Comisión de Elecciones Federales determine que los requisitos de elegibilidad han sido

⁴⁸ Jan Baran. *Financiamiento de las campañas*. *Temas de Democracia*, 2004, versión electrónica, <http://usinfo.state.gov/journals/itdhr/1004/ijds/baran.htm>, Septiembre 2005.

⁴⁹ Ibid.

cumplidos, ésta certifica la cantidad de fondos públicos a los que el candidato o el comité de convención, está autorizado.⁵⁰

El Departamento del Tesoro hace los pagos correspondientes del Fondo de Campaña para las Elecciones Presidenciales, el cual está compuesto por dinero donado de los contribuyentes en sus declaraciones de impuestos federales. El candidato presidencial de cada partido mayoritario puede ser elegible para una subvención de veinte millones para la campaña en la elección general. Para ser elegible a recibir fondos públicos, el candidato debe limitar los gastos a la cantidad de la subvención y no debe aceptar donaciones privadas para la campaña, las donaciones privadas pueden, sin embargo, ser aceptadas por una cantidad especial exclusivamente para cubrir gastos legales y de contabilidad relacionados con el cumplimiento de la ley de financiamiento de campañas, los cuales no están sujetos al límite de gastos.⁵¹

Ya que el sistema permite la creación de terceros partidos y de los que ya hayan participado anteriormente en elecciones presidenciales, los candidatos de estos partidos pueden ser elegibles para financiamiento público parcial de sus campañas en la elección general. La cantidad de financiamiento público, a la que el candidato de un nuevo partido está autorizado, se basa en la proporción del voto popular que recibió el partido en la elección presidencial previa y el promedio de votos de los dos candidatos mayoritarios en esa elección. Y pueden complementar su financiamiento por medio de donaciones privadas y excluir del límite algunos gastos, están de igual manera sujetos al mismo

⁵⁰ Federal Election Commission. *Federal Campaign Finance*. [Federal Campaign Finance Laws, version electronica](#), disponible en: www.fec.gov/law/feca/feca.pdf, Septiembre 2005.

⁵¹ Ibid.

limite de gastos y otros requisitos que se aplican a los candidatos de partidos mayoritarios.⁵²

En los términos más simples, el *hard money* son las donaciones políticas que son reguladas por la ley a través de la comisión federal de elecciones. Y el *soft money* es, dinero donado a los partidos políticos de una manera que salga de la contribución no regulada. Las contribuciones del “dinero suave” son más probables de convertirse en sobornos eficaces que entran de forma directa a las contribuciones de la campaña, porque son las contribuciones de dinero ilimitado en cantidad. Sin embargo, las contribuciones del “dinero suave” a los dos partidos nacionales principales han aumentado 15 % en relación al “dinero duro”.⁵³

El candidato y el partido dentro del proceso y campaña electoral deben, decidir que tipo de financiamiento va a ser el usado; ya que como se vio anteriormente sobre las regulaciones del financiamiento, en especial el *hard money*, financiamiento regulado tanto por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos, como por la Comisión de Elecciones Federales, de igual forma presenta límites fijos y normas al ser candidatos para recibir el paquete de ayuda monetaria, del mismo modo presentar informes y reportes sobre el gasto hecho por cada candidato y por el partido. Por el otro lado, la disposición de utilizar y recurrir al financiamiento del *soft money* el cual no se encuentra regulado por leyes federales de una manera muy estricta, no tiene límites de donación hacia el candidato o el partido y tiene muchas formas de conseguirse. El límite de

⁵² Ibid.

⁵³ Autor desconocido. *What is the difference between soft money and hard money campaign donations?: How Stuff Works*, disponible en: <http://money.howstuffworks.com/question498.htm>, Octubre 2005.

financiamiento de este tipo sólo dependerá de la capacidad de recaudación y difusión del propio partido y candidato, hacia los sectores de la sociedad.

La reelección del presidente no se encuentra prohibida por leyes estadounidenses, ha sido base dentro del sistema político americano, debido a su consolidación democrática establecida en el método de *checks and balances*, la confianza las instituciones políticas. No ha sido tema de debate en cuanto a la regulación, la formula para que un presidente participe en un proceso electoral presidencial inmediato a su periodo de gobierno ha sido claramente establecido; el presidente que decide reelegirse debe volver a formar parte de los procesos internos de su partido, contar con el apoyo interno para postularse para un segundo periodo y dentro de este nuevo proceso electoral, no deja el cargo de presidente.⁵⁴

Históricamente, la mayoría de los presidentes norteamericanos, han participado en reelecciones, en casi todos los casos se encuentra que los presidente han estado por dos periodos presidenciales; en muy pocos casos han decidido reelegirse por más de tres periodos lo que resulta en una continuación de proyectos y políticas de estado. Se ha mantenido una misma dirección política a pesar de la continuidad de presidentes por medio de la reelección, presentándose una importante alternancia democrática, lo que quiere decir que, los partidos políticos tienen una alta competitividad y han alternado periodos de gobierno entre si. Regularmente entre los dos principales partidos, el republicano y el demócrata. De modo que dejan poco espacio para un tercer partido, que

⁵⁴ David Cushman Coyle. *The United States Political System and How it Works*. New York, New American Library, 1954 p. 89.

aunque estos partidos han participado en los procesos electorales presidenciales no han tenido éxito en su conquista presidencial.⁵⁵

Dentro de la Constitución de los Estados Unidos sobre reelección presidencial, la enmienda XXII del 27 de febrero de 1951 menciona que: “No se elegirá a la misma persona para el cargo de presidente más de dos veces, ni más de una vez a la persona que haya desempeñado dicho cargo o que haya actuado como Presidente durante más de dos años de un período para el que se haya elegido como Presidente a otra persona”.⁵⁶

La enmienda veintidós de la constitución de Estados Unidos indica que no se elegirá a, ninguna persona a la oficina del presidente más de dos veces. Aunque un presidente dos veces elegido puede no ser elegido otra vez para esa oficina. La reexaminación de dicha enmienda imposibilita a presidente previamente dos veces elegido para un tercer periodo aún después de haber dejado el cargo, limita la cantidad de tiempo consecutivamente o acumulativo que una persona puede servir. Se observa también en referencia al concepto de “reeligibility” (a una sola reelección) de una persona que ha servido como presidente por más de dos años de un término a el cual eligieron a alguna otra persona como presidente.⁵⁷

La duración del mandato del presidente de los Estados Unidos es de cuatro años, al término del cual podrá o no, participar en un nuevo proceso electoral para ser reelegido como presidente. Si esta en condiciones de hacerlo y la constitución estadounidense lo permite, según lo estipulado por la enmienda veintidós, durante el proceso electoral el

⁵⁵ Ibid., p. 91.

⁵⁶ Varios. Constitución de los Estados Unidos de Norteamérica. “Enmienda XXII”, versión electrónica, versión en español, disponible en: <http://www.georgetown.edu/pdba/Constitutions/USA/usa.html/>, Septiembre 2005.

⁵⁷ Bruce G. Peabody y Scott E. Grant. Minnesota Law Review. The Twice and Future President: Constitutional Interstices and the Twenty-Second Amendment, (1999 February, 83 Minn. L. Rev. #565). Noviembre 2005

presidente continua con su cargo como jefe de estado y al mismo tiempo esta conteniendo como candidato de su partido para ser quien, tenga el derecho de participar en los comicios federales.

2.3 Sistema electoral de Francia.

El sistema político y de gobierno francés, surge de la combinación del sistema presidencial y el sistema parlamentario, combinar las ventajas de ambos sistemas, un jefe de Estado electo directamente por la ciudadanía y con un primer ministro responsable ante el parlamento, el cual es designado por el jefe de Estado, el nombramiento debe ser aprobado por el asamblea nacional, pero puede removerlo libremente. El sistema ha probado su viabilidad por la estabilidad política del país desde la promulgación de la Constitución de la Quinta República en 1958.⁵⁸

Francia a partir de 1958 constituye una excepción en el cuadro de los sistemas electorales europeos, es el único país que se rige por el sistema mayoritario a dos vueltas, el cual había sido abandonado por los demás países después de la primera guerra mundial. Esta resurrección de un sistema universalmente olvidado, se explica con la relación de la crisis política francesa de 1958 y de la reaparición del general Charles De Gaulle al establecer las bases de la Quinta Republica. El Gobierno de concentración que Charles de Gaulle preside, se pone de acuerdo para reimplantar el sistema mayoritario a dos vueltas. Dos factores parecían combinarse para llegar a este acuerdo: el primero sería el deseo del General Charles De Gaulle de modificar el panorama de partidos existentes con la introducción y consolidación de la gran formación gaullista, y el segundo sería la

⁵⁸ Pedro Aguirre. *Francia: Sistemas políticos y electorales contemporáneos*. México, Instituto Federal Electoral, 2001 p. 17-18.

intención compartida de los demás partidos por disminuir la representación del Partido Comunista Francés.⁵⁹

El sistema electoral francés es por medio de un proceso mayoritario a dos vueltas, lo que conforma una estructura de partidos multipartidista. La asamblea Nacional constituye el Parlamento francés y cuenta con 570 miembros en dos cámaras. El mecanismo electoral se presenta en cada una de los distritos electorales con todos los candidatos que designen los partidos políticos, y pasan a segunda vuelta aquellos que obtienen al menos el 12,5% de los votos. En la segunda vuelta saldrá electo aquel candidato que obtenga la primera mayoría relativa.⁶⁰

El sistema de segunda vuelta se aplica cuando se realiza una primera elección y el candidato obtiene mayoría simple, es entonces electo. Sino el candidato, se sobre entiende elegido pero una semana después, se repite el proceso electoral; ninguna nueva candidatura se permite en la segunda vuelta y los candidatos que obtienen menos del cinco por ciento en la primer vuelta no pueden continuar en el proceso electoral.⁶¹ Existen dos organismos electorales; el Ministerio del Interior sobre quien recae la responsabilidad organizativa y logística de todas las operaciones electorales, también se encuentra el Consejo Constitucional el cual administra la justicia electoral, se encarga de la regularidad de las elecciones y consultas populares, examinando las reclamaciones y proclamando los resultados, esto esta basado y estipulado en la constitución de 1958, en los artículos 56 al 60.⁶²

⁵⁹ Francesc De Carreras y Joseph M. Valles. *Las elecciones: introducción a los sistemas electorales*. Barcelona, Editorial Pluma, 1977 p. 122.

⁶⁰ *Ibid.*, p. 123.

⁶¹ Herman Finer. *The Major Governments of Modern Europe*. United States, University of Chicago, 1962 p. 296.

⁶² Varios. *La Constitución de Francia de 1958*. “Ministerio de la Justicia”, versión electrónica, versión en español, disponible en: www.justice.gouv.fr/espagnol/ection.htm, Octubre 2005.

Francia tiene en su constitución un Presidente que es elegido directamente por el pueblo por medio del sufragio universal directo mediante el *ballottage*. Que tiene origen en la quinta republica Francesa y es el delegado personal y directo, de la soberanía nacional. Pero además del Presidente existe un Primer Ministro, a quien lo nombra el Presidente (previa consulta con el Parlamento francés, que tiene dos cámaras, la Asamblea Nacional y el Senado). El Primer Ministro es el Jefe de Gobierno y tiene responsabilidad política ante el Parlamento; a esto se le llama cohabitación, equilibrio entre el Ejecutivo y el Parlamento. El sistema francés se le conoce como una casi-separación de poderes⁶³, tiene su origen en la cohabitación entre el primer ministro y el presidente, donde el primer ministro como el jefe del gobierno francés que lleva a cabo el manejo política, el presidente electo quien es el jefe del estado francés, tiene gran influencia sobre la vida del parlamento y en las actividades del primer ministro. En este sistema hay dos figuras que comparten poderes y cada uno, al mismo tiempo, tiene poderes ejecutivos directos sobre los asuntos políticos internos como externos.⁶⁴

Lo que se denomina gobierno semipresidencial es una mezcla o híbrido entre la forma de gobierno parlamentario y la forma presidencial. De la forma parlamentaria conserva: La dualidad del ejecutivo (jefe de Estado y jefe de gobierno); la necesidad para el gobierno de mantener la relación con el Parlamento, una la mayoría en el Parlamento que tiene la posibilidad de conformar el gobierno, y por último un el gobierno con la posibilidad de disolver el Parlamento anticipadamente. De la forma presidencial tiene la elección del jefe de Estado por vía directa sobre base nacional y no por el Parlamento, y

⁶³ Jean Blondel y Godfrey E. Drexel Jr. *The Government of France*. New York, T.Y. Crowell Co., 1968 p. 80.

⁶⁴ Autor desconocido. *Las Instituciones*. “France-Diplomatie”, disponible en: <http://www.france.diplomatie.fr/venir/voicilafrance/es/page02.html>, Octubre 2005.

el otorgamiento al jefe de Estado de importantes poderes de dirección política que son desconocidos, en los ordenamientos parlamentarios clásicos

Francia tiene un sistema multipartidista establecido, es un sistema donde pueden coexistir muchos partidos políticos, pero no todos los partidos tienen una real oportunidad de tener mayores posiciones en base a elecciones. Sin embargo, la política francesa tiene una tendencia a ser un sistema de dos partidos, donde la alternancia del poder es relativa con las coaliciones estables de los dos partidos mayoritarios, en la izquierda francesa se encuentra el Partido Socialista Francés y en la derecha la Unión por un Movimiento Popular.⁶⁵

Después de la segunda guerra mundial se reconstruye el sistema de partidos y en 1958 nace el partido socialista unificado. De este modo la izquierda ahora es representada por este partido y el Partido Comunista Francés; en la derecha se destacan los partidos de la Unión por la República liderada por Charles De Gaulle, de carácter populista, conservador y localista; y los poujadistas que son fascistas, antecesores del Frente Nacional de Jean Marie Le Pen.⁶⁶

En 1970 la izquierda sigue manteniendo una fuerte presencia ahora compuesta por el Partido Socialista el cual es fundado por Francois Mitterrand, y el Partido Comunista Francés. Estos coalicionan para ganar cuando muere Charles De Gualle. La Unión por la Nueva República se pasa al centro cambiando su nombre por unión demócrata francesa y siendo liderada por Giscard D'Estaing. En la derecha existe un partido hegemónico, el

⁶⁵ Herman Finer. *The major Governments of Modern Europe*. United States, University of Chicago, 1962 p. 261-265.

⁶⁶ Jean Blondel y Godfrey E. Drexel Jr. *The Government of France*. New York, T.Y. Crowell Co, 1968 p. 85.

partido llamado Reagrupamiento por la República, el cual es apoyado por la burguesía conservadora y tiene un carácter localista, nacionalista y antinorteamericano.⁶⁷

En los años ochenta aparecen los grupos ecologistas, y el frente nacional anteriormente ya se había planteado el problema de la necesidad de una alternancia en el gobierno francés. Esto cual se logra hasta 1981, cuando gana la mayoría el proyecto de Francois Mitterrand. Desde entonces se ha venido produciendo el fenómeno de la cohabitación, que consiste en la convivencia de un gobierno de izquierda con un Presidente de la República de derecha o viceversa.⁶⁸

Los partidos franceses tienen un estado constitucional pero no una personalidad jurídica específica. Según las provisiones del artículo cuarto de la constitución de 1958, los "partidos y los grupos políticos contribuirán al ejercicio del sufragio. Serán formados y realizarán sus actividades libremente, deben respetar los principios de la soberanía y de la democracia nacional. Los partidos se han considerado entidades legales a partir de la legislación de 1988.⁶⁹

Desde la constitución en la tercera republica y durante la cuarta y la quinta, no se habían estipulado límites en las campañas ni requerido un control sobre esto. La igualdad entre los candidatos ha sido proveída solo por una regulación oficial sobre publicidad de los candidatos; en la cuarta republica cada candidato era requerido para pagar una garantía de veinte mil francos a los oficiales de la elección, para 1958 está aumento a cien mil francos requisito para participar en las elecciones federales.⁷⁰

⁶⁷ Henry W. Ehrman Y Martin A. Schain. *Politics in France*. New York, HarperCollins, 1993 p. 244.

⁶⁸ Ibid., p. 246.

⁶⁹ Ibid., p. 234.

⁷⁰ Herman Finer. *The Major Governments of Modern Europe*. United States, University of Chicago, 1962 p. 291.

En Francia la legislación sobre el financiamiento de actividades políticas fue introducida en 1988. Fue enmendada en 1990, 1993, 1995, 1996 y 2001. El acta de 1988 estableció límites en costos electorales y donaciones de entidades legales o físicas, e introdujo el financiamiento público. En 1990, se creó a un comité independiente por parte del gobierno francés (Comité de Financiamiento Político y Cuentas de Campañas) para controlar la aplicación de las regulaciones sobre el financiamiento de la campaña y del partido. La infracción de las reglas en el financiamiento electoral de la campaña se puede penalizar por medio de la descalificación del candidato.⁷¹

En 1993 el financiamiento por medio de donaciones de personas fue introducido y en 1995 las donaciones a los candidatos de entidades legales como empresas o sindicatos se prohibieron, solo se permitían estas donaciones a los partidos políticos fueron prohibidos. El reembolso plano del cincuenta por ciento del límite fijo en los costos electorales para la campaña presidencial, fue aprobado en 2001. Las cuentas de los partidos que consiguen el financiamiento y/o la desgravación fiscal pública en donaciones, deben ser divulgadas en la gaceta oficial. Las contribuciones a los candidatos y los partidos políticos de entidades legales tales como compañías, han estado prohibidas desde 1995. El consejo del Estado junto con el Consejo Constitucional, han determinado que un partido es una entidad legal que debe tener un propósito político y satisfacer los requisitos de la transparencia de las cuentas de partidos políticos. Los subsidios del Estado directos a la aplicación de los partidos, son realizados por un cuerpo

⁷¹ Henry W. Ehrman Y Martin A. Schain. *Politics in France*. New York, HarperCollins, 1993 p. 253.

independiente, el Comité de Financiamiento Político y Cuentas de la Campaña y el Consejo Constitucional para las elecciones parlamentarias y presidenciales.⁷²

Los límites de las donaciones individuales a los candidatos o los partidos políticos en Francia se encapsulan en: donaciones de individuos a los partidos por 7,500.00 euros al año por persona, y donaciones de individuos a los candidatos por 4,600.00 euros al año por persona. Las donaciones se autorizan a partir del primer día del doceavo mes que precede la primera vuelta, hasta el día en que se declara la elección. Se da el derecho a que administradores electorales del comité de financiamiento extiendan recibos del Comité de Financiamiento Político y Cuentas de la Campaña, donde se indica el nombre de la persona y la dirección de quien hace la donación y si esta se encuentra en el límite de los tres mil euros. Cerca de la mitad de todos los donantes no se interesa por este recibo, el cual también sirve para la declaración de impuestos de las personas, por el miedo que su identidad pueda ser revelada y se les pueda relacionar con los partidos o candidatos en el proceso electoral; un miedo injustificable puesto que se asegura el secreto.⁷³

El candidato puede optar por no recibir fondos por parte del gobierno ni donaciones, y financiar la campaña electoral con fondos propios, pero aun así, el candidato debe establecer un único informe sobre las cuentas de la campaña en el que queden reflejados los gastos e ingresos ocasionados por las elecciones, durante el año que las ha precedido. Las cuentas de la campaña deberán tener superávit o estar equilibradas pero no pueden ser en ningún caso deficitarias. Los informes sobre las cuentas de la

⁷² Marie Double-Yves. *France*. Country Reports on Political Corruption and Party Financing, p. 1-12, version electrónica, disponible en: http://www.transparency.org/in_focus_archive/policy/download/case%20studies/political_corruption_party_financing_france.pdf. Septiembre 2005.

⁷³ Ibid.

campaña de los candidatos se publican en el Boletín Oficial, una vez examinados los informes sobre las cuentas de la campaña que eventualmente hayan sido reformados por el Consejo Constitucional; también son publicados en el Boletín Oficial.⁷⁴

Las finanzas públicas y los subsidios del Estado en forma directa son alrededor de ochenta millones de francos del gobierno central. La primera parte de esto está para el financiamiento de partidos y de grupos, que se hará en proporción con sus resultados en las elecciones parlamentarias. La segunda parte es para financiar partidos y a grupos con los asientos en el parlamento. Para calificar para los fondos de la primera parte, un partido debe haber propuesto a candidatos en por lo menos cincuenta distritos electorales, y los fondos se asignan en proporción con el número de los votos obtenidos en la primera etapa del *ballotage*. Ya que no hay número mínimo de votos calificativos, incluso los grupos muy pequeños pueden tener acceso a fondos públicos. Ésta no es ninguna ventaja pequeña puesto que dura para la vida entera de un parlamento que son cinco años.

Otros subsidios del Estado en forma indirecta hacia los candidatos son: carteles en tableros autorizados, la desgravación fiscal del 50% de la suma donada, tiempo en televisión y radio para las elecciones presidenciales es de una hora igual para todos los candidatos quince minutos máximo para la primera vuelta y una hora en la segunda vuelta.⁷⁵

En cuanto a la elección o reelección tanto del presidente como del primer ministro, se establece los presidentes pueden ser reelectos tantas veces como sea posible. El régimen Francés es semipresidencial; es decir, convino un parlamentarismo fuerte que

⁷⁴ Autor desconocido. *Asuntos políticos. Elecciones Presidenciales: Descripción general*. “Embajada de Francia en México”, disponible en: http://www.ambafrance-mx.org/embajada/cancilleria/gob/presidenciales_francia2002.html#uno, Octubre 2005.

⁷⁵ Ibid., Marie Double-Yves.

determina la figura del primer Ministro y un Presidente con atribuciones propias de un régimen presidencial.⁷⁶ En cambio para la reelección o elección del primer ministro francés esta en manos del presidente y a consideración del parlamento donde se aprobara o se negara la designación del primer ministro, del cual es miembro del partido o coalición con más escaños en la asamblea nacional.⁷⁷

La constitución francesa de 1958 en el artículo 6 menciona que, el Presidente de la República será elegido por un periodo de cinco mediante sufragio universal y directo, y en el artículo séptimo, menciona que el Presidente de la República será elegido por mayoría absoluta de los votos emitidos. Si no se obtiene ésta mayoría en la primera vuelta, se procederá a una nueva votación el segundo domingo siguiente y podrán presentarse solamente los dos candidatos que, en el caso que se hayan retirado algunos candidatos más favorecidos, hayan obtenido el mayor número de votos en el primer escrutinio. En el artículo 8 se establece que el Presidente de la República nombrará al Primer Ministro.⁷⁸ No existe ninguna clase de restricción o prohibición en materia de reelección dentro de la constitución francesa, el presidente para ser reelecto a un siguiente mandato deberá presentarse en los comicios electorales y de igual forma el primer ministro; no de forma personal ya que no es elegido mediante el voto directo, pero si lo hará el partido o la coalición de partidos del cual este forme parte y quedando en manos del presidente francés y del parlamento electo su continuidad o no como primer ministro.

⁷⁶ Varios. La Constitución de Francia de 1958. “Ministerio de la Justicia”, versión en español, versión electrónica, disponible en: www.justice.gouv.fr/espagnol/ection.htm, Septiembre 2005.

⁷⁷ Autor desconocido. Asuntos políticos. Elecciones Presidenciales: Descripción general. “Embajada de Francia en México”, disponible en: http://www.ambafrancemx.org/embajada/cancilleria/gob/presidenciales_francia2002.html#dos, Octubre 2005.

⁷⁸ Varios. Constitución de Francia de 1958. “Ministerio de la Justicia”, versión en español, versión electrónica, disponible en: www.justice.gouv.fr/espagnol/ection.htm, Octubre 2005.

Lo más importante de este sistema es que son única y exclusivamente los propios ciudadanos los que deciden cuál de las situaciones de la reelección o no se va a producir, son quienes eligen directamente a un Presidente, y ellos los que en las elecciones legislativas le otorgan o deniegan la mayoría parlamentaria, por tal motivo no se prohíbe o establece un límite de periodos presidenciales sucesivos de un presidente que ha sido reelecto.⁷⁹ El jefe del Estado o presidente de la República francesa es elegido por un período de cinco años por sufragio universal directo.⁸⁰

⁷⁹ Autor desconocido. *Los principios de la Constitución francesa*. Disponible en: <http://www.webfrancia.com/es/rubricas/imagenes-de-francia/principios-constitucion-francesa.htm>, Octubre 2005.

⁸⁰ Autor desconocido. *Instauración del quinquenato tras el referéndum del 24 de septiembre de 2000*. “France-Diplomatie”, disponible en: <http://www.france.diplomatie.fr/venir/voicilafrance/es/page02.html#01>, Noviembre 2005.