

CONCLUSIÓN

“La esperanza reside, ahora como siempre, en nuestra inteligencia y en nuestra voluntad colectiva” – Hic Rhodus

El tema de la tesis es importante para la realidad económica actual. Dentro de las Relaciones Internacionales una rama es la política económica la cual se encarga de estudiar las estrategias nacionales de cada país para alcanzar el éxito económico. México vive un momento de desencanto social con el neoliberalismo y sus estrategias, por lo tanto es necesario analizar, examinar y criticar las alternativas al neoliberalismo presente en nuestro país.

Dentro de las Relaciones Internacionales, existen las relaciones socio-económicas que analizan los mismos problemas de desarrollo socio-económico de México pero a nivel internacional. En el mundo se ha impuesto un modelo económico global. El Neoliberalismo es la ideología dominante. Mi enfoque fue más específico, pues me interesé de manera particular en el problema de los intereses subyacentes tras las estrategias neoliberales de desarrollo en México y el significado que tiene en la realidad actual. La importancia del problema radica en entender a qué obedece la ideología Neoliberal. También me enfoqué en comprender el problema de la apertura del comercio, y el por qué siendo la supuesta solución en México, sigue afectando hoy en día a millones de seres humanos.

En México se necesita examinar y reestructurar la parte ideológica que nos ofrece el modelo Neoliberal mundial. Aparte de ser mercado para los países desarrollados, no hemos podido llegar a ser un país competitivo. La parte ideológica del modelo neoliberal no advierte los serios problemas sociales y económicos por los cuales estamos pasando, como la nueva dependencia y la pobreza, además de que esta

misma estrategia propicia condiciones para el subdesarrollo actual, en el cual el discurso neoliberal no muestra el otro lado de la moneda, es decir, que países como México tienen que tener en mente la necesidad de proponer un cambio estructural al modelo neoliberal actual en México.

Dentro de las políticas económicas neoliberales en México, no se tiene una política económica encaminada a volver eficientes y competitivas a las empresas mexicanas, sino al contrario:

Dentro del sector paraestatal está en marcha un doble proceso: de desincorporación de entidades que no son estratégicas o prioritarias y de reconversión de las entidades que sí lo son... la desincorporación de entidades no prioritarias, se ha iniciado un amplio proceso de reconversión industrial para modernizar tecnologías, elevar la productividad, abrir plantas nuevas y cerrar facilidades obsoletas. Este proceso abarca la industria siderúrgica, azucarera, naval, de fertilizantes, de auto transporte y los ferrocarriles; destacadamente en la industria petrolera y eléctrica... Desde el inicio de esta administración se ha llevado a cabo un amplio proceso para reducir el tamaño del sector paraestatal (Salinas, 1987: 14)

Al desincorporar empresas paraestatales se privatizan. Esto es con el argumento y el objetivo que se vuelven una carga para el estado. Por lo cual dejan de invertir en ellas y se ponen en venta. Este objetivo provoca consecuencias terribles para las masas obreras. Al desincorporar empresas las compra el capital privado y despiden personal para abaratar costos. Como ya no le pertenecen al Estado las empresas pueden manejarse de la manera que los dueños decidan. El objetivo de desincorporar empresas según Salinas era para modernizar tecnologías industriales, mejorar la competitividad para competir y abrir plantas nuevas y cerrar las “obsoletas”. Este objetivo debe ser replanteado pues en realidad en México no existen sectores industriales con tecnologías modernas propias de la nación. Por lo tanto no hay competitividad. No se han abierto plantas nuevas y las “obsoletas” que se han cerrado (y vendido) son entre algunas:

Teléfonos de México, azucarera, de auto transporte, ferrocarriles y con miras a privatizar el sector petrolero y eléctrico.

El significado que tiene este trabajo de tesis es, primero, identificar el contenido de las principales ideas que rigen al modelo neoliberal (el neoliberalismo es el mejor camino, México necesita abrir su economía) y examinar algunos de los efectos en México por la globalización neoliberal (TLCAN), que lleva 10 años en acción. Para esto en el primer capítulo de la tesis se analiza el origen del Liberalismo, desde los primeros ideólogos de la escuela liberal, hasta su aplicación a través del FMI o BM en el mundo moderno; donde se definió la ideología “liberal” como:

El movimiento intelectual que se desarrolló a finales del siglo XVIII y principios del XIX bajo el nombre de liberalismo, daba importancia a la libertad como meta final y al individuo como entidad superior en la sociedad. Defendía el “laissez faire” (dejar hacer) dentro del país como medio de reducir el papel del Estado en los asuntos económicos y, por tanto, de aumentar el papel del individuo; defendía el comercio libre con el exterior, como medio de unir la nación con el mundo en forma pacífica y democrática. En cuestiones políticas, defendía el desarrollo del gobierno representativo y de las instituciones parlamentarias, reducción del poder arbitrario del Estado y protección de las libertades civiles de los individuos (Friedman, 1966: 17)

El autor Luis de Sebastián nos menciona acerca del neoliberalismo: “(...) más que un cuerpo de doctrinas es un estilo de conducción económica que tiene por norte el lucro privado en todos los campos de la economía y la sociedad” (De Sebastián, 1997:9). Con esa definición se entiende que el último fin es el bienestar individual, y la supremacía del propio lucro en todas las áreas. En algunas ocasiones, el vocablo neoliberal alude a las características que suele asumir la política económica en la fase recesiva del ciclo económico. En estos contextos, nos topamos con un paquete muy característico de medidas en la política económica. Por ejemplo: 1) reducción del gasto y del déficit público; 2) congelamiento de salarios nominales y descenso del salario real;

3) liberalización de precios; 4) restricciones crediticias y elevación de la tasa de interés; 5) devaluación y liberalización del comercio exterior; 6) etc. Estas medidas suelen surgir en un contexto de gran inflación y de crisis de la balanza de pagos y usualmente integran el paquete de “recomendaciones” que el FMI exige a países como condición para recibir ayuda crediticia (Valenzuela, 1992:10).

Dentro del primer capítulo también se analizan los intereses tras las estrategias Neoliberales, los cuales son criticados y expuestos para su replanteamiento. José Luís Calva (2005), nos indica algunas estrategias neoliberales “(...)la idea seductora según la cual los procesos de integración de los países en desarrollo a los mercados globales, logrados a marchas forzadas mediante estrategias neoliberales de apertura comercial a ultranza, liberalización de los mercados financieros y achicamiento de la participación del Estado en la promoción activa del desarrollo económico”. Cada uno de los intereses subyacentes en las estrategias neoliberales fueron expuestos, y con argumentos sólidos se demostró que el mayor interés no es el beneficio nacional, sino el de las élites.

En el segundo capítulo se explica el cómo y el porque ahora el sistema económico actual en México es el neoliberal:

Quando a principios de septiembre (1982) el Secretario de Hacienda, Silva Herzog, admitió que México no estaba ya en posibilidad de seguir cubriendo los vencimientos de su deuda, y ni siquiera los interés, se hizo público que tendríamos que someternos a la tutoría del Fondo Monetario Internacional para seguir recibiendo ayuda. No sólo no podíamos pagar, sino que urgentemente necesitábamos más préstamos a fin de que no se paralizara la actividad industrial mexicana.

Ante esa situación, Beryl Sprinkel, Subsecretario del Tesoro de Estados Unidos, dijo el 8 de septiembre, durante una reunión de altos financieros efectuada en Toronto, Canadá: “México tendrá que someterse a grandes cambios en su política económica si quiere conseguir los créditos de emergencia que busca... Estamos presionando al Fondo Monetario Internacional para que acuerde con México medidas estrictas de apretar el cinturón” (Borrego, 1983:98).

El párrafo anterior muestra la crisis de 1982, en la cual la suspensión de pagos de deudas era la opción que México siempre buscó evitar. La lógica era sencilla, si México se declaraba incapaz de pagar las deudas, no le iban a volver a prestar dinero ni ser sujeto de crédito en la arena internacional. Aunque México asumió su situación internacionalmente con Silva Herzog Flores y Mancera al frente de la economía mexicana, siendo ellos en conjunto con José Ángel Gurría y Alfredo Phillips Olmedo los primeros famosos “tecnócratas” (Kraft, 1984: 5).

En palabras de la revista *The Economist*, “México, un país que siempre se preocupa por lo interno, podría haber dejado de pagar, desairar a los banqueros, darle la espalda a Estados Unidos y utilizar su riqueza petrolera – al estilo Kaddafi - para atizar los fuegos revolucionarios de Centroamérica”(“Mexico under the IMF”, 1983:19). Pero no fue así, se optó por cumplir con nuestros prestamistas, y por lo tanto se tuvo que ajustar la economía a las medidas que nos pidieron en el exterior. Las instituciones financieras impusieron a través de las recomendaciones de política económica, las condiciones para el actual sistema económico: el neoliberalismo.

El segundo capítulo encuentra el significado de la tesis al explicar la vinculación del TLCAN como fruto y promotor, al mismo tiempo, de la globalización neoliberal. Salinas fue el principal promotor del proyecto globalizador, siendo el principal generador de las políticas neoliberales: “(...) cuyo resultado final sería la integración de México en el proyecto globalizador de las grandes empresas norteamericanas a través del tratado de libre comercio” (Alonso, 1998:147). Obviamente todo mundo se sintió en el primer mundo a manos de Salinas en 1994 con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLCAN), pero resulta una sorpresa. El único que se fue al primer mundo fue él, porque nos dejó una economía abierta, no competitiva, a merced del país vecino del norte, que resulta ser el hegemón económico actual. Con un proyecto en el cual México

no es el beneficiado de la aplicación del sistema neoliberal, sino más bien era el recurso para conquistar un delicioso mercado que prometía reeditar muy bien ganancias y ser un terreno magnífico para desarrollar una gran cantidad de maquiladoras debido a lo barato de nuestra mano de obra.

El tercer capítulo encuentra su significado dentro de esta tesis al cuestionar la comprensión por parte de la mayoría de los mexicanos del sistema neoliberal. Los errores, los malos manejos de la economía, el no saber tener un mismo objetivo, las divisiones entre economistas y la ideología neoliberal individualista basada en el ver cada quien para sí mismo y no como una sociedad, grupo o país, nos llevaron a una mala comprensión del neoliberalismo, aceptando las ideas y los enormes costos sociales que se quisieron minimizar. Los mexicanos de forma silenciosa aceptaron el neoliberalismo, sin criticar y replantear los intereses subyacentes en las estrategias neoliberales.

El tercer capítulo también nos indica que replantear objetivos va de la mano con cambiar la visión. Una vez que se tiene una visión a favor del desarrollo socio económico de las masas mexicanas se pueden replantear objetivos dentro del modelo neoliberal. El objetivo era modernizar, pero hay que replantear ¿México necesita “modernidad” o una política incluyente que disminuya la brecha social y satisfaga las necesidades de los mexicanos?. La respuesta es no aferrarnos a ser un país moderno, sino un país que garantice satisfacer las necesidades básicas de la población. En primer lugar con un giro social sobre los intereses económicos del neoliberalismo. Sólo se logrará a través de tener como objetivo que el sistema neoliberal no debe crear problemas sociales, lo social sobre el sistema neoliberal, buscar obtener más para todos, no satisfacer únicamente al mercado sacrificando a las masas y su nivel de vida. En esto gira el verdadero significado del replanteamiento de la tesis, en cambiar.

La conclusión del tercer capítulo se resume en la posibilidad de competir como país ante los retos que nos implica ser dependientes y mercado de otros países. La respuesta como siempre está en nosotros como pueblo mexicano. Ante la realidad del mundo, México necesita replantear lo que implica una apertura de mercado, ¿es posible competir? Primeramente tenemos que tener en claro que “(...) estas economías nacionales (México una de ellas) son parte integrante de un único sistema global, es decir una economía-mundo capitalista que constituye un único sistema capitalista” (Fröbel, 1980:12). Sabiendo cómo se mueve el mundo, en México se necesita competir con empresas propias y esto lleva gastos de dinero, inversión en desarrollo de tecnologías propias, tiempo y sobre todo esfuerzo.

Ahora hay que comprender que: “(...) si las sociedades modernas requieren de: eficiencia, equidad, democracia, libertad, desarrollo social, flexibilidad, educación, salud, empleo...este gran paquete de reclamos actuales no puede ser proporcionado por la acción unilateral del mercado o del Estado” (Novelo, 1992: 43) por lo tanto se requiere diseñar una política económica más adecuada en orden a promover el desarrollo socio económico del país en su conjunto.

El último capítulo es acerca del cambio en la parte ideológica (concepción del neoliberalismo) y la necesidad de proteger nuestras manufacturas. El significado del último capítulo es intentar demostrar que dentro de la reestructuración de la parte ideológica, el camino de México hacia el desarrollo no es simplemente el abandonar el sistema neoliberal actual, ni volverse comunistas, sino sencillamente entenderlo, y buscar los medios para ser un país competitivo que cambie su política económica para anteponer los beneficios sociales, económicos y colectivos de la nación mexicana. Un medio es el Proteccionismo legal, donde al comparar a México con naciones desarrolladas se desmiente el mito que hay que ser una economía abierta para prosperar,

cuando los países desarrollados, mantiene fuertes políticas proteccionistas sobre sus empresas nacionales.

Por último el objetivo general de este trabajo fue el proporcionarnos evidencias que nos acerquen a la afirmación o negación de la hipótesis que a continuación mencionaré. Después de haber expuesto el amplio tema del neoliberalismo y el papel de México a través de las estrategias neoliberales aplicadas me remito a extender la comprobación de mi hipótesis principal la cual fue la siguiente: México necesita criticar y replantear los intereses subyacentes en las estrategias neoliberales, para poder diseñar la política económica más adecuada en orden a promover el desarrollo socio económico del país; después de haber realizado un amplio trabajo de investigación, puedo decir que ésta hipótesis fue comprobada y es correcta, pues como explico ampliamente en la conclusión, cada capítulo coincide en la necesidad de volvernos críticos ante las estrategias neoliberales actualmente aplicadas, pues no nos generan el bienestar social deseado para nuestro país. El encontrar que el interés subyacente a las estrategias neoliberales es el beneficio de una minoría nos exige replantear los intereses económicos en pos de la mayoría. En el capítulo tres de esta tesis encontramos que las estrategias neoliberales globales de la actualidad se orientan hacia el beneficio del centro capitalista (o en su caso, para el beneficio individual de cada país y no el colectivo)(Barajas, 1996:59).

Únicamente replanteando vamos a salir del bache donde estamos, en el capítulo cuatro se recomienda el rediseñar la política industrial y económica para proteger las manufacturas nacionales, en base al argumento de Chang:

Sin embargo, parece una remarcable coincidencia que tantos países hayan usado las políticas proteccionistas, desde la Inglaterra del siglo dieciocho hasta la Corea del siglo veinte, obteniendo éxito industrial, especialmente cuando según se supone que las

políticas proteccionistas son muy dañinas de acuerdo con el argumento ortodoxo (Chang, 2002: 60).

No es casualidad el desarrollo socio económico de las naciones. Hay que proteger al igual que las naciones desarrolladas lo hicieron y lo hacen. Pero para proteger hay que tener algo que proteger, por lo cual es básico diseñar una política económica incluyente socialmente donde promueva una política industrial protegida y eficiente junto con fuerte empuje mediante el neoliberalismo a la exportación de manufacturas mexicanas. Como reafirmación de la tesis y refuerzo de los argumentos de diseñar una política económica más adecuada en orden a promover el desarrollo socio económico del país veamos el siguiente párrafo:

Una visión regional sumaria del desempeño radicalmente distinto de las estrategias de mercado dirigido, que predominan en Asia, y las economías sometidas a las prescripciones del FMI y el Banco Mundial (baluartes del Consenso de Washington), que predominan en América Latina y el África al sur del Sahara, puede resumirse en estas cifras: mientras en el este de Asia, el PIB per cápita creció a una tasa media de 6.1% anual durante los años 80 y de 5.8% durante el periodo 1991-2004; en América Latina el crecimiento fue de -0.9% anual y 1.1% anual respectivamente, y en el África al sur del Sahara el crecimiento fue persistentemente negativo, de -1.2% anual y -0.1% anual, respectivamente. En consecuencia, resulta evidente el fracaso de las economías sometidas al Consenso de Washington, así como el éxito de las estrategias de mercado dirigido desplegadas por los exitosos países asiáticos...

En virtud de que los procesos de globalización no generan espontáneamente la convergencia económica, sino el ensanchamiento de las desigualdades entre países pobres y ricos y entre estratos sociales perdedores y ganadores dentro de cada país, México debe redefinir su estrategia de desarrollo e integración económica internacional. En vez de un estilo pasivo de inserción en la mundialización, a través de la liberalización económica a ultranza y de la reducción de las funciones del Estado en la promoción activa del desarrollo, México debe reprocesar y redimensionar internamente, mediante políticas económicas y sociales activas, las "señales" o tendencias espontáneas del mercado mundial... Mediante una nueva estrategia de desarrollo e inserción en la mundialización, diseñada de manera endógena y pragmática ergo, fuera de los dogmas

del Consenso de Washington nuestro país encontrará su propio camino hacia el crecimiento económico sostenido con equidad (Calva, 2005).

Con tal reafirmación de argumentos es ineludible la realidad económica actual, es necesario diseñar una política económica propia que nos genere crecimiento sostenido con equidad. Por lo cual hago algunas recomendaciones para futuras líneas de investigación aventurándome a obtener escenario futuro con una política económica más adecuada en orden a promover el desarrollo socio económico del país:

- Crear condiciones para que las mayorías tomen conciencia de que el interés subyacente en las estrategias neoliberales no es el bienestar de ellas, sino al contrario, es contra ellas.

- Armar un proyecto viable e incluyente con participación del Estado en la economía. Partidos políticos incluyentes con intereses de las mayorías y no buscar el beneficio individual. Buscar el ser eficientes:

Una estrategia eficiente de inserción en los procesos de globalización comprende, en nuestro país, los siguientes cursos de acción: vigorizar, mediante políticas públicas activas, el mercado interno de bienes y servicios; inducir mayores encadenamientos productivos internos del sector exportador, a través del fomento de industrias específicas y la promoción de redes de subcontratación; evitar procesos de sobrevaluación cambiaria que ahondan las desventajas competitivas de nuestra planta productiva; desarrollar políticas activas de aprendizaje tecnológico e innovación endógena, mediante el impulso a la ciencia y tecnología y la promoción de proyectos industriales estratégicos; desplegar una defensa activa de nuestros recursos naturales, creando conglomerados industriales basados en su aprovechamiento racional; regular internamente nuestros flujos financieros externos; diversificar nuestro comercio exterior, especialmente con los países asiáticos; y, desde luego, realizar la necesaria reforma fiscal progresiva que provea al Estado de los recursos para el cumplimiento eficaz de sus funciones en el desarrollo... (Calva, 2005)

- Reactivar las organizaciones de masas, como los sindicatos para combatir la reorganización mundial del trabajo que está a favor del capital transnacional.

- Buscar una política económica que incluya a las clases sociales mayoritarias: Asalariados, clases medias, campesinos, etc. Una política económica que fundamente sus prioridades en dar libertad y seguridad a las personas, no al mercado, que permita la regulación de la economía, generando una autoridad pública eficiente que le de a la sociedad salud, educación, empleo, etc.

- Democratizar los medios de comunicación e impedir los monopolios actuales de medios masivos de comunicación.

- Redistribuir la riqueza cambiando el sistema fiscal. Los que más tienen deben pagar más impuestos. Se debe tener un estado con consciencia social que tenga el control del mercado. Además hay que renegociar la deuda externa y renacionalizar empresas manufactureras vitales.

A manera de conclusión, la importancia del proyecto de tesis y el significado de la misma se encuentra en volver a México más humano, a entender que se puede mejorar por nosotros mismos y que debemos mejorar, nosotros nos lo exigimos y nuestros hijos lo harán. Dentro del ámbito internacional el criticar las estrategias neoliberales aplicadas conducirá a la crítica de las mismas y el mejoramiento de nuestro modo de vida, además de generar nuevas alternativas al neoliberalismo actual. Hay que tener en mente que: “Lo que viene tiene que ser más democrático, organizado, antidogmático, culto, libre, inteligente, y creativo de lo que fue el viejo socialismo” (Barajas, 1996: 185).

Para terminar ésta tesis mencionaré un par de líneas de investigación a futuro de ésta tesis: Una línea de investigación puede ser el papel que juegan los sindicatos en un nuevo diseño de una política económica nacional, como medio de presión social para no perder el rumbo en cuanto a los puntos y demandas sociales. Otra sería el presentar un “kicking the ladder away” que vivimos al interior de la república, entre los grupos de

élite económica y las masas, que nos presentan el discurso eterno: “haz como yo te digo, no como yo lo hice”.

***“TOQUEMOS LA MANO DEL OTRO, MIREMOS LA MIRADA DEL OTRO
PARA ENTENDERNOS, PARA SABER QUE SOMOS LOS MISMOS, QUE
SOMOS LOS MUCHOS, LOS MÁS. SOMOS LOS NO DUEÑOS PERO
SOMOS LOS HIJOS DE LA TIERRA, SOMOS LOS HOMBRES, SOMOS LA
HUMANIDAD”***

- ELDA NEVÁREZ FLOREZ