

CAPITULO II

Transiciones Políticas En España: La Historia del País Desde la Primera Republica Hasta la Monarquía.

*“Somos lo que somos, porque, para bien o para mal (a veces más para mal que para bien), fuimos
lo que fuimos”⁵¹*

En España la historia ha tratado al país de distintas maneras, desde la más absoluta de las miserias, hasta la más abundante de las riquezas. Durante siglos los españoles fueron punta de flecha para muchos cambios en la Europa. En la época de los romanos la Iberia, que era la parte más occidental de el imperio, fue un territorio codiciado por varios pueblos parte del mismo imperio. Como ejemplo doy al Rey bárbaro Aníbal que inicio y termino su invasión en la península ibérica.

También durante la baja edad media en los reinos hispánicos había una cultura totalmente distinta a los reinos centrales como Francia y el Sacro santo imperio romano germánico. Ya que esta había sido conquistada por los Moros que a su vez le habían ensañado a los españoles la manera de conservar los libros, la lectura y la escritura, así como también el álgebra y la filosofía.

Los mismos Moros enseñaron a los españoles algo que marcaría a España hasta nuestros días; qué tan separados estaban. Los pueblos antes conquistados por los romanos se separaron tan rápidamente que se debilitaron entre unos y otros, para ser pronto conquistados por el primer invasor que vino de fuera de sus fronteras.

⁵¹ Pérez Reverte, Arturo, Discurso de ingreso a la RAE,
http://www.capitanalatraste.com/escritor.html?s=cementerio/ce_discurso_rae (visto en 7/1/06)

No fue sino hasta la formación de una hegemonía en la región, que se pudo expulsar a los Moros de la península. Fue la formación de una poderosa Castilla, que conquistó a Asturias y a León, que logró a ganar batallas sobre los bien establecidos musulmanes y al final consiguió la expulsión definitiva de estos.

También fue la formación de esta Castilla, la que se encargó de formar uno de los imperios más grandes y poderosos de la historia del mundo. Fue el imperio español y la abundancia que éste representaba la que mantuvo a los pueblos españoles unidos durante gran cantidad de tiempo sin quejarse, ya que inclusive el pueblo sentía un poco del oro de las Américas.

En el siglo XIX y el XX el poderoso imperio se redujo de tal manera que pronto sólo quedaban unos territorios en el África y unas islas en el atlántico, que es el territorio que aún conserva España de lo que antes fue su colección de colonias, y esta situación fue determinante para el deterioro de la imagen monárquica al principio del siglo XX.

Después de una pequeña disputa del poder el rey abdica y España queda al control de lo que fue conocido como la republica española, que fue un gobierno socialista/ comunista en España. Pero este gobierno no sólo levanto sospechas entre el pueblo normal, sino que el mismo ejercito se entendió incomodo ante la perspectiva de seguir bajo un régimen que iba tan en contra de la cultura española, además de que se hallaron fuera del poder al que habían estado acostumbrados durante años.

La guerra civil española fue una de las guerras más cruentas y largas para su tipo de conflicto, acabo casi con los recursos de España y además de eso causo una

de las más largas y difíciles migraciones de españoles a todo el mundo. Dejo al país con su única dictadura militar de la cual el líder fue Franco.

2.1 España de las republicas y la primera dictadura:

El periodo que comprende la segunda mitad del siglo XIX y los primeros 35 años del siglo XX. El primer periodo a analizar es el de la segunda mitad del el XIX, que fue marcado por una serie de cambios en la estructura política de España, pero en realidad la gran mayoría de ellos no tuvieron ningún éxito.

Primero hubo varias constituciones proclamadas al estilo antiguo de las monarquías europeas. Es también en esta época donde se forma el parlamento español que es el primer paso a algo parecido a la democracia en este país. Las constituciones españolas fueron un pequeño paso en un turbulento proceso que duraría más de cien años, pero que dejaría al mundo con la idea de que un pueblo puede cambiar la veleta de su destino mientras sepa que puede hacerlo.

Pero la monarquía española de esta época resulto ser más bien decepcionante, generando intrigas o habladurías cortesanas, en vez de mejoras para el pueblo español, dando mucho de que hablar a Carlistas y Republicanos los dos bandos políticos de la época . Durante el gobierno de Isabel Segunda hubo tres contiendas conocidas como guerras Carlistas. “Nombre por el que se conocen las tres contiendas sucedidas en el siglo XIX en España entre los partidarios de Carlos Maria Isidro De Borbón, que se levantaron contra el gobierno de Isabel II. En un principio denominadas guerras civiles, al producirse una nueva insurrección en 1936, que llevó a una guerra más destructiva, se hizo habitual designar como guerras

carlistas a las del siglo XIX”⁵² Pero nunca fue Carlos de Borbón el que llegase al trono, si no que Isabel continuó allí hasta su muerte, así que las guerras carlistas no tuvieron resultado alguno.

Pero fueron las constituciones las que dieron un atisbo del intento de modernización política de la España de aquel tiempo, la primera constitución se dio en 1812 y el pueblo español se vio entusiasmado con el hecho de que se lograr tal carta magna en un país que no tenía la más mínima tradición democrática, aun que esta no haya logrado ningún cambio de relevancia para el bienestar del pueblo. Inclusive fue visto que el pueblo español no estaba preparado culturalmente para el parlamentarismo o el constitucionalismo, fuese o no este monárquico. “Los textos constitucionales que entusiasmaron (los de 1812 y 1869) sólo tuvieron breves momentos de aplicación. Los otros (1834, 1837, 1845, 1856) fueron compromisos impuestos. El de 1876 fue el más duradero. Admitió el sufragio universal en 1890 y regulo el juego político hasta 1923. Pero este parlamentarismo no pudo resolver las crisis graves: en realidad, no era la expresión del país.”⁵³

Al principio las constituciones españolas fueron vistas como un medio para controlar el poder de la monarquía que en años anteriores había sido desmedido. Pero en realidad resultaron un medio de control de la misma para con su pueblo. También fueron el primer paso para sembrar las semillas de un movimiento republicano fuerte en España que dio como resultado grandes luchas políticas y enfrentamientos leves, es irónico que fuesen las constituciones monárquicas las que dieran forma a los movimientos antimonárquicos de la época. Fueron los problemas

⁵² Vilar, Pierre (1999), Historia de España, Barcelona: Biblioteca de bolsillo, p.-90.

⁵³ *Ibíd.* P.-91.

políticos de esta época los que llevaron a los republicanos a intentar conformar sus planes y lo lograron por muy poco tiempo (republica de 1873- 1874). “La primera republica española duró sólo 11 meses. Durante este reinado se suceden cuatro presidentes lo cual nos demuestra la inestabilidad política. Los principales problemas de ésta fueron: La falta de auténticos republicanos, la falta de apoyo popular y la división de los pocos republicanos”⁵⁴ Lo cual demuestra el hecho antes mencionado de que los españoles no estaban preparados para tener un país con un gobierno distinto al de una monarquía, fuese como fuese ésta. Los cuatro presidentes que tuvo este pequeño espacio entre reyes, no lograron ni siquiera afianzar el poder suficiente para que sus comandas y resoluciones salieran de su oficina, por lo que este tiempo España estaba prácticamente sin gobierno alguno.

“Hubo 4 presidentes: Estanislao Figueras, Salmerón, Cautelar y Pi Margal que es el más destacable por que dio lugar a una constitución. Estanislao Figueras (4 meses) hizo frente a una insurrección en Cuba y a un problema cantonalista (sistema político que espira a dividir al estado en cantones, cada una de las ciudades se declara independiente en 1873). El cantonalismo será el que acabe con la republica.”⁵⁵

En 1873 Pi Margal convoca a las cortes constituyentes para hacer una nueva constitución pero esta queda *non nata* y recogía los principios en los que se hubiese basado el republicanismo si este hubiese tenido éxito. “Art.1.- España se divide en 17 estados, incluidos Cuba y Puerto Rico. Art.2.- Hacía una declaración de derechos que casi coincidía con la de la constitución de 1869. En el aspecto religioso era muy tajante: establecía diferencias entre iglesia y estado. Establece libertad de culto y prohíbe la dotación del clero.”⁵⁶.

⁵⁴ Muñoz Machado, Santiago Ed. (2002), Los grandes procesos de la historia de España, Barcelona: Critica, p. 374.

⁵⁵ Ibid. p.- 375.

⁵⁶ José Luis Comellas y Luis Suárez (2003), Historia de los españoles, Barcelona: Ariel, p.-239.

La primera república termina en 1874 con un golpe de estado hecho por el general Pavía que no asumió el poder como regente, sino otro hombre, el general Serrano. Pero para navidad del mismo año otro general, El general Martines, dio un nuevo golpe de estado y por fin proclamó a Alfonso XII, hijo de la reina Isabel como Rey. Los años de su reinado fueron años de prosperidad conocidos como la restauración, donde el Rey se comportó como un monarca constitucional y se logró una paz algo duradera para el interior del país.

Pero en la última década del siglo XIX lo que fue prospero empezó a deteriorarse con el resto del Europa gracias a una crisis económica que azotó al continente, en España no fue tan grave pero obligó al estado a adoptar medidas proteccionistas y éstas terminaron por dañar a España más que la crisis.

“Por los años noventa se van dibujando poco a poco dos problemas que terminaron por hacerse graves. Uno fue la mayor protesta social.[...] Dos movimientos entraron casi al mismo tiempo, uno fue el socialismo introducido aquí por un yerno de Marx, Paul Lafarge. En 1879, uno de sus discípulos Pablo Iglesias fundó el Partido Socialista Obrero (PSO: la -E- no fue introducida hasta 1888). El otro movimiento fue el Anarquista, que fue introducido por un italiano muy gesticulador y expresivo, Fanelli, era mucho más espontáneo no exigía organización.[...] El otro fue en la isla de Cuba, la más próspera de las posesiones de España en ultramar.[...] Esta termino con la guerra de 1898 contra los Estados Unidos.”⁵⁷

Estos movimientos marcarían fuertemente los acontecimientos de los años venideros. La guerra Hispano - Americana marcó los hechos políticos posteriores a ella, dígame marca España para siempre, creando internamente una serie de problemas que pronto llevarían al desmoronamiento de los poderes políticos de los españoles. “En los días que siguen a la destrucción de la flota de Santiago, puede ya observarse uno de los principales efectos de la guerra: la profunda crisis entre el

⁵⁷ *Ibíd.* p.-246, 247.

ejercito y la nación, si entendemos ésta como la sociedad española políticamente organizada”⁵⁸ esto llevaría a España al borde de una insurrección a la que se le llamaría “colonial” pero que sería aplastada por un corporativismo militar en 1906.

2.1.1 La dictadura de Primo de Rivera.

La primera dictadura que sufrió España fue un período que duro siete años desde 1923 en adelante.”En septiembre de 1923, el general Miguel Primo de Rivera, entonces capitán general de Cataluña, exigió al rey que le concediera plenos poderes. Parece que la burguesía catalana animó al general, pues vivía agobiada por el terrorismo anarquista.”⁵⁹ El poder económico de España en los primeros años del siglo pasado se concentraba en pocas manos que a su vez se podían encontrar en muy pocos lugares, Barcelona y Madrid como bases principales, que a su vez eran también bases para los movimientos obreros de la época. De hecho Barcelona fue la cuna de los movimientos anarquistas de España, así como también los incipientes movimientos socialistas.

“Pasando a ocuparnos del anarquismo, el comienzo del siglo XX viene marcado, como queda dicho, por el auge del de origen catalán. Su impulso hizo posible la creación de una federación de sociedades obreras de Barcelona, en 1907, denominada solidaridad obrera, que un año más tarde puso en marcha la Federación Regional de Cataluña. El ultimo eslabón se puso en 1910, cuando un congreso celebrado el 30 de octubre acordó fundar la Confederación Nacional de Trabajo (CTN), con el objetivo primero y básico de lograr la implantación en todo el territorio nacional.”⁶⁰

⁵⁸ Elorza, Antonio (2000), dos procesos en el 98: los consejos de guerra en contra de los almirantes Cervera y Montojo, Madrid: Crítica, p.- 203.

⁵⁹ José Luis Comellas y Luis Suárez, Opcit, p.259-

⁶⁰ Pérez Picazo, Ma. Teresa (1996), Historia de España del siglo XX, Barcelona: Crítica, p. 45.

Con toda esta presión las sociedades burguesas de la España, se veían amenazadas en sus intereses por sus propios obreros que intentaban organizarse en sindicatos, para protegerse de sus patrones. Fue así que con todo su poder unido que animaron al general para tomar las riendas del gobierno en sus manos.

El general Primo de Rivera puso en un predicamento terrible al Rey Alfonso XIII, que no sabía cual sería la decisión correcta, ya que le enfrentar a Primo de Rivera y negarle la petición lo llevaría seguramente a un golpe de estado que a su vez iniciaría una guerra civil. Pero si aceptaba le abriría paso a la dictadura, de la cual el Rey no era un partidario, pero tomo la decisión de aceptar bajo la creencia de que esta estaba apoyada por la mayoría del pueblo español del momento. El Rey se equivocó con respecto a las consecuencias que traería un gobierno dictatorial, pero no con respecto a la opinión de los españoles al respecto de esta. “Desde Joaquín Costa, en la crisis de 98, se había hablado de la necesidad de un (Cirujano de hierro), muchos españoles vivían en la convicción de que un hombre fuerte, con un poder transitorio, arreglase lo que los políticos eran incapaces de resolver.”⁶¹ Así mismo el general era de filosofía liberal y como tal entendía que la dictadura era algo pasajero que sólo estaría allí mientras se resolvían los problemas en los que se encontraba el país. Mientras tomo medidas eficaces, desapareció el terrorismo, mejoró la economía y junto con esta el empleo, inclusive llevo al estado de pleno empleo por primera vez en España. Inclusive la frase “los felices años 20” cobró un interesante significado para los españoles de los años posteriores. Pero el problema de esta dictadura fue más bien de carácter político, ya que se tenía que inventar un

⁶¹ José Luis Comellas y Luis Suárez, Op.cit p. 259.

nuevo sistema de gobierno, más que reformar uno y Primo de Rivera también tenía que cumplir su promesa de abandonar el poder y entre pasaba más el tiempo, más claro se hacía este problema, aún entre los despreocupados españoles de los años 20. Fue así que se formó un partido nuevo con el nombre de “partido Unión Patriótica” que era de carácter regeneracionista, que para el general fue una salvación política y desde luego este de inmediato lo apadrinó. Pronto se formó una “asamblea nacional” que tenía como fin redactar una nueva constitución, pero los asambleístas eran incapaces de ponerse de acuerdo y tardaron años. Lo cual fue la debacle para el general ya que el no tenía aptitudes políticas fuertes y no pudo rodearse de intelectuales que le apoyaran, por lo que no pudo salirse a tiempo de poder y esto le hizo a su vez ganarse gran cantidad de enemigos. Para colmo la abundancia española y la facilidad de gobierno de Primo de Rivera se acabaron con la crisis económica de 1929 que azotó a Estados Unidos y pronto terminó por afectar a Europa. Y por fin al no tener el auge de los años anteriores, cundió en descontento y en 1930 el Rey terminó por despedirlo. Los años siguientes serían una gran acumulación de crisis para España. Pronto en abril de 1930 también caería la monarquía de Alfonso XIII y con esto una interrupción en la corona española que ya antes se había conservado a pesar de todos los conflictos. La monarquía fue exiliada a Italia y los títulos nobiliarios fueron abolidos en este periodo. Es muy interesante mencionar que la figura de la monarquía desaparece de los textos después de este hecho y no vuelve a figurar hasta que Franco habla con el conde de Barcelona para la colocación de su hijo como sucesor al trono español años después.

2.2 La Guerra civil española:

Después de la primera dictadura y algunos años de prosperidad, España se encontró con la más oscura y difícil de las partes de sus historia. La guerra civil fue un conflicto fratricida que se volvió la más profunda de las cicatrices para el pueblo español. Según Pierre Vilar esta se dio gracias a que la España de principios de siglo XX, heredó del siglo XIX una serie de desequilibrios sociales, regionales y espirituales que por ultimo llevaron a tan terrible guerra. Además a esto le agregamos la perdida del símbolo nacional y la falta de fuerza política entre los muchos partidos de la época y la indecisión general, era prácticamente obvio que no tardaría gran tiempo en que se diese un enfrentamiento armado de alcance significativo entre las filosofías políticas más fuertes entre los españoles de los años treinta. En lo que si hay que estar de acuerdo es que la guerra civil ha sido de gran interés para historiadores, escritores y pintores, como el tema más trágico de la historia de España.

En este mosaico de descontento social, de distintos actores del drama. España como país se vio envuelta en un terrible torbellino de ideologías y su política se convirtió en una caricatura más que en una solución. Además el pueblo español creía que el latifundio era el gran causante de los problemas sociales de avance galopante en todo el país, pero en realidad no era así, aunque estos fueron los causantes de los primeros enfrentamientos sangrientos. En los años treinta España era un país poco industrializado pero con grandes problemas con su sector obrero, ya que había sido incapaz de mantener un nivel de vida y bienestar que los obreros requerían. El problema se agudizó en Cataluña donde la población obrera era mucho superior a la

del resto de España. En Cataluña era de un 45%, mientras en el resto del país solo era de una 25%. Fue en esta provincia donde la UGT (Unión General de Trabajadores) tomó la batuta de organizar a los hacinados trabajadores.⁶² Esta organización empezó a hacer presión en el seno de la España burguesa. Pero aun así el país actúa de manera separada y difícilmente se podía controlar. Con la organización obrera llegaron los enfrentamientos entre la derecha española y el socialismo y por último la masacre de Casas Viejas, que es conocido como el evento que dio inicio a la guerra civil.

“Casas Viejas supuso la radicalización de la actitud socialista, la caída de Azaña, la apelación al sufragio universal. La CNT se reencontró con su viejo eslogan (¡No votéis!, ¡Contra las urnas, la revolución social!), después ante el triunfo de la derecha, apeló a la resistencia armada. Prevista (Durruti fue arrestado de forma preventiva) esta resistencia fracasó, no sin víctimas, 75 insurgentes y 14 guardias muertos”⁶³

Manuel Azaña Díaz fue el segundo presidente efectivo de la Segunda República Española, fue un hombre muy crítico de la dictadura de Primo de Rivera y miembro fundador del partido Acción Republicana, participa en el pacto de San Sebastián y renuncia al poder el 8 de septiembre de 1933. Es durante su gobierno que se vienen los sucesos de Casas Viejas donde se lanza el movimiento del comunismo libertario, hacen que se manche su presidencia. Aunque este retoma su administración en 1936, el fantasma de estos sucesos nunca desaparece.

El clima político y social de la España de la época, se caracterizaba por una terrible inestabilidad en todos los aspectos y los sindicatos tenían un terrible poder, aunque su visión original era ayudar a sus agremiados, la violencia poco a poco se

⁶² Pérez Picazo, Ma. Teresa, Op.cit, p.51

⁶³Vilar, Pierre (2000), La guerra civil española, Crítica, Barcelona España, p. 20.

convirtió en su método más común y cuando la derecha gana en las elecciones universales de 1933, su disgusto se hace palpable. Pero la derecha tampoco quedó a gusto por el resultado, porque aún ganando las elecciones sólo se le dieron unos cuantos escaños en el congreso y la izquierda obtuvo casi el doble a pesar de haber perdido. Es interesante mencionar que la guerra civil española es tal vez la única guerra de su tipo en donde la reclamación de derechos civiles y de respeto a las formas políticas proviene directamente de un sector considerado de derecha. Donde este sector fue el ofendido y el oprimido, completamente distinto al resto de las guerras civiles en donde es normalmente lo contrario. Por lo menos en lo que respecta al occidente. También es una de las pocas donde dos fuerzas armadas que no ostentaban el nombre de guerrillas se enfrentaron una a la otra.

El inicio formal de la guerra fue muy parecido al de la Primera Guerra Mundial, ya que fue asesinada una figura importante para la política en el país y teniendo en cuenta que como caso sui géneris, en España fue una figura relacionada con la derecha. Es la muerte de este hombre la que empieza con los actos violentos de lo que sería el más amargo de los capítulos de la historia española.

“El 13 de julio de 1936 fue asesinado por elementos de la policía el jefe de la oposición de derecha, José Calvo Sotelo. El grupo de militares que ya estaban conspirando para dar un golpe contra el régimen del Frente Popular creyeron aprovechar la ocasión psicológica, para sublevarse al momento, cuando aún el levantamiento no estaba bien preparado.”⁶⁴

A pesar de no estar bien preparados para tal acción se lanzaron al golpe a partir del día 17 de julio y como era de esperarse estaban completamente seguros de salir victoriosos y al mismo tiempo el gobierno estaba seguro de poder reprimirla

⁶⁴ José Luis Comellas y Luis Suárez, *Opcit*, p.- 266.

sin la mayor de las consecuencias, pero ninguna de las dos cosas fue cierta. La rebelión triunfo en unas cosas pero al mismo tiempo fracaso rotundamente en otras, dejando en el país enfrentados Militares contra Militares y Civiles contra Civiles y fue así como la guerra no duro unos meses, si no tres largos años de carencias terribles para todos en España. Pronto el país estaba dividido en dos partes, que eran las provincias dominadas por los nacionalistas y las dominadas por los “rojos” o “populares”.

“Los sublevados dominaban Galicia, Castilla León, Navarra, parte de Aragón, la baja Andalucía, Baleares y Canarias. Los partidarios del Frente Popular ocupaban Madrid, Castilla-La Mancha, Cataluña, Valencia, Murcia y una franja de la costa cantábrica de Asturias al país Vasco. El gobierno de Madrid dominaba casi todas las grandes ciudades –excepto Zaragoza y Sevilla-, las zonas industriales, y era dueño de los fondos del banco de España y de la mayor parte de la marina y la aviación.”⁶⁵

En 1936 Franco fue nombrado “Jefe de Estado y Generalísimo” en la zona nacional, haciendo con esto mella en la autoridad del gobierno republicano para siempre. Esta situación en el país atrajo la atención de las fuerzas nacionalistas o comunistas en el extranjero, lo cual trajo terribles consecuencias para el pueblo en general, porque por cada ayuda que recibía un bando, pronto el otro recibía una equivalente o más fuerte, por supuesto, esto pronto se convirtió en el efecto escalación, que el pueblo sufrió muchísimo. Aunque esta no fue una guerra explícita entre fascistas y comunistas, si se le acerco mucho. Ya que los países comunistas liderados por Rusia apoyaron al Frente Popular y Alemania e Italia apoyaron a los nacionales.

⁶⁵ Vilar, Pierre, *Opcit*, (2000), p.- 158.

La guerra en pleno se caracterizo por ataques masivos de los “rojos” pero con muy poca organización y efectividad y del otro bando por ataques bien organizados y concentrados en las zonas que casi tenían dominadas, para lograr controlarlas por completo. Así Franco pronto controló entero el mar Cantábrico atacando luego la cuenca del Ebro en 1937, hasta llegar al mediterráneo pariendo de esta manera a la España republicana, lo cual después le traería la victoria en Cataluña y Madrid en 1939 ganando así la guerra.

La guerra civil terminaría en ese año pero dejaría enormes problemas a la España que le sobrevivía porque los resultados fueron tan dolorosos que aún ahora no han podido ser superados.

“Murieron trescientos mil soldados, y una cantidad no muy inferior de civiles. Hubo millón y medio de heridos, medio millón de exiliados, doscientos cincuenta mil edificios destruidos, las reservas del Banco de España llevadas a Rusia por los vencidos. Más difíciles de restañar fueron aún las heridas morales, los odios, las violencias, la cerrazón de actitudes.”⁶⁶

2.3 La dictadura de Franco.

El periodo que se conoce como la dictadura de Franco dura entre 1939 y 1975. En este periodo España tuvo sus años más difíciles, pero al mismo tiempo España logró modernizarse, mantenerse lejos de la segunda guerra mundial y lograr el reconocimiento de países como los Estados unidos y por ende la de el Reino unido.

Esta época esta llena de contradicciones y opresión, fue un tiempo difícil y lleno de miedo, pero extrañamente fue también un tiempo que reforzó la fe en

⁶⁶ Vilar, Pierre, Opcit, (2000), p.- 168.

España. Un tiempo en que las instituciones eran temidas o adoradas por el pueblo, un tiempo donde España se volvió a dividir en pequeñas naciones en búsqueda de autonomía.

Francisco Franco nació en un pueblo conocido como el Ferrol el 4 de diciembre de 1892 y provenía de una familia de tradición militar. Fue egresado de la infantería en la academia militar de Toledo, con el grado de segundo teniente de infantería. Después de su graduación solicito ser enviado a Marruecos donde logro varios ascensos en el escalafón militar por antigüedad y por acciones en el campo de batalla. Durante los años siguientes Franco llamo la atención al mismo Alfonso XIII, el cual como gesto hacía el importante militar y distinguido hombre, apadrino su boda con Carmen Polo. Franco logro el grado de general de brigada en el año de 1926.

Ángel Gutiérrez menciona en su libro “Franco fue uno de los militares más distinguidos de la historia militar de España, tal vez el militar con más logros desde Hernán Cortés”⁶⁷, por lo que me hace pensar que los logros de este hombre fueron tales que fue considerado un líder casi de inmediato por los españoles en los tiempos difíciles.

Franco llego a ser tan importante en la vida social española que rápido se acomodó en los lugares de poder entre los asturianos que en aquellos años tenían los mejores trabajos y conseguían los lugares más importantes en el gobierno ya que tenían influencia sobre el Rey. Además en la época en que la industrialización en España empezaba, los asturianos estaba mucho mejor acomodados gracias a su

⁶⁷ Gutiérrez, Ángel (2000), España siglo veinte, Madrid: Ed. Ariel, P. 33.

contacto casi continuo con los franceses. Ya que con los antecedentes del siglo XIX, las industrias Españolas eran casi manufactureras y sus maquinas eran de lo más viejas y retrasadas para la época.

Poco después España se hundió en una de las guerras más crueles y mejor difundidas hasta la época, donde no sólo se destrono al Rey sino se estableció por poco tiempo una Republica socialista, pero la guerra no paro allí sino que también pronto con un poco de ayuda de la Alemania nazi Franco logró llegar al poder con el apoyo de los grupúsculos de poder que había dejado la guerra civil en España.

Estos fueron años difíciles de reconstrucción ya que la guerra había destruido casi todas las instituciones de la España anterior, el país se vio obligado a poco a poco otorgar más poder a el presidente recién llegado, Franco llego al momento de tener en sus manos a todo el país y con esto sello a España en la única dictadura de corte nacionalista que perduro hasta los tiempos de la guerra fría.

Durante los primeros años de la dictadura, una gran cantidad de españoles que se declararon a si mismos republicanos o monarquitas, salieron del país con dirección a tres países principales: México, Cuba y Argentina, porque en España su vida peligraba. Ángel Gutiérrez menciona:

“La migración de españoles a países de el continente americano, donde estuvieran fuera del alcance de las persecuciones llevadas a cabo en su país de origen, fue exacerbada y continua durante casi diez años. Es sabido que en países como México y Argentina, los españoles rápidamente recibieron las nacionalidades o la figura de refugiados políticos de interés, lo cual les permitía casi los mismos derechos que un ciudadano del país receptor.”⁶⁸

⁶⁸ Gutiérrez, Angel, Op.cit. P. 42.

Ya que la persecución era llevada a cabo al estilo de las purgas Estalinistas que eran ejecutadas al mismo tiempo en la Unión Soviética.

Pero no todo en la dictadura fue genocidios y opresión, hay que tomar en cuenta la creación de las instituciones de mayor importancia y renombre en España, fueron creadas en esta época, aunque estas no son de ninguna manera democráticas y que ayudaban a conservar la disciplina. Es de notar la agrupación de la ahora prestigiosa guardia civil. Que no sólo ha sido la guardiana de la paz en la España desde aquellos años, sino que también es la encargada de detener el terrorismo al que España se ha visto obligado a enfrentar.

Cabe mencionar que aún con toda la ayuda recibida de la Alemania nazi, los miembros del gobierno franquista, se colocan en una difícil posición al rechazar el ofrecimiento de Hitler de entrar a los miembros del eje. Los franquistas y el mismo Franco se mantienen al margen de la guerra viendo desde la barrera los acontecimientos de la guerra más importante de la historia. Inclusive bajo las amenazas de la Alemania y los malos ofrecimientos de los aliados España se mantiene al margen de la guerra, a pesar del interés de los mismos españoles de demostrar su capacidad.

Es interesante saber que desde muy temprana la dictadura ya se sabía que la monarquía regresaría, pero el hijo de Alfonso XIII no sería el sucesor del trono español. “1947: Franco anuncia la restauración de la monarquía cuando él se muera o se retire (Ley de Sucesión).”⁶⁹, lo cual indica que los planes del dictador estaban

⁶⁹Sispain.org, <http://www.sispain.org/spanish/history/dictator.html> (visto el 9/9/05)

por lo menos trazados hasta un futuro cercano y ya tenía visto quien le sucedería después de su muerte.

En 1955 los gobiernos de los Estados Unidos y Español llegan a un acuerdo de cooperación como preámbulo a la integración de España a la OTAN, los dos gobiernos se encuentran en continuas negociaciones, lo cual hace a los españoles entrar en una paranoia no fundamentada en contra de los americanos. El presidente de los Estados Unidos declara a el gobierno español como un ejemplo a seguir en la lucha en contra del comunismo y valida la expulsión de la republica española como acción gubernamental.

Es importante mencionar que la República Española se encontraba como gobierno en el exilio, en funciones oficiales desde México. Que además a pesar de la validación de los Estados Unidos, México se negaba a reconocer al gobierno español de Franco y seguía recibiendo y financiando a los disidentes que deseaban volverse refugiados y viajar a México.

El gobierno de Franco luchó muy duro con tal de ser aceptado en la Organización de las Naciones Unidas, ya que esta no quería dejarle entrar por su declaración de neutralidad ante las partes participantes de la segunda guerra mundial. No fue hasta 1956 que se le permite la entrada con un acuerdo entre España, Estados Unidos y la Unión Soviética.

Estos años también fueron los más fuertes de la persecución a etnias como la catalana y la eusquera. Dejando en claro la capacidad del gobierno y la hegemonía de los castellanos en España. Guillermo Solórzano menciona

“Era claro que los castellanos tenía control absoluto sobre la España. Tal era su control que fueron capaces de volver a trazar

la división interna de el país, con la firme intención de restarle identidad y poder a las demás provincias que conforman España. Además Franco impulso el viaje de grandes cantidades de castellanos a otros lugares, para que estos controlaran la industria en las provincias donde otras etnias eran la mayoría aplastante.”⁷⁰

Lo cual nos da una idea de lo difícil que pudo haber sido estos años para los miembros de los países que conforman a el reino español y cómo es que la ETA gana tanto poder y apoyo en estos días de Franco.

Pero por otro lado se les otorgaban puestos en el gobierno civil así como lugares en el ejercito para calmar las intenciones de los miembros de estos pueblos, claro logrando únicamente enfurecer a ciertos sectores de estas poblaciones y haciendo ricos a la minoría mejor acomodada del país o región el la que Vivian.

Los continuos conflictos con Marruecos y con los países africanos que se querían independizar del país colonial que era todavía España, lo cual ayudaba a los españoles a mantener la atención en otros asuntos fuera de las acciones que tomaba su propio gobierno en contra de ellos. A pesar de todo esto para los años sesenta. Los movimientos sociales interiores obligaron a Franco a tomar una actitud diferente y empezar a esconder los métodos con los que mantenía controlados a los miembros de su gobierno y a las familias españolas que rápidamente educaban niños que muy pronto enfrentarían su poder. La represión llego a su pico máximo y la creación de un tipo de juventudes franquistas se hizo indispensable.

Esta fue la razón por la cual se creó la figura de la Falange española, que no era sino una copia adaptada de las juventudes nazistas del pasado, en la cual el régimen validaría su gobierno y el gusto de cierto tipo de gente por él. Es interesante

⁷⁰ Solórzano, Guillermo (1993), El poder en la España franquista, Madrid: Universidad complutense, P. 73.

mencionar que cuando la caída del régimen fueron estos falangistas los que abandonaron el país con rumbo a los mismos países a los que los otros refugiados españoles habían ido con anterioridad.

A pesar de todo esto España es considerada un país aislacionista y con tendencias proteccionistas en su economía, lo cual molesta un poco a sus socios comerciales, que hasta el momento consistían, básicamente en Inglaterra, Canadá y Estados Unidos. Por lo que es bastante común encontrar peticiones en la ONU de la liberación de la economía de España y las respuestas negativas a estas por los enviados del gobierno de tal país.

La decadencia del régimen se empieza a otra en los finales de la década de los sesenta, cuando la gran mayoría de las leyes implementadas por los franquistas fueron un total fracaso. Esto llevó a la desaparición de varios de los ministros fieles al propio régimen. Estos hechos son algunos de los que aceleraron la decadencia del sistema:

- “Del escándalo Matesa a la desaparición de Carrero Blanco.
- Dio como resultado un drástico cambio en el gobierno.
- Se desacreditó a los ministros del Opus y a Fraga.
- “Todo está atado y bien atado”.El futuro estaría en manos de Juan Carlos.
- Escándalo de la desaparición de las reservas de aceite. Implicado Nicolás Franco. 1971.
- Contrariedades sucesorias al casarse la nieta de Franco con Alfonso de Borbón, sobrino de Don Juan. 1972.
- Carrero Blanco preside un gobierno que sustentaría al régimen. Su asesinato en 1973 por la ETA provocó una importante crisis de gobierno.”⁷¹

⁷¹Políticas Franquistas,
http://www.fortunecity.es/imaginapoder/humanidades/587/franquismo.htm#_Toc506649180 (visto 10/9/05).

Pronto la gente alrededor de Franco empezó a tener más miedo que confianza en el dictador y esto pronto creó una sensación de tensión diaria entre los encargados del gobierno franquista. Esto como un dato culminante de una dictadura que desde un principio se había basado en la violencia para resolver hasta los más mínimos de los conflictos que se desataban en la España.

En conclusión el régimen de Franco preparó perfectamente a los españoles *par in transito* a la democracia bien entendida ya que al cansarlos de los métodos y agresiones, rápidamente entendieron cuál era el camino a continuar. Pero también hay que tener en cuenta que fue esta época la que creó a los terribles fantasmas que azotan al pueblo de España aún ahora. Estos son el terrorismo y las tendencias nacionalistas extremas.

2.4 La caída del régimen autoritario en Europa.

Una vez vistos los términos de la dictadura por dentro de España, veamos ahora como es que era visto por sus vecinos en la comunidad europea y entendamos por qué es que España fue la última de las naciones más o menos bien desarrolladas en Europa en entrar a esta comunidad que sería tan importante en el futuro y es clave para entender la unión que se vive en nuestros días.

Los europeos que siguiendo el modelo norteamericano de gobierno crearon su propio entendimiento de la democracia que les serviría para reconstruirse y reconstituirse como potencias en el plano mundial, veían a España y Portugal como un gran impedimento para los planes de reconstitución y fue esta visión la que

pronto les obligo a retirarle cualquier ayuda que antes daban a estos países, para así obligar a las caídas de los regímenes que se soportaban en estos países.

Duran la dictadura y en su final, Francia siempre fue uno de los países más críticos de tan difícil gobierno, quedando absolutamente en contra de las acciones tomadas por Franco en contra de su propio pueblo. Francia además de todo era el país que más mano de obra española recibía, pero los problemas sociales que llevaba esto pronto también se hicieron notar.

Antonique D'Montagnie escribe: "Las presiones políticas francesas hacia España fueron tales, que de inmediato se inició un bloqueo económico que casi paraliza a la España franquista y dura por más de siete años"⁷² Teniendo entendido esto nos damos cuenta que Francia el vecino de España también fue su más fuerte crítico y el más activo de los países europeo en contra de la dictadura.

Los franceses creen que si no fuese por sus continuas críticas y sus sanciones tanto sociales como económicas, España jamás hubiese abandonado su forma de gobierno después de la muerte del dictador. Esta afirmación se me hace un tanto exagerada y también muy fuera del alcance de una Francia reconstruida y bajo la influencia de un presidente hecho en si mismo un dictador sin el reconocimiento internacional como tal. Charles D'Gaule.

Pero es un hecho que si no fuese por la activa participación de los franceses en las sanciones a España, los demás países Europeos no se habrían buscado una posición en específico ante el problema de la península ibérica que retrasaba el avance de la CEN.

⁷² D'Montagnie, Antonique (1990), Europa después del Holocausto., Lyon: Mundave, P. 58.

Italia por su parte siendo uno de los países derrotados durante la Segunda Guerra Mundial tenía primero sus problemas para ser aceptada en la CEN, además de las dificultades con el gobierno interno. Pero aún así los italianos se dieron a la tarea de criticar en al ONU a las acciones de España y de votar en contra de todo lo que este país propusiera.

Los italianos entendían que España vivía una época difícil, como la que ellos vivieron durante el gobierno del Duche y que los españoles divididos como estaban no podían librarse solos de tan dura situación. Lo cual los impulso a causar algo de presión política para adentro de la comunidad y en la Organización De Las Naciones Unidas.

A pesar de que sus criticas no fueron exactamente fuertes, los italianos consintieron el bloqueo que Francia había puesto sobre España, dejando el comercio entre los dos países a lo mínimo posible, que en Europa eso es reducir muy poco, además de colocar fuertes impuestos a todos los productos provenientes de la península Ibérica.

Bélgica por su lado, siendo un país con una fuerte tradición monárquica y con una estrecha relación con los reyes españoles se dedicó a criticar y acusar al régimen de Franco como un gobierno ilegal y de poca importancia, pero más allá de fuertes acusaciones no lleo, dando por entendido que los belgas no tendrían ningún interés en lo que España hiciera o dejara de hacer, mientras el dictador se encontrara en el poder.

Con lo que respecta al bloqueo económico de Francia, los belgas sólo se limitaron a fallar a favor en cualquier cumbre en la que este tema se tocara, como la

cumbre de Londres en 1970. Donde Bélgica se declaró a favor del bloqueo y no le permitió reclamación como moderador que era de la cumbre a España.

Claro que esto causo dificultades y recelos entre los gobiernos de ambos países, pero no así entre su gente, que seguía aceptando españoles que decidiesen migrar a las tierras flamencas del norte.

Holanda fue un caso especial, como es un país de comercia y siempre lo ha sido se declaró a favor del bloqueo, pero nunca lo ratifico y jamás fue firmado, por lo que los barcos y aviones holandeses seguían en continuos viajes a los puertos tanto marítimos como aéreos de España. Lo cual permitió de alguna manera a los españoles sacar sus mercaderías al resto de Europa sin tener que pasar por el consentimiento de Francia y los países firmantes del bloqueo.

Es de suma importancia declarar el punto de que España estaba absolutamente sola en el ambiente europeo, ni siquiera su compañero de desgracia, Portugal se decidía alinearse con España, para así tratar de validar su gobierno corporativista.

Así pues es fehaciente que los españoles pronto sucumbirían a tanta presión de alrededor de sus fronteras y aceptarían cambiar de políticas internas. Pero el decline de estas políticas fue realmente paulatino y tedioso, ya que las medidas agresivas tomadas por Francia, dieron pocos resultados y muchos menos incentivos a un cambio al interior de el país. D'Montagnie menciona "España respondía muy lentamente a las presiones francesas, lo que llevo a los franceses a tomar iniciativas aún más agresivas, que resultaban incomodas para el resto de la comunidad europea.

Lo cual resultó en una reducción significativa del apoyo mostrado con anterioridad”⁷³.

Con estas respuestas lentas de la dictadura, se hacía entender al resto de las naciones vecinas que no importaba tanto las presiones que se hicieran sobre la España dictatorial, sino que eran absolutamente necesario, continuar con una propaganda a favor de un europeísmo fuerte y unido y que esto sólo se podía lograr si todas las naciones participantes se encontraban dentro del esquema determinado. Con esto casi se excluía a España por completo por su sistema de gobierno.

Mientras tanto al interior de la Península Ibérica las presiones se hacían sentir con tal fuerza que inclusive el acuerdo de cooperación establecido por los Estados Unidos y el gobierno franquista, empezó a tambalearse. Lo cual seguro molestó a los EE.UU. Que intento contraponerse sin inmiscuirse de lleno a las medidas adoptadas por Europa. Este movimiento de los americanos le dio un aliento de vida mayor a de la expectativa de los europeos al gobierno de Franco.

Era un hecho que este retraso político- institucional que era el gobierno autoritario español, daba pocas esperanzas de extenderle a los españoles la membresía a este exclusivo club que era la comunidad económica europea y si no era parte de esta España tenía pocas posibilidades de competir con los mercados complejos como el de Estados Unidos y el resto de Europa occidental. El analista Eicca Toppinen menciona en su libro *European Reflections*: sin importar los intentos que hiciese España por acomodarse en el gusto de sus vecinos, siempre encontraría la barrera de su propia forma de gobierno. Lo cual me confirma la idea

⁷³ Ibid, P. 121

de que el deterioro de las instituciones que luego desaparecerían en España, se debió en gran parte a su incapacidad de negociar con el resto de Europa, y a su vez también se debió a que los europeos querían un país libre de la opresión interna.⁷⁴

Pero a diferencia de Toppinen yo creo que con la ayuda de los Estados Unidos la dictadura, podría haber continuado aún después de la muerte del general, ya que básicamente estaba basada en el poder militar que sostenía a la dictadura, además de tener una constitución trazada con el único propósito de mantener en el poder a los miembros del régimen. Toppinen opina que los franquistas eran lo suficientemente fuertes para mantenerse por sí mismo el tiempo que lo hicieron en el poder español, a pesar de toda la presión internacional y la poca cantidad de países que les reconocían como un régimen legítimo.

Fue la presión internacional la que hizo que los Estados Unidos tuviesen mucho más cuidado cuando se refería a tratar con España, por que no querían ser ligados al gobierno que era causante de la gran mayoría de las desgracias que ocurrían en el país. Tampoco querían aparecer como que en el gobierno de Franco tenían un títere para boicotear los avances de la comunidad económica europea. Ya tenían suficiente con ocultar y mantener ciertas dictaduras que al mismo tiempo que esta se encontraban en el poder en América.

México jugó un papel importante en el deterioro de la capacidad de negociación de la España franquista en la ONU. Las propuestas impulsadas por España en los años 60 y 70 se topaban con una fuerte resistencia de parte de nuestro país que argumentaba la invalidez de tales propuestas por provenir de un régimen

⁷⁴ Toppinen, Eicca (2000), *European Reflections*, Helsinki: Kleisser, p. 241

poco confiable. Voram Shapira menciona “El gobierno de Echeverría sostuvo fuertes negociaciones con Estados Unidos y la Gran Bretaña, para que estos le negaran un financiamiento a España alegando que el dinero sería usado para la represión del pueblo y no para su seguridad social, como se había propuesto en un principio”⁷⁵. Esta actitud era causa de represalias por lado de España que hacía prácticamente lo mismo con las propuestas e iniciativas mexicanas.

Esta iniciativa mexicana de oposición a la dictadura fue seguida por una cantidad de países latinoamericanos, por supuesto estos eran los países que se declaraban a sí mismos democráticos o que no tenían una dictadura militar, Venezuela uno de ellos, encontró soporte en la política exterior mexicana en contra de España, para empezar a acusar a la dictadura franquista de ciertos crímenes cometidos en contra de ciudadanos venezolanos. Tales fueron los resultados de estas imputaciones que Venezuela rompió relaciones con España al poco tiempo.

Toda esta presión logró que poco a poco los franquistas fueran perdiendo apoyo del exterior y pronto sus políticas eran más criticadas que analizadas alrededor del mundo. Con esto las empresas españolas que dependían del exterior, cada vez encontraban más dificultades para la aceptación de sus productos. Esto al mismo tiempo provocó que se fuese perdiendo su base social al interior. Pero aún con todo esto los franquistas tenían vida para un muy buen rato más y por lo menos diez años más duraron en el poder, con todas las presiones que se les siguieron imputando.

⁷⁵ Voram, Shapira (1981), La política exterior mexicana en el gobierno de Echeverría, NY: sage publications, p. 36.

Francia no levantó el bloqueo hasta un año después de la muerte de Franco, esto fue por que sólo hasta un año después de la muerte del dictador se cambió la constitución española que aún era considerada en el país vecino como injusta y protectora de criminales. Una vez escrita y aceptada una nueva constitución española, Francia levantó el bloqueo.

Esto de inmediato hizo un cambio en las actitudes del resto de los países de la comunidad para con España, todas las medidas antes adoptadas por los países como Italia o Bélgica fueron retiradas en un tiempo no mayor a cuatro meses después del retiro del bloqueo.

2.4.1 La educación de un nuevo Rey.

Habiéndose declarado la restauración de la monarquía en el año de 1947 y con Alfonso XIII en el exilio España esperaba pacientemente la llegada del heredero al trono, este no sería nada menos que el segundo hijo de la casa real en el exilio Juan Carlos De Borbón. Sus padres los Duques de Barcelona habían llegado a un acuerdo con Franco, el cual le permitiría al joven príncipe no sólo tomar el trono español después de un tiempo, sino que también se le permitiría una educación privilegiada al interior de España.

“Su Majestad el Rey nació el 5 de enero de 1938 en Roma, donde residía la Familia Real, que había tenido que abandonar España al proclamarse la República en 1931. Fueron sus padres Don Juan de Borbón y Battenberg, Conde de Barcelona y Jefe de la Casa Real española desde la renuncia de su padre el Rey Don Alfonso XIII, y Doña María de las Mercedes de Borbón y Orleans.”⁷⁶

⁷⁶Casa Real, <http://www.casareal.es/casareal/reymbg.html> (Visto en 5/10/05)

Su linaje estaba asegurado y para lo que a Franco importaba, él sería el nuevo monarca de España después de su renuncia o muerte. Así que decidió que el tenía que ser el encargado de la educación del joven príncipe.

El arribo de el príncipe se llevo a cabo en el año de 1946 procedente de la villa atlántica de Estroil en Portugal donde residían sus padre desde unos pocos años atrás fue recibido por la guardia civil española con la orden de protegerle durante toda su educación así que fue enviado de inmediato a la escuela de San Isidro de Madrid donde estuvo hasta terminar su bachillerato.

En 1955 fue trasladado a las escuelas militares del país donde recibió instrucción en las escuelas de la fuerza aérea, Marina e infantería, donde en todas las escuelas recibió un grado militar de por lo menos teniente. Franco se encargo de que estos grados no fuesen adquiridos por su estatus de realeza en España sino por su propia habilidad lo que le costo bastante al joven príncipe.

“En 1954 terminó el Bachillerato en el Instituto San Isidro, de Madrid, y desde 1955 estudió en las Academias y Escuelas Militares de los tres Ejércitos, donde adquirió el grado de Oficial. En esta etapa realizó su viaje de prácticas como Guardiamarina en el buque escuela "Juan Sebastián Elcano", y obtuvo su título de piloto militar. En 1960-61 completó su formación en la Universidad Complutense de Madrid, donde cursó estudios de Derecho Político e Internacional, Economía y Hacienda Pública.”⁷⁷.

Fue durante su época como Guardiamarina que tuvo contacto con una base militar de la OTAN en las Islas canarias se interesó en todo aquello que concerniese a el derecho internacional y las relaciones de España al exterior, por muy deterioradas que estas estuviesen. Así después de su instrucción militar se integró a

⁷⁷ Ibid.

la Universidad Complutense de Madrid donde recibió el título de: Estudios en derecho internacional y política exterior.

Juan Altamirano menciona:

“La educación de su majestad estuvo siempre vigilada de cerca por Franco, lo cual hizo que el joven príncipe conociera bien al viejo dictador y jefe de estado del país que iba a heredar. Era de esperarse que estos tuviesen ideas comunes sobre como debía de ser un gobierno, pero al mismo tiempo el príncipe, sabía que el gobierno que el llevaría sería diferente y que tendría que hacer una cantidad de cambios considerables que tal vez no le agradarían a su patrocinador”⁷⁸

Con esto apoyo se apoya la idea de que el rey tenía intenciones de tomar el gobierno y hacerse cargo de él pero tenía que conocer los procesos políticos del gobierno español, para poder propiciar los cambios que fuesen necesarios para su gobierno posterior a la época de Franco.

Otro de los detalles interesantes sobre la Educación del rey, fue que obtuvo su grado de piloto militar, esto menciona Altamirano fue un gusto para El príncipe ya que tenía un cierto agrado por los aviones y tener la oportunidad de ser un piloto de los mismos sería un gusto que se daba al estar en la milicia a pesar de no tener que hacerlo.

Franco sabía que tenía que continuar con la larga tradición de los reyes en España y cuando el príncipe llegó a graduarse de sus estudios en la Universidad Complutense de Madrid, este empezó a negociar el matrimonio del Juan Carlos con la hija del Rey de Grecia Pablo I. La princesa Sofía la cual conoció a las pocas semanas de arreglado su matrimonio, les concedió algunos meses para conocerse mejor y terminado el año, empezó los preparativos para su matrimonio.

⁷⁸ Altamirano, Juan (1996), La historia y sus protagonistas, Madrid: Ediciones Dolmen, P. 29.

En 14 de mayo de 1962 el príncipe contrajo nupcias con la princesa Sofía y fue cuando se le explico a la princesa como y cuando ella tomaría parte de la transición después de la muerte o retiro del general que ahora les auspiciaba. Resulta curioso saber que la educación de la pareja fue dirigida hacia la democracia y como era que esta funcionaba en países como Estados Unidos y Holanda y cual era el papel que jugaban los Reyes en países como Noruega, Bélgica y Gran Bretaña.

A esta época de la educación del los príncipes se le conoce como la dictadura blanca, por que fue en los años en los que Franco abogó por un nuevo camino para España, al ver la gran cantidad de dificultades internacionales a las que el país se enfrentaba. El joven príncipe era llevado a las oficinas gubernamentales e instruidas en las maneras en las que se manejaban las instituciones que heredaría. Franco sabía que gran cantidad de estas no subsistirían a su retiro, pero no era su intención mantenerlas, sino educar al que sería Rey en como es que se debía manejar el país y a los españoles.

“El 22 de julio de 1969 don Juan Carlos fue designado sucesor del general Franco en la jefatura del Estado a título de rey y con el título provisional de príncipe de España. Al día siguiente ratificó ante las Cortes (Parlamento) su juramento. El dictador aclaró que se trataba de una "instauración, no una restauración" de la monarquía borbónica, y sin duda creyó que don Juan Carlos mantendría las esencias del régimen una vez fallecido él. El príncipe ascendió seguidamente a los grados de general de brigada de los ejércitos de Tierra y Aire, y a contra almirante de la Armada. El 15 de junio de 1971 fue designado por ley para reemplazar al jefe del Estado en caso de ausencia o incapacidad”⁷⁹.

⁷⁹ Cidob.org, <http://www.cidob.org/bios/castellano/lideres/j-002.htm> (visto 7/10/05)

Era claro que se le estaba preparando para suceder a un dictador y que el mismo Franco creía en la sucesión de este nuevo líder para los españoles.

Cuando el dictador enfermó, Juan Carlos asumió cargos provisionales en la jefatura de estado, pero tenía pocos de los poderes que debería de asumir ya que había quedado escrito que solo los tendría cuando el dictador muriese o se retirara esto fue el 19 de julio de 1974, pero pronto se hizo constante que el dictador no regresaría al poder ya que su enfermedad avanzaba rápidamente y estaba claro que iba a morir.

“Ante la enfermedad de Franco, don Juan Carlos le sustituyó en la jefatura del Estado con carácter interino entre el 19 de julio y el 2 de septiembre de 1974, y nuevamente desde el 30 de octubre de 1975. El 20 de noviembre Franco murió y el día 22 don Juan Carlos fue proclamado rey de España por las Cortes, lo que supuso la restauración de la monarquía borbónica tras 44 años de república parlamentaria y de dictadura unipersonal.”⁸⁰.

Extrañamente esto nos lleva a ver que el padre de Juan Carlos no tenía fe en que su hijo instaurara un país democrático y que este nunca haría una nueva constitución. De hecho pensaba que sería sólo una copia monárquica de lo que fue el dictador. Para así de alguna manera continuar con un régimen declarado por el resto del mundo injusto y de carácter temible.

Pronto el padre de Juan Carlos, el Duque Don Juan de Barcelona se dio cuenta del compromiso adquirido por su hijo desde el momento de su confirmación como heredero al trono de España y las intenciones de este para con la democracia del país, por lo que renuncia a todos sus derechos sobre el trono. Sobre esto Teresa Palacio menciona “El 14 de mayo de 1977 el conde de Barcelona, hombre de convicciones democráticas y que había expresado sus dudas sobre la designación de

⁸⁰ ibid.

1969, transfirió a Juan Carlos sus derechos dinásticos y la jefatura de la Casa Real, una vez constatado el compromiso adquirido por su hijo en la instauración de la democracia en España.”⁸¹. Al parecer no le fue muy difícil creer en su hijo después de leer la constitución que se tenía planeada para implementar pronto después de su total instauración en el trono del reino.

Es en esta parte de la historia de nuestros días donde el problema a analizar en mi tesis empieza a notarse con mucha mayor fuerza, ya que se promulga una nueva constitución que regiría el acontecer política de la nueva nación española. En esta constitución se le atribuyen poderes al Rey que son parecidos a los de una monarquía parlamentaria al estilo de la Gran Bretaña o Holanda, pero sus atribuciones son definitivamente mucho menos definidas y tal vez mayores a la de cualquier monarca del mundo occidental.

De acuerdo con Teresa Palacio También menciona La Constitución de 1978 definió las funciones, ampliamente protocolarias, del rey, que perdió todo el poder ejecutivo otorgado por el franquismo y se convirtió en un monarca parlamentario al uso en Europa Occidental. Sus atribuciones eran sancionar y promulgar las leyes, disolver las Cortes y convocar a elecciones, proponer y nombrar al candidato a la Presidencia del Gobierno, ser el comandante supremo de las Fuerzas Armadas, simbolizar la unidad del Estado y arbitrar y moderar el funcionamiento de las instituciones.⁸² La problemática de esto reside específicamente en que así como esta mencionado en la cita anterior, esta mencionado en la constitución española vigente.

⁸¹ Palacio, Teresa (1989), Transición democrática en España, México: UNAM, P. 114.

⁸² *ibid.* P. 124.

La disposición de estos poderes, fue puesta así en conocimiento de las capacidades del Rey gracias a su educación y formación como monarca. Al Rey se le educó como a un negociador y como a un líder militar, sobre el entendido de que España es un país dividido en varias naciones y que el sería el símbolo de unión entre estas partes. Así que los poderes que le fueran atribuidos después de la creación de una constitución democrática deberían dejarle negociar con algo de facilidad con los miembros de los partidos políticos que forman el gobierno de las provincias españolas.

Esto me hace pensar que el historial educativo de la monarquía en España anteriormente era totalmente distinto y que Franco hizo un buen trabajo al cambiar tal hecho, a pesar de que sus intenciones reales hayan sido otras muy distintas. ¿Fue esta educación la que hizo del Rey un hombre que buscara la democracia para un país cansado de una dictadura y no otro poderoso hombre ambicioso y enfermo de poder? O ¿fue tal vez algún otro factor de la vida lo que le hizo renunciar a su poder casi absoluto?.

2.5 La transición Española

El recién coronado Rey hace una cantidad de promesas de reforma ante las cámaras españolas y ante otro tipo de cámaras, las de la televisión que son puestas en transmisión internacional, haciendo de esto un acto oficial que supuestamente tenía la intención de convertir esas promesas en un hecho difícil de olvidar.

A pesar de todo esto las primeras impresiones del gobierno del Rey fueron bastante malas al interior del país. Al rey se le consideraba como un títere o como una máscara más de la dictadura. Jordi Galli menciona “Los observadores, en general, consideraban a Juan Carlos un soberano débil y titubeante. Las perspectivas de la continuación de la monarquía parecían escasas a la vista de los problemas existentes en España tras cuatro décadas de dictadura y represión de las minorías nacionales”⁸³. Así pues se le fue demostrados a sus más fuertes críticos que el Rey estaba preparado y listo para negociar con los conflictos que pudiese presentarle España y que también tenía y tiene la preparación para negociar con los grupos de las minorías nacionales, gracias al conocimiento basto de sus culturas propias y tradiciones compartidas con el resto de sus compatriotas.

Pero algunos datos aislados como la pérdida del Sahara español⁸⁴ hacen que los primeros días de las negociaciones inmediatas por la posición de las minorías nacionales en los nuevos y recién establecidos gobiernos. España que atravesaba por un momento difícil se ve forzada a abandonar su reclamo por esta provincia marroquí.

Todo el descontento causado por el hecho anterior desaparece cuando el Rey anuncia que se darían las primeras elecciones municipales en España desde la guerra civil, esto sucede el día domingo 25 de enero de 1976 y demuestra que el rey permitirá presentar nuevas asociaciones políticas.

El mono partidismo español se tambaleaba y miembros del viejo régimen empezaban a ser perseguidos por crímenes cometidos durante la dictadura. Esto le

⁸³ Galli, Jordi (1999), *Crónicas del siglo XX*, Barcelona: Plaza & janes editores, P. 470.

⁸⁴ El Sahara español fue anexionado a Marruecos en 1974 y esto fue visto como la pérdida del colonialismo español, lo cual causó gran descontento entre la gente. Véase Gutiérrez, Angel, Op.cit.

indicaba al pueblo que ningún tipo de fuero que permitiese a los viejos políticos escapar a la justicia, iba a ser respetado.

Esto por supuesto causo descontento entre los miembros aún activos de la dictadura, todos aquellos políticos que habían obtenido su puesto algún tiempo antes de la llegada del nuevo monarca. Pequeños grupúsculos de resistencia política fueron surgiendo por todo el sistema de político de España. Esto advertía al Rey que debía ser en extremo cuidadoso mientras no se proclamara la nueva constitución que se hallaba en puerta.

El proceso de creación de este documento constitucional fue largo y difícil ya que las partes activas en la política nacional no se ponían de acuerdo en lo que refería a la creación de una constitución considerada justa para una España con la gran actividad nacional separatista de aquellos años. Así durante todo el año del 1978 una disputa política se llevaba a cabo en los confines de las cámaras de gobierno españolas. Pero se logró después de un esfuerzo descomunal. El presidente del consejo de ministros Adolfo Suárez dijo a los medios españoles: “no hay dos Españas irreconciliables”.

Inmediatamente después de redactar esta nueva constitución fue mostrada al pueblo y este opinó sobre ella en la manera de un referéndum. Galli menciona sobre esto lo siguiente, “El referéndum del 6 de diciembre dio la sanción popular al marco de derecho fundamental para el desarrollo de las libertades de los españoles”⁸⁵. Lo que me da una idea de cómo era que las promesas hechas por el Rey estaban siendo cumplidas y cuales eran las intenciones del nuevo gobierno.

⁸⁵ ibid. P. 492

Pronto las negociaciones de autonomía de las antes provincias de Cataluña y el país vasco, empezaron a dar resultados favorables y con esto se empezaba a constatar que España se pluralizaría con rapidez y pronto esto haría oficial las políticas de apertura interna impulsadas muy poco tiempo atrás por el nuevo gobierno español.

La España plural se hace un hecho fehaciente cuando se aprueban las leyes que harían de las dos provincias antes mencionadas completamente autónomas, pero aún parte de la nación española. Cristina Paredes menciona, “Con la aprobación de los estatutos de Autonomía de Cataluña y el País Vasco, el 25 de octubre de 1979, se consolida la orientación hacia un nuevo modelo de estado contemplase la realidad plurinacional de la nación española.”⁸⁶. Estos logros fueron bien recibidos no sólo por el pueblo español sino también por la comunidad internacional que empezaba a poner a España como un ejemplo de democratización y transición pacífica de poder. El proceso de cambio no sería bien recibido por todos en el país a pesar de la gran cantidad de problemas que fueron resueltos en poco tiempo de la coronación del Rey. Algunos miembros de la vieja élite se armaron de un plan para intentar un golpe de estado en contra del que ellos suponían un obstáculo para la gobernabilidad de la España que Franco había creado, a pesar de que el mismo dictador había declarado a Juan Carlos como su sucesor en el poder español.

Este intento intencionado de derrocar a un gobierno democrático terminó un tiempo después en el golpe de estado fallido en 1981 por el teniente coronel Tejero. La reacción del Rey fue automática y en una transmisión televisiva condenó el golpe

⁸⁶ Paredes, Cristina (1991), *La transición Española*, México: , Promexa ED P. 75.

de estado. El Teniente coronel Tejero estuvo al mando de alrededor de 200 guardias civiles disidentes y tomaron el congreso español y dentro del edificio se mantuvo pidiendo un pliego petitorio que ponía en peligro la democracia española, por más o menos diecisiete horas y media.

Los golpistas exigían la instauración de un régimen militar para combatir el terrorismo con mano de hierro, así como la disolución de las cortes con la intención de no tener obstáculos en su camino de eliminación de terrorismo. El rey se vio forzado a tomar una posición que el mismo había restringido en la constitución, la de ser líder militar, pero al no tener al congreso tuvo que imponerse. Juan Islas menciona “En un discurso televisado, el Rey Juan Carlos I exhorta a la población a permanecer fieles a la constitución y a que defiendan la democracia. Juan Carlos informa a los españoles que ha ordenado al ejército que tome las medidas oportunas para restablecer el orden constitucional. Tras el discurso la mayor parte de los militares manifiestan su lealtad al Rey y a la constitución española.”⁸⁷. Este último acto del Rey, le dio tanta fuerza a su posición de democrático, que los españoles perdieron toda desconfianza y abandonaron el abstencionismo.

Como resultado de la defensa de la democracia en España después de la intentona golpista, los españoles se vieron motivados a entrar en otro plebiscito que caracterizaba la tendencia del gobierno que llevaba ya algunos años en el poder, pero del que antes se tenía dudas. El plebiscito del que se trataba, era una votación por el ingreso definitivo a la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte)

⁸⁷ Islas, Juan (1991), 23-F un golpe anunciado, Madrid: Brimar, P. 84.

reafirmando el viejo tratado del 53 con los Estados Unidos, pero dándole a España el carácter definitivo de aliado de las fuerzas de occidente.

Esta posición de los españoles fue apoyada por varios de los partidos, pero el que tomo la actitud más interesante fue el PSOE (Partido Socialista Obrero Español). Que se había opuesto en años anteriores. A pesar que el resto de los partidos de izquierda españoles pensaban que la integración querría decir una subordinación a los intentos de guerra fría de Ronald Reagan. Pero PSOE utilizo esto en su favor asegurando así su elección en las votaciones del siguiente año.

Esta fue la última señal que dio la transición española antes de conformarse ya como un tipo de régimen completamente democrático y estable, ya que la elección de un partido de izquierda en España indicaba que los españoles ya no estaban controlados ni amedrentados, por los terribles años que habían vivido anteriormente.