

Capítulo III

Migración, aprovechamiento de remesas y desarrollo en tres comunidades de Tlaxcala

*La migración significa una estrategia de índole familiar y de interés comunitario, para abrir las posibilidades y oportunidades de aspirar a un nivel de desarrollo económico y social que difícilmente puede encontrarse dentro del ámbito de las propias comunidades.*²⁰⁴ Mario López Espinosa.

3. Migración y programas de desarrollo comunitario en Tlaxcala

La migración adquiere cada vez más aceptación como opción de vida. Con ella se han incrementado las posibilidades de salir del empobrecimiento y mejorar las condiciones sociales ya sea a nivel personal, familiar o comunitario. La migración en el estado de Tlaxcala a pesar de ser nueva en su forma masiva es actualmente una realidad. Aunque Tlaxcala es considerado como un estado de baja intensidad migratoria hacia Estados Unidos, éste es digno de ser estudiado para entender su dinámica de expulsión que va en aumento. Entre las peculiaridades que presenta la migración tlaxcalteca se encuentra el despoblamiento regional, formación de cadenas o redes familiares entre sus pueblos y comunidades en Estados Unidos, e intentos por lograr un desarrollo comunitario por medio del aprovechamiento de remesas.

En el presente capítulo analizaremos el programa gubernamental 3x1 destinado al uso de un porcentaje de las remesas para proyectos de infraestructura urbana y de ayuda social. Cabe señalar que hasta hoy este es el único programa con el que cuenta el gobierno para aprovechar las remesas de los migrantes mexicanos. Inicialmente, este programa fue creado en el Estado de Zacatecas en la modalidad 2x1 con el propósito de aprovechar su

²⁰⁴ Mario López Espinosa. "Remesas de Mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen", Estudios sobre Migraciones Internacionales, www.ilo.org/public/english/protection/migrant/download/mp/imp59s.pdf. (10 de Agosto 2004).

alto nivel de migración y envíos de dólares. Por cada dólar enviado por los migrantes zacatecanos, el gobierno y sus municipios ponían un dólar adicional para complementar el presupuesto de obras de públicas en sus comunidades. Mas adelante, éste programa fue tomado como modelo por la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) y se creó el Programa 3x1 para ser implementado entre las comunidades migrantes de toda la República Mexicana. Con dicho programa se logró conformar la participación de los tres niveles de gobierno, federal, estatal y municipal, y así darle un mayor impulso y aprovechamiento a las remesas de los propios migrantes para crear proyectos de desarrollo. Para elaborar el contenido de este capítulo acudimos a la investigación y trabajo de campo realizado en las siguientes comunidades expulsoras de migrantes del estado de Tlaxcala: Los Pilares en el municipio de Huamantla, Santa María Texcalac en el municipio de Apizaco y el municipio de Lázaro Cárdenas. En dichas comunidades es donde hemos decidido abordar el estudio del funcionamiento del programa 3x1 y su impacto en el desarrollo local.

Nuestra metodología, inicialmente consistió en ubicar a familias en dichas comunidades que tuvieran parientes en Estados Unidos a las cuales les realizamos una serie de entrevistas y encuestas. Cabe señalar que dichas entrevistas fueron un resultado colectivo del mencionado proyecto: Apizaco, Huamantla del CONACYT y la UDLA, P. El objetivo de dichas entrevistas es el conocer la situación migratoria en la que se encontraron estas regiones, además de conocer el impacto que la migración tlaxcalteca ha tenido a nivel económico, político y social. La participación colectiva en dichas entrevistas nos proporcionó información importante para dirigir el enfoque de nuestra investigación. En este sentido, pudimos saber si estábamos frente una comunidad relativamente nueva en cuestión de migración a Estados Unidos, conocer el uso que les dan a las remesas que

mandan sus familiares y como aprovechar los beneficios del programa 3x1. Después de comprobar que la mayoría de las comunidades tlaxcaltecas desconocen el programa 3x1, decidimos darles en algunas comunidades información suficiente para que empezaran a organizarse y aprovecharan los recursos que brinda el gobierno federal para crear obras de infraestructura urbana principalmente. Cabe aclarar que, como se mencionará el hecho de que los migrantes desconozcan el programa 3x1 no ha sido un impedimento para que sus familiares realicen aportaciones por vía de remesas para otros propósitos. Existen migrantes tlaxcaltecas que han utilizado sus pocos recursos para patrocinar obras que tienen que ver con su culto religioso y no precisamente el progreso y desarrollo económico de su comunidad. Aunque estos resultados preliminares no son representativos de todas las comunidades tlaxcaltecas, se esperan investigaciones con datos más contundentes sobre el comportamiento social, cultural, político y económico de las comunidades tlaxcaltecas expulsoras de migrantes en el futuro.

3.1 Aprovechamiento de remesas y origen del programa 3x1

Actualmente India, México y Filipinas son los países en desarrollo que mayor número de remesas reciben en el mundo, seguidos por Marruecos, Egipto y Turquía.²⁰⁵ En México, este año la cifra de remesas rebasa los 13 mil millones de dólares, siendo la segunda fuente neta de divisas después del petróleo.²⁰⁶ Sin duda, las remesas por su magnitud se han convertido en un flujo de dinero de suma importancia para los hogares receptores siendo una fuente vital para solventar las necesidades básicas, adquirir bienes materiales y mejorar las viviendas. A nivel macroeconómico, de acuerdo a Martin, las remesas se presentan

²⁰⁵ Philip L. Martin, "Migration and Development: Toward Sustainable Solutions", *International Institute for Labour Studies, Discussion Paper Series 153*, (2004): 12.

²⁰⁶ Teresa Velásquez, "Hombre de Absoluta Libertad, Raúl Delgado Wise", www.ciu.reduaz.mx.uaz.nsf/0/b8262b557e5d6f8386256e93005b1e6f?OpenDocumet (7 Junio 2004).

como el único flujo financiero que va en aumento en los países de desarrollo después de la Inversión Extranjera Directa (IED) y los flujos de capital en el mercado. Por ejemplo, en México, en el año 2003 las remesas rebasaron la cantidad de IED.²⁰⁷ En el programa 3x1 las remesas juegan un papel muy importante, ya que para su funcionamiento se requiere de dinero enviado *exclusivamente* por migrantes.²⁰⁸ Además, su estudio es importante debido a que en cuestiones de inversión por medio del dinero de las remesas, éste es el único programa con el que cuenta el gobierno para aprovechar el interés inversionista de los migrantes mexicanos en Estados Unidos. Es decir, el 3x1 es el único programa de aprovechamiento de remesas con el que cuenta el gobierno federal. Sin embargo, el destino y uso del dinero de remesas puede ser variado y no necesariamente tiende a generar inversión productiva o desarrollo como se verá más adelante. En estados de la república con alto índice migratorio, las remesas representan la principal --y muchas veces la única-- fuente de ingresos para gran parte de la población. En el estado de Tlaxcala el uso más común de las remesas se dirige a gastos del hogar, salud, educación de los hijos y para mejorar sus casas, ya sea terminar de construirlas o ampliarlas. Por ejemplo, hacerles un segundo piso. En este contexto, cabe señalar que sólo una pequeña parte de las remesas se destina a la inversión productiva como por ejemplo, instalar un negocio, agroindustria etc, a pesar de que se consideran una fuente importante de financiamiento del desarrollo social y generadores del consumo local.²⁰⁹ A diferencia del gasto en consumo, una *inversión productiva* es aquella en la que “la adquisición de bienes --activos productivos--, se haga con una vocación productiva esto es, bienes cuya utilidad sea la producción de otros

²⁰⁷ Martin, “Migration and Development”, 11.

²⁰⁸ Alejandro I. Canales, “Migración y remesas en México” (ponencia, Seminario Internacional sobre Migración Laboral en Centro y Norteamérica, Universidad de las Américas, Puebla, 15 de Abril 2004.)

²⁰⁹ Martin, “Migration and Development”, 15.

bienes.”²¹⁰ Según Mascareñas, un mismo elemento, artículo o recurso podrá ser considerado como inversión productiva o no, según el fin al que se le destine. Por ejemplo, si un migrante o sus familiares compran una camioneta esta “será una inversión productiva siempre que se destine a la realización de una actividad productiva y nunca cuando su uso sea meramente personal.”²¹¹

A pesar de la gran recepción de remesas en México, son pocas las comunidades expulsoras de migrantes donde se ha invertido en proyectos que las beneficien.²¹² Generalmente el tipo de inversión de remesas que se conoce es aquella dirigida a la satisfacción de bienes materiales (televisión, radio, automóvil, ropa, zapatos, lavadora, camas, y demás electrodomésticos) y al consumo generado por necesidades de las familias.²¹³ Podríamos afirmar que, de acuerdo a Alejandro I. Canales, las remesas constituyen una inyección de recursos económicos en sectores específicos de las economías regionales y locales.²¹⁴ Es decir, no todos los proyectos productivos absorben la oferta de remesas, sino se destinan a necesidades de primer orden en las economías familiares. Para darnos cuenta de su impacto, al interior del país 1.3 millones de hogares dependen directa o indirectamente, de las remesas que reciben del exterior.²¹⁵ Indudablemente, en más de una década México ha sobresalido como un receptor y productor de remesas. Desde 1990, al primer cuatrimestre (enero-abril) del año 2004 ingresaron a México 81 mil 815 millones de

²¹⁰ Juan Mascareñas, “La valoración de proyectos de inversión productivos”, *Valoración de Proyectos, Universidad Complutense de Madrid* (Septiembre 2001): 2.

²¹¹ *Ibid.*, 3.

²¹² Canales, “Migración y remesas en México”. (15 de Abril 2004).

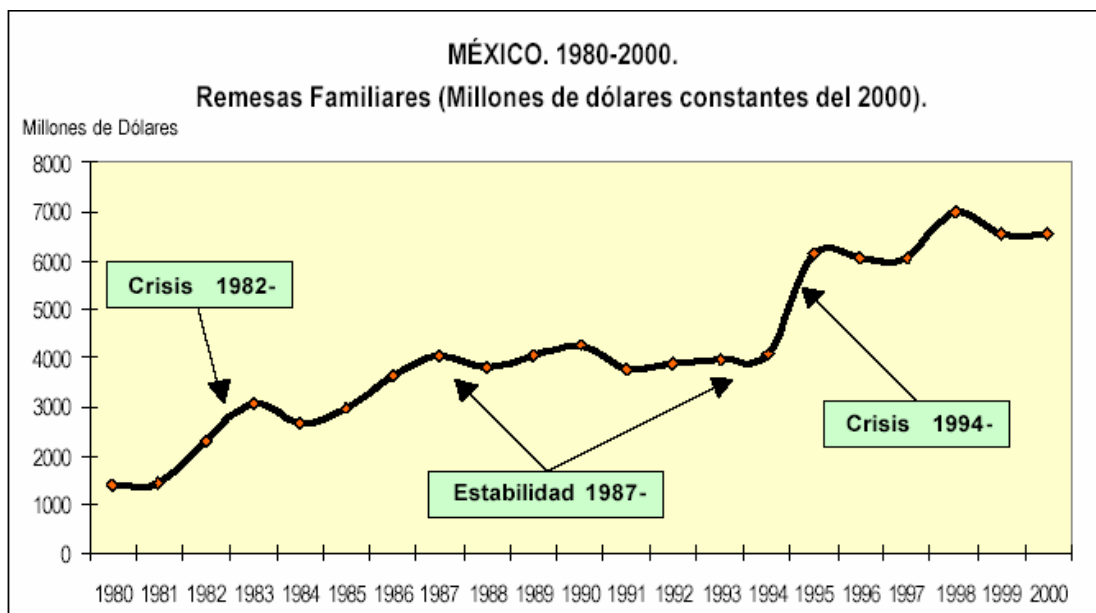
²¹³ Martin, “Migration and Development”, 15.

²¹⁴ Canales, “Migración y remesas en México”. (15 de Abril 2004).

²¹⁵ *Ibid.*, “Migración y remesas en México.”

dólares por concepto de remesas.²¹⁶ Esta cifra, obviamente ha ido variando con el tiempo y se ha reflejado de manera proporcional en los estados.

Gráfica No.1 Remesas familiares recibidas en México durante 1980-2000



Fuente: Alejandro I. Canales, “Remesas e Inversión Productiva en Comunidades de Alta Migración”, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, http://www.diputados.gob.mx/cesop/doctos/dossier_2.pdf (1º Agosto 2004).

En Tlaxcala, según la OFATE, en el año 2002 los migrantes tlaxcaltecas enviaron a sus familiares aproximadamente 20 millones de dólares en remesas.²¹⁷ Por otro lado, Tepach afirma que durante el primer trimestre del 2004 Tlaxcala recibió por concepto de remesas 33.1 Millones de dólares.²¹⁸ De manera global, según datos del Banco de México, los ingresos por remesas familiares en Tlaxcala han promediado 33.72 millones de dólares desde el primer trimestre del 2003 hasta el primer trimestre del 2004.²¹⁹

²¹⁶ Tepach Reyes. <http://www.cddhcu.gob.mx/bibliot/publica/inveyana/econycom/pdf/DEC-ISS-04-04.pdf> (4 de Octubre 2004).

²¹⁷ Entrevista personal con Lic. Ivonne Hernández Delegada Estatal de la Oficina de Atención a Tlaxcaltecas en el Extranjero. (6 de Febrero de 2004).

²¹⁸ Reyes Tepach, <http://www.cddhcu.gob.mx/bibliot/publica/inveyana/econycom/pdf/DEC-ISS-04-04.pdf> (4 de Octubre 2004).

²¹⁹ Banco de México, www.banxico.org.mx/eInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html. (4 de Octubre 2004).

Tabla No. 8 Remesas familiares recibidas en Tlaxcala del primer trimestre del 2003 al segundo trimestre del 2004

Ingresos por remesas familiares, distribución por entidad federativa, Tlaxcala.	
Periodo 01/2003 – 02/2004	Periodicidad: Trimestral
	Unidad: Millones de Dólares
Fecha	
I 2003	25.6
II 2003	33.8
III 2003	39.7
IV 2003	36.6
I 2004	32.9
II 2004	44.0

Fuente: Banco de México, Balanza de Pagos, Remesas Familiares, <http://www.banxico.org.mx/eInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html> (25 de Septiembre 2004).

Considerando la cantidad de dinero que entra a los estados de la república por concepto de remesas, los migrantes como los funcionarios del gobierno han pensado en aprovechar parte de ese dinero para satisfacer necesidades comunitarias, preferentemente aquellas carencias que han azotado a los pueblos rurales desde generaciones atrás. De ahí el apoyo para la creación del 3x1. Ante este escenario, los programas de desarrollo comunitario, en especial de comunidades expulsoras de migrantes, están destinados a cubrir necesidades de infraestructura social básica mediante la cooperación civil y gubernamental.

Oficialmente, el Programa 3x1 es conocido como *Iniciativa Ciudadana 3x1* y tiene como objetivo integrar las aportaciones económicas de los mexicanos radicados en el exterior al desarrollo local de sus comunidades de origen. De acuerdo a las reglas de operación del programa del año 2004 (Ver anexo 4 Pág. 163), el Objetivo General del programa es:

Apoyar las iniciativas de migrantes radicados en el extranjero, para concretar proyectos mediante la concurrencia de recursos de la Federación, estados, municipios, y de los migrantes señalados,

promoviendo la equidad y enfoque de género en los beneficios del programa.²²⁰

Como se mencionó, el programa 3x1 es la evolución del Programa 2x1 creado en Zacatecas en 1992. El 2x1 tenía como objetivo apoyar financieramente los proyectos de los clubes de zacatecanos en sus comunidades de procedencia donde se aportaban dos dólares por cada dólar enviado por y para gente de una misma comunidad migrante zacatecana. La prioridad del destino de las inversiones fue el desarrollo de la infraestructura básica, suministro de agua potable, alcantarillado y energía eléctrica. A partir de 1993 comienza la ejecución de los primeros proyectos con una inversión de \$575,000.00 USD (quinientos setenta y cinco mil dólares). El Programa 2x1 funcionó hasta 1998 y en el año de 1999 se reanudó pero con la inclusión del gobierno municipal convirtiéndose en el Programa 3x1. Ese mismo año se logró tener una inversión de 5 millones de dólares para 93 proyectos en 27 municipios bajo la modalidad 3x1.²²¹

El programa tuvo una excelente aceptación y consecuentemente fue llevado a nivel federal a partir del año 2000. El gobierno del presidente Vicente Fox impulsó dicho programa buscando desarrollar proyectos de la misma línea que el PROGRESA y generar infraestructura social básica orientada a mejorar las condiciones y calidad de vida de los migrantes en sus localidades de origen. Es por esto que la *Población Objetivo* de la iniciativa son “localidades en condiciones de pobreza...que requieran el mejoramiento de infraestructura social básica y desarrollo de proyectos productivos y que sean seleccionadas

²²⁰ SEDESOL, *Iniciativa Ciudadana 3x1, Reglas de Operación 2004*, <http://www.microrregiones.gob.mx/3x1oper1.htm>. (última visita 12 de Octubre 2004).

²²¹ Rodolfo García Zamora, “Migración internacional y desarrollo local: una propuesta binacional para el desarrollo regional en el sur de Zacatecas”, *Red Internacional de Migración y Desarrollo*, <http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/documentos/12.pdf> (10 de Julio 2004).

por los migrantes.”²²² Para impulsar proyectos de desarrollo, la Federación, estados y municipios aportan un dólar por cada dólar enviado de los propios ciudadanos radicados en el extranjero. Por lo tanto, el programa promueve el mejoramiento de las comunidades de alta emigración, generalmente en extrema pobreza, y fomenta los lazos de identidad de los mexicanos y/o mexico-americanos radicados en el exterior hacia sus comunidades de origen.²²³ En el curso de su aplicación y a pesar de los lineamientos establecidos en las Reglas de Operación del programa, en cada estado de la república el 3x1 ha tenido diferente aceptación, proyección, así como diferentes resultados. Por lo mismo, consideramos necesario proporcionar datos referentes al manejo del programa 3x1 en el estado de Tlaxcala por ser nuestro caso de estudio. (Ver Anexo 5 Pág. 169 funcionamiento detallado del programa 3x1 en la República mexicana y en Tlaxcala).

3.2 Contexto económico y productivo de Tlaxcala ante la migración

El estado de Tlaxcala pertenece a la región central de México²²⁴, la cual en cuestiones de migración se distingue por no contar con una población altamente migrante a diferencia de Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas o Durango. Originalmente, Tlaxcala se había caracterizado por contar con una migración al interior de la república principalmente hacia el Distrito Federal, al estado de Puebla e Hidalgo.²²⁵ Sin embargo, desde la década de 1980 el movimiento hacia Estados Unidos ha ido creciendo hasta el punto de construir redes migratorias de familiares o amigos, y convertir a Tlaxcala en un estado expulsor de

²²² SEDESOL, *Iniciativa Ciudadana 3x1, Reglas de Operación 2004*, <http://www.microrregiones.gob.mx/3x1oper2.htm> (10 de Julio 2004).

²²³ SEDESOL, “Programa 3x1”, www.sedesol.gob.mx/mexicanosenelexterior/main.htm (10 de Julio 2004).

²²⁴ Durand y Massey, *Clandestinos*, 81. De acuerdo a los autores la región central esta formada por el Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Oaxaca, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.

²²⁵ *Ibid.*, 82.

migrantes. Es preciso reiterar que los factores que han contribuido a que se consolide la migración tlaxcalteca, han dependido en mayor proporción a los periodos de crisis económicas de México (1982-1994) y sus efectos sociales, que únicamente a factores de marginación y pobreza en el estado. (Ver anexo 6 Pág.174 Índices de Marginación en Tlaxcala). De hecho, se ha demostrado que no son las personas de los sectores más pobres las que emigran, y menos en periodos de crisis económicas cuando se agudiza más su solvencia económica. En cambio, se ha propuesto que este fenómeno se da en capas de la población no tan desfavorecidas (clase baja alta y media baja) que empiezan a sufrir un proceso de empobrecimiento (a raíz de crisis o recesiones económicas) y tienen una propensión a migrar, ya que “poseen algún grado de solvencia económica, calificaciones para el empleo en lugares probables de destino,”²²⁶ así como conexiones familiares en Estados Unidos. CONAPO estima que la propensión a migrar, a pesar de los costos económicos, se debe en gran parte a la existencia de amigos o familias que les dan cierto nivel de seguridad para iniciar el viaje:

[...] sectores pobres de algunos países que estarían excluidos de los procesos migratorios tradicionales, pueden superar las dificultades y limitaciones que implican los costos de la migración, gracias al aporte de familiares que emigraron previamente.²²⁷

A pesar de que la migración en Tlaxcala se encuentra en un proceso de maduración, la población rural es generalmente la más propensa a migrar, pero este fenómeno también se ha extendido a la población urbana. Los factores de expulsión (*Push factors*) que hemos distinguido a lo largo de nuestra investigación radican en los bajos salarios por largas horas de trabajo, la escasez de empleos bien remunerados, incluso la ambición de mejorar la

²²⁶ CONAPO, “Los Enfoques de la Migración”, 23.

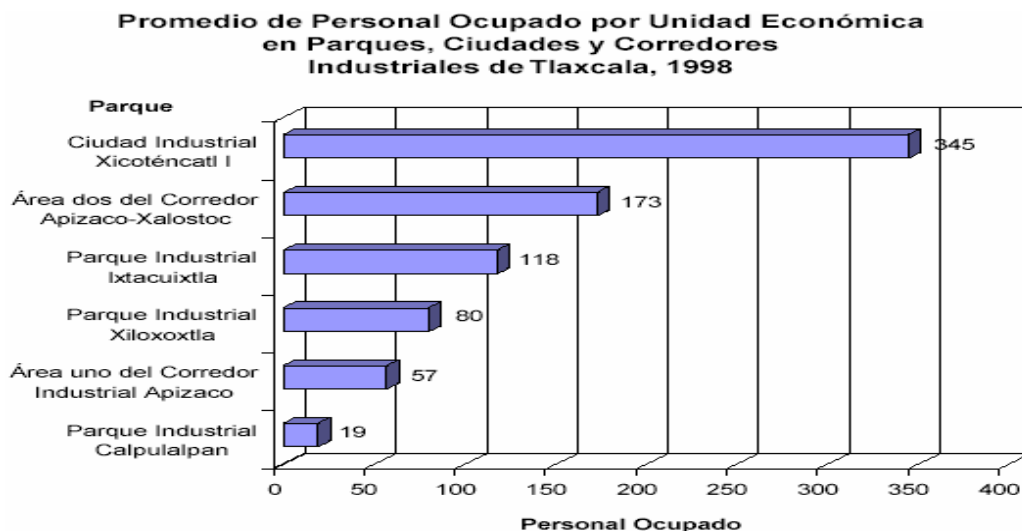
<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/cap02.pdf> (13 de Septiembre de 2004).

²²⁷ Ibid., (13 de Septiembre de 2004).

posición socioeconómica de la familia o individuo dentro de las comunidades. En la población rural predomina el bajo ingreso por los bajos precios (establecidos por intermediarios) de los productos agrícolas o ganaderos de los campesinos y pequeños comerciantes tlaxcaltecas. Estos factores han desalentado las economías locales, más que nada en el campo, y por lo tanto, generan la búsqueda de alternativas en la migración hacia Estados Unidos.

En su estructura económica, Tlaxcala es un estado parcialmente industrializado y tradicionalmente agrícola. Por lo tanto, su estructura socioeconómica es diversa, con zonas modernas y zonas marginadas que contrastan dentro de una misma ciudad, dentro de un mismo municipio, y de municipio a municipio. Aunque el estado cuenta con 60 municipios, los centros de desarrollo económico, comercial e industrial, se concentran en la capital Tlaxcala, y en los municipios de Apizaco, Huamantla, Tetla de la Solidaridad, Calpulálpán, y Chiautempan.

Gráfica No.2 Personal ocupado en parques y áreas industriales de Tlaxcala



Fuente: INEGI, Censos Económicos 1999, Parques Ciudades y Corredores Industriales de México, Tlaxcala, http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/biblioteca/default.asp?accion=&upc=702825167554&seccionB=bd (10 Agosto 2004).

La industria es principalmente manufacturera y de acuerdo a datos del 2002 absorbe 63.4 por ciento de la población ocupada en el estado, contra un 0.9 por ciento de la micro y 8.3 por ciento de la pequeña industria.²²⁸ Al interior del estado, la infraestructura industrial se encuentra distribuida en corredores industriales: Malinche, Apizaco-Xalóstock-Huamantla, Panzacola; Ciudades Industriales: Xicohtécatl I y II; Parques Industriales: Calpulalpan, Xiloxotla, Ixtacuixtla y Nanacamilpa; y Áreas Industriales: Velasco y Atlangatepec.²²⁹

Gráfica No.3 Personal ocupado en manufacturas y otras actividades económicas

CONCEPTO	PERSONAL OCUPADO		
	PCCI	MANUFACTURAS	OTRAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS
TLAXCALA	12,176	11,773	403
Ciudad Industrial Xicotécatl I	5,515	5,508	7
Parque Industrial Ixtacuixtla	2,122	1,964	158
Parque Industrial Xiloxotla	1,762	1,744	18
Parque Industrial Calpulalpan	1,517	1,340	177
Área dos del Corredor Apizaco-Xalostoc	690	654	36
Área uno del Corredor Industrial Apizaco	570	563	7

Fuente: INEGI, Censos Económicos 1999, Parques Ciudades y Corredores Industriales de México, Tlaxcala, http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/biblioteca/default.asp?accion=&upc=702825167554&seccionB=bd (10 Agosto 2004).

Sobresale una larga tradición tlaxcalteca en la industria textil y la rama de la confección, sin embargo, también existen industrias químicas, automotriz, de hule, plásticos y de maquinaria. En infraestructura de establecimientos, la micro y pequeña empresa representan un 60.5 por ciento mientras que la grande industria representa un 12.1 por ciento, pero cuenta con la capacidad de generar más empleos.²³⁰ En general, se afirma que Tlaxcala es un estado el cual cuenta con crecimiento económico --producción de

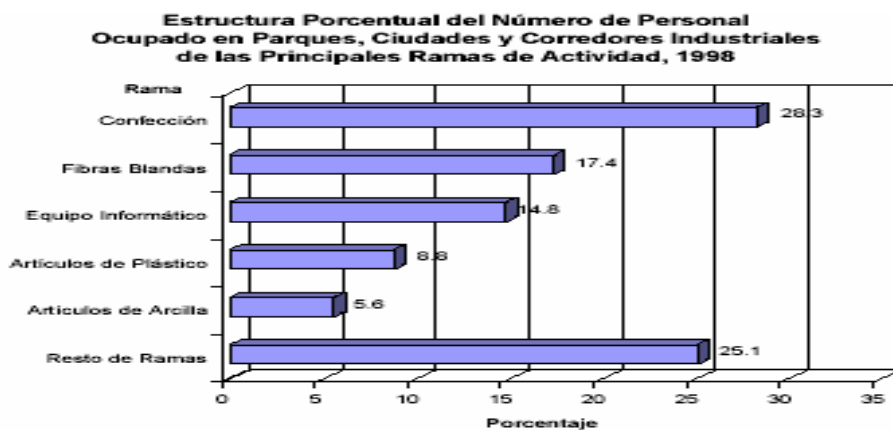
²²⁸ Gobierno del Estado del Tlaxcala, "Indicadores Socioeconómicos", <http://www.tlaxcala.gob.mx/portal/indicadores/indindustria.html> (24 de Agosto 2004).

²²⁹ Ibid., (24 de Agosto 2004).

²³⁰ Ibid., (24 de Agosto 2004).

bienes, servicios y empleos-- gracias a las manufacturas. Tal ha sido su impacto, que de acuerdo a datos de la Secretaría de Economía, entre 1999 y el primer trimestre del 2004, la industria manufacturera recibió 97.9 por ciento del total de la inversión extranjera en Tlaxcala y solamente un 2.1 por ciento se destinó al comercio.²³¹ En el 2003 la IED en el estado fue de 2 millones 480 mil dólares, de la cual 2 millones 472 mil dólares fue inversión en la industria manufacturera y sólo 4.8 millones en Comercio.²³² Actualmente, Tlaxcala cuenta con 72 empresas con inversión extranjera, de las cuales 56 son de la industria manufacturera, 10 se dedican al comercio, 4 en servicios y 2 en la construcción.²³³ Entre los inversionistas destacan Estados Unidos, Alemania, Canadá, Bahamas, Argentina, España e Italia. Además, las principales ramas de inversión han sido: la confección de prendas de vestir, fabricación de autopartes, fabricación de hilos, tejidos y fibras, fabricación de maquinaria y equipos eléctricos.²³⁴ (Ver Anexo 7 Pág.176).

Gráfica No. 4 Personal ocupado por sectores de actividad económica en Tlaxcala



Fuente: INEGI, Censos Económicos 1999, Parques Ciudades y Corredores Industriales de México, Tlaxcala, http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/biblioteca/default.asp?accion=&upc=702825167554&seccio nB=bd (1º de Agosto 2004).

²³¹ Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera, <http://www.economia.gob.mx/?P=1178> (14 de Octubre 2004).

²³² Ibid., (14 de Octubre 2004).

²³³ Ibid., (14 de Octubre 2004).

²³⁴ Ibid., (14 de Octubre 2004).

Ya que nuestro estudio toma en cuenta dos comunidades de los municipios de Apizaco y Huamantla, es necesario analizar brevemente sus principales área de desarrollo. Por ejemplo, Apizaco cuenta con 5 empresas con participación extranjera mientras que Huamantla con 2.

Tabla No.9 Número de empresas con inversión extranjera directa (IED) en municipios de Tlaxcala, 2004.

Municipio	Empresas	Part. %
Tlaxcala	18	25.0
Tetla	14	19.4
Apizaco	5	6.9
Chiautempan	5	6.9
Papalotla de Xicohtencatl	5	6.9
Huamantla	2	2.8
Panotla	2	2.8
Tlaxco	2	2.8
Otros	19	26.5
TOTAL	72	100.0

Fuente: Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.²³⁵

La Tabla 9 nos muestra que tan sólo por su inversión extranjera Apizaco tiende a ser un municipio más empresarial que Huamantla. Su ubicación geográfica se encuentra al norte del centro del estado y está constituido por aproximadamente 67, 675 habitantes de acuerdo al censo nacional de población del año 2000. En este municipio, la industria es el sector económico más importante; hay plantas textiles, fabricas de papel, elaboración de productos químicos y fertilizantes. También cuenta con redes ferroviarias que facilitan el comercio hacia el norte del país con la ciudad de México y hacia el sur del país con la ciudad de Veracruz. Cabe señalar, que la ciudad de Apizaco es una concurrida zona de paso para inmigrantes centroamericanos que viajan por tren diariamente y provienen del sur de México o Centroamérica.

Fuera de la cabecera municipal, en Apizaco también se lleva acabo la ganadería y agricultura pero en menor grado. Hay que notar que las tierras de Apizaco son de

²³⁵ Secretaria de Economía, <http://www.economia.gob.mx/?P=1178>

agricultura de “temporal” donde la producción de granos y vegetales es limitada por el abastecimiento de agua y sequías de las épocas del año y según las condiciones climatológicas. Dentro de sus actividades agrícolas destaca el cultivo de maíz, trigo, cebada y alfalfa aunque la producción se dedica al autoconsumo y al abastecimiento local. Por lo tanto, en este municipio la agricultura es una actividad secundaria y sobresale la industria: “En el municipio [Apizaco] la actividad agrícola ha dejado de ser preponderante, debido al crecimiento de la actividad manufacturera...La actividad agrícola en el municipio es poco significativa, respecto a la del estado [la cual representa 1.5 por ciento del total sembrado]”.²³⁶

A este punto cabe señalar que la actividad agrícola en el estado abarca el 59.3 por ciento de la superficie estatal, donde la agricultura de temporal (el caso de Apizaco) ocupa 89 por ciento de la superficie total sembrada y la agricultura de riego el 11 por ciento restante (el caso de Huamantla y Lázaro Cárdenas).²³⁷

A diferencia de Apizaco, en Huamantla se le conoce como un municipio tradicionalmente ganadero y agrícola de donde provienen la mayoría de las actividades productivas. Este se encuentra ubicado en el sureste del estado y cuenta con 66, 561 habitantes. Sus características de suelo son aptas para la agricultura la cual se practica en la modalidad de “riego” la cual produce casi todo el año. Tal es su importancia que la superficie sembrada en Huamantla representa 10.5 por ciento del total del estado.²³⁸ Sus principales cultivos son el maíz, frijol, haba, trigo, cebada, avena, papa y durazno.²³⁹ Su

²³⁶ Instituto Nacional para el Federalismo-Secretaría de Gobernación, “Enciclopedia de los Municipios de México”, <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/tlaxcala/mpios/29005a.htm> (13 Octubre 2004).

²³⁷ INEGI, <http://mapserver.inegi.gob.mx/geografia/espanol/estados/tlax/agri.cfm> (18 Septiembre 2004).

²³⁸ Instituto Nacional para el Federalismo-Secretaría de Gobernación, “Enciclopedia de los Municipios de México”, http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_tlaxcala (13 Octubre 2004).

²³⁹ Ibid., (13 Octubre 2004).

ganadería esta formada por la cría de ganado bovino, porcino, equino, caprino, y ovino. El municipio también cuenta con industria ya que es el último eslabón del corredor Apizaco-Xalostoc-Humantla donde existen empresas de productos químicos, elaboración de fertilizantes, y plantas textiles.

3.3 Tlaxcala, migración y el programa 3x1

En Tlaxcala el programa 3x1 empezó a operar en el 2002. Como en todos los estados de la República, este se encuentra bajo la dirección de la SEDESOL estatal quien a su vez delega la responsabilidad a la unidad de microrregiones (dentro de todos los programas que ofrece la SEDESOL, tal como Hábitat, Progresá, etc. ésta se encarga únicamente del 3x1) misma que comparte la coordinación con la COPLADET (Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Tlaxcala) y la OFATE.²⁴⁰ Actualmente, el monto que le brinda la federación al estado de Tlaxcala es de \$5, 135, 000.00 (cinco millones ciento treinta y cinco mil pesos. 00/100 M.N.) que se reparte entre las obras que se soliciten y tengan prioridad.

Para propósitos de nuestra investigación nos entrevistamos con el Carlos Ramos, quien funge como jefe del Departamento de Microrregiones en la SEDESOL de estado de Tlaxcala, con la intención de obtener información sobre los proyectos desarrollados en el estado con fondos del programa 3x1. Antes del año 2004, el requisito principal para el programa 3x1 en Tlaxcala consistía en que las aportaciones tenían que venir de la sociedad civil organizada y/o grupos de migrantes. Por ejemplo clubes, sin importar su situación legal.²⁴¹ En cuanto a la proporción económica que las partes deben aportar, la dinámica es la misma al igual que en cualquier otro estado de la República Mexicana: los migrantes aportarían el 25 por ciento de la obra y el gobierno federal, estatal y municipal el resto,

²⁴⁰ En cada estado de la República Mexicana se comparte la coordinación de diferente manera; por ejemplo, en Puebla se comparte la coordinación con la CONOFAM.

²⁴¹ A partir del 1 de Enero del 2004, las reglas del programa cambiaron. Este detalle se explica en los anexos.

dividido en un 25 por ciento por cada instancia gubernamental. Según la SEDESOL en el año 2002 --cuando empezó a operar el 3x1 en Tlaxcala,-- se realizaron 14 obras comunitarias en todo el estado. En el año 2003 se realizaron 34 obras, mientras que en el año 2004 están programadas 54 obras de infraestructura próximas a realizarse.²⁴² Las obras que próximamente se realizaran son: la construcción de perforación de pozos de agua potable, electrificación de comunidades, equipamiento de centros de salud entre otros.(Ver Anexo 8 Pág.180).

3.4 Casos escogidos del 3x1 en Tlaxcala

El propósito de este subcapítulo es elaborar una comparación entre comunidades donde se ha llevado el programa 3x1. Se busca analizar la forma de implementación del programa y el cumplimiento de metas de desarrollo promovidas en teoría por las remesas de migrantes y la ayuda del gobierno. Para este efecto, consideramos necesario exponer tres casos específicos, siendo las comunidades escogidas de Los Pilares, Santa María Texcalac y Lázaro Cárdenas en Tlaxcala. Dentro de este marco queremos exponer que no hemos encontrado alguna normatividad u homogeneidad en cuanto a las reglas y funcionamiento del programa. En cuestiones de desarrollo, el impacto ha sido mínimo y se reduce a obras de infraestructura básica en aquellas donde se ha aplicado en programa. Por ejemplo, en Los Pilares se encontró que se han hecho obras pero sin el programa 3x1 o bien en Lázaro Cárdenas se han realizado obras que supuestamente están avaladas por el programa 3x1 pero que al término de nuestra investigación nos dimos cuenta que no es así. En otro caso, como se apreciará en Santa María Texcalac no se conoce el programa 3x1.

²⁴² Entrevista personal con Lic. Carlos Ramos. Segunda visita (20 de Julio 2004).

3.4.1 Los Pilares

“Pilares” es una comunidad que pertenece al municipio de Huamantla, en el estado de Tlaxcala. En dicha comunidad la población se dedica a la agricultura de temporal principalmente siembra de maíz tanto para el autoconsumo como para la distribución local. Actualmente, la gente de la comunidad se dedica al comercio en pequeña escala; existen pequeñas tiendas de abarrotes, tortillerías, cremerías, pero la mayoría viaja a Huamantla para abastecerse. Los pocos negocios que hay son atendidos por mujeres, ya que los hombres mantienen a su familia a través de remesas producto de su inmigración en Estados Unidos.

Cabe mencionar que Pilares fue de las primeras comunidades que visitamos durante nuestro estudio de la migración en Tlaxcala. Nuestro grupo estaba conformado por 5 estudiantes y 2 maestras de la UDLA, P. Al inicio de nuestra investigación de campo no sabíamos desde cuándo se había convertido en una comunidad expulsora ni en que estado de Estados Unidos se encontraban sus miembros. Mediante encuestas y pláticas personales aprendimos que las primeras dos familias de migrantes salieron aproximadamente hace 20 años.²⁴³ Nos informaron que los migrantes se encuentran dispersos por toda la unión americana aunque la mayoría se encuentra en California. Sobre el uso que hacían de las remesas se nos informó que se ocupan para el sustento del hogar --alimentación, ropa, salud-- y en algunos casos para la construcción de casas que rompen con los estereotipos de las casas comunes de la comunidad (Ver Anexo 9 Pág.186). Igualmente las entrevistas reflejaron que desconocían el Programa 3x1 por lo que ese mismo día decidimos darles una

²⁴³ Entrevista personal con el Padre Elpido Pérez Portilla, párroco de la Iglesia del Pilar en Pilares, (12 de Junio 2004).

plática informativa sobre este Programa de gobierno para que así hubiera un mayor aprovechamiento del ingreso económico de las remesas.

3.4.1.2 Aportaciones sin programa 3x1 en Los Pilares

El lugar donde realizamos la junta era la iglesia de la Virgen del Pilar. Esta iglesia fue construida con aportación de los migrantes que se organizaron y cooperaron para hacerle a la Virgen del Pilar su iglesia siendo la fiesta de la Virgen el 12 de Octubre. En Pilares frecuentemente los migrantes han regresado para seguir contribuyendo en la construcción y decoración de la nueva iglesia la cual se terminó de construir en 10 años (Ver Anexo 11 Pág. 190). Esta información nos fue dada por el párroco de Pilares Elpidio Pérez Portilla que tenía interés en que su comunidad conociera el empleo que se le puede dar a las remesas para el beneficio y desarrollo de la comunidad.²⁴⁴

Después de darles la plática sobre el programa 3x1, les preguntamos si conocían otra forma de migración y efectivamente estaban familiarizados con el programa de empleo temporal a Canadá donde muchos ya habían realizado trabajos de agricultura y el sector servicios. Sin embargo, al empleo temporal no lo ven como una “oportunidad,” ya que lo que ellos buscan es quedarse allá. Otras interrogaciones que les hicimos fueron sobre si los migrantes que se encontraban en Estados Unidos se conocían, si tenían una red social o si tenían planeado organizarse de alguna forma. La respuesta fue que todos se encuentran dispersos tanto el estado de California como en otros estados. De este modo, les explicamos que es importante que estén organizados allá para formar un club, pues solo así se pueden aprovechar las ventajas del programa 3x1.

²⁴⁴ Ibid., (12 de Junio 2004).

Les comentamos cuáles son los requisitos para organizarse como club, destacando que deben contar por lo menos con 5 miembros mayores de edad (21 años) y que estén residiendo “con papeles.” En este sentido, lo que les preocupaba a los habitantes de Pilares fue que muchos de sus familiares que residen en Estados Unidos con papeles son menores de edad y por lo tanto no tienen la posibilidad de participar en el programa. Existen personas que han adquirido la nacionalidad norteamericana por nacimiento y representaban a la primera generación mexico-americana de Pilares. No obstante, todavía los hijos de los primeros migrantes de Pilares son chicos para formar algún club y no cumplen con los requisitos legales.

También, nos pudimos dar cuenta de que a pesar de que Pilares es una comunidad muy pequeña los mismos habitantes no saben en dónde se encuentran los demás migrantes de su misma comunidad. Este hecho constituye otro indicio del por qué no están organizados. Por ejemplo, durante la junta, al expresar cada persona dónde se encontraba su familiar, sorprendidamente se dieron cuenta que había muchos familiares de otras personas viviendo en la misma ciudad o condado de Estados Unidos. Por otra parte, los habitantes de pilares también tenían diversas preguntas y reservas al respecto. Observar una preocupación generalizada sobre el tema de la administración del dinero. Por ser el 3x1 parte de un programa gubernamental ellos se preguntaban si el dinero de los paisanos iba a pasar de mano en mano y que en el proceso se le fuera quitando “una mochada”. Para ellos la construcción de la iglesia sin la ayuda del gobierno representó un logro propio y llegaban a ver la iniciativa del gobierno como un truco político que es innecesario para obras que ellos quisieran hacer. Desde luego respondimos que su dinero estaba protegido y que no es el único que se iba a aportar. A pesar de las controversias y constantes dudas, el ambiente fue

amable y la gente estaba muy interesada en participar. Sobre estas líneas, esperamos que la información dada en la junta de la iglesia de la Virgen del Pilar sea el comienzo de diversas pláticas para que por lo menos la comunidad de Pilares pueda conseguir a la gente para formar un club en Estados Unidos.

En Pilares, muchos de los municipios de Tlaxcala son muy pobres, se encuentran habitantes con poca educación y en muchos casos no saben leer ni escribir. Por lo tanto, el compromiso y el éxito de poner en marcha un programa del tipo del 3x1 llega a depender de la capacidad de los habitantes de entender su estructura. Se puede plantear que al no tener una figura representativa o líder de grupo que se haga responsable de seguir los trámites en la comunidad apropiadamente, se nos hace difícil creer que habrá alguien en Estados Unidos que tome el liderazgo de formar un club, acercarse al consulado, registrar la organización y asegurarse que el proyecto del 3x1 se lleve a cabo de acuerdo a las normas. Actualmente, los pocos inmigrantes legales de Pilares en Estados Unidos (los hijos incluso tienen que esperar a cumplir la mayoría de edad, 21 años), la dispersión que existe entre ellos, y el miedo por ser deportados, representan impedimentos para acercarse a los consulados mexicanos e informarse sobre el programa 3x1 o sobre otras formas de invertir en México.

3.4.2 Santa María Texcalac

Santa María Texcalac, es una comunidad que pertenece al municipio de Apizaco. Esta comunidad la visitamos por primera vez en el mes de mayo y realizamos trabajo de campo enfocándonos en entrevistas personales y encuestas a familiares de migrantes.²⁴⁵ La

²⁴⁵ Primera visita a la comunidad Sta. María Texcalac. (20 de Mayo de 2004)

población de Texcalac es de aproximadamente 5, 500 habitantes.²⁴⁶ Los integrantes de esta comunidad se dedican principalmente a la agricultura y ganadería. Siembran maíz, cebada, trigo y avena y la ganadería se concentra a la cría de ganado vacuno. La importancia de la cría de vacas es tal que los pobladores definen a Texcalac como una pequeña cuenca productora de leche. Para trabajar los habitantes más jóvenes de esta comunidad se desplazan diariamente a los parques industriales de Xaloztoc y Xicotencatl donde desempeñan labores manufactureras. De igual manera, muchos se trasladan a la ciudad de Apizaco donde trabajan en el sector de servicios como secretarias, costureras, meseros, intendentes, cocineros y albañiles. Por lo tanto, la corta distancia entre Apizaco y Texcalac genera una dinámica de intercambio comercial constante entre ellos; los productores lecheros y agrícolas venden leche y granos en Apizaco y de la misma forma, la gente de Texcalac va a Apizaco a abastecerse de víveres y enseres del hogar.²⁴⁷

La presidencia municipal de Texcalac ha identificado que la participación migratoria de los habitantes hacia Estados Unidos empezó hace aproximadamente cinco años. La causa principal de esta migración se debe a la falta de oportunidades en el pueblo, o al poco salario que reciben por desempeñar algún trabajo que les impide salir adelante. Por medio de las encuestas y entrevistas personales concluimos que son poco más de cien familias de Texcalac que se encuentran en Estados Unidos, y que al igual que en el caso de Los Pilares, los migrantes se encuentran dispersos por todo Estados Unidos, aunque la mayoría se encuentra en el estado de California. Los migrantes de Texcalac se desempeñan en el sector servicios como cocineros, meseros, camareras, y una pequeña proporción labora en la agricultura. El uso de las remesas mandadas por sus familiares es

²⁴⁶ Instituto Nacional para el Federalismo-Secretaría de Gobernación, “Enciclopedia de los Municipios de México”, http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_tlaxcala (10 de Octubre 2004).

²⁴⁷ Entrevista personal con el C. presidente municipal Alfonso Huerta. (14 de Octubre 2004).

principalmente para el sustento del hogar --alimentación, salud--, para la construcción de sus casas o compra de terrenos para que cuando regresen tengan un mejor lugar donde vivir. Como en muchas comunidades migrantes las casas de los migrantes de Texcalac cumplen con características que resaltan de las casas de los demás habitantes.

En Texcalac, el tema de aprovechamiento de remesas es nulo. En entrevista personal con el Sr. Alfonso Huerta actual presidente municipal nos comentó que la SEDESOL (encargada de difundir el programa en Tlaxcala mediante juntas anuales) nunca le había dado información respecto al programa 3x1. Sin embargo, el presidente tenía conocimiento del programa gracias a la primera de nuestras visitas a esa comunidad: “Adquirimos conocimiento del programa 3x1 gracias a la visita de su grupo de investigación.”²⁴⁸

Al preguntarle su opinión sobre este programa de gobierno, el presidente municipal aclaró que por el momento será difícil contar con la participación de la ciudadanía, ya que por ser una migración muy nueva, todavía estas personas migrantes no han cubierto sus necesidades e intereses personales. Es decir, va a transcurrir unos años en que los migrantes de Texcalac cuenten con un capital en dólares que les permita invertirlo a obras de su interés. Hay que recordar que los migrantes que apenas empiezan su vida laboral en Estados Unidos, tendrán que pasar por muchas etapas y varios años antes de que reúnan dinero suficiente como para invertirlo en una empresa que de empleo a otras personas. Es por eso que primero mejoran sus necesidades individuales y después la de sus seres más cercanos. Por lo tanto, se contará con la participación migrante hasta que hayan cubierto sus necesidades y hasta entonces, y si así lo desean, podrán ayudar a su comunidad de origen. Por otro lado, el presidente nos comentó que Texcalac siempre está limitado en recursos, y por lo tanto, la participación del municipio en programas de desarrollo estaría limitada. En

²⁴⁸ Ibid., (14 de Octubre 2004).

la presente administración, la falta de recursos ha llevado al presidente municipal a pedir recursos al gobierno del Distrito Federal, ya que menciona que los recursos del gobierno de Tlaxcala se acabaron.

Las obras que la comunidad necesita primordialmente son: rehabilitación de las redes de agua potable, alumbrado, un centro de salud, y pavimentación. Aunque aclara que durante su administración abasteció a Texcalac de más de cien postes de luz. Sin embargo, argumenta que ha hecho pocas obras debido que a el municipio absorbe los gastos de luz de habitantes que no pagan la luz y por este y por otros motivos los pocos recursos son gastados en cuestiones de la comunidad. Cuando realizamos el trabajo de campo pudimos constatar que la comunidad necesita conocer más ampliamente el programa 3x1, decidirse a formar un club en Estados Unidos, y brindarles confianza a sus familiares para que se decidan a ayudar a sus comunidades. Durante el primer contacto con la comunidad no pudimos brindarles toda la información sobre el programa 3x1 pero confiamos que con la información proporcionada al presidente municipal aunque es poca y se necesita profundizar esperamos los motive para organizarse para gozar de los beneficios del programa 3x1. Posiblemente las cuestiones políticas que atraviesa la comunidad (el Sr. Huerta acabará dentro de poco su administración) permitirá a los investigadores e instancias de gobierno, regresar y brindar la información pertinente hasta la nueva administración.

3.4.3 Lázaro Cárdenas

Lázaro Cárdenas es un municipio donde la población consta de un poco más de 2,000 habitantes. La mayoría son obreros, se dedican a la agricultura de riego, atienden pequeñas

tiendas familiares, fondas y participan en el comercio informal. La gente obrera trabaja en la comunidad Xicotencatl, que queda a 10 km. de Lázaro Cárdenas. En la ciudad industrial Xicotencatl existen varias empresas que les dan trabajo a muchas comunidades cercanas. Los agricultores de Lázaro Cárdenas siembran maíz, trigo y hortalizas donde destaca la siembra de lechuga; en este municipio la superficie sembrada representa el 0.3 por ciento del total del estado.²⁴⁹ De todas las comunidades visitadas durante nuestra investigación nos percatamos de que, a pesar de que es una comunidad expulsora de migrantes, la mayoría de la población sigue siendo masculina quienes son los proveedores del hogar.

En entrevista con el Ing. Pedro Leopoldo García Mora²⁵⁰ quien funge como secretario particular del presidente municipal Manuel Loaiza Ramírez, nos proporcionó datos sobre la migración en Lázaro Cárdenas y sobre su primera obra realizada con el Programa 3x1. Los migrantes de ésta comunidad se van hacia Carolina del Norte y allá se dedican a la agricultura y a los servicios. Esta migración está identificada por ser temporal, con periodos de 3 a 5 meses al año, y por lo tanto no es permanente. En Lázaro Cárdenas de igual manera, se observa la existencia de casas que sobresalen de las características de las casas comunes (Ver Anexo12 Pág.192). Lo interesante de estas casas consiste en que han introducido arquitectura de Estados Unidos, lo cual a nivel simbólico transmiten respeto y distinción en toda la comunidad por ser el fruto de ideas que les ha dado la migración.

En esta comunidad se aprecian olas migratorias muy ligadas a la situación económica de las industrias y a las condiciones agrícolas. Esto sucede cuando las empresas aledañas hacen recorte de personal; cuando son épocas de sequía y no se pueden dedicar a

²⁴⁹ INAFED-Secretaría de Gobernación, “Enciclopedia de los Municipios de México”, http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_tlaxcala (20 de Octubre 2004).

²⁵⁰ Entrevista personal con el Ing. Pedro Leopoldo García Mora secretario particular del presidente municipal de Lázaro Cárdenas (20 de Julio 2004).

la agricultura; cuando les compran sus productos a muy bajos precios y prefieren echar a perder su cosecha, ya que recolectar y transportarlo al mercado municipal no les reditúa casi nada. Como podemos apreciar, a pesar de ser una comunidad con fuentes empleo principalmente en la ciudad industrial Xicotencatl y en la agricultura local, éstas no son suficientes para disminuir la migración. La migración de esta comunidad como en casi todas las comunidades tlaxcaltecas es ilegal pero se distingue por ser circular (ida y vuelta) por lo que no se cuenta con datos precisos que establezcan el número de personas que salen al año.

3.4.3.1 Lázaro Cárdenas y el programa 3x1: caso excepcional

A éste subcapítulo lo hemos denominado excepcional con el propósito de evidenciar que desde los trámites hasta la realización de una obra del Programa 3x1 en este municipio, se detectaron anomalías en el procedimiento del mismo que obligan a pensar que las reglas de operación no son iguales para todas las comunidades al menos en el estado de Tlaxcala que es nuestro caso de estudio. En Lázaro Cárdenas el programa 3x1 se conoce desde el 2002, sin embargo, a pesar de que el programa ya entró en acción, en ellos no han participado los migrantes. La ausencia de los migrantes y familiares en este programa representa una anomalía que sugiere que no hay participación ciudadana por apatía y desconfianza en el gobierno. Inicialmente, la SEDESOL realizó una junta con el presidente municipal de Lázaro Cárdenas Manuel Loaiza donde le dio a conocer los beneficios que éste programa podría traer a su comunidad. Ante esta nueva oportunidad, el municipio especuló que éste programa era una buena forma de proveer a Lázaro Cárdenas un desarrollo comunitario. Para dicho efecto, el cabildo de la comunidad estudió algunas obras que se necesitaban para

la población y concluyeron que era de vital importancia un pozo de agua potable mismo que visitamos (Ver Anexo10 Pág.188). Como parte del procedimiento usual, el ayuntamiento solicitó la obra a la SEDESOL y a la COPLADET a mediados del 2002, sin embargo obtuvo una respuesta hasta finales del 2003 cuando de acuerdo al procedimiento del Programa 3x1 en Tlaxcala, el tiempo de respuesta es de 2 semanas. La excusa que dieron éstas instancias fue que se había extraviado el expediente de Lázaro Cárdenas. Según la versión del ayuntamiento de Lázaro Cárdenas, la aceptación de la obra se retrasó a consecuencia de preferencias políticas en el Gobierno del Estado de Tlaxcala. Cabe mencionar que la administración de Lázaro Cárdenas es priísta mientras que la SEDESOL del estado de Tlaxcala es perredista; esta diferencia representa un obstáculo de índole partidista y de preferencias políticas a una obra de beneficio social. En este contexto, al cabo de un año y medio de retraso en el trámite de la obra, la SEDESOL estatal autorizó los recursos para construir “el pozo” hasta principios del año 2004.

En esta ocasión, el municipio de Lázaro Cárdenas absorbió la parte que le correspondía a los migrantes (el 25 porciento restante) ya que los habitantes locales se habían rehusado a participar en una obra que consideraron responsabilidad del propio gobierno y no de ellos. De acuerdo al secretario del presidente municipal, los beneficiarios no estaban dispuestos a cooperar por la falta de confianza en su ayuntamiento y porque pensaban que el gobierno les debe proveer de ésta y otras obras. Por lo tanto, al no contar con el apoyo de migrantes el ayuntamiento negoció y llegaron a un acuerdo con la SEDESOL y COPLADET para que finalmente se realizara la obra. El pozo de infraestructura social tuvo un costo total de \$782, 677.40, pesos y a pesar que el municipio patrocinó el 50 porciento y el gobierno estatal y el federal el otro 50, el ayuntamiento

terminó agradeciendo el apoyo a la SEDESOL porque sin su apoyo ésta obra no se hubiera hecho posible el pozo. Para efectos de la construcción de obras de ayuda a la comunidad, el hecho de que el municipio absorbiera el costo de la obra del pozo resultó un evento beneficioso. No obstante, la anomalía se encuentra en el hecho de que esta obra fue realizada bajo el nombre del Programa 3x1 cuando en ella no participaron los migrantes. Por lo tanto, hemos concluido que tanto el lento proceso burocrático, las preferencias políticas, como la falta de compromiso de los migrantes y sus familiares en Lázaro Cárdenas, ilustran uno de los tantos ejemplos de la falta de voluntad social y política de la gente involucrada en los problemas del desarrollo.

3.5 Obstáculos del programa 3x1

Los programas en México como el 3x1 son más de obras sociales que de desarrollo, son tan específicos que no dan pie a pensar en un programa integral que contribuya al desarrollo del país y que tenga impacto en los estados.²⁵¹

Raúl Delgado Wise.

El programa 3x1 es una iniciativa de “desarrollo” que se comparte entre los migrantes, organizaciones civiles y el gobierno. No obstante, se debe aclarar que este desarrollo es limitado, no frena la migración y se deberían buscar mecanismos que realmente generen un efecto multiplicador en la economía local y no solamente la construcción de infraestructura urbana. Dentro de los objetivos sociales del programa 3x1 mencionados en distintos comunicados de la SEDESOL, destaca un deseo generalizado de producir un desarrollo comunitario que frecuentemente no llega a cumplirse plenamente. Estos son algunos

²⁵¹ Teresa Velásquez, “Hombre de absoluta libertad, Raúl Delgado Wise”, www.ciu.reduaz.mx.uaz.nsf/0/b8262b557e5d6f8386256e93005b1e6f?OpenDocumet (7 Junio 2004).

ejemplos: “el promover dicho programa entre las federaciones y clubes de migrantes para que participen con mayor intensidad que permitan *combatir los rezagos en sus poblaciones,*”²⁵² “...impulsar las iniciativas...que *mejoren las condiciones socioeconómicas de las localidades* seleccionadas,”²⁵³ “*favorecer el desarrollo* de las comunidades de origen de los migrantes y *eleva la calidad de vida de su población*”;²⁵⁴ “la SEDESOL aporta recursos federales para *el desarrollo de proyectos sociales productivos* que contribuyan a *eleva los niveles de vida y a mejorar los ingresos familiares;*”²⁵⁵ “contribuir a *resolver carencias en materia de infraestructura básica,* de servicios o *generar fuentes de ocupación e inversión* para la población.”²⁵⁶

A pesar de las metas que se ha planteado el gobierno la realidad es distinta. En su aplicación, los objetivos de desarrollo y la cooperación gobierno-comunidad-migrantes, se encuentran con varios obstáculos que impiden su realización dependiendo del estado, del tipo de migración que se lleva a cabo en sus regiones, del monto de las remesas enviadas, del tipo de sus necesidades, de factores socio-culturales, de las condiciones políticas internas de la comunidad, municipio y estado, del nivel de participación ciudadana, de la difusión e interés en el programa, entre otros. En Tlaxcala, la relación migración-programa 3x1 cuenta con varias limitantes que al menos en el corto plazo no han permitido que se cumplan las metas establecidas y que realmente son necesarias para el estado.

²⁵² Notimex, “Ampliaría Sedesol Programa Tres por Uno a 23 estados”, www.e-mexico.gob.mx/wb2/eMex/eMex_Ampliaría_Sedesol_Programa_Tres_por_Uno_a_23_ (10 de Julio 2004).

²⁵³ Secretaría de Desarrollo Social, “Reglas de Operación”, www.microregiones.gob.mx/3x1oper1.htm (última visita 1o de Agosto 2004).

²⁵⁴ Ibid., (última visita 1o de Agosto 2004).

²⁵⁵ Secretaría de Desarrollo Social, “Programa 3x1” www.sedesol.gob.mx/programas/3x1.htm (última visita 1o de Agosto 2004).

²⁵⁶ Ibid., (última visita 1o de Agosto 2004).

Como primer limitante en la realización de obras, nos encontramos con el problema del clientelismo político y corrupción. Muchas veces, las obras son abanderadas por partidos políticos a tal grado que llegan a distorsionar el objetivo imparcial al cual se han comprometido los migrantes y la SEDESOL. Cuando existe diferencia de partidos entre el municipio beneficiado y la administración de la SEDESOL, se llega a atrasar la realización de obras tal como sucedió en Lázaro Cárdenas. El proyecto de éste municipio de administración priista fue trasapelado por el periodo de un año y medio por los funcionarios perredistas de la SEDESOL de Tlaxcala. Ya llegado el tiempo de su autorización, los funcionarios de la Unidad de Microrregiones decidieron volver a registrar el proyecto con fecha de ese mismo año para evitar “confusiones” por el retraso. Lo que es preocupante es que existan acciones donde se resta preferencia y buen trato en la aplicación del programa por el hecho de que la comunidad es gobernada por otro partido. Comúnmente se pensaría que la comunidad beneficiaria es la más importante y no los partidos o los funcionarios de gobierno.

Sin embargo, cuando ni los migrantes ni la propia comunidad beneficiaria participa en la obra, el fin último y razón de ser del programa 3x1 queda sin representación. Ante este escenario, Lázaro Cárdenas fue una vez más protagonista de un segundo obstáculo de las metas del 3x1. Para la construcción de un pozo de agua, la comunidad y los migrantes estuvieron ausentes en una obra diseñada para ellos. Aunque el dinero provino de la partida económica del 3x1 y del municipio únicamente, se rompió con la principal regla de operación que es la presencia de iniciativa ciudadana migrante. Este caso nos proveyó información sobre uno de lo más grandes desafíos del programa: despertar el interés de la ciudadanía y aumentar su participación. Entre la gente de Lázaro Cárdenas abunda el

pesimismo y la desconfianza hacia el gobierno, los partidos políticos y los líderes en el poder. Además, como se mencionó anteriormente, esta comunidad piensa que es deber del gobierno realizar las obras de infraestructura por que ellos pagan sus impuestos. Sobre este argumento, algunos habitantes afirman que “sí los que viven acá no cooperan los de allá menos.” Esta problemática es de suma importancia ya que para que se realicen obras de infraestructura e inversión primero que nada se necesita de la *voluntad del migrante* en dos formas: primero, una vez que gane suficiente dinero, que el migrante tenga deseo de enviar remesas y en su defecto, que tenga familia o amigos a quien enviarle; y segundo, que el migrante desee que las remesas vayan destinadas a una inversión o negocio y no cuestiones personales. En pocas palabras, se necesita la confianza del migrante para invertir.

La falta de difusión del programa fue otra limitante que encontramos por parte del gobierno. Los funcionarios que tienen a su cargo el programa 3x1 no se acercan a las comunidades que lo necesitan. En base a nuestra entrevista con el delegado de SEDESOL, en Tlaxcala el programa se les da a conocer a los presidentes municipales para que sean ellos mismos quienes le den difusión. El caso de Texcalac, donde no se conoce el 3x1, es un ejemplo de la falta de coordinación en los programas de desarrollo del gobierno. Es más, realizar una obra pública (como el pozo de Lázaro Cárdenas) no es suficiente; no se les da mantenimiento, no generan empleos duraderos (sólo lo que dura la obra) y el seguimiento técnico y administrativo esta sujeto a presupuesto.

Por otra parte, existen diversos factores sociales que intervienen en la participación de los migrantes en programas o ayuda comunitaria en sus pueblos natales. El migrante puede llegar a mostrar apatía o simplemente desinterés por ayudar a su comunidad debido a

que este ha desarrollado un nuevo estilo de vida en Estados Unidos. Sucede frecuentemente que la migración es grupal o a nivel familiar dejando ningún vínculo con su lugar de origen. Otro caso que se llegó a comentar durante las entrevistas en Tlaxcala es que muchos hombres forman una nueva familia “con otra mujer” en Estados Unidos abandonando su hogar en México y por lo tanto no enviando remesas. También es sabido que muchos se mueren en el intento o regresan enfermos de SIDA; ante esta situación, se necesitan varios migrantes en condiciones óptimas para reproducir una tradición laboral que tenga un auge económico. Para aportaciones colectivas se necesitan de varios migrantes que trabajen y se conozcan, pero que reciban un cierto salario que les permita tomar parte de él para enviarlo y les permita vivir a ellos. En Tlaxcala este proceso se está dando lentamente principalmente por que aunque hay migrantes no todos se concentran en un solo lugar y los pocos migrantes que hay vienen de distintas comunidades. Ante lo que hemos observado estos elementos pueden socavar la estructura de un programa como el 3x1 que depende del vínculo transnacional entre la comunidad mexicana y aquellos que se encuentran en “el otro lado” y de la cooperación organizada.

En cuanto a la participación ciudadana nos dimos cuenta que el interés de los migrantes muchas veces no es el desarrollo local sino el desarrollo personal. Su prioridad es construir o remodelar sus casas y mejorar su aspecto individual. No obstante, la falta de dinero sigue siendo un obstáculo en cualquier empresa ya sea de gobierno, privada o comunitaria. Por eso, cuando el dinero es escaso y se tiene que conseguir por medio de la migración, el uso de este es racionalizado y busca satisfacer los deseos del migrante antes que nada. La migración Tlaxcalteca es un movimiento nuevo que data de los años de 1980 y 1990. Consecuentemente, su injerencia en asuntos de sus lugares de origen ha ido

creciendo pero de manera lenta y en la misma proporción su capacidad de aportación monetaria. A pesar de que el inmigrante gana un salario en dólares, no hay que olvidar que sale de zonas rurales muy pobres y su condición económica no mejora hasta después de unos años de acoplamiento en la nueva sociedad. Por lo tanto, la capacidad del tlaxcalteca de contribuir con obras comunitarias, que incluso están fuera de su núcleo familiar, es limitada durante los primeros años de su migración. Su salario en Estados Unidos es competitivo, sujeto a más de 8 horas de trabajo y gran parte de lo que gana es usado para alimentarse y pagar su vivienda. El dinero restante, puede considerarse como parte de las remesas, sin embargo, éste sigue estando limitado y por lo consiguiente, lo que su familia recibe también tiene un uso restringido. En este respecto, Jorge A. Bustamante nos recuerda que la migración sigue estando vinculada a situaciones de crisis económicas y los migrantes no dejan de percibir sus estragos;

Los más pobres no pueden sufragar los gastos, cada vez más altos, que corresponden al costo de la migración, entendiendo esto como todo aquello, que una persona tiene que pagar desde que sale de su casa hasta que recibe su primer cheque en Estados Unidos. La migración no esta correlacionada con la pobreza y, finalmente con el desempleo, sino que está correlacionada con la diferencia salarial.²⁵⁷

Por lo tanto, también es importante subrayar que el migrante pocas veces ahorra. Aquellos migrantes que les ha ido bien, prefieren invertirlo para mejorar “su bienestar material y representar estatus social y de movilidad por medio del gasto privado.”²⁵⁸ Lo que no se usa para el gasto diario (comida, transporte, medicinas) se usa para adquirir bienes de consumo o bien, para comprar más tierra o adquirir ganado. Lo que queda en último lugar es el gasto

²⁵⁷ Antonio Cerda Ardura, “La Ly de Inmigración estadounidense, afirma Jorge A. Bustamante, Abarata la mano de obra,” *Siempre* No.2289 (1997): 14.

²⁵⁸ Luin Goldring, “Difuminando Fronteras: Construcción de la comunidad transnacional en el Proceso Migratorio México-Estados Unidos” en Saúl Macías Gamboa y Fernando Herrera Lima eds. *Migración Laboral Internacional* (México: Benemérita Universidad de Puebla, 1997), 84-85.

colectivo para inversión productiva. De acuerdo a datos del 2001 de Nacional Financiera (NAFIN), se estima que del monto total recibido por remesas familiares 80 por ciento se destina a satisfacer necesidades básicas de la familia; 16 por ciento a la restauración, construcción o remodelación de viviendas; 3.5 por ciento a la inversión personal, y 0.5 son aportaciones comunitarias.²⁵⁹ Si consideramos que para que el 3x1 este activo o impulsar el desarrollo económico y social a través de empresas patrocinadas por migrantes se necesiten remesas de tipo colectivo (donadas por migrantes organizados) la forma en que éstas se gastan tradicionalmente representa un problema que frena la capacidad del dinero de remesas para usarlo en inversión. Se afirma que cualquier inversión para el desarrollo por medio del aprovechamiento de remesas sólo contará con un 0.5 por ciento de ese dinero contra un 99.5 por ciento que se dedica al gasto familiar en toda su extensión.²⁶⁰

Rodolfo Turián argumenta que después de la satisfacción de necesidades básicas y gastos en vivienda, una proporción menos significativa, entre 10 por ciento y 15 por ciento del gasto monetario de los recursos, es dedicada a la llamada “inversión productiva.”²⁶¹ Esta realidad constituye un problema para el desarrollo financiado por migrantes que quieran contribuir con sus comunidades. En primer lugar, el migrante llega a estar estable económicamente después de varios años en Estados Unidos, y si cuenta con un excedente económico, es muy probable que se invierta en otros bienes o rubro que no se el de infraestructura o desarrollo. En segundo lugar, cuando el migrante piensa en desarrollo este piensa en su persona y su familia. Para él, el desarrollo (en términos de empleo, mejor salario y un mejor nivel de vida) es un logro personal que se puede alcanzar por medio de la

²⁵⁹ Jesús Arroyo Alejandre e Isabel Corvera Valenzuela, “Actividad económica, migración a Estados Unidos y remesas en el occidente de México”, *Migraciones Internacionales* 2, no.1(Enero-Junio 2003):40.

²⁶⁰ *Ibid.*, 40.

²⁶¹ Rodolfo Turian, “Migración, remesas y desarrollo”, La situación demográfica de México 2002. www.conapo.gob.mx/publicaciones/2002/06_pdf (15 de Julio 2004).

migración hacia Estados Unidos (no niega que la industria o el gobierno lo consigan, pero simplemente los beneficios que éstos ofrecen son insuficientes y no les han beneficiado). Antes de emigrar, el subdesarrollo invade al ciudadano y sus familias (potenciales migrantes), los cuales a lo largo de su vida y por generaciones, han recurrido al gobierno y a fuentes de empleos locales que finalmente les han negado --por varias razones-- la capacidad de vivir mejor. De esto modo, cuando los migrantes en Estados Unidos envían remesas, su uso final no es componer el entorno comunitario que por muchos años ha permanecido subdesarrollado. En efecto, los efectos del subdesarrollo y desigualdad lo han alentado a migrar. La migración, que usualmente es permanente, significa el abandono de su comunidad o municipio a cambio de un lugar en Estados Unidos que sea más móvil económicamente. Si tomamos este argumentó al límite, el abandono de sus pueblos, campos, trabajos y familias ha sido una decisión redituable y que vale la pena. Sin duda, si no fuera redituable, la migración no sería tan efectiva y constante.

Al interior de las comunidades, la remesa atiende a otras necesidades que van desde lo socio-económico hasta lo cultural. En este sentido Luin Goldring menciona que existe una problemática entre los patrones de gasto privado (individual o doméstico) y el gasto colectivo del migrante. Cuando el migrante tiene dinero para invertirlo o gastarlo, el autor reconoce que el gasto esta sujeto a distintos factores:

[Con el dinero de las remesas] Hay forcejeos generacionales y de género sobre el gasto de dinero dentro de las familias. De igual manera, las prioridades de la *comunidad* no se definen sin forcejeos que se basan en género, generación, clase y otras divisiones, incluso las rivalidades familiares viejas.²⁶²

Por ejemplo, en el caso de Pilares, deducimos que el primer gasto colectivo hecho en favor de la construcción de la iglesia, se debió más que nada de su devoción religiosa a la Virgen

²⁶² Ibid., 84.

del Pilar que a aspiraciones de urbanización, infraestructura o desarrollo de otro tipo. En ese caso, el vínculo religioso de los migrantes sobresale por dos cosas: primero, por que a parte de sus gastos personales, los migrantes reservaron dinero de manera efectiva y organizada (aunque por 10 años) para una obra colectiva relacionada con sus creencias religiosas; segundo, el hecho de construir un templo fue más prioritario para ellos que patrocinar una escuela o un centro de salud local. Este caso empírico deja patente una realidad: para el migrante, el desarrollo de infraestructura y obras comunitarias no es una prioridad. El deseo de progresar y desarrollarse está en la movilidad social que les puede dar individualmente la migración y un empleo estable en Estados Unidos. Si el jefe de familia triunfa en su intento de migrar, los beneficios se transmiten a su familia y en último lugar a las necesidades de su comunidad.

Para cuestiones de obra pública e infraestructura, es muy probable que el motor que acelere las aportaciones económicas dependa de la intensidad de sus necesidades locales. Si las carencias se agudizan demasiado y el municipio no puede resolverlo con su presupuesto, el 3x1 es una opción viable para crear la infraestructura pero no un negocio productivo, ni elevar el nivel de vida, ni mejorar los ingresos familiares --tal como lo plantea la SEDESOL-- al menos en el corto plazo. Si pensamos en el desarrollo como “un proceso mediante el cual se puede mejorar la calidad de vida de la sociedad”²⁶³ o de acuerdo al Banco Mundial, como un “aumento sostenido de los estándares de vida, lo cual comprende consumo material, educación, salud y protección del medio ambiente”²⁶⁴ deducimos que el desarrollo es una suma de varios factores donde el motor que impulse la calidad de vida será producto de la participación del gobierno, la iniciativa privada y la sociedad en su

²⁶³ Carrillo y Carrillo, “El análisis económico y del desarrollo sustentable”, 35.

²⁶⁴ Borja, *Enciclopedia de la Política*, 263.

conjunto. En este sentido el desarrollo es más un producto de la cooperación gubernamental, privada (empresas) y civil (ONGs, asociaciones, clubes, grupos sociales) para alcanzar objetivos que beneficien la vida de una comunidad directa e indirectamente tales como: crear el ambiente para la creación de comercio, establecimiento de industrias que hagan productos que faciliten nuestras actividades diarias, creación de empleos y de salarios que permitan aumentar el consumo y las ventas, aumentar la producción y disponibilidad de alimentos básicos (agua, leche, huevos, verduras, carne, frutas) creación de infraestructura urbana (camino, luz, drenaje, agua potable, etc.), creación de servicios públicos y privados (escuelas, hospitales, seguridad, transporte). Mediante el cumplimiento de estos objetivos se buscará satisfacer las necesidades de una población donde el ideal del “desarrollo” será que todos tengan el mismo acceso a estos servicios y recursos tanto públicos y privados y que la calidad de estos servicios y recursos vaya en aumento y cubriendo a todos los habitantes.

No obstante, el desarrollo va beneficiando a la sociedad en una forma desigual y no todos son favorecidos. En el caso de los pobladores que se vuelven migrantes, estamos hablando de un grupo de la sociedad que si bien no es pobre al extremo, desea alcanzar un mayor grado de bienestar individual y familiar por medio un traslado a un lugar que está desarrollado de tal manera que da empleo y mejor ingreso a sus ciudadanos. Cuando el ingreso económico de los migrantes es de nivel superior al de sus familiares (favorecido por el tipo de cambio peso/dólar) en sus comunidades, por medio de las remesas ellos tienen la capacidad de proveerles ese ingreso que no tienen y que no cubre el estado o la iniciativa privada, donde la ayuda económica está movida por un vínculo familiar afectuoso. Entonces, el dinero de los migrantes, las remesas, se vuelve un medio por el cual se

satisface las necesidades de ciertos grupos de la población y así con ese dinero --que genera más recursos--, a los familiares de migrantes se les provee de la capacidad de que ellos paulatinamente cambien su entorno, pero este cambio, a su vez dependerá del uso que se le de al dinero de las remesas. Es decir, después de pasar el filtro de las necesidades principales, el dinero que sobre de las remesas podrá ser invertido o no según los intereses del jefe de familia o de toda la familia.

En este entorno, para producir desarrollo económico donde surjan empresas y negocios que den empleo y un desarrollo social que elimine condiciones de pobreza y marginación en Tlaxcala, se necesitará de diversos agentes económicos donde el dinero proveniente de remesas será uno de tantos impulsores (además de las empresas nacionales, la inversión extranjera directa, y la inversión del gobierno) capaces de dinamizar principalmente la economía de comunidades, ciudades o estados donde persiste una tradición migratoria. Es decir, el dinero de migrantes y su posible efecto de desarrollo, en un principio estará limitado a las necesidades individuales de los propios migrantes, luego a sus familiares, y a las comunidades donde viven sus familiares. Es por esto que el dinero enviado voluntariamente por los migrantes de Estados Unidos a sus familias que todavía tienen en México (no hay que olvidar que el migrante normalmente aspira a llevarse a toda su familia rompiendo cualquier vínculo con su comunidad), es un dinero el cual puede potenciar posibilidades de hacer crecer ese dinero mediante negocios o invirtiéndolo en propiedades pero su alcance en todo un municipio dependerá de el número de familiares de migrantes que se concentren y de cuantos estén dispuestos a cooperar para obras de beneficio comunitario.

En nuestro caso de estudio que son las remesas y los proyectos productivos y de desarrollo, hemos encontrado que las condiciones de la migración tlaxcalteca poco han favorecido la creación de oportunidades de desarrollo ya que la inversión no es la prioridad del dinero migrante y hasta ahora el gobierno no ha creado otros medios para absorberlo que el 3x1. Por ejemplo, en la Secretaría de Economía, la encargada de regular la inversión extranjera y la creación de empresas, no cuenta con un programa para aprovechar las remesas de migrantes que quieran destinarlo únicamente para proyectos productivos.²⁶⁵

En Tlaxcala, otro factor que es crucial para el envío colectivo de remesas, es el nivel de dispersión entre ellos. A pesar que la mayoría se encuentra concentrada en el estado de California, los migrantes tlaxcaltecas viven en distintos condados, en Oxnard, Orange, San Francisco y Los Ángeles. Además existen tlaxcaltecas en Nueva York, quienes por cierto, siguen los pasos de muchos poblanos y viven entre o cerca de sus mismas comunidades. En suma, la creación de organizaciones es necesaria para el 3x1, pero su éxito también depende que exista un agrupamiento de migrantes de la misma comunidad, estado o región. Por ejemplo, la dispersión ha contribuido a que no existan ni siquiera vínculos entre familias oriundas de Pilares que llevan viviendo algún tiempo en Estados Unidos.

En conclusión, el desarrollo productivo y el desarrollo sostenible son una problemática que no solamente obedece a la efectividad de los esfuerzos de los programas de gobierno y a la migración, sino a la cultura del migrante, a la realidad del campo mexicano, a la marginación, al desempleo, a la pobreza extrema y a la corrupción. En este contexto, investigadores como Leigh Binford, Raúl Delgado Wise, Miguel Moctezuma entre otros, funcionarios de gobierno, parte de la sociedad civil, reconocen que existirá

²⁶⁵ Entrevista personal con Lic. Felipe Curiel Pineda Subdirector de promoción en la Secretaría de Economía Delegación Tlaxcala. (14 de Octubre 2004).

desarrollo en las comunidades expulsoras de migrantes, cuando éstas dejen de serlo. Es decir, cuando verdaderamente las oportunidades económicas surjan aquí en México. Puede haber productividad si se incentiva el establecimiento de empresas propias de la comunidad o que absorban la demanda laboral de forma que los salarios no sean bajos y aumenten consecuentemente la calidad de vida. Las propuestas para romper con el círculo vicioso que se está generando al menos a nivel de discurso político y retórica de gobierno (tal y como sucede con la SEDESOL y el 3x1) se pueden resumir en dos ideas centrales.

Primero, la ecuación necesaria para resolver el desarrollo --propuesta actualmente en los círculos académicos-- se encuentra entre la inversión y la producción. Originalmente se sugiere que las aportaciones de remesas por vía colectiva generen obras de ayuda social y beneficio colectivo. La fuerza de asociación y organización tiene que enfocarse directamente hacia la inversión en negocios de suficiente impacto económico por parte del migrante. Es decir, no se ha demostrado que el desarrollo sea una consecuencia de programas de gobierno, aún cuando lo planteen y los migrantes participen indirectamente al aportar un porcentaje de sus remesas. En la práctica, el desarrollo debe provenir de los mismos ciudadanos, propiamente de su iniciativa y compromiso. De acuerdo a Delgado:

[La contribución del migrante colectivo, aquel organizado en clubes o en asociaciones civiles, se limita a iniciativas sociales de corte “defensivo” frene al deterioro y abandono de sus comunidades de origen, que se genera bajo el influjo de las políticas neoliberales]...el gran desafío que hoy se presenta a la comunidad migrante sea el de continuar promoviendo y ampliando la asociación de migrantes en distintos niveles, a partir de la diferenciación que existe entre ellos y la recuperación creativa de sus experiencias organizativas comunitarias, no sólo en la perspectiva de promover obras de beneficio social y comunitario, sino de *dar el salto hacia iniciativas de inversión productiva*.²⁶⁶

²⁶⁶ Raúl Delgado Wise y Héctor Rodríguez Ramírez, “Migración internacional, Remesas y Regional en Zacatecas”, <http://www.sinfronteras.org.mx/remesas/rauldelgado.doc> (última visita 10 de Octubre 2004).

Segundo, esta idea inmediatamente choca con la realidad de que el migrante mexicano tiende a ser individualista hasta cierto punto en cuestiones de invertir para los demás (en cuestiones religiosas como el templo de Pilares se puede hacer una excepción). De ahí que se requiere hacer un equilibrio entre el gasto individual y el colectivo; el gasto colectivo debe ser redefinido y apoyado para que sea más vigoroso (en vez de ayuda social y subsistencia dirigirlo a la inversión). En nuestro caso, lo ideal sería que los migrantes tlaxcaltecas de una comunidad lleguen a ser migrantes empresarios y le den trabajo a su pueblo. De acuerdo a Miguel Moctezuma, los migrantes se pueden clasificar en cinco distintos tipos: el migrante colectivo, el individual, el empresario, el ahorrador, y el migrante retirado.²⁶⁷ En el caso de la creación de proyectos de desarrollo en el país destaca la participación del migrante colectivo y el migrante empresario. El *migrante colectivo* tiene como objetivo “la organización social que les permite mandar remesas colectivas que constituyen un fondo de ahorro y uso colectivo que mantiene el interés y el vínculo de los migrantes hacia su comunidad de origen.”²⁶⁸ Por otro lado, el *migrante empresario* “es aquel que pasa del ahorro a la inversión. Su idea es invertir productivamente en su comunidad y no precisamente colaborar en obras de ayuda social.”²⁶⁹

En Tlaxcala y en cualquier lugar donde la migración es reciente, se necesita que el migrante pase un tiempo considerable en Estados Unidos para que este se haga de un ahorro, y que tal ahorro sea lo suficientemente grande que le sobre dinero para invertir. Normalmente, los primeros migrantes empiezan desde abajo, lavando platos, recolectando

²⁶⁷ Miguel Moctezuma L., “Inversión Social y Productividad de los Migrantes Mexicanos en los Estados Unidos”. *Red Internacional de Migración y Desarrollo*
<http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/documentos/5.pdf> (20 de Mayo 2004).

²⁶⁸ Ibid., (20 de Mayo 2004).

²⁶⁹ Ibid., (20 de Mayo 2004).

en el campo, pero muchos de ellos, por iniciativa propia llegan a destacar por los negocios que hacen y llegan a ganar bastante dinero. Cuando el dinero alcanza una suma considerable, estos se pueden volver empresarios según su voluntad e invertir en un negocio, pero esto no sería una seguridad para Tlaxcala, ya que el empresario tratará de aminorar costos e irse a otro lugar. Por esto, cuando existe un migrante empresario proveniente de cierta comunidad se necesitará que se refuercen los lazos culturales y nacionales de tal manera que sus pueblos sean los más beneficiados. El gobierno, también debería tratar mejor a los migrantes pero en la práctica esto no se hace. Los maltratos, discriminación, clientelismo político, corrupción y extorsión que ellos enfrentan, llegan a crear un resentimiento que puede afectar las relaciones comerciales que surjan con migrantes empresarios. No es casualidad que por conocer al país, muchos no se arriesguen a invertir en México. Finalmente, para que se lleve a cabo un ambiente productivo sustentable tiene que haber un sentido de cooperación mas a fondo entre el gobierno y aquellos migrantes que cuenten con un cierto monto de capital. Moctezuma argumenta al respecto:

A partir del Programa “Tres por Uno” se han financiado obras de infraestructura social básica, recreativas, comunitarias y de infraestructura productiva, donde el rubro más pequeño lo integran estas últimas. Aquí lo que ya está inmediatamente a la mano es que a partir del programa “Tres por Uno” se elabore una propuesta de inversión privada vinculada a las obras de infraestructura capaz de recibir financiamiento del BID a través del FOMIN y NAFIN. En este caso se requiere como condición que la obra cuente con un avance tal que sea posible pasar a la fase propiamente productiva y que se formalice la asociación de migrantes inversionistas con el objeto de llevar a cabo un proyecto de inversión concreto.²⁷⁰

²⁷⁰ Ibid., (20 de Mayo 2004).

A modo de resumen afirmamos que las aspiraciones y los esfuerzos por mejorar la situación del subdesarrollo a través de nuevos tipos de asociaciones que han formado los migrantes son sumamente interesantes. La idea del programa Iniciativa Ciudadana 3x1 es innovadora en principio, sin embargo, las necesidades y condiciones reales donde se implementa cambian constantemente y demandan más participación, voluntad y dinero para funcionar óptimamente. Tlaxcala es un caso que está creciendo y ampliando sus márgenes de apoyo conforme aumenta su migración y las posibilidades de desarrollo. El hecho de pensar en un desarrollo sustentable como “una situación donde el proceso de desarrollo y el cumplimiento de los objetivos deseados no decrezcan con el tiempo”²⁷¹ es pensar que la sustentabilidad es un compromiso del cual en Tlaxcala no se han creado otros medios para realizarlo con la cooperación de migrantes. Para impulsar el desarrollo, se ha dependido en gran parte en el empleo y la derrama económica que genera la industria manufacturera, los programas asistencialistas del gobierno y los recursos que otorga la Federación a los municipios.

Cabe destacar que una de las alternativas que hemos investigado para impulsar proyectos productivos se enfoca a procesar productos agrícolas locales con la intención de ser vendidos en comunidades mexico-americanas en Estados Unidos. En Tlaxcala después del empleo generado por los corredores, parques y áreas industriales, la mayoría de las personas se dedican directa o indirectamente al campo. En este sentido la creación de una agroindustria capaz de procesar y comercializar los principales granos, verduras, así como los productos ganaderos de Tlaxcala representa una posibilidad productiva explotable. Por ejemplo, en Zacatecas se han creado “Asociaciones de Productores de Agave, Sábila, Hortalizas, Guayaba, Azafrán, Orégano, Ganado Vacuno y de producción de Camisas

²⁷¹ Pearce, *Sustainable Development*, 3.

Charras por parte de talleres de mujeres²⁷² cuyo mercado se encuentra en las ciudades de Estados Unidos donde se concentran los migrantes de Zacatecas. De la misma forma, en Tlaxcala se podrían crear grupos o asociaciones de productores de maíz (grano que se cultiva en casi todo el estado) y sus derivados con el propósito de darles un valor agregado y ser atractivos en el mercado de Estados Unidos o el nacional. Por ejemplo, en entrevista con el Dr. Jorge Welti Chanes²⁷³ se planteó la posibilidad de producir frituras de maíz pero con un valor nutricional extra, esto mediante la adición de vitaminas y minerales. Es decir, la idea general de impulsar la producción en las comunidades de Tlaxcala se puede concentrar a explotar sus recursos naturales responsablemente (respetando la conservación de la naturaleza y el acceso a futuras generaciones) y con un beneficio para los habitantes. Para realizar un análisis del potencial de las comunidades para convertirse en procesadores o futuros exportadores debemos enfocarnos a un producto que sea propio de la región o del lugar, y ver como y cuanto se produce. En el caso del maíz, sería necesario identificar que es lo que conviene más, si un producto final como la tortilla –que ya está muy mal pagada– o frituras y atoles de sabores con valores nutricionales extras. En este caso hipotético, la intención sería orientar la producción agrícola de las comunidades tlaxcaltecas y aprovechar los vínculos transnacionales que tienen las familias locales y sus migrantes. Sin embargo, este hecho una vez más enfrenta un obstáculo, ya que se necesitarán organizaciones de migrantes que respalden la producción aquí en México. Se necesitan migrantes tlaxcaltecas organizados para que por medio de sus remesas colectivas financien la producción y sean ellos mismos los que busquen los canales de comercialización y distribución en Estados Unidos. No obstante, la población migrante tlaxcalteca todavía no

²⁷² Rodolfo García Zamora, *Migración, Remesas y Desarrollo Local* (México: Doctorado en Estudios del Desarrollo, UAZ, 2003), 223.

²⁷³ Entrevista personal con el Dr. Jorge Welti Chanes. 22 de Octubre de 2004.

está organizada propiamente y debido a que es una migración nueva, el proceso de maduración y extensión de redes sociales puede llevar varios años para que se formen y además, tengan la confianza en sus familiares y amigos de México para llevar a cabo un negocio propiamente de exportación.

Además de los retos comerciales y productivos propios de una comunidad, dentro del desarrollo sustentable se encuentra la equidad intrageneracional, la cual representa un reto muy ligado con la ayuda social que pueden generar los migrantes. La equidad intrageneracional representa la necesidad de resolver desigualdades de bienestar entre grupos sociales y regiones.²⁷⁴ En Tlaxcala, la desigualdad se encuentra principalmente en las regiones donde los centros de desarrollo están hacia el centro del estado y tanto en los municipios donde hay empresas como en los municipios de la periferia existen altos contrastes sociales y urbanos. Los migrantes tlaxcaltecas están conscientes de esta realidad y su capacidad productiva puede ayudar a cerrar los márgenes de desigualdad si sus esfuerzos son bien encauzados. Obviamente, cada estado de la república cuenta con condiciones y actores diferentes para activar un desarrollo. Por eso hacemos énfasis que los migrantes son sólo una parte de la sociedad civil que contribuye a la cooperación que se necesita con la iniciativa privada y el gobierno para encontrar soluciones para desarrollar municipios, estados o regiones. No obstante, consideramos que el compromiso debe estar facilitado y apoyado por el gobierno el cual cuenta con el poder y el respaldo legal e institucional para crear mejores condiciones para que los intereses de grupos como los migrantes de enviar dinero a sus comunidades no decrezca, y al contrario, impulse el tan ansiado desarrollo. Por otro lado, es decepcionante pensar que cuando ya existe un sistema de políticas públicas que puede responder inteligentemente a los problemas de desarrollo

²⁷⁴ Carrillo, “El análisis económico y del desarrollo sustentable”, 26.

siempre habrá alguien o algún lugar que no va a poder dar el cien porciento. Dentro de nuestra investigación nos preguntamos que pasaría si todas las comunidades de Tlaxcala tuvieran migrantes y todos participaran en el 3x1. Obviamente, la limitante sería cuestión de presupuesto gubernamental. Debemos considerar que la migración en Tlaxcala no es tan masiva como la del estado de Zacatecas, pero llegará a un cuello de botella donde alguna comunidad se quedará sin ayuda –aunque el recurso que se requiera sea mínimo en la práctica. En 1999 este fue el caso de los Clubes Zacatecanos del Sur de California. Ellos contaban con recursos para 40 obras de beneficio social pero el techo financiero del programa 3x1 no alcanzaba.²⁷⁵ Si de obstáculos se trata, el desarrollo seguirá siendo una palabra muy difícil de cumplir. Cualquier política con fines de frenar la migración tendrá que atacar problemas de fondo como lo es el subdesarrollo en las comunidades más pobres del país, las condiciones políticas del gobierno, y las condiciones socio-económicas generales de México.

En estados donde la migración esta creciendo como en Tlaxcala, la mejor alternativa parece ser educar a los migrantes que están por irse u organizarse a no solamente cooperar en obras comunitarias pero darles confianza para que se asocien con el fin de formar alguna actividad productiva y no solamente social. El 3x1 no es una panacea, pero si se le vincula con otra actividad donde participe el mismo gobierno, empresas mexicanas o extranjeras, las ONGs, además de obras de infraestructura, a largo plazo puede ser un primer paso para encadenar otros proyectos de mayor peso económico y de mejor distribución de beneficios.

²⁷⁵ Zazil-Ha Troncoso, “Insuficiente programa tres por uno”
<http://imagenzac.com.mx/1999/07/20/Capital1.htm> (20 Julio 2004).