

Capítulo II

Marco teórico sobre la migración y el desarrollo: Enfoques seleccionados

*... los norteamericanos en su vida diaria podían ser descritos como activos, optimistas, autónomos, supraconscientes respecto a la eficiencia, competitivos, autosuficientes [...] y los mexicanos, como pasivos, fatalistas, afiliativos, interdependientes, cooperativos, humildes, obedientes y calmados.*⁷²

Rogelio Díaz-Guerrero

2 Perspectiva y enfoque de la migración

El fenómeno de la migración de mexicanos a Estados Unidos se explica desde diferentes perspectivas. Primero, afirmamos que es *histórico*, debido a los permanentes lazos culturales y sociales que se han mantenido con el territorio que perteneció primero a la Nueva España, posteriormente a México, y después parte del territorio del norte se integró a Estados Unidos. Segundo, este fenómeno es *económico*, por la inmensa brecha productiva y salarial que existe entre los dos países, hecho que la vuelve innegablemente atractiva para los migrantes. Tercero, es *político* porque en distintas etapas las leyes y regulaciones migratorias han estado condicionadas por problemas internos e intereses de grupos de presión en ambos países. Cuarto, es *social* porque muchos inmigrantes mexicanos dejan el país debido a sus deseos de reunirse con su familia o simplemente por la aventura. Quinto, se considera *demográfico*, porque en Estados Unidos hay una continua insuficiencia de mano de obra en algunos sectores, como el agrícola, que puede ser cubierta fácilmente por el alto índice de población y de desempleo que aqueja desde siempre a México.

⁷² Rogelio Díaz-Guerrero, *Psicología del mexicano: descubrimiento de la etnopsicología* (México: Trillas, 1994), 186-187.

Por otra parte, también se menciona diversas teorías y estudios de las ciencias sociales para explicar el fenómeno migratorio. En este campo, los enfoques teóricos tradicionales se basan en el análisis económico local, regional y mundial de las poblaciones que protagonizan la migración internacional. Destacan en este respecto los estudios sobre las causas socioeconómicas de la migración a nivel individuo y comunitario; sobre el impacto de la economía política internacional en la migración; sobre la estructura económica interna de los países receptores y expulsores de migrantes; y finalmente sobre las condiciones sociales y culturales en las que se reproduce la migración.⁷³ Para estudiar este fenómeno, Durand y Massey han sugerido que cualquier esfuerzo por realizar una explicación teórica de la migración internacional debe contener al menos cuatro elementos a saber. Primero, un tratamiento de las fuerzas estructurales que promueven la emigración desde los países en desarrollo (por ejemplo, enfoque Push and Pull, Teoría de los Sistemas Mundiales). Segundo, una caracterización de las fuerzas estructurales que atraen a los migrantes hacia las naciones desarrolladas (por ejemplo, Teoría de los Sistemas Mundiales, Teoría de los Mercados Laborales, Economía Clásica, Interdependencia). Tercero, tomar en cuenta las motivaciones, objetivos y aspiraciones de quienes responden a estas fuerzas estructurales (por ejemplo, Economía Neoclásica y la Nueva Economía de la Migración Laboral). Cuarto, considerar las estructuras sociales, económicas y culturales que surgen para conectar las áreas de origen y destino de la migración (por ejemplo, Teoría del Capital Social, Redes Familiares, Transnacionalismo).⁷⁴

⁷³ Durand y Massey, *Clandestinos*, 11-43. En el capítulo uno los autores ofrecen una síntesis sobre los enfoques teóricos más comunes en el análisis de la migración. En especial véase Douglas S. Massey *et al.*, *World in Motion: Understanding International Migration at Century's End*, (Oxford: Oxford, 1998).

⁷⁴ *Ibid.*, 39.

En el caso mexicano y en especial en esta tesis, una parte de los enfoques teóricos que aplicaremos proviene de un análisis compartido --entre lo social y lo económico-- de las condiciones locales y externas en las que se lleva a cabo el tránsito humano. En este sentido, se plantea que no sólo las diferencias salariales y las oportunidades de empleo explican el traslado de personas, sino el establecimiento de una tradición migratoria a través de redes socioculturales representadas por las familias de los migrantes en ambos lados de la frontera. Por lo tanto, las oportunidades de empleo y desarrollo en Estados Unidos en comparación con México y la existencia de redes sociales a través de la frontera, son elementos relevantes para explicar el fenómeno migratorio de un país menos desarrollado y su relación con otro más desarrollado. Generalmente, los mexicanos están motivados a emigrar porque avizoran en Estados Unidos oportunidades que muchas veces en nuestro país serían imposibles de alcanzar. Por ejemplo, un mejor nivel de vida por medio del salario de un empleo bien remunerado, mayor diversidad en las oportunidades de trabajos, acceso a servicios de salud y educación que en Estados Unidos son hasta ahora un derecho para los hijos de inmigrantes ilegales. En el caso particular de los migrantes tlaxcaltecas, la motivación para emigrar radica de manera proporcional en las condiciones de marginación local, en la improductividad agrícola y su consecuente desempleo, y en la limitada oferta de trabajo en gran parte del estado de Tlaxcala la cual se concentra en aproximadamente 6 municipios de 60.⁷⁵

En segundo término, estas condiciones han engendrado el comienzo de una tradición migratoria que se extiende de familia en familia, de amigos a amigos en los pueblos, municipios y demás comunidades rurales. El escaso ingreso económico disponible en las

⁷⁵ Como se verá en el capítulo III p.98, estos municipios son Tlaxcala, Apizaco, Huamantla, Tetla de la Solidaridad, Calpulápan y Chiautempan.

zonas industrializadas del centro-sur --en Apizaco, Huamantla o en Tlaxcala capital-- resulta insuficiente para absorber una demanda alta de trabajo, además de la existencia de una mano de obra abundante no calificada, lo cual genera un clima social poco próspero. Para apreciar mejor esta problemática, a lo largo de este capítulo se utilizarán conceptos y planteamientos extraídos de la teoría *Push and Pull*, la teoría de la Interdependencia, el Transnacionalismo y el Desarrollo Económico, Social y Sustentable o Sostenido. Dichos estudios nos ayudarán a entender el por qué la migración tlaxcalteca va en asenso y su relación con el desarrollo económico y social en el ámbito local.

2.1 La migración como concepto

La migración es un fenómeno que se remonta a la prehistoria. Sin embargo, en las relaciones internacionales es hasta después de la Segunda Guerra Mundial cuando se presenta como un problema que amenaza la soberanía, la seguridad nacional, el orden, la estabilidad y la economía de los países de Europa occidental y Norteamérica.⁷⁶ El constante incremento en el flujo migratorio a nivel mundial ha obligado, por ende, a la creación de controles legales⁷⁷ de consecuencias políticas entre los países expulsores y receptores. No obstante, para el ser humano el cambio de residencia significa una oportunidad de movilidad espacial, social y económica, donde cada individuo puede desplazarse para encontrar en un nuevo lugar lo que le hace falta para satisfacer sus necesidades de vida. Para Binford "...la migración representa otra estrategia de sobrevivencia desplegada en un alterado campo social de

⁷⁶ Graham Evans and Jeffrey Newman, *The Penguin Dictionary of International Relations* (New York: Penguin Books, 1998), 324.

⁷⁷ Las cuotas de inmigración o el límite de inmigrantes que pueden entrar a un país en determinado periodo de tiempo es el más común de los controles. La migración temporal por contrato y la práctica de la amnistía han sido también formas de controlar los efectos de la migración masiva.

poder.”⁷⁸ El autor considera al inmigrante como aquel que va en búsqueda de sobrevivir en otra sociedad, donde las condiciones que tendrá el país huésped serán mejores en el aspecto económico, político y social principalmente. Económicamente el mexicano se encuentra con una moneda como el dólar cuya capacidad de compra supera al peso que ha sido devaluado; políticamente, el migrante puede aspirar a una ciudadanía la cual le dará libertades entre ellas el derecho de voto y la capacidad de expresarse para influir en la política hacia las minorías en Estados Unidos; socialmente, el migrante llega a vivir mejor, la infraestructura comercial e industrial es lo bastante apta para crear un entorno atractivo donde contará con acceso a vivienda, seguro de desempleo, educación, lugares donde trabajar y vías de comunicación y transporte desarrolladas.

A diferencia, para Eduardo A. Sandoval Forero, el concepto de migración se refiere a la movilidad geográfica de personas de manera individual o grupal, con el objetivo de asentarse en un lugar diferente al que viven. Sandoval define como “emigrantes” al flujo de personas que salen de un país y que al entrar a otro país de destino reciben el nombre de “inmigrantes.” En suma, se trata de individuos que se trasladan de una región a otra, sin importar la distancia o el tiempo que estén fuera, y que intentan incorporarse a las actividades de la vida cotidiana del país anfitrión, tanto de manera legal como ilegal.⁷⁹

Hasta la fecha, la migración de mexicanos hacia Estados Unidos ha acaecido de varias maneras. Puede manifestarse como migración temporal, migración circular (de cruce regular; es decir, ida y vuelta) y migración permanente. Según su estatus migratorio, se da la migración legal o con documentos, constituida por individuos que residen en Estados

⁷⁸ Leigh Binford, “Migración transnacional, criminalidad y justicia popular en el Estado mexicano contemporáneo”, *Conflictos migratorios transnacionales y respuestas comunitarias* (Puebla: Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, UAP, 2000), 36.

⁷⁹ Eduardo Sandoval, *Migración e identidad* (México, DF: UAEM, 1993), 25.

Unidos con un visado de trabajo, de estudios, de residencia o hasta con permisos especiales de investigación. En contraste, la migración ilegal o indocumentada ocurre con individuos que trabajan en territorio norteamericano sin visa de trabajo; que siguen viviendo en Estados Unidos a pesar de que su visa de turista ha expirado; o que han entrado al territorio con pasaporte, visa o identificaciones falsas.

Para los efectos de la presente tesis, a los individuos de origen mexicano que han emigrado permanentemente y que ya cuentan con la ciudadanía norteamericana por naturalización o por haber nacido dentro de Estados Unidos, los denominaremos “méxico-americanos.”⁸⁰ Finalmente, en la actualidad se han hecho clasificaciones más específicas sobre el tipo de migrantes y, por lo tanto, sobre la migración misma. Por ejemplo, para Alejandro Portes y Rubén G. Rumbaut existen varios tipos de inmigrantes: inmigrantes profesionales, refugiados, inmigrantes asilados e inmigrantes laborales. En esta tesis nos enfocaremos principalmente a los inmigrantes laborales ilegales.⁸¹

2.2 Teoría *Push and Pull*

Push and Pull es uno de los enfoque teóricos utilizados con mayor frecuencia para explicar las causas iniciales de la migración internacional, incluyendo la interna. De acuerdo a esta teoría, la existencia de diferencias estructurales entre la región expulsora y la región receptora --especialmente en la generación de empleos y el nivel de los salarios-- configura el marco donde se crea este fenómeno. Este planteamiento, a su vez, se apoya en explicaciones de la *Economía Neoclásica*, la cual establece que la migración se genera por

⁸⁰ Los méxico-americanos, o más comúnmente la segunda generación de migrantes mexicanos residentes en Estados Unidos, también son conocidos como chicanos.

⁸¹ Alejandro Portes y Rubén G. Rumbaut, *Immigrant America: A Portrait* (Los Angeles: University of California Press, 1996), 77.

diferencias geográficas en la oferta y la demanda de trabajo.⁸² Esto significa que las *disparidades regionales* que se generan a nivel económico crean condiciones pertinentes para la expulsión y atracción de migrantes:

Un país con una gran reserva laboral respecto al capital se caracteriza por un salario bajo; mientras que un país con una limitada reserva laboral respecto al capital se caracteriza por un salario alto. Los diferenciales salariales resultantes hacen que los trabajadores de los países con salarios bajos, o con exceso de oferta laboral, se muevan hacia los países con salarios altos o con escasez de oferta laboral. [...] En este esquema, los actores, como seres racionales e individuales, deciden migrar debido a un cálculo de costo-beneficio que los lleva a esperar ingresos netos positivos, por lo general monetarios, como resultado de la opción migratoria.⁸³

En este sentido, para Alejandro Portes la palabra *Push* (expulsión/empuje) se refiere a factores que generan la expulsión de migrantes. Un ejemplo de ello son las diferencias económicas, políticas y sociales que existen entre naciones de diferente desarrollo, como México y Estados Unidos. De acuerdo a este planteamiento, los mexicanos emigran por motivos fuertemente ligados con el desempleo, la pobreza extrema, y un bajo nivel de vida. Específicamente, Craig Jenkins⁸⁴ en su estudio *Push/Pull in Recent Mexican Migration* ha propuesto la importancia de indicadores que generan factores de expulsión migratoria en cuanto contrastan con la economía norteamericana, que es más productiva. Entre ellos destacan; los niveles de salarios en México con respecto a los de Estados Unidos, nivel de productividad agrícola entre México y Estados Unidos, nivel de inversión de capital en el campo entre México y Estados Unidos, nivel de inversión de Estados Unidos en México y el

⁸² Durand y Massey, *Clandestinos*, 14.

⁸³ *Ibid.*, 14-15.

⁸⁴ Craig Jenkins, "Push/Pull in Recent Mexican Migration to the United States," *International Migration Review*, 11 (1977): 178-189.

nivel de desempleo y subempleo en México.⁸⁵ En su conclusión Jenkins y Parker Frisbie han establecido que la baja generalizada, especialmente en el nivel de salarios y productividad agrícola en casi todas las áreas marginadas de México, representa el fortalecimiento de la tendencia a expulsar (*Push*) el movimiento migratorio.⁸⁶

Esto es, bajos salarios, baja productividad agrícola y una magra inversión en el campo son factores que contribuyen a que muchos campesinos, obreros y desempleados migren hacia una región que cuenta con un clima económico más próspero de lo que se tiene localmente. En general, la causa de la migración masiva surge (el sostenimiento depende de otros factores, entre otros la consolidación de redes sociales entre familias) de una necesidad económica y de la existencia de una relación económica entre países que contrastan en su desarrollo. De acuerdo a la Comisión Bilateral para el Futuro de las Relaciones México-Estados Unidos de 1989, la migración es producto de una decisión económica de subsistencia:

Whether “pushed” by untenable conditions in Mexico or “pulled” by opportunities in the United States, workers face an essentially economic decision. It is about differentials in job-creation levels, job openings, and wage levels –differentials that constitute the calculation behind the decision to leave families and communities in search of a better living. Repeated patterns of migration can create social traditions as well, but the underlying forces are economic.⁸⁷

En este contexto, para Portes el efecto *Pull* (atracción) se refiere a factores de atracción que Estados Unidos ofrece económicamente a los migrantes mexicanos. A nivel de estructura socioeconómica y política, Estados Unidos cuenta con la capacidad de generar

⁸⁵ Douglas S. Massey *et. al.*, “An Evaluation of International Migration Theory: the North American Case”, *Population and Development Review*, 20, No. 4 (December 1994): 706.

⁸⁶ Jenkins, “Push/Pull in Recent Mexican Migration”, 188-189.

⁸⁷ The Bilateral Commission on the Future of United States-Mexican Relations, *The Challenge of Interdependence: Mexico and the United States* (Lanham: University Press of America, 1989), 78.

empleos para los inmigrantes, además de ofrecer mejores salarios y un mejor nivel de vida.⁸⁸ Por ejemplo, cuando la productividad del campo norteamericano ha aumentado (en épocas de guerra o de crecimiento), muchos trabajadores mexicanos han sido atraídos hacia ese mercado laboral. También, de acuerdo a la economía neoclásica, cuando la diferencia de salarios entre México y Estados Unidos se incrementa demasiado, el nivel de migración mexicana tiende a aumentar.⁸⁹ Otro de los factores de atracción de migración es la constante demanda de trabajadores mexicanos que solicita Estados Unidos. Ésta se debe generalmente a tres factores interrelacionados. Primero, porciones sustanciales del mercado laboral de Estados Unidos se han segmentado; en la agricultura y en otras áreas laborales, los mexicanos han tomado trabajos que los ciudadanos norteamericanos han rechazado.⁹⁰ Segundo, los mexicanos han adquirido una reputación en muchas áreas como dependientes, trabajadores, confiables y suficientemente habilidosos para la fuerza laboral; esto ocurre especialmente en áreas donde los trabajadores migrantes han estado activos por más de una generación.⁹¹ Tercero, el trabajo mexicano no es caro; muchos migrantes trabajan por debajo del salario mínimo, y por regla general ellos no están en una posición de formar parte de una acción colectiva para pedir aumento de salarios.⁹²

Ante este escenario laboral, la Comisión Bilateral para el Futuro de las Relaciones México-Estados Unidos también ha predicho que el diferencial salarial puede llegar a ser tan alto que muchos mexicanos “se pueden ver tentados” a buscar trabajo en Estados Unidos, a pesar de que llegara a existir empleo absoluto en México.⁹³ Sin embargo, los factores de atracción muchas veces no son tan significativos como los de expulsión. Massey y Jenkins

⁸⁸ Portes y Rumbaut, *Immigrant America*, 77.

⁸⁹ Massey *et. al.*, “Evaluation of International Migration”, 706.

⁹⁰ Bilateral Commission, *Mexico and the United States*, 90.

⁹¹ *Ibid.*, 90.

⁹² *Ibid.*, 90.

⁹³ *Ibid.*, 90.

han determinado que los *Push factors* o factores de expulsión en México han sido más fuertes para explicar la migración que los *Pull factors* o factores de atracción en Estados Unidos.⁹⁴ En su análisis, Massey compara el caso de Puerto Rico, donde la moneda y el nivel de salarios son casi los mismos, pero aún subsiste una migración isleña hacia Estados Unidos debido a la falta de empleos.⁹⁵

En el caso mexicano, la migración surge debido a la incapacidad del aparato económico del país para crear empleos (además de predominar los salarios bajos) y, por lo tanto, por el diferencial en el nivel de salarios que se crea en Estados Unidos con respecto a los mismos empleos, que en México son escasos o muy mal remunerados como se aprecia en las tablas 1, 2, 3, 4, 5 a continuación.

Tabla No. 1 Salarios por hora por actividad económica en Estados Unidos
(En dólares)

Hombres y Mujeres	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Total	11.12	11.43	11.82	12.28	12.78	13.24	13.76	14.32	14.77 ²	nd
Minería	14.88	15.30	15.62	16.15	16.91	17.05	17.22	17.56	17.76 ²	
Manufacturas ³	12.07	12.37	12.77	13.17	13.49	13.90	14.37	14.83	15.30 ²	
Electricidad, Gas y Agua	17.24	17.68	18.26	19.10	19.97	20.57	21.41	22.27	²	
Construcción	14.73	15.09	15.47	16.04	16.61	17.19	17.88	18.34	18.87 ²	
Venta mayoreo/menudeo, restaurantes y hoteles	8.72	8.97	9.30	9.71	10.17	10.55	10.98	11.33	²	
Transporte, almacenaje y comunicaciones ⁴	13.78	14.13	14.45	14.92	15.31	15.69	16.21	16.79	17.29 ²	
Finanzas, seguros, bienes raíces, servicios de negocios	11.83	12.32	12.80	13.34	14.07	14.62	15.14	15.80	16.35 ²	
Servicios comunitarios, sociales y personales	11.04	11.39	11.79	12.28	12.84	13.37	13.93	14.67	15.24 ²	

Notes: ¹Private sector; production and construction workers and non-supervisory employees. ²Series discontinued. ³Private sector; production workers. ⁴Incl. electricity, gas and water.

Fuente: Organización Internacional del Trabajo, *Yearly Data, Wages by Economic Activity, United States*, <http://laborsta.ilo.org/> (28 de Octubre 2004).

⁹⁴ Massey *et. al.*, "Evaluation of international migration", 707.

⁹⁵ *Ibid.*, 710-711.

Tabla No. 2 Salario por hora en la Industria Manufacturera en Estados Unidos. (En dólares)

Hombres y Mujeres	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Manufacturas	12.07	12.37	12.77	13.17	13.49	13.90	14.37	14.83	15.30	nd

Fuente: Organización Internacional del Trabajo, *Yearly Data, Wages in Manufacturing, United States*, <http://laborsta.ilo.org/> (28 de Octubre 2004).

Tabla No. 3 Salario por hora en la Industria Manufacturera en México.
(En pesos mexicanos)

Hombres y Mujeres	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Manufacturas	7.21	8.29	10.16	12.38	14.84	17.82	20.77	23.53	25.19	nd

Fuente: Organización Internacional del Trabajo, *Yearly Data, Wages in Manufacturing, Mexico*, <http://laborsta.ilo.org/> (28 de Octubre 2004).

Tabla No. 4 Salario Semanal en la Agricultura en Estados Unidos. (En dólares)

Hombres y Mujeres	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Agricultura	281	290	305	306	315	340	347	371	374	397

Fuente: Organización Internacional del Trabajo, *Yearly Data, Wages by Economic Activity, United States*, <http://laborsta.ilo.org/> (28 de Octubre 2004).

Tabla No. 5 Salario Mensual en la Agricultura en México. (En pesos mexicanos)

Hombres y Mujeres	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Agricultura	nd	664.8	738.0	889.5	1032.1	1205.4	1399.1	1654.4	nd	nd

Fuente: Organización Internacional del Trabajo, *Yearly Data, Wages by Economic Activity, Mexico*, <http://laborsta.ilo.org/> (28 de Octubre 2004).

En tales circunstancias, tanto la población urbana como la rural aspiran a obtener un mejor salario, aunque no tan alto y --lo que es más importante-- la seguridad de tener un empleo. Si se considera que gran parte de los migrantes provienen de zonas rurales y marginadas dentro de las urbes, se estima que los pocos empleos o labores productivas ni siquiera generan ingresos para desarrollarse en otra cosa (poner un negocio, educarse, invertir en sus tierras, comprar ganado) que no sea alimentarse, construir un techo donde vivir y transportarse al lugar de trabajo el cual aporta un salario muy bajo. Por lo tanto, no es coincidencia que la condición de los bajos salarios y las condiciones del empleo, tales como largas horas de trabajo y desgaste físico, se refleje en los deseos de las personas por migrar a un lugar donde por el mismo trabajo y desgaste ganen el doble, el triple o más. Por ejemplo, de acuerdo a datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) mostrados en las

tablas 5 y 6, en el año 2001 un campesino en México ganaba mensualmente 1650 pesos mientras que un campesino en Estados Unidos ganaba semanalmente 370 dólares. Si consideramos un tipo de cambio de 10 pesos por dólar, un campesino en México ganaba en un mes aproximadamente más de la mitad de lo que un campesino en Estados Unidos ganaba en una semana. O dicho de otra manera, el salario de un mes (1480 dólares o 14,800 pesos) de un campesino en Estados Unidos en el 2001 representaba el salario de nueve meses de trabajo de un campesino en México.

En este entorno, México cuenta con un bajo nivel de salarios y productividad campesina, en parte explicado por haber dejado de ser un negocio redituable para las familias rurales debido a que existe una disparidad entre los precios bajos de los compradores de granos y verduras y el alto costo físico, de tiempo y de dinero que se requiere para trabajar el campo. Es por esto que, a diferencia de las estimaciones en favor de los factores de atracción de Estados Unidos, los factores de expulsión en México han sido lo suficientemente altos como para superar el nivel de incentivos que ofrece la economía norteamericana. Por ejemplo, cuando Estados Unidos ha sufrido periodos de recesión económica y, por ende, poca generación de empleos, esto tampoco ha impedido que la migración mexicana continúe.

A pesar de que el migrante mexicano ha tenido que luchar contra impedimentos físicos, climatológicos y legales para entrar en territorio estadounidense, el cauce de migración ilegal no cesa. Por nombrar algunas, las políticas que ha formulado el gobierno norteamericano para contrarrestar el flujo de inmigrantes --como la IRCA, creada en 1986 (Immigration Reform and Control Act), y la IIRIRA, instaurada en 1996 (Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act)-- han resultado incapaces de frenar el incremento de la tradición migrante entre las familias pobres y campesinas.

Paradójicamente, el establecimiento de controles legales ha generado más migración ilegal. Si bien el fin del Programa Bracero (1964) acentuó la etapa de migración laboral no controlada, la amnistía migratoria de 1986 --un intento de integrar a los ciudadanos residentes con sus familias mexicanas ilegales-- incrementó el flujo de manera intensiva. El hecho de que muchos trabajadores legalizaran su estancia por vínculos familiares y por años de residencia en los Estados Unidos dejó ver que, al final de cuentas, existía una oportunidad de cumplir el “sueño americano.” Por lo tanto, actualmente existe la creencia generalizada de que la migración ilegal puede ser recompensada después de varios años de residencia en Estados Unidos. En nuestro caso de estudio, este impacto se ha dejado ver en muchas comunidades tlaxcaltecas donde los hijos o maridos no regresan a sus pueblos hasta después de diez o más años, porque abrigan la esperanza de obtener la ciudadanía norteamericana.

Finalmente, para muchos estudiosos del fenómeno migratorio, con esta teoría se tiende a simplificar cuestiones políticas, sociales y culturales que disciernen otra explicación del fenómeno migratorio. Además de establecer que existe una conexión entre los cambios en la economía política internacional y el incremento en el flujo de personas, Cornelius, Martin y Hollifield afirman que esta teoría necesita un complemento para lograr un mejor entendimiento de los orígenes de la migración.⁹⁶

Por consiguiente, se propone el enfoque teórico de *Demand-Pull* (demanda-atracción) y *Supply-Push* (oferta-expulsión).⁹⁷ *Demand-Pull* se refiere las medidas tomadas por Estados Unidos para estimular la migración mediante el proceso de legalizar a los inmigrantes que laboran provenientes de los países de expulsión; por ejemplo, el caso ya

⁹⁶ Wayne Cornelius, Philip L. Martin, and James F. Hollifield, *Controlling Immigration: A Global Perspective* (Stanford: Stanford University Press, 1994), 7.

⁹⁷ *Ibid.*, 6-8.

mencionado del IRCA en 1986. De la misma forma Cornelius, Martin y Hollifield afirman que cuando los empleadores comienzan a contratar a inmigrantes indocumentados, quienes aceptan menos salario, estos también contribuyen de manera ilegal a aumentar la oferta de trabajo y abaratan los niveles de salario a costa de incrementar los ingresos de sus empresas. Por otro lado, *Supply-Push* se refiere a la sobrepoblación de mano de obra disponible que existe en los países expulsores de migrantes --considerados periféricos-- y que son causa de la migración.⁹⁸ Para esta teoría complementaria del *Push and Pull*, también se consideran como causas de expulsión la recesión económica global y los bajos índices de crecimiento económico en el país proveedor de mano de obra.⁹⁹

De igual manera, como los factores *Push and Pull* lo exponen, el hecho de que México --una economía en vías de desarrollo-- comparta la frontera con un país que cuenta con una economía muy desarrollada, es un factor que confirma la importancia de las disparidades y contrastes económicos en el proceso de expulsión de migrantes mexicanos; un país con sobreoferta laboral y otro con la capacidad de absorberla.¹⁰⁰ Milton J. Esman confirma esta tendencia del *Push and Pull*, la cual esta compuesta por fuerzas complementarias que tiene Mexico y carece Estados Unidos y viceversa. Esman expone una visión enfocada a la migración laboral ilegal la cual se lleva a cabo entre regiones económicamente diferentes y, curiosamente, con distintos niveles de fertilidad pero al final de cuentas complementarios.¹⁰¹

⁹⁸ Ibid., 7.

⁹⁹ Ibid., 8.

¹⁰⁰ Ibid., 321.

¹⁰¹ Es importante notar que el incremento de población de origen mexicano en Estados Unidos no se debe precisamente al constante flujo migratorio, sino también al alto nivel de fertilidad y reproducción generado por las segundas y terceras generaciones de méxico-americanos. Ver "The Bilateral Commission on the Future of United States-Mexican Relations, *The Challenge of Interdependence: Mexico and the United States* (Lanham: University Press of America, 1989), 87.

Labor migrations are driven by two complementary forces: the compelling need for unskilled labor in “First World” industrial and postindustrial economies, and the desperate search for livelihoods in labor-surplus “Third World” countries. These simultaneous push and pull forces have been strengthened by low fertility rates in the industrial countries and the unprecedentedly high rates of population growth in the Third World.¹⁰²

2.3 Teoría de la interdependencia

La teoría de la interdependencia nos aclara cómo se ha llevado a cabo la interacción entre México y Estados Unidos respecto al tema migratorio y en sus relaciones bilaterales. Dicha teoría fue creada en 1950 por Thomas Schelling, pero tomó impulso a finales de 1960 y principios de 1970, cuando académicos y politólogos se percatan de una serie de cambios en la política mundial que la teoría realista de relaciones internacionales no abarcaba y para los cuales ofrecía explicaciones confusas, limitadas a cálculos de poder de los estados nacionales.¹⁰³

Así, esta nueva teoría empezó a estudiar las relaciones de nuevos actores “no territoriales” --es decir, no Estados-nación-- del sistema internacional, tales como las corporaciones multinacionales, los movimientos sociales transnacionales --en el caso presente la migración-- y las organizaciones internacionales hasta entonces relegados por la teoría realista.¹⁰⁴ Robert Keohane y Joseph Nye en su libro *Poder e interdependencia* nos aportan una definición sobre interdependencia afirmando que, en principio, se refiere a la dependencia mutua. No obstante, dentro de la política mundial la interdependencia es una relación “caracterizada por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes

¹⁰² Milton J. Esman, *Ethnic Politics* (Ithaca: Cornell University Press, 1994), 178.

¹⁰³ Richard Little. *Power and Interdependence: A Realist Critique in Interdependence on Trial: Studies in the theory and reality of contemporary interdependence*, eds R.J. Barry Jones and Peter Willets (New York: St. Martin's Press, 1984), 112.

¹⁰⁴ Robert Keohane y Joseph Nye. *Poder e interdependencia: la política mundial en transición* (Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1977), 15.

países”. En la interdependencia, la relación debe tener “efectos de costo recíproco en los intercambios”; o, dicho en otras palabras, “las relaciones interdependientes siempre implicarán costos, dado que la interdependencia reduce la autonomía.”¹⁰⁵

Estos costos y efectos --usualmente políticos y económicos-- se ven reflejados en los resultados de los intercambios internacionales de flujos de dinero, de bienes comerciales o de personas que traspasan las fronteras. En este sentido, esta teoría señala que los intercambios deben ser “asimétricos” y con costos para cada una de las partes para poder afirmar existe interdependencia; “cuando las interacciones no implican efectos de costo significativos, simplemente hay interconexión.”¹⁰⁶

Keohane y Nye señalan que las asimetrías en la dependencia se erigen como los factores que son fuentes de influencia al elaborar políticas de Estado. Si se aplica esto a la relación México-Estados Unidos, los autores afirman que el “actor menos dependiente a menudo se encuentra en la situación de usar las relaciones interdependientes como fuentes de poder en un tema u otras cuestiones.”¹⁰⁷

Lo anterior implica cierto desequilibrio en la aplicación del poder entre los países involucrados, ya que depende del grado de influencia que tengan las partes para analizar los riesgos, costos y beneficios de la relación entre los actores. Actualmente México y Estados Unidos comparten una dependencia en diferentes áreas y temas, principalmente en recursos naturales, como el agua y el petróleo; en la lucha contra el narcotráfico internacional; en soporte financiero, tecnológico y económico; y, por supuesto, en la inmigración laboral internacional. En el área laboral, cuando Estados Unidos necesita mano de obra la solicita directa o indirectamente a México, quien la provee a través de la migración. Sin embargo,

¹⁰⁵ Ibid., 22-23.

¹⁰⁶ Ibid., 23.

¹⁰⁷ Ibid., 25.

esta clase de interdependencia laboral está sujeta a decisiones en el ámbito político y económico norteamericano.

Normalmente, la demanda inicial proviene del sector agrícola, de la industria de la manufactura y de la construcción, aunque no todas respondan a la migración de la misma manera. Esman nos menciona que, aun cuando las industrias norteamericanas pueden exportar trabajos y crear plantas de producción en países de bajo desarrollo para evitar la inmigración --como en el caso de la maquila-- muchos trabajos domésticos en la misma agricultura y la construcción necesitan absorber mano de obra que se encuentre disponible en el interior de Estados Unidos.

En el sector de los servicios existe también una demanda explosiva de inmigrantes y mano de obra. Desde restaurantes, hoteles, hospitales, aeropuertos, mantenimiento de calles y carreteras, ayudantes domésticas y niñeras, hasta la industria del sexo necesitan abastecerse cada vez más de individuos migrantes, afirma Esman.¹⁰⁸ Para realizar el reclutamiento, los empleadores recurren al apoyo del gobierno de Estados Unidos por medio del cabildeo y la negociación. Este tipo de requisición tiene su origen en el hecho de que los empleadores prefieren conservar su mano de obra barata y previamente entrenada con el *know how*, de cómo trabajar y hacer las cosas, en las industrias de Estados Unidos:

Since employers prefer a trained and stable work force, they pressure governments to convert immigrants to permanent resident status. When the demand cannot be met by resident aliens and their children, additional and, if necessary, illegal immigration invariably follows.¹⁰⁹

De este modo, Keohane y Nye coinciden en que en la política de la interdependencia se entremezclan intereses internos, transnacionales y gubernamentales, en donde las políticas

¹⁰⁸ Esman, *Ethnic Politics*, 179.

¹⁰⁹ *Ibid.*, 180.

internas y externas comienzan a eslabonarse estrechamente.¹¹⁰ Un claro ejemplo de esto es que a lo largo de los años 1970 y 1980 el gobierno mexicano clasificaba a la migración como una “válvula de escape” de aquella población que no podía mantener su aparato productivo. Internamente, para el gobierno de México la fuga de migrantes representó un mal necesario que su economía y políticas de gobierno no podían resolver: pobreza extrema, insuficiente apoyo para el campo, crimen y sobrepoblación. Los trabajadores que en México no encontraban empleo se iban a laborar a Estados Unidos y mandaban dinero para que sus familiares que todavía se encontraban en México pudieran sobrevivir. Por lo tanto, aumentaba cada vez más la necesidad de que Estados Unidos poseyera una economía caracterizada por una demanda de migrantes esencialmente mexicanos.

En un sentido amplio, la industria mexicana --incluyendo sus sectores marginados como la economía informal, el mercado negro del narcotráfico, la piratería y la prostitución-- llegó a ser dependiente de la demanda y oferta del mercado norteamericano. En su relación estructural, las diferencias entre las cifras demográficas, territorio, desarrollo económico y poder político han reflejado un México débil en comparación con Estados Unidos influyente. Esta realidad histórica ha persistido a pesar de que en distintos momentos y de diferentes formas Estados Unidos ha reconocido la importancia de México para sus intereses económicos, políticos y militares.¹¹¹ En general, México ha padecido una escasa capacidad negociadora ante la mayoría de las decisiones unilaterales de Estados Unidos, lo cual lo ha hecho más dependiente económica y políticamente del vecino del norte.

¹¹⁰ Keohane y Nye, *Poder e Interdependencia*, 23.

¹¹¹ El aprecio norteamericano hacia México tiene mucho trasfondo político. Durante la administración del presidente George W. Bush (2004), el secretario de Estado Colin Powell negó que México fuera “el patio trasero de Estados Unidos”; declaración hecha por Adolfo Aguilar Zinser exembajador de México ante las Naciones Unidas.

Un caso que conviene destacar es el de las dos recientes crisis económicas de México (1982 y 1994). Durante los tiempos de crisis México se ha doblegado ante la dependencia, no solamente con Estados Unidos, sino con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para mantener su planta productiva. Prueba de esto se reflejó en el rescate financiero que México negoció con Estados Unidos en 1982/1994, así como en sus efectos colaterales:

El 13 de agosto de 1982, el secretario de Hacienda de México, Jesús Silva Herzog, fue a Washington a confirmar personalmente que el país se había quedado sin reservas y que si no se lograba un acuerdo[...]el gobierno mexicano [...] no cumpliría con sus pagos [de deuda].¹¹² [...] Sin otra solución a la vista, el secretario de Hacienda... optó por... visitar el Departamento del Tesoro estadounidense cuando ya no hubiera dinero y enfrentar a la comunidad política de Washington[...]. Sólo así quedaría claro que si México no recibía ayuda de la comunidad internacional o de los países acreedores, entonces ellos, y los Estados Unidos en particular, estarían frente a la posibilidad de una crisis bancaria de proporciones internacionales.¹¹³

Durante esta crisis, a cambio de crédito México se comprometió a adquirir únicamente maíz de Estados Unidos por un largo tiempo y a recibir más crédito por las ventas por adelantado de petróleo a un precio preferente y bajo condiciones técnicas (nivel de calidad del petróleo) especificadas por la Reserva Estratégica de Petróleo de los Estados Unidos.¹¹⁴ Parte del hilo conector de la crisis de 1982 con la de 1994 fue la abundante deuda contraída por el gobierno mexicano para estabilizar el peso y la economía, pero en una dimensión mucho mayor. En 1982 los créditos habían sido por 2 000 millones de dólares. En enero de 1995 las garantías de crédito solicitadas por el presidente William Clinton al Congreso ascendieron hasta 40 000 millones de dólares, y con ello iba incluido el nivel de los compromisos

¹¹² Nora Lustig, “Los Estados Unidos al rescate de México en crisis: ¿Repetición de la historia?” en Mónica Vereza Campos *et. al.* ed., *Nueva agenda bilateral en la relación México-Estados Unidos* (México: FCE/ITAM/ UNAM, 1998), 449.

¹¹³ *Ibid.*, 453-454.

¹¹⁴ *Ibid.*, 456-457.

bilaterales e institucionales.¹¹⁵ Aunque 20 000 millones de dólares fueron otorgados a México gracias al “Acuerdo Marco” firmado con Estados Unidos, es importante resaltar que, con excepción del FMI --que otorgó 17 800 millones de dólares-- y 1 000 millones otorgados por Canadá, “otras naciones industrializadas veían *los apuros financieros de México como un problema estadounidense* y, por lo tanto, no estaban ansiosos, y algunos ni siquiera dispuestos a ayudar.”¹¹⁶

En este contexto, gran parte del interés de rescatar a México vino una vez más de Estados Unidos (en especial del ejecutivo) y, lo que es más importante, México no contó con otra ayuda, más que la ofrecida por su vecino del norte. En consecuencia, su margen de maniobra se volvió mas limitado en términos de interdependencia.

Como menciona Robert Gilpin, los Estados tienen la capacidad de disminuir su propia dependencia con otros Estados a través de políticas proteccionistas en el comercio y la industria; a su vez, los Estados --como Estados Unidos-- tienen la capacidad de incrementar la dependencia de otros Estados --como México-- hacia ellos, por medio de políticas de ayuda económica (financiamiento de la deuda mexicana) y concesiones comerciales (Tratado de Libre Comercio de América del Norte, TLCAN).¹¹⁷

En cierto sentido, esto demuestra que “las relaciones económicas internacionales nunca son puramente económicas; suponen profundas implicaciones para la autonomía económica y la independencia política de las sociedades de las naciones.”¹¹⁸ En lo referente a los tipos de interdependencia propuestos por Keohane y Nye, la relación Mexico-Estados Unidos puede ser descrita como sensible y a la vez vulnerable. La sensibilidad implica los

¹¹⁵ Ibid., 477.

¹¹⁶ Ibid., 480.

¹¹⁷ Robert Gilpin, *Global Political Economy* (Princeton: Princeton University Press, 2001), 82.

¹¹⁸ Ibid., 82.

grados de reacción principalmente dentro de una estructura política, financiera y monetaria. Es decir, la sensibilidad de un actor radica en la capacidad de responder a una medida tomada por otro, antes de que el primero reaccione frente a ella; por ejemplo, cuando un país decide subir sus tasas de interés y este incremento tiene un efecto inmediato y directo sobre las tasas de interés de otro.¹¹⁹ La sensibilidad mexicana puede ser un ejemplo de su reacción a las tasas de interés de la Reserva Federal de Estados Unidos, al incremento de los precios del petróleo y a las restricciones impuestas por el FMI.

Por otro lado, la vulnerabilidad se refiere comúnmente a los economistas y políticos tienen en mente cuando se menciona “interdependencia económica”.¹²⁰ La vulnerabilidad establece la disponibilidad relativa de un país para enfrentar el costo de las alternativas que los actores --Estados e instituciones-- y el ambiente de la economía política internacional ofrecen. Es decir, se refiere a la capacidad política y económica de los países para explotar las relaciones y propiedades del mercado. Específicamente, la vulnerabilidad puede ser vista como “la desventaja de un actor que sigue experimentando costos impuestos por acontecimientos externos, aun después de haber modificado sus políticas.”¹²¹ El caso de la vulnerabilidad mexicana se aprecia con el limitado éxito que tuvo el TLCAN y su uso como instrumento para mejorar el desarrollo del país, para con ello frenar la migración.

El TLCAN representó una alternativa para elevar el empleo y aumentar la inversión en México, lo que consecuentemente crearía estabilidad económica por medio de salarios competitivos y diversificación del empleo en general. La vulnerabilidad se reflejó en la insuficiente inversión que atrajo México y en las condiciones asimétricas --consideradas “injustas”-- bajo las que se firmó el tratado. Además, con la entrada de China a la

¹¹⁹ Gilpin, *Global Political Economy*, 82.

¹²⁰ *Ibid.*, 83.

¹²¹ Keohane y Nye, *Poder e Interdependencia*, 28.

Organización Mundial de Comercio (OMC), la mano de obra barata del país --gran parte de su atractivo comercial-- perdió su ventaja competitiva ante las empresas extranjeras.

Este efecto se apreció mejor con el declive de la industria maquiladora en el centro y norte de México y el cierre de plantas ensambladoras, que se mudaron hacia otras regiones de Asia. En este sentido, Adolfo Aguilar Zinser resume la relación TLCAN-migración como un intento más de tratar de desarrollar al país por medio de la apertura comercial:

El TLCAN fue la oportunidad de... un entendimiento de fondo entre México y EU para hacer de la ya espontánea comunidad de intereses una verdadera asociación simétrica de beneficios y responsabilidades mutuas. Un programa... de beneficios mutuos... habría servido en estos diez últimos años para encauzar la formidable actividad comercial y económica desencadenada por el TLCAN hacia la solución de largo plazo de los problemas migratorios... hacia el incremento de la productividad y competitividad de México... a aliviar las tensiones sociales y políticas derivadas de la inestabilidad migratoria, tanto en México como en EU... [No obstante]... A diez años... el TLCAN nos es más que un programa de liberalización comercial y de promoción de inversiones que en nada modifica las estructuras asimétricas, ni las desigualdades regionales, todo lo contrario, las acentúa.¹²²

Finalmente, si aplicamos el contexto financiero, comercial y político de la vulnerabilidad mexicana a cuestiones migratorias, como la ley de amnistía, programas de empleo temporal, uso de remesas para programas de desarrollo y defensa de los derechos de los migrantes, concluimos que el migrante se encuentra atrapado entre un gobierno mexicano al que le cuesta cumplir con su desarrollo económico y seguridad social, y un gobierno norteamericano que puede negociar mejor sus políticas --unilaterales-- en lo que respecta a la migración mexicana.

La asimetría es crónica y México continúa siendo muy vulnerable, no solamente ante cualquier implementación de leyes o acuerdos migratorios por parte de Estados Unidos, sino para cualquier efecto económico o social que provenga de los mismos migrantes, de los

¹²² Adolfo Aguilar Zinser, "TLCAN y migración", *Aduanas*, no. 26 (2004): 34.

cuales su impacto esta muy ligado con su volumen; actualmente se estima que 8.2 millones de mexicanos de nacimiento viven en Estados Unidos.¹²³ En este contexto, tal es su grado de influencia que los migrantes representan uno de los mayores productores de divisas que alimentan las reservas monetarias de México y los principales impulsores del consumo de las familias que dejan en los campos y los barrios pobres del país.

2.3.1 Interdependencia y remesas

Cuando el inmigrante gana sus dólares, parte de ese dinero se manda a México. Debido a que estos envíos o remesas son generados por millones de inmigrantes legales e ilegales, sumados representan una inyección significativa de dinero a la economía mexicana. Para un mejor entendimiento de la dinámica de remesas que queremos explicar, es importante aclarar que esta tesis tiene como fin analizar los programas que el gobierno ha impulsado para la migración y el uso de las remesas en comunidades de origen. Es por eso que este subcapítulo se concentra en exponer los estudios más comunes respecto al uso y entendimiento de las remesas. El investigador Marcial Reyes Tepach define a las remesas como “...las transferencias de ingresos, monetarios y no monetarios, que los migrantes internacionales realizan desde los países de destino a sus países de origen.”¹²⁴

Si bien las remesas forman parte de las divisas del país, últimamente éstas son el principal sustento familiar en miles de comunidades mexicanas. De la “remesa” se depende para comer al día, para transportarse, para vestirse, para mantener el hogar o construir bien

¹²³ Raúl Delgado Wise, “The Emergence of Collective Migrants and Their Role in Mexico’s local and Regional Development”, *Red Internacional de Migración y Desarrollo*, <http://meme.phpwebhosting.com/~migración/modules/documentos/1.pdf> (12 de mayo de 2004).

¹²⁴ Marcial Reyes Tepach. “La importancia de las remesas en la economía mexicana y su impacto en los hogares del país 1990-2004” Cámara de Diputados, Servicio de Investigación y Análisis, <http://www.cddhcu.gob.mx/bibliot/publica/inveyana/econycom/pdf/DEC-ISS-04-04.pdf> (4 de Octubre 2004).

la casa y para patrocinar fiestas patronales o demás costumbres religiosas locales; así, lo último que este dinero genera es la inversión. También ha afirmado que las remesas llegan a crear una interdependencia entre la vida económica de las comunidades locales y el ingreso en dólares generados por los migrantes. Pero esta relación tiene un trasfondo socioeconómico que tiene que ver con muchas variantes: con el hecho de si la migración y remesas crean más migración (por mantener el nivel de vida o porque el ingreso ganado “no alcanza”); si realmente la remesa puede usarse para un desarrollo sustentable en favor de la comunidad o región; si la remesa es solamente un modo más de subsistencia --parecido a un bajo salario-- que no genera nada más que dependencia en ella; y si se carece de ella para la producción (invertir en granos, tierras, maquinaria, “hacer negocio”), la falta de los beneficios de ésta es una razón más por la cual se debe emigrar.

Desde los años de 1980, se han desarrollado dos modelos teóricos, los cuales tienen una manera de interpretar el uso y el impacto de las remesas, respectivamente. El primer modelo, el *estructuralista*, plantea que “las remesas fomentaban la dependencia de la migración, la desigualdad de ingresos y el deterioro social.”¹²⁵ Aplicado a la teoría de interdependencia, esto quiero decir que la remesa es un instrumento que genera dependencia, creando diferencias sociales y económicas en lugar de reducirlas. El segundo modelo, el *funcionalista*, argumenta que las remesas son buenas porque promueven el desarrollo en tres formas:

- Primero; el dinero o capital usado para crear empresas rurales o invertirlo en la agricultura proviene de dinero ganado por los migrantes en Estados Unidos. Aunque realmente sólo un pequeño porcentaje de las remesas se invierte productivamente, dicho porcentaje alcanza niveles significativos en lugares y momentos específicos.
- Segundo; el dinero de remesas gastado “improductivamente”; es decir, sólo en consumo, genera efectos multiplicadores en la medida en que siga circulando y reactive la economía local; el efecto de la activación del consumo por las remesas

¹²⁵ Binford, *Rumbo a Canadá*, 112.

probablemente sea varias veces mayor que el de las inversiones directas creadas por los mismos migrantes, la iniciativa privada o el gobierno.

- Tercero, las remesas reducen las desigualdades de clases y de ingresos entre regiones y entre el campo y la ciudad, contribuyendo de esta forma a una expansión económica más equilibrada.¹²⁶

De acuerdo a Richard Jones, la veracidad de la posición de los estructuralistas --quienes sostienen que la migración y sus remesas generan más desigualdad-- y los funcionalistas --quienes argumentan lo contrario-- depende de la etapa en la que se encuentre la migración de la comunidad, de su composición demográfica y de los beneficios económicos individuales con los que cuentan los pobladores antes y después de la migración.

Esta observación se basa primordialmente en el tiempo y las condiciones en las que se da la migración.¹²⁷ De acuerdo a Jones, la remesa y la migración causan desigualdad en el inicio y en la etapa madura de la migración, tal como lo proponen los estructuralistas. Los primeros migrantes comúnmente proceden de un sector, grupo de la comunidad o familia con un nivel económico bajo-alto o medio-bajo que ha logrado juntar recursos para financiar el viaje de migración a Estados Unidos.¹²⁸ En lo subsecuente, estas personas que se van esperan lograr ingresos que les permitirán mejorar su posición económica en relación con los que no se van. En el momento en que el nuevo migrante llega a percibir dólares y por lo tanto lo invierte en su familia, está cumpliendo con su proyecto de vida, que en términos del valor de la moneda (dólar vs peso) y tipo de empleo es mucho mejor que el que tenía en su pueblo o zona de origen.

Además, de que las primeras remesas generen una satisfacción económica local, éstas comúnmente levantan deseos en vecinos, amigos, nuevas generaciones y otros pueblos para

¹²⁶ Binford, *Rumbo a Canadá*, 113.

¹²⁷ Richard C. Jones, "Remittances and Inequality: A question of migration stage and geographic scale". *Economic Geography* 74, 1 (1998):8-25, en Leigh Binford, *Rumbo a Canadá* (México: Taller Abierto, 2004), 126.

¹²⁸ *Ibid.*, 127.

migrar. En segundo término, llega a existir desigualdad cuando a nivel de familia o comunidad son muchos los que se han ido y el sistema de redes sociales con que cuentan en Estados Unidos los beneficia económicamente, frente a los que apenas emigrarán o nunca lo han hecho.¹²⁹ Si la tradición migratoria se encuentra en la segunda o tercera generación, los costos de traslado, vivienda y colocación en un trabajo disminuyen. Sus redes familiares y sociales son tan eficientes que su ingreso se puede invertir en más remesas o negocios familiares. En contraste, los nuevos migrantes de la comunidad, y en especial aquellos que no tienen un amigo o familia en Estados Unidos, se tienen que preocupar primero por pagar los gastos del “coyote” y su manutención antes de enviar dinero a la familia.

Por otra parte, de acuerdo a los funcionalistas, las remesas y migración pueden tener un impacto de desarrollo proporcionado cuando la historia migratoria de la comunidad o región ha sido más o menos la misma para todos. Es decir, cuando los miembros importantes de una familia --esposos, hijos varones, cuñados, primos-- y de toda la comunidad se han ido casi al mismo tiempo, y cuentan con una infraestructura social más amplia que les permite salir adelante por igual. De acuerdo a Jones, esto puede suceder también en la etapa intermedia de la migración de una comunidad.¹³⁰ Después de los primeros años de expulsión, las redes sociales preexistentes se hacen accesibles a las clases más pobres. La migración se propaga “hacia abajo” de la escala social, resultando en una mayor dispersión de remesas y disminución en la desigualdad.¹³¹

Por ejemplo, existen pueblos en México donde todos los hombres varones se han ido, a excepción de las mujeres, generando un movimiento migratorio parejo a nivel región; tal es el caso de zonas de alta migración en Zacatecas, Michoacán y Guanajuato. En dicho caso,

¹²⁹ Ibid., 127.

¹³⁰ Ibid., 128.

¹³¹ Binford, *Rumbo a Canadá*, 197.

las diferencias económicas que se puedan crear dependerán de la suerte e iniciativa de los migrantes, ya que cada uno cuenta con un trabajo pagado en dólares y todos mandan remesas.

Para efectos de programas de desarrollo, un gran envío de remesas suele ocurrir cuando existe una migración creciente y cuyos miembros en Estados Unidos, después de algunos años alcanzan estabilidad económica, reconocen su procedencia y se asocian para sumar esfuerzos en beneficio de sus comunidades.¹³² Es decir, en un poblado “x” la migración ha sido tan exitosa que varios migrantes cuentan con empleo, han podido ir y regresar a sus lugares de origen y ahora se pueden concentrar, si es que cuentan con los medios, en ayudar a aquellos que se quedaron “atrás”.

Para hacer un balance entre estos dos enfoques teóricos se pueden destacar los siguientes puntos subrayados por Binford, que a su vez nos serán útiles en la explicación de la migración y remesas en ciertas comunidades de Tlaxcala:

- ... la migración a los Estados Unidos es positiva (más que “negativa”, como sostenían los estructuralistas de 1980) debido a que los hogares migrantes activos (y hasta la comunidad en general) viven mejor, económicamente hablando, que como estarían si no hubiesen emigrado.¹³³
- La probabilidad de inversión --productiva o de consumo-- de las remesas se mantiene baja durante los primeros años de la migración, durante los cuales los emigrados pagan los costos del traslado y cubren sus necesidades básicas de alimentación y vestido y construcción de vivienda, pero se incrementa posteriormente.¹³⁴
- Binford considera que la migración contribuye al desarrollo social --al menos en el ámbito local-- cuando los efectos directos e indirectos de

¹³² De acuerdo a nuestro estudio de campo, en algunos poblados de Tlaxcala y casos comparativos, aproximadamente diez años como mínimo tienen que transcurrir para que el inmigrante se establezca económicamente, llegue a ser candidato para obtener la residencia y decida invertir de manera considerable en su comunidad o en un negocio familiar. Por ejemplo, pasaron 30 años para que el “Rey de la Tortilla”, empresario inmigrante poblano, invirtiera en una planta exportadora de chiles en su comunidad de origen.

¹³³ Binford, *Rumbo a Canadá*, 136.

¹³⁴ *Ibid.*, 116.

las remesas enviadas por los migrados ayudan a estructurar la actividad económica local, de modo tal que la incidencia de la migración internacional futura declina.¹³⁵

- ... las remesas no financian un desarrollo autóctono que sea capaz de proveer el apoyo mínimo para que los migrantes actuales decidan quedarse en sus comunidades, cerca de sus familias. Al contrario, el mejoramiento en el nivel de vida financiado por las remesas actúa como estímulo para que los migrantes vuelvan a migrar entrando en un callejón cuya única salida será la reubicación permanente de la familia en el Norte o el retiro del migrante y su reemplazo por uno (o más) de sus hijos.¹³⁶

La migración es un fenómeno social que se autorreproduce de acuerdo a los beneficios económicos que provee y a los beneficios de inversión o de consumo que pueda crear tanto en el país receptor como en el expulsor. Sin embargo, la migración no deja de crear dependencia económica, pero limita la posibilidad de conseguir un mejor nivel de vida. Ilegal o legal, la realidad es que la migración es un tipo de cultura de vida sostenido vigorosamente desde los años de 1950, y que es cada vez más aceptado en la población rural y urbana de México. Su esparcimiento va en aumento, así como el flujo circular de varias generaciones divididas por la frontera. No obstante, hoy en día la dualidad de los nuevos vínculos familiares migrantes y el sentimiento de pertenencia nacional van construyendo una comunidad migrante que se disuelve fácilmente a través de las distancias; muy a pesar de que muchos mexicanos han preferido quedarse a vivir para siempre en Estados Unidos.

2.4 Transnacionalismo

El transnacionalismo no es una teoría, ni tampoco un enfoque teórico. Sin embargo, se trata de un esfuerzo más por delimitar la definición de los fenómenos sociales que ocurren a

¹³⁵ Ibid., 136.

¹³⁶ Ibid., 142-143.

través de las fronteras de los Estados-nacionales. A diferencia de la globalización, que es un proceso descentralizado de un territorio nacional específico y que se lleva a cabo en un espacio mundial por medio de procesos abstractos --como desarrollos tecnológicos, financieros y expansión de la cultura popular--, el transnacionalismo se refiere “al aspecto cultural y político de la nacionalidad, producido por un grupo de individuos o corporaciones actuando a través de las fronteras de uno o más Estados.”¹³⁷

En lo que respecta a la migración, Nina Glick Schiller, Cristina Szanton Blanc y Linda Basch (pioneras de la relación transnacionalismo-migración) definen transnacionalismo como “el proceso por el cual los inmigrantes construyen espacios sociales que unen a su país de origen y su lugar de residencia.”¹³⁸ No obstante, cabe señalar que Schiller *et. al* se refiere a “procesos transnacionales” en vez de transnacionalismo como “un acontecimiento monolítico.”¹³⁹ Es decir, el transnacionalismo no se refiere sólo al desplazamiento de migrantes o a la expansión de las empresas a través de las fronteras de otros países. El transnacionalismo es un proceso el cual puede estar integrado por diversos actores (migrantes, empresas, ONGs) en un contexto diferente y tener distintos efectos sociales, políticos y económicos.

De esta manera, la migración se convierte en un proceso transnacional con contenido y forma propia. Las autoras argumentan que los procesos transnacionales son parte de la reconfiguración del capitalismo, donde la “transmigración” ocurre cuando “las relaciones sociales de los inmigrantes se incorporan y se involucran a los modos de vida diaria de los

¹³⁷ M. Kearney, “The Local and The Global: The Anthropology of Globalization and Transnationalism”, *Annual Review of Anthropology*, 24 (1995): 548.

¹³⁸ Ludger Pries, “Migración laboral internacional y espacios transnacionales: bosquejo teórico-empírico” en ed. Saúl Macías Gamboa y Fernando Herrera Lima, *Migración laboral internacional* (Puebla: Universidad Autónoma de Puebla, 1997), 33.

¹³⁹ Cristina Szanton Blanc, Linda Basch y Nina Glick Schiller, “Transnationalism, Nation-States, and Culture”, *Current Anthropology* 30, num.4 (August-October 1995): 684. El efecto social y económico de las compañías transnacionales en otros países, es otro fenómeno transnacional.

países capitalistas y de los estados poscoloniales.”¹⁴⁰ El constante flujo de migrantes latinoamericanos, africanos y asiáticos hacia países principalmente de Europa y Norteamérica, ha llevado consigo nuevas tradiciones sociales y culturales que se incorporan a las tradiciones locales del país receptor. Estos nuevos estilos de vida llegan a invadir los espacios territoriales de las costumbres locales, adquiriendo una identidad diferente, exótica, etnocéntrica, vanguardista, incluso subdesarrollada y propensa a ataques de xenofobia. Bajo esta perspectiva, Schiller *et al.* llegan a crear el concepto de “transmigrantes” con la siguiente definición:

We [Bash, Schiller and Blanc] define “transmigrants” as migrants who lived experiences that transcend the boundaries of nation-states and “who developed and maintained multiple relationships --familial, economic, social, organizational, religious and political-- that span [these] borders.”¹⁴¹

Con base en este argumento, la migración transnacional --o transmigración-- ocurre cuando los migrantes deciden mantener sus vínculos primordialmente familiares, religiosos, políticos y formas de organización cultural en la sociedad receptora. En consecuencia, este modo dual de actuar y de vivir de los inmigrantes que se aprecia como un movimiento cultural que llega a tener implicaciones políticas dentro del país receptor en casos que no ocurra una asimilación satisfactoria. De hecho, aquellos grupos de inmigrantes que se congregan en *guethos* o barrios con costumbres propias de su región de origen y quienes siguen manteniendo actividades relacionadas con su país natal o comunidad, se les ha llegado a llamar “comunidades transnacionales”.

En términos más específicos, las comunidades migrantes transnacionales “son grupos de inmigrantes que participan rutinariamente en un campo de relaciones, prácticas y normas

¹⁴⁰ Ibid., 685.

¹⁴¹ Ibid., 685.

que incluyen tanto a sus lugares de origen como a sus lugares de destino.”¹⁴² En el caso de México, las comunidades transnacionales en Estados Unidos son tan numerosas y con una gran cohesión, que el tiempo de asimilación para adquirir la cultura norteamericana tarda hasta dos generaciones como mínimo.¹⁴³ Por ejemplo, en Los Angeles existen barrios mexicanos donde se afirma que un inmigrante puede vivir y morir sin nunca haber hablado inglés diariamente. Es por eso que para el mexicano los espacios transnacionales creados (barrios, zonas de las ciudades) le dan la libertad de comprometerse tanto en la nueva sociedad --la norteamericana-- como en la vieja --en este caso la mexicana--.¹⁴⁴

Los vínculos del mexicano inmigrante se mantienen de varias formas: por medio del envío de remesas, por su compromiso de regresar y/o patrocinar celebraciones familiares; ferias regionales; fiestas patronales o de la comunidad; por la ayuda que brindan para que gente de sus pueblos migren,¹⁴⁵ por su participación en clubes o asociaciones que patrocinan obras en beneficio de ellos mismos o de sus paisanos; y, por supuesto, mediante la celebración de días festivos propios de México, como el Día de la Independencia, la Batalla del 5 de Mayo, el 12 de Diciembre, etcétera. En Tlaxcala, por ejemplo, gracias a la investigación de campo realizada hemos registrado que muchos inmigrantes que se fueron Estados Unidos mantienen “mayordomías” en sus congregaciones religiosas, mientras que otros frecuentemente regresan para organizar fiestas patronales, entregar el cargo a otro habitante o simplemente asistir a la “huamantlada.”

En general, la importancia de la migración transnacional tiene implicaciones distintas para los países participantes. Para Estados Unidos, la importancia de las comunidades

¹⁴² Bryan R. Roberts, Reanne Frank y Fernando Lozano-Ascencio, “Transnational migrant communities and Mexican migration to the US”, *Red Internacional de Migración y Desarrollo*, 2, <http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/documentos/18.pdf> (20 de mayo de 2004).

¹⁴³ Pries, “Migración laboral internacional”, 39.

¹⁴⁴ *Ibid.*, 39.

¹⁴⁵ *Ibid.*, 40.

transnacionales mexicanas radica en el impacto que éstas tienen para la asimilación de la cultura norteamericana y la generación de nuevas costumbres o conflictos que deriven de la fuerte presencia mexicana en su territorio.

El problema del fenómeno migratorio depende de los niveles de “asimilación” tanto de los anfitriones como de los nuevos invitados. Es decir, depende de las condiciones en las que las culturas se estimen la una a la otra y puedan acceder a la convivencia mutua. Sobre estas líneas, el inmigrante mexicano tiende a ser más rechazado cuando, a pesar de su condición de ilegal --que es el caso más común--, no se esfuerza por asimilar la cultura norteamericana. No asimilar la cultura del país anfitrión comporta un problema de identidades. Samuel Huntington ha expuesto enfáticamente este aspecto de manera relevante en su libro *El choque de las civilizaciones*:

La cuestión no es si Europa será islamizada o los Estados Unidos hispanizados, sino si Europa y Estados Unidos se convertirán en sociedades escindidas que contengan dos colectividades distintas y en gran medida separadas, procedentes de dos civilizaciones diferentes, lo cual a su vez depende del número de inmigrantes y de la medida en que sean asimilados en las culturas occidentales predominantes en Europa y América.¹⁴⁶

Por otra parte, en México existe el debate de si el transnacionalismo es un fenómeno realmente “nuevo”, ya que --como mencionan Bryan Roberts, Jorge Durand¹⁴⁷ y otros investigadores-- el migrante mexicano desde principios del siglo XIX siempre ha mantenido un fuerte lazo con México y sus familiares no migrantes. Este vínculo, en efecto, no es nuevo ni producto de las nuevas relaciones y efectos del capitalismo. A pesar de que exista desempleo en los países subdesarrollados y demanda de mano de obra en las naciones

¹⁴⁶ Samuel P. Huntington, *El choque de las civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial* (México: D.F.: Paidós, 1997), 242-243.

¹⁴⁷ Bryan R. Roberts *et. al.*, “Transnational Migrant Communities”, *Red Internacional de Migración y Desarrollo*, 2, <http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/documentos/18.pdf>

desarrolladas, el mexicano --por antonomasia-- siempre ha sido un individuo muy arraigado a la colectividad, a su familia, a sus costumbres religiosas y nacionales. Por ende, cuando el migrante se encuentra en Estados Unidos, la ejecución de relaciones transnacionales, a través de usos, costumbres y celebraciones mexicanas, resulta en un despliegue cultural perteneciente a otra nación y es entendido por el anfitrión como un hecho que ha rebasado sus propias fronteras geográficas y culturales.

Un segundo aspecto que surge del transnacionalismo mexicano tiene que ver con la duración e impacto de los vínculos de las comunidades transnacionales. Es decir, cuánto dura y a qué se debe la relación transnacional de los migrantes establecidos en Estados Unidos y sus comunidades de origen en México. A este respecto, Lugder Pries ha desarrollado la hipótesis de que la “cercanía geográfico-espacial y las interrelaciones socioeconómicas favorecen el desarrollo de espacios sociales transnacionales.”¹⁴⁸ De acuerdo a la hipótesis de Pries, la vecindad entre México y Estados Unidos, generada por una extensa frontera y larga historia de relaciones políticas, sociales y económicas ha sido un factor determinante en la maduración de redes migratorias y en el sostenimiento de una cultura mexicana predominante en ambos lados de la frontera.

Sumado a todo esto, Pries menciona que los espacios transnacionales se mantienen vivos de acuerdo al nivel de desarrollo y continuidad de los siguientes aspectos: 1) los *marcos político-legales* entre ambos países,¹⁴⁹ por ejemplo, la ley IRCA o los programas de empleo temporal, tratados y acuerdos de libre comercio; 2) la existencia de *medios de comunicación disponibles para ambas comunidades*¹⁵⁰ en los dos países, por ejemplo radio y televisión hispana o bilingüe, tarifas telefónicas especiales para llamar a México, Estados

¹⁴⁸ Pries, “Migración laboral internacional”, 40.

¹⁴⁹ Ibid., 35.

¹⁵⁰ Ibid., 36.

Unidos y Canadá; 3) *persistencia de proyectos biográficos y laborales heterogéneos o híbridos*.¹⁵¹ Para Pries, los espacios sociales transnacionales han creado proyectos laborales híbridos, es decir, compartidos entre dos países, los cuales representan “un régimen adicional oportunidades de acceso, de adscripción y de movilidad, que ejercen una atracción más duradera sobre las trayectorias laborales de los individuos...”¹⁵² Un ejemplo recurrente de este punto, consiste en que las oportunidades laborales de muchos migrantes y sus familiares se extienden al contar con una comunidad mexicana en Estados Unidos que los pueda apoyar.

En general la existencia de una interrelación entre estos aspectos genera una sociedad binacional que tiende a integrarse poco a poco a través del transnacionalismo. En este contexto, Bryan *et al.* coinciden en que la “proximidad”, “los factores geopolíticos” y “la integración económica”¹⁵³ entre México y Estados Unidos hacen este caso único en cuanto a los niveles de interacción social e intercambio comercial. De este modo, la importancia de las comunidades transnacionales mexicanas es trascendental para entender el funcionamiento de la migración, las necesidades de los inmigrantes en Estados Unidos, el uso político que pueden tener para México --como en la extensión del derecho al voto de los mexicano-americanos-- y lo que el incremento inmoderado de ésta tiene para la seguridad social de Estados Unidos. Lo anterior obliga a reflexionar y afirmar que todos estos intereses demuestran, una vez más, la complejidad de la migración mexicana y resulta obvio que la responsabilidad del futuro de ésta debe ser necesariamente compartida.

2.5 El Desarrollo: económico, social y sustentable.

¹⁵¹ Ibid., 39.

¹⁵² Ibid., 38.

¹⁵³ Roberts *et al.*, “Transnational Migrant Communities”, <http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/documentos/18.pdf> (10 de Agosto 2004).

Corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional para que este sea integral y sustentable, que fortalezca la Soberanía de la Nación y su régimen democrático y que, mediante el fomento del crecimiento económico y el empleo y una más justa distribución del ingreso y la riqueza, permita el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos, grupos y clases sociales, cuya seguridad protege esta Constitución.

Artículo 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En la actualidad el término *desarrollo* es un concepto muy utilizado en nuestra vida diaria. Se aprecia en los diálogos de gobierno, en los mensajes políticos, en diversos medios de comunicación y en el lenguaje cotidiano. Sin embargo, a pesar de su uso generalizado en México y en otros países del mundo, no existe un consenso académico o político en cuanto a una definición precisa de desarrollo, y por lo tanto, difiere en su uso y aplicación. Cabe señalar que cuando se menciona desarrollo en las ciencias sociales lo que primero viene a la mente es el “desarrollo económico”, no obstante, otras disciplinas como la ecología, la sociología, la pedagogía, la psicología y estudios de género, también lo han empleado produciendo otros significados.

En el caso del estudio del desarrollo económico, visto bajo la perspectiva del avance en los aspectos económicos de una nación (eficiencia y especialización de la producción, producción en masa, adelantos tecnológicos, mejoras en los medios de comunicación; mejores condiciones de vida, etc.); es un tema que tiene un gran auge a finales de la Segunda Guerra Mundial¹⁵⁴ (1945), producto de las preocupantes condiciones económicas de los países que habían dejado de ser colonias o que habían quedado relegados por la

¹⁵⁴ Arndt, H. W., *Economic Development: The History of an Idea* (Chicago: The University of Chicago Press, 1987), 49.

guerra.¹⁵⁵ Especialmente en África y Asia existió mucho atraso y los países del primer mundo querían una solución que los sacara adelante. En este contexto, el desarrollo económico por primera vez es diseñado como “una política objetiva y permanente para beneficio de los países del Tercer Mundo que fueron considerados como subdesarrollados de acuerdo a sus niveles de crecimiento económico.”¹⁵⁶ El objetivo de la política del desarrollo --tal y como la conocemos actualmente-- es “aumentar los niveles de vida de la gente común e iba a ser medido por el ingreso per cápita de los países”¹⁵⁷. De ahí que el término desarrollo toma gran relevancia a mediados del siglo XIX. Antes de la posguerra, el término para referirse al avance de un país eran únicamente sus niveles de *crecimiento económico*. Incluso hasta la fecha, los niveles de crecimiento de un país determinan su potencial económico, el cual es definido como “la capacidad de un país de producir bienes y servicios a un menor costo para la inmensa mayoría de su población.”¹⁵⁸ Estadísticamente ésta capacidad se mide por el incremento en el porcentaje del Producto Interno Bruto o PIB de un país en términos de un año.

La historia del desarrollo se remota al legado de Adam Smith y Thomas Malthus, quienes estudiaron las naciones como un todo económico que generaba riqueza y limitado en sus recursos para crecer.¹⁵⁹ A diferencia de Smith y Malthus los economistas y politólogos del siglo XX se interesan por crear métodos para desarrollar económicamente a las naciones, muchas de ellas destruidas o subyugadas por el colonialismo. En el proceso, los académicos terminan defendiendo varios modelos ideológicos y teóricos en lugar de coincidir en una teoría general del desarrollo económico. Es decir, no se conoce una teoría

¹⁵⁵ Ibid., 49-50.

¹⁵⁶ Ibid., 49.

¹⁵⁷ Ibid., 2.

¹⁵⁸ David Stoesz et. al., *International Development* (Needham Heights, MA: Allyn & Bacon, 1999), 102.

¹⁵⁹ Cowen, M. P. y R. W. Shenton, *Doctrines of Development* (New York, NY: Routledge, 1996), 20-19.

del desarrollo, sino existen diversos enfoques que han propuesto formas de ver y concebir el desarrollo.

Un ejemplo de este tipo de discordancia es la definición misma de *desarrollo económico*. Principalmente, el desarrollo consistía en mejorar las condiciones de vida de la gente, pero cuando se empezó a llevar a cabo, cada país contó con una necesidad o sector de atraso diferente. Arndt comenta que, si desarrollar es mejorar las condiciones de vida, ésta labor se volvía tan amplia y complicada que no se decidía si consistía en eliminar la pobreza, eliminar el analfabetismo, industrializar lo no industrializado, aumentar la capacidad individual de consumo, generar bienestar material, o más técnicamente, aumentar la producción de capital.¹⁶⁰

En la actualidad, se conocen tres modelos de desarrollo –cada uno con sus propias vertientes– de los cuales el de desarrollo económico ha sido el más estudiado y difundido, seguido por el modelo de desarrollo social y el modelo de desarrollo sustentable. La Tabla 7 nos muestra una descripción de estos modelos que son de suma importancia para muchos países de África, Asia y por su puesto de América Latina.

Tabla No. 6 Modelos de Desarrollo

Factor	Desarrollo Económico	Desarrollo Social	Desarrollo Sustentable
Meta	Crecimiento económico con equidad	Necesidades básicas del hombre	Crecimiento con equidad para la posteridad
Método	Libre Comercio Exportaciones Capital Humano Tecnología	Infraestructura Educación universal Acceso a vivienda Servicios de salud	Reducción de la inversión Combustibles renovables Tecnología apropiada Agricultura alternativa
Organizaciones	Bancos	Organizaciones no	Polifacética

¹⁶⁰ Arndt, *Economic Development*, 50-52.

participantes	multilaterales Agencias de desarrollo Sector privado	gubernamentales (ONGs) Agencias de desarrollo	(bancos, ONGs, gobierno, organizaciones comunitarias, tratados/organizaciones internacionales)
Ciencia empleada	Economía	Sociología	Ecología
Orientación	Tecnocrática	Humanitaria	Naturalista
Enfoque/Visión	Extractiva	Redistributiva	Reproductiva

Fuente: David Stoesz et al., *International Development* (Needham Heights, MA: Allyn & Bacon, 1999), 156.

Estos modelos coinciden en que se encuentran vinculados a la economía y cuentan con la tarea de crear un bienestar social al menos en todos sus aspectos. En cambio, sus diferencias radican principalmente en los puntos que abordan como prioritarios, siendo el crecimiento de la industria y el comercio para el modelo económico; eliminar la pobreza, el hambre y aumentar la calidad de vida para el modelo social; y conservar el medio ambiente y sus recursos naturales para el modelo de desarrollo sustentable.

2.5.1 Desarrollo económico

Inicialmente, la idea desarrollo económico parte de la idea de obtener mejores niveles de vida por medio de una economía nacional que genere riqueza. Alcanzar un buen nivel de bienestar social por medio de la explotación de la producción de los recursos de los países es el eje de este modelo. Para alcanzar este propósito, el mercado, el comercio y el sector privado son los principales agentes de su desempeño. En este contexto al desarrollo económico se define como:

Un proceso de transformación que engloba al conjunto de una sociedad. Esa transformación está ligada a la introducción de métodos productivos más eficaces y se manifiesta bajo la forma de un aumento de flujo de bienes y servicios finales a disposición de la colectividad.

Así, la idea de desarrollo se articula, en una dirección, con el concepto de eficiencia, y en otra con el de riqueza.¹⁶¹

Esta forma de ver el desarrollo, ha encontrado ciertos obstáculos, ya que para perjuicio de la clase media, obreros y campesinos, el desarrollo implica el sacrificio del ingreso de grupos de la sociedad quienes sólo tienen su mano de obra barata para competir en la economía. Finalmente, no todos se benefician en la práctica. A pesar de que existen varias maneras de ver el desarrollo, desde qué lo causa, qué lo acentúa, qué instrumentos, qué políticas lo pueden impulsar, la realidad es que el desarrollo es la idea de ayudar y mejorar a países, regiones o zonas en *subdesarrollo*. Es decir, pasar de una etapa -- individual, colectiva o a nivel nación-- de subdesarrollo a desarrollo. A su vez este proceso, según como se defina al desarrollo, va a depender si desarrollarse consiste en generar cierto ingreso per capita para poder consumir o invertir, tener cierto acceso a la educación, acceso a agua potable, crear industrias, conservar el medio ambiente, tener igualdad de género, etcétera. En términos puramente económicos, Bauer y Yamey han usado la palabra subdesarrollo para referirse “a países o regiones con bajos niveles reales de ingreso y capital per cápita con respecto a los estándares de Norteamérica (excepto México), Europa Occidental y Australasia.”¹⁶² En este sentido el país o zona subdesarrollada, al igual que su contraparte el desarrollo, cuenta con una serie de características que lo definen de una manera más amplia:

- Se caracteriza esencialmente por tener un atraso técnico y bajo desempeño económico;
- No hay una aplicación de los avances científicos ni tecnológicos tanto en la agricultura como en la industria; y
- predomina la producción de subsistencia en comparación con la existencia de mercados competitivos;

¹⁶¹ Celso Furtado, *Breve Introducción al Desarrollo* (México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1983), 55.

¹⁶² Bauer, P. T. y B. S. Yamey, *The Economics of Under-Developed Countries* (Cambridge: James Nisbet & Co. / Cambridge University Press, 1960), 3.

- muchos de los métodos de cultivo agrícola se practican desde varios siglos atrás, sin embargo;
- muchas de las tierras en regiones subdesarrolladas cuentan con suficientes recursos productivos accesibles para atraer capital externo;
- en un país subdesarrollado pueden existir áreas con diferente nivel en su tasa y rapidez de desarrollo, dicha desigualdad genera problemas sociales, políticos y económicos.¹⁶³

Si tomamos en cuenta este modo de ver el subdesarrollo, muchas veces el tipo de definiciones que se le den al desarrollo irán acorde a resolver las *carencias* del mismo subdesarrollo. Por ejemplo, Paul A. Samuelson ha definido al desarrollo como “el proceso por el cual los países elevan su producción per cápita, mejorando las técnicas de producción o las cualificaciones de los trabajadores”¹⁶⁴ mientras que otros definen subdesarrollo justamente lo contrario: ausencia de ingreso, técnica y capital per cápita.

No obstante, el desarrollo económico cada vez tiende a ser más multidisciplinario en sus metas y planteamientos, y por lo tanto en su definición. Por ejemplo, el Banco Mundial ha definido al desarrollo económico como el “aumento sostenido de los estándares de vida, lo cual comprende consumo material, educación, salud y protección del medio ambiente.”¹⁶⁵ Para nuestro estudio, y esencialmente para el estudio de una región tan específica como el estado de Tlaxcala, nos orientaremos hacia éste tipo de definiciones más diversas, ya que el fenómeno de la migración necesita ser estudiado desde varias perspectivas, no solamente económicas. De la misma forma, queremos aclarar que el desarrollo será estudiado como un proceso que busca resolver problemas desde un punto de vista “*holístico*, es decir, que

¹⁶³ Ibid., 3-6.

¹⁶⁴ Rodrigo Borja, *Enciclopedia de la Política* (México:D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1997), 263.

¹⁶⁵ Ibid., 264.

abarca un complejo de necesidades de tipo económicas, políticas, culturales, educacionales, de género, y ambientales.¹⁶⁶

Dentro del mismo modelo de desarrollo económico y desde el punto de vista teórico existen diversas variantes sobre cómo producir el mayor bienestar económico y por ende, bienestar social. Entre ellos destacan, la teoría liberal y neo-liberal, la teoría marxista, la teoría de la modernización, la teoría de la dependencia, y la teoría de los sistemas mundiales. Para poder apreciar mejor estas corrientes, en la Tabla 8 se muestra un breve resumen de sus principales proposiciones. Por otra parte, estos modelos han sido aplicados o llevados a cabo en la política económica de los Estados por medio de tratados y leyes de comercio que favorezcan a todo el país o ciertos sectores de la economía (puede ser el sector energético, agrícola, minero, de comunicaciones y transportes, entre otros). En el caso del marxismo, el desarrollo es visto como una política de Estado, intervencionista y controla toda la economía. En otros países, las políticas de desarrollo son aplicadas a nivel federal y mediante el uso de instrumentos financieros, monetarios, comerciales, o fiscales, con el fin de impulsar el comercio interior y exterior, así como el crecimiento de la industria. A nivel internacional la idea del desarrollo económico ha enfrentado obstáculos políticos (desigualdad en los procesos de liberalización en tratados de libre comercio, sanciones, aranceles, cuotas, embargos) que tienen que ver con las mismas relaciones políticas de los países más desarrollados con los países más subdesarrollados. Esta problemática se aprecia cuando se piensa en América Latina en bloque. Muchos de sus países, incluyendo México, cuentan con una historia similar en su paso por alcanzar el desarrollo y esta es la de la

¹⁶⁶ Robert A. Agunga, *Developing the Third World: A Communication Approach* (Commack, NY: Nova Science Publishers, 1999), 7.

colonización, dominación o subyugación económica en cualquiera de sus formas.¹⁶⁷

TablaNo. 7 Modelos y Principales Teorías dentro del Desarrollo Económico

Escuela	Teoría(s)	Principio(s) de Acción	Propuesta	Crítica
Liberal	Clásica y Neo-clásica	Explotación de ventajas comparativas (materias primas, fuerza laboral, tecnología). Especialización de la producción.	Beneficio económico y social por medio de la eliminación de restricciones económicas.	Asume que el beneficio económico producirá bienestar social. Demasiado enfoque en la eficiencia de la producción, la reducción en costos se ha traducido en desempleo laboral.
Marxista		Control obrero sobre los medios de producción (fábricas, granjas, infraestructura). El estado debe estar gobernado por el pueblo y la clase obrera para asegurar la igualdad económica.	Nacionalización de la industria. Desarrollo debe provenir de voluntad y de la libre evolución de las naciones más atrasadas, fuera de la influencia de élites y compañías extranjeras.	Asume al estado como institución incorruptible, dentro de la clase obrera también existen élites que buscan maximizar beneficios individuales.
	Teoría de la Modernización	Crear sectores modernos eliminando costumbres tradicionales en la política y principalmente en los procesos de producción económica. Ejemplo: empleo extensivo de tecnología incluso reemplazando obreros por robots.	Une a la sociología y a la economía. Para esta propuesta el desarrollo está ligado a la cultura. Las sociedades tradicionales deben abrirse a nuevos valores para cambiar su desempeño económico.	La cultura de la economía dominante predomina sobre los demás países. En la actualidad, el excesivo racionalismo, instrumentalismo y consumismo de Occidente no han generado una gran movilidad social.
	Teoría de la dependencia	Crear una integración económica a base de una cooperación que muchas veces conlleva costos (políticos, financieros, económicos) y tiende a ser desfavorable para una de las partes.	Las relaciones económicas entre dos países y sus empresas pueden llegar a ser favorables en el largo plazo hasta alcanzar un balance de bienestar para sus sociedades.	La relación de interdependencia termina en dependencia. En un contacto entre dos países con diferente crecimiento tecnológico como por ejemplo, México y Estados Unidos, la relación es asimétrica. Uno gana más que otro.
	Teoría de los sistemas mundiales	Ve a la economía mundial dividida en Centro (países ricos o desarrollados) y Periferia (países menos desarrollados o tercer mundo). El control económico lo ejercen las empresas multinacionales y los centros financieros de países ricos.	Cambiar las condiciones en las que se realiza el comercio para generar desarrollo. La periferia no se beneficiara del libre comercio con países del centro hasta que se eliminen las barreras arancelarias/administrativas y las élites del centro decidan abrir sus mercados.	Demasiado pesimismo. En el modelo centro-periferia los países del tercer mundo no podrán beneficiarse del comercio internacional al menos que existan igualdad de condiciones para comerciar.

168

¹⁶⁷ Luis Díaz Müller, *América Latina, Relaciones Internacionales y derechos humanos* (México: Fondo de Cultura Económica, 1986), 20-21.

Ante este escenario varias regiones han sufrido de un trato desigual y han quedado desfavorecidas por tendencias en la economía internacional como el neoliberalismo. El nivel de competencia de una economía abierta y de mercado ha generado más atraso con el tiempo e incluso ha limitado las posibilidades de desarrollo para ciertas comunidades. Finalmente, cabe mencionar que al interior de los países, los proyectos políticos difieren de los proyectos de desarrollo¹⁶⁹ y este es un problema grave principalmente para los municipios y entidades que desean obtener un mejor ingreso per cápita y al mismo tiempo acceso a la educación, alimentos, agua potable, servicios de salud, y mejor infraestructura. En ocasiones, la idea de desarrollo se distorsiona y no se cumple en perjuicio de los más necesitados.

2.5.2 Desarrollo social

En la actualidad, los procesos de desarrollo son más específicos y requieren formas de acción más directa donde se requiere que la intervención del estado o del sector privado se alié con organizaciones civiles, grupos humanitarios, organizaciones internacionales y organizaciones no gubernamentales. Gran parte de los nuevos esfuerzos están encaminados a resolver problemas concretos en las regiones más marginadas dentro de los países. A parte de procurar el progreso económico, el desarrollo se concentra en mejoras de aspecto social o ambiental.

Inicialmente, el término *desarrollo social* surge de la Organización de las Naciones Unidas dentro del Consejo Económico y Social (ECOSOC, por sus siglas en inglés) en sus

¹⁶⁸ Adaptación de Jan Knippers Black, *Development in theory & practice* (Boulder, CO: Westview Press, 1991), 24 -29 y David Stoez et al, *International Development* (Needham Heights, MA: Allyn & Bacon, 1999), 104-112.

¹⁶⁹ Díaz Muller, *América Latina*, 21.

estudios sobre la situación cultural y social del mundo. Como parte de los antecedentes de la División de Desarrollo Social del Consejo Económico y del Instituto de Investigación del Desarrollo Social (UNRISD por sus siglas en inglés), creado en 1963. Los primeros reportes del grupo del Consejo produjeron un giro decisivo en el estudio del desarrollo. El conocido *Report on the World Social Situation* de 1957, reconoció que se necesitaba una “integración más cercana entre los objetivos económicos y sociales de las sociedades.”¹⁷⁰ Dicho estudio, sugiere modificar la medición del desarrollo y distinguir entre lo social y lo económico.

Considerando que el desarrollo económico es medido primordialmente por el ingreso per cápita, el desarrollo social surge de la necesidad de medir variables sociales que son necesarias para entender el desarrollo desde una perspectiva balanceada entre las cualidades del desarrollo y la manera en que se cuantifica –usualmente por el PIB per cápita. Entonces la ONU propuso medir al desarrollo mediante “valores aceptados internacionalmente como salud, nutrición, educación, vivienda, empleo, y finalmente, ingreso personal.”¹⁷¹ Por otro lado, H.W. Singer, propuso en 1965 que “se debía tomar más atención a los aspectos sociales del desarrollo –salud, educación, nutrición.”¹⁷² Aunque no se conoce una definición específica de desarrollo social, la *Declaración de Copenhague* sobre el desarrollo social de 1995 ha reconocido:

- La relevancia del desarrollo social y bienestar humano para todos...
- La urgente necesidad de enfrentar profundos problemas sociales, especialmente la pobreza, el desempleo, y la exclusión social...
- [Que]...el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección ambiental son componentes interdependientes y que se refuerzan mutuamente del desarrollo durable, que es el marco para nuestros esfuerzos por alcanzar una mejor calidad de vida para todas las personas.¹⁷³

¹⁷⁰ Arndt, *Economic Development*, 90.

¹⁷¹ Ibid., 91.

¹⁷² Ibid., 89.

¹⁷³ Edmundo Hernández-Vela, *Diccionario de Política Internacional* (México: Editorial Porrúa, 1999), 276-

En general, las estrategias de desarrollo social han ido más allá de lo puramente económico, enfocándose a “mejorar el empleo, la igualdad, la erradicación de la pobreza y a la satisfacción de necesidades básicas de las sociedades.”¹⁷⁴ Un ejemplo de esta corriente, son actualmente los Objetivos de Desarrollo del Milenio propuestos por la Asamblea General de la ONU en su reunión de Septiembre del año 2000 bautizada como la reunión del “Milenio”. Aquí, el concepto de desarrollo es muy diverso y abarca gran variedad de temas.

Para la ONU los Objetivos de Desarrollo del Milenio son:

1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
2. Lograr la enseñanza primaria universal.
3. Promover la igualdad de sexos y la autonomía de la mujer.
4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años.
5. Mejorar la salud materna.
6. Combatir el VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades.
7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.
8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo, con objetivos en materia de asistencia y comercio y alivio de la deuda.¹⁷⁵

Por ser miembro de la ONU, México es un país comprometido con estos objetivos, sin embargo, cabe mencionar que el interés internacional en este aspecto, es sólo un recordatorio de que el desarrollo económico y social es un problema tan grande, que ni los recursos domésticos son suficientes y de ahí la cooperación con organismos internacionales, ONGs y asociaciones civiles.

Para propósitos de nuestra tesis, y considerando que “el desarrollo depende de las metas sociales que se fije el gobierno o agencias de desarrollo,”¹⁷⁶ el desarrollo social en México ha estado a cargo de instancias gubernamentales tales como la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL), quien “formula y coordina la política social solidaria y

¹⁷⁴ Arndt, *Economic Development*, 92.

¹⁷⁵ Naciones Unidas, *Ejecutar la Declaración del Milenio*, <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/ficha1.html> (13 de Septiembre 2004).

¹⁷⁶ David Pearce et. al., *Sustainable Development: Economics and Environment in the Third World* (Vermont: Edward Elgar Publishing, 1990), 2.

subsidiaria del gobierno de mexicano con fin de orientarla al bien común, y ejecutarla en forma corresponsable con la sociedad.”¹⁷⁷ Concretamente, el apoyo al desarrollo social, se impulsa a través del *gasto social* presupuestado en cada año fiscal para programas de desarrollo coordinados por la SEDESOL, tales como iniciativa ciudadana 3x1 --estudiado en esta tesis--, Hábitat, Liconsa, Oportunidades, entre otros. Recientemente, el interés gubernamental sobre este tema tan importante, retomó relevancia al entrar en vigor en enero de 2004 la “Ley General de Desarrollo Social”.¹⁷⁸ En su artículo 11, la política nacional de desarrollo social plantea los siguientes objetivos:

1. Propiciar las condiciones que aseguren el disfrute de los derechos sociales, individuales o colectivos, garantizando el *acceso a los programas de desarrollo social* y la igualdad de oportunidades, así como la superación de la discriminación y la exclusión social;
2. Promover *un desarrollo económico con sentido social* que propicie y conserve el empleo, eleve el nivel de ingreso y mejore su distribución;
3. Fortalecer el desarrollo regional equilibrado, y
4. Garantizar formas de participación social en la formulación, ejecución, instrumentación, evaluación y control de los programas de desarrollo social.¹⁷⁹

Para esta ley, la evaluación de desarrollo social, la identificación y medición de la pobreza o desarrollo esta regulada por al menos sobre los siguientes indicadores que para que sean considerados oficiales deben provenir del INEGI:

1. Ingreso Corriente per capita
2. Rezago promedio educativo en el hogar
3. Acceso a los servicios de salud
4. Acceso a la seguridad social
5. Calidad y espacios de la vivienda
6. Acceso a los servicios básicos en la vivienda
7. Acceso a la alimentación
8. Grado de cohesión social¹⁸⁰

¹⁷⁷ SEDESOL, *Misión*, <http://www.sedesol.gob.mx/quehacemos/main.htm> (14 de Septiembre 2004)

¹⁷⁸ Ley General de Desarrollo Social,

http://www.diputados.gob.mx/comisiones59legislatura/desarrollo_social/index00.htm (14 de Septiembre 2004).

¹⁷⁹ *Ibid.*, Artículo 11.

¹⁸⁰ *Ibid.*, Artículo 36.

Como se aprecia en estos indicadores de la pobreza, el enfoque de desarrollo es más amplio y se nota la importancia del tema social. En conclusión, este tipo de ver al desarrollo forma parte de las responsabilidades sociales del Estado y es transmitido a través de sus secretarías. Sin embargo, al considerar los problemas sociales como asuntos de desarrollo social, las necesidades económicas pueden ser diferentes y tomar una vía más de competencia de mercado y olvidarse de problemas de las comunidades. El Dr. Mario M. Carrillo Huerta, ha comentado que la competencia del mercado tiende a causar desigualdades, y más, si lo que se quiere es competir y explotar las ventajas competitivas de cierta comunidad o región. Por lo tanto, competir con el fin de obtener desarrollo económico tiene su costo y este consiste en disminuir la importancia de las necesidades sociales. Carrillo, quien define al desarrollo como “un proceso mediante el cual se puede mejorar la calidad de vida de la sociedad,”¹⁸¹ ha planteado que se necesita “complementar las deficiencias del mercado” mediante la clara separación de la política económica y la política social.¹⁸² Es decir, se debe tener en cuenta que una cosa es “financiar proyectos productivos”, cuyo fin no es social precisamente, y otra es “financiar proyectos de ayuda o desarrollo social,”¹⁸³ cuyo fin nos es precisamente el desarrollo económico. Por ejemplo, en otra entrevista el Dr. Carrillo ha expresado que los programas de desarrollo del gobierno, como el 3x1 y otros que coordina la SEDESOL, pueden ser considerados estrictamente como “asistenciales,”¹⁸⁴ mientras que la inversión productiva debe provenir de otras fuentes. Lo triste de la situación es que en México muchas regiones marginadas necesitan tanto

¹⁸¹ Mario M Carrillo y Laura Elena Carrillo Cubillas, “El análisis económico y del desarrollo sustentable: Antecedentes y perspectivas en México”, *Regiones y Desarrollo Sustentable, Publicación Semestral de El Colegio de Tlaxcala A. C.* (Julio-Diciembre, 2001): 35.

¹⁸² Entrevista Personal con el Dr. Mario M. Carrillo Huerta, 3 de Septiembre de 2004. Universidad de las Américas Puebla.

¹⁸³ *Ibid.*, 3 de Septiembre de 2004.

¹⁸⁴ Entrevista Personal con el Dr. Mario M. Carrillo Huerta, 6 de Septiembre de 2004. Universidad de las Américas Puebla.

desarrollo económico como desarrollo social, y aunque seguido se le da prioridad a lo económico, éste resulta insuficiente. En pocas palabras, persiste un limitado desarrollo económico y poca equidad social, o mejor dicho poca preocupación por el desarrollo y bienestar social de las comunidades mexicanas.

La realidad que vive México en su falta de apoyos para el desarrollo social expresada en la nota Editorial del periódico *El Universal* intitulada “Fracasa el desarrollo social” del día 19 de Septiembre de 2003:

Los recortes presupuestales propuestos por el presidente Vicente Fox en su proyecto de Egresos de la Federación (PEF) para 2005 impactan varios rubros vitales para el desarrollo del país, el bienestar de su población y sobre todo, los programas de desarrollo social y combate a la pobreza [...] Sin duda, tales programas, junto con los de Oportunidades y el de Liconsa, tienen *un enfoque asistencialista* y su objetivo es paliar un poco los impactos sociales más graves de las actuales políticas económicas y del estancamiento derivado de las estrategias recesivas que imponen esos organismos internacionales [Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo] cuya última manifestación ha sido el [reducido] paquete económico para el 2005.¹⁸⁵

2.5.3 Desarrollo sustentable

Hasta ahora el desarrollo se ha tratado de manera económica y social. Sin embargo, el desarrollo abarca tantas necesidades que las cuestiones del medio ambiente, especialmente en lo que respecta al uso de los recursos naturales y los efectos que tiene la producción económica en la naturaleza, son ya un elemento constitutivo del desarrollo. De hecho, Rodrigo Borja ha esquematizado el desarrollo en tres componentes principales:

- Primero, “la *productividad*, o sea el mayor rendimiento por unidad de factor de producción.”
- Segundo, “la *equidad*, entendida como justicia social e igualdad de oportunidades.”
- Tercero, “la *sustentabilidad*, que tiende a asegurar los derechos de las futuras generaciones sobre los bienes de la naturaleza”.¹⁸⁶

¹⁸⁵ Opinión de la Editorial, “Fracasa el desarrollo social”, *El Universal*, Septiembre 19, 2003, Opinión.

¹⁸⁶ Borja, *Enciclopedia de la Política*, 264.

De acuerdo a esta lista se puede decir que tanto lo económico, lo social y lo ambiental, actualmente tienen una importancia decisiva en el desarrollo de los países, regiones o comunidades.

Inicialmente, el uso del desarrollo sustentable comienza a darse a principios de 1980 y su definición más popular surge del *Brundtland Report* en 1987 como fruto de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo creada por la ONU.¹⁸⁷ De acuerdo a este reporte, el desarrollo sustentable también conocido en español como *desarrollo sostenible*, es “aquel que se lleve a cabo sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.”¹⁸⁸ Dicho en otras palabras: “busca, en ultimo término, que las actividades productivas destinadas a satisfacer las necesidades de las generaciones presentes no perjudiquen el derecho de las futuras a satisfacer las suyas.”¹⁸⁹ Desde una perspectiva general, el desarrollo sustentable sugiere que se cree un balance entre el desarrollo económico y la protección del medio ambiente. Por ejemplo, el Dr. Carrillo ha incorporado a sus estudios de desarrollo económico regional, “variables de impacto ambiental tales como la contaminación y el deterioro ecológico por deforestación y crecimiento de la población.”¹⁹⁰ Preservar el medio ambiente en su totalidad, es probablemente el objetivo más reconocido del desarrollo sustentable y se caracteriza por seguir medidas concretas para lograrlo:

Mediante políticas de corto y largo plazos se propone regular el uso de los suelos, ahorrar energía y recursos hídricos, impedir la contaminación del aire por las emisiones de bióxido de carbono y de otras sustancias, reponer los recursos renovables y remplazar los no renovables, en una palabra: dar sustentación ambiental al crecimiento

¹⁸⁷ Pearce, *Sustainable Development*, 1.

¹⁸⁸ Carrillo, “El análisis económico y del desarrollo sustentable”, 37.

¹⁸⁹ *Ibid.*, 38.

¹⁹⁰ Carrillo, 37.

económico. Para ello limita la explotación excesiva o irracional de los recursos naturales finitos, que están en proceso de agotamiento, evita el desperdicio y la dilapidación de ellos y promueve la distribución equitativa de los beneficios del progreso.”¹⁹¹

Por otra parte, es necesario mencionar que teóricamente el desarrollo sustentable y específicamente la sustentabilidad, depende de los esfuerzos a largo plazo de mantener la reserva de capital natural o de los recursos naturales físicos mejor conocidos en inglés como *natural capital stock*,¹⁹² tales como bosques, el agua dulce, el petróleo, minerales, tierra fértil, y conservación de las especies. Para explicar este punto recurriremos a David Pearce, uno de los principales estudiosos sobre el tema del desarrollo sustentable.

Para Pearce el desarrollo es un *vector*¹⁹³ --es decir, un curso de acción con dirección y forma propia-- con objetivos y atributos sociales que cierta sociedad desea alcanzar o maximizar.¹⁹⁴ Según Pearce, los elementos que mueven el deseo de alcanzar un proceso de desarrollo son:

- incrementos en el ingreso real per cápita;
- mejoras en la salud y el status nutricional;
- desempeño educativo;
- acceso a recursos;
- una distribución “justa” del ingreso;
- incremento en las libertades básicas.¹⁹⁵

Considerando esta definición, Pearce establece que el desarrollo sustentable será entonces “una situación donde el proceso de desarrollo y el cumplimiento de los objetivos deseados no decrezcan con el tiempo.”¹⁹⁶ No obstante, para conseguir la sustentabilidad, Pearce menciona que se necesitan ciertas condiciones, entre ellas, contar con una “reserva

¹⁹¹ Borja, *Enciclopedia de la Política*, 267.

¹⁹² Pearce, *Sustainable Development*, 10.

¹⁹³ Otros sinónimos que se podrían aplicar pueden ser “proceso”, “iniciativa”, “programa”.

¹⁹⁴ Pearce, *Sustainable Development*, 2.

¹⁹⁵ *Ibid.*, 2.

¹⁹⁶ *Ibid.*, 3.

constante de capital”.¹⁹⁷ Por considerarse de un tema ambiental, se piensa en una reserva de capital natural. Esta puede ser medida por la existencia y nivel de importancia de recursos naturales –tanto renovables como no renovables– y en contraste, también puede ser medida por la escasez de recursos. Sin embargo, si se considera que la sustentabilidad dependerá, entre otras cosas, de la reservas de recursos a través del tiempo (no solamente naturales, sino humanos y con cierto potencial económico), las condiciones para que los recursos se aprovechen eficientemente dependerán también de condiciones sociales y económicas para que se lleve a cabo dicho proceso de conservación. Es decir, para conservar el medio ambiente y aprovechar su potencial económico, se necesita cuidar y tener en cuenta a su vez, las condiciones sociales y económicas de la región o país que se quiere desarrollar. Por ejemplo, una zona puede ser rica en recursos naturales, como buena tierra para sembrar, pero la falta de capacidad técnica de un grupo de campesinos puede ser una desventaja para sacarle provecho económicamente. Incluso, cuestiones culturales o religiosas pueden verse involucradas en la falta de desarrollo.

En este sentido, la sustentabilidad se vuelve algo más complejo llegándose a generar una interdependencia entre las cuestiones ambientales, sociales y económicas, sin mencionar las políticas o culturales. Este argumento ha sido respaldado por Mario Carrillo y Laura Elena Carrillo quienes afirman que “el desarrollo sustentable, además de preocuparse por el ambiente, sobre la base de un principio de equidad intergeneracional [presente y futura], implica también la equidad intrageneracional, y por tanto, debe orientarse a la solución de las desigualdades de bienestar que existen actualmente entre grupos sociales y entre regiones.”¹⁹⁸ De esta manera, conseguir bienestar, satisfacer necesidades básicas o alcanzar

¹⁹⁷ Ibid. 10.

¹⁹⁸ Carrillo, “El análisis económico y del desarrollo sustentable”, 26.

una mejor calidad de vida, es un proceso social y económico que también es parte del desarrollo sustentable.¹⁹⁹

Dentro de este marco, dos características esenciales del desarrollo sustentable sobresalen: a)El desarrollo sustentable tiende a mantener una equidad intrageneracional; b)El desarrollo sustentable tiende a mantener una equidad intergeneracional.

La *equidad intrageneracional* “se refiere a la tendencia de que el acceso a los recursos y a la riqueza se encuentran mal distribuidos en el presente”. Stoesz *et. al.* consideran que “el desarrollo sustentable está preocupado por crear medios igualitarios de acceso en la sociedad para que ésta se beneficie de los activos colectivos de la nación su base de recursos naturales.”²⁰⁰ En contraste, la *equidad intergeneracional* “implica que la utilización de recursos para la producción de riqueza no debería hacerse a expensas de la habilidad de las generaciones futuras para alcanzar un estándar de vida similar o mejor.”²⁰¹

Si consideramos que México es un país de contrastes, podemos afirmar que en cuestiones de desarrollo, ya sea económico, social o ambiental, no predomina una equidad --ni dentro de las generaciones, ni entre las generaciones. Sin embargo, persisten grandes desequilibrios al interior de la república donde se polariza la riqueza y la pobreza o el desarrollo y la marginación. Tal y como menciona Carrillo, ciertamente “la igualdad entre generaciones debe lógicamente extenderse a la igualdad dentro cada generación...pero en México...en términos de acceso al desarrollo socioeconómico, no se han dado.”²⁰² Como se podrá apreciar más adelante, en el caso de Tlaxcala la migración ha sido un fenómeno que ha contribuido a acentuar el pesimismo sobre las posibilidades de desarrollo locales. Pocos

¹⁹⁹ Stoesz, *International Development*, 161.

²⁰⁰ *Ibid.*, 162.

²⁰¹ *Ibid.*, 163.

²⁰² Carrillo, “El análisis económico y del desarrollo sustentable”, 38.

se preocupan por cuidar el medio ambiente, eliminar la pobreza es difícil y las desigualdades regionales a nivel económico persisten. En pocas palabras, el desarrollo es un término integral que abarca varios aspectos de la vida diaria y al que se encuentran vinculados varios factores para alcanzar una mejora en la calidad de vida y el bienestar socioeconómico:

...se debe insistir en la idea de que el objetivo central del desarrollo es el bienestar social, guiado por criterios de equidad intergrupales, interregionales e intertemporales, donde cuidar el medio ambiente importa tanto como eliminar la pobreza y las desigualdades regionales actuales.²⁰³

²⁰³ Ibid., 39.