

## CAPÍTULO 3

### La inclusión de Estados Unidos en el Protocolo de Kioto.

#### 3.1 Estrategias emprendidas por la comunidad internacional.

Durante la administración del Presidente William Clinton los Estados Unidos consideraron de interés para ellos participar en todo el procedimiento para dar vida al PK, además de haber hecho pública la aceptación a su contenido y la adopción de las medidas y acciones para ponerlas en marcha en todo el territorio estadounidense. No obstante esta situación de hecho y el avance de todos los trabajos acumulados en los que estuvieron de acuerdo los representantes de este país, la administración del presidente Clinton no presentó el protocolo al senado para su aprobación y ratificación. Con el advenimiento de la nueva administración encabezada por el presidente George Bush, esta última manifestó explícitamente que no ratificaría el PK.

Si bien la participación y atención de Estados Unidos en las conferencias de las partes en el PK continúa, lo cual manifiesta su preocupación por el calentamiento global y los efectos que de éste puedan desatarse, de acuerdo con Clyde Prestowitz, fundador y presidente del Instituto de Estrategia Económica en Washington, D.C.:

Toda una variedad de acciones y actitudes han dado lugar a esta creciente percepción negativa de Estados Unidos. En términos de medidas de política, quizá la acción más simbólica para gran parte del mundo haya sido la gratuita y áspera renuncia al Protocolo de Kyoto encaminado a contener el calentamiento global. En ella, el país más opulento del mundo decía con todas sus letras que no adoptaría ninguna de las medidas que la mayoría de sus aliados habían acordado porque al hacerlo podría desacelerar el crecimiento económico de Estados Unidos y porque "el modo de vida estadounidense no está sujeto a negociación". Esto pareció tan egocéntrico que pronto se convirtió en un icono del unilateralismo del país.<sup>113</sup>

---

<sup>113</sup> Clyde Prestowitz. *Las otras WMD dirigidas a Estados Unidos*. Foreign Affairs. Vol. 4, Num. 1. Enero – marzo, 2004.

A pesar de esta no aceptación explícita de los estadounidenses, este país ha venido actuando simultáneamente por una doble vía: formalmente se ha sostenido en su negativa de adoptar las medidas que la mayoría de los países participantes aceptó como válidas, viables y sin demérito para ninguno de éstos. En la práctica los Estados Unidos han continuado asistiendo y participando en las conferencias del PK, además está instrumentando medidas preventivas en su territorio con lo que capitaliza el progreso y bienestar que se deriva del PK pero sin comprometerse oficial y públicamente a formalizar el documento.

El impacto de la posición estadounidense sobresaltó más, por ser de los primeros países en iniciar negociaciones para la adhesión al PK. Aunque muchos especialistas en el tema no están de acuerdo con la postura de los Estados Unidos esta decisión ha sido tomada por la actual administración. Con la entrada en vigor del PK el nuevo planteamiento contenido en este capítulo, tratará de cómo se logrará la inclusión de los Estados Unidos en el PK por medio de la presión internacional.

El movimiento internacional que se ha abierto y emprendido a favor de la disminución de los GEI, ofrece un panorama motivador que atrae mucha investigación y un arduo trabajo. Con ayuda de las diversas instituciones orientadas hacia la investigación, los proyectos destinados a mitigar el cambio climático tendrán mayor soporte a la hora de iniciarlos. “Algunos organismos internacionales, como el World Resources Institute (WRI), han retomado la propuesta de varios autores para medir el desempeño de los países en materia de emisiones de carbono por medio del indicador  $c/y$ .”<sup>114</sup> En donde la variable

---

<sup>114</sup> Leonardo Martínez Flores. *Propuesta de construcción de un indicador de carbono en la economía para ser usado en los mecanismos de cambio climático*. Estudios Demográficos y Urbanos. Vol. 16, Num. 46. Enero – abril, 2001. p.227.

del numerador medirá el volumen de las emisiones y el denominador represente el producto interno bruto.

Reducir y controlar en términos reales las emisiones de GEI, de cada uno de los países se verán resultados a largo plazo. (Ver Anexo 4. Gráficas del efecto de reducir el CO<sub>2</sub>). Inminente e inevitable será el continuo incremento de CO<sub>2</sub>, sendero que para las metas del PK será un proceso lento. Restarán esfuerzos sobretodo aquellos países que no estén obligados a reducir sus emisiones. No obstante, la comunidad internacional no descartará esfuerzos para conseguir el propósito fundamental que es el de mitigar el volumen global, en especial de CO<sub>2</sub>.

El mercado de bonos de carbono se ha estado reforzando con la entrada en vigor del PK. Se reportó que en la primera semana de noviembre del año pasado, el mercado estimó contratos a largo plazo. Según Garth Edward, gerente de Negocios Ambientales de Productos Shell's, opina que: "El desarrollo del precio es señal de que extendiéndose dentro del actual periodo de Kioto ayudará a la industria y a los inversionistas, para tomar decisiones eficientes sobre la asignación del capital a las iniciativas de la disminución de las emisiones."<sup>115</sup>

Gracias a la ratificación de Rusia, el PK pudo entrar en vigor este año. El mercado y los actores internacionales han reaccionado en diferentes formas. Vsevolod Gavrilov, Director del Ministerio Económico y Comercial del gobierno ruso, expresó: "[...]inicialmente el gobierno apoyará a las industrias que voluntariamente restrinjan las emisiones de GEI."<sup>116</sup> La posición de Rusia ante el PK constituye un importante logro por tratarse de un país que emite el 17.4% de acuerdo con el estatus de ratificación del PK.

---

<sup>115</sup> Global Environmental Change Report. *November Milestones Marked by Carbon Market*. Aspen Publishers. Vol. 16. Num.12. Diciembre, 2004. p.12. (Traducción propia)

<sup>116</sup> Ibid. *Putin Signs Kyoto Protocol – What's next?*. Aspen Publishers. Vol. 16. Num.12. Diciembre, 2004, p. 4. (Traducción propia).

Anticipadamente, Rusia apoya y crea acceso a las ofertas para los proyectos que estén dispuestos a la reducción de emisiones de GEI. (Ver Anexo 5. Estado de Ratificación del Protocolo de Kioto).

En el lado opositor ante el PK Ian Macfarlane, del Ministerio de Industria de Australia, añade que “Australia haría una locura si ratificara el Protocolo, porque esto cortaría trabajos y subiría los precios de la energía.”<sup>117</sup> El caso de Australia es mucho más complejo ya que su crecimiento económico depende fuertemente de la industria del carbón. “Hasta que los mayores contaminadores del mundo, incluyendo a Estados Unidos y China, no formen parte del régimen de Kioto, firmar es casi inútil y perjudicial para un país como Australia.”<sup>118</sup> Afirma el primer ministro australiano, John Howard, ante el parlamento.

El gobierno de Australia mantiene hasta la fecha su oposición al PK y opta por seguir el camino de la investigación sobre nuevas y/o mejores formas de energías renovables. El objetivo de Australia es el mismo que el del PK, no producir el cambio climático pero a través de un camino diferente que se inclina hacia conseguir una tecnología más limpia y llevar a cabo proyectos en pro del medio ambiente.

Elliot Diringer, Director de Estrategias Internacionales para la Pew Center refiriéndose al PK, opina que: “esto ha sido lo más complicado, es el esfuerzo sofisticado en el cambio dirigido a la política ambiental internacional que jamás haya sido procurado. Será posible? Ya lo descubriremos.”<sup>119</sup> El Pew Center, refiriéndose al debate sobre el cambio climático global, reporta que es necesario que la reducción de las emisiones se

---

<sup>117</sup> *Ibid.* (Traducción propia).

<sup>118</sup> Agencia DPA. *Exhortan a EU a sumarse al tratado*. El Universal. Jueves 17 de febrero de 2005.

<sup>119</sup> Global Environmental Change Report. *Op. cit.* p. 5 (Traducción propia).

tiene que hacer en un 60% a nivel global para contrarrestar los serios impactos del cambio climático.

El Reino Unido que está a favor del PK celebró su entrada en vigor en una conferencia dada en la ciudad de Exeter titulada Evitemos los Peligros del Cambio Climático, a la que asistieron científicos y funcionarios. En esta conferencia se presentaron diversos estudios que afirman la presencia de los efectos del cambio climático, tales como el aumento de la acidez de las aguas del mar y la fundición de las densas capas de hielo polares. Hizo un recordatorio para que los gobiernos cumplan con sus niveles de emisión de GEI. Margaret Beckett, Secretaria de Estado para el Medio Ambiente del Reino Unido, señala que: “los científicos han determinado las consecuencias que el calentamiento global tendrá sobre la vida en la Tierra para guiar las decisiones que deberán tomar los gobiernos.”<sup>120</sup>

El gobierno canadiense también manifestó su interés por la entrada en vigor del PK. El primer ministro de Canadá Paul Martín expresa que: “este es un especial interés para Canadá, como signatario de Kioto, nosotros deseamos ensanchar más allá de estas discusiones y eso puede suceder solamente consiguiendo[...] a los grandes emisores de nuestro lado”<sup>121</sup> El gobierno de Canadá pretende incrementar el trabajo para el control de emisiones, enfocándose principalmente en Alberta, lugar de acogida de grandes industrias. Stephane Dion Ministro Ambiental declaró que: “habrá estándares nacionales para los emisores industriales de los gases de efecto invernadero.”<sup>122</sup> De acuerdo con el estatus de ratificación actualmente Canadá emite 3.3% de emisiones de GEI.

---

<sup>120</sup> Agencia EFE. *Piden actuación urgente de Gobiernos ante Cambio Climático*. El Universal. Viernes 4 de febrero de 2005.

<sup>121</sup> Sean Gordon. *Kyoto Enforcement May Vary, Dion Says*. Toronto Star. Jueves 17 de febrero de 2005 (Traducción propia).

<sup>122</sup> *Ibid.* (Traducción propia).

Alemania, uno de los países más industrializados del mundo, en el presente emite el 7.4% de GEI. La posición alemana aprueba fuertemente todas las negociaciones internacionales que se realizan por reducir los efectos del cambio climático. Alemania insiste en la idea de que se debe presionar a los Estados Unidos para que ratifiquen el PK. Al igual que a países que emiten gases de GEI en gran proporción, tales como China e India que aprobaron el PK pero no están obligadas a reducir sus emisiones. En el caso de estos dos últimos, forman parte del PK en calidad de países en desarrollo. “Hemos hecho tanto que los demás también deben aportar algo”<sup>123</sup> añade Jürgen F. Strube, presidente del consejo de supervisión de BASF, compañía que se ha estado esforzando por operar de una manera más limpia.

La preocupación general de la Unión Europea es que grandes catástrofes puedan ocurrir en el futuro. Y que el daño que provoca el calentamiento global posteriormente sea más difícil de controlar. Las industrias multinacionales concuerdan en que el control de emisiones de GEI, dispuesto por el PK, será inevitable.

Existe el sentimiento en ambos lados del Atlántico de que el Protocolo de Kioto está cambiando la conducta corporativa de manera permanente: desde las costosas inversiones en tecnologías de filtración de carbono, hasta el nuevo sistema de compraventa de créditos para emisiones.<sup>124</sup>

Las ONG's como Greenpeace se manifestaron el día de la entrada en vigor del PK, en casi todas las embajadas que en el mundo tiene el gobierno estadounidense. En las embajadas del gobierno de Australia presentaron estatuas de hielo en forma de canguros deritiéndose. Las protestas también se realizaron por la no inclusión de Estados Unidos en este acuerdo. Alejandro Calvillo, director de Greenpeace México opinó:

---

<sup>123</sup> Mark Landler. *Mixed Feelings as Kyoto Pact Takes Effect*. The New York Times. Miércoles 16 de febrero de 2005.

<sup>124</sup> *Ibid.*

Tenemos sólo 20 años para evitar una alteración catastrófica de los patrones del clima; la emisión de gases invernadero ya provocó un aumento del nivel del mar de entre 10 y 20 centímetros y un incremento en la temperatura de 0.6 grados centígrados.<sup>125</sup>

Oilwatch, ONG integrada por una red que representa a un grupo de organizaciones de la sociedad civil, de África, Asia y América Latina afirma que las empresas petroleras, sólo están jugando un CIE's, mientras aumentan sus reservas de hidrocarburos. Añade que los mecanismos flexibles sólo son instrumentos observados como una evasión de los compromisos de las naciones industrializadas.

Quienes están definiendo las políticas climáticas son, en la práctica, las mismas empresas petroleras. Estas juegan simultáneamente a dos partidas: por un lado juegan el juego del mercado de emisiones –ya sea financiando proyectos petroleros o accediendo a estos fondos con propuestas de energías alternativas- y por otra parte, juegan el juego de aumentar sus reservas de hidrocarburos.<sup>126</sup>

Asimismo, expresa que existe cierta manipulación de la información por parte de las empresas petroleras que no desean ver su imagen afectada. Oilwatch premia a todos los países que se resistan a las actividades petroleras y logren reducciones de CO<sub>2</sub> reales.

En tanto, los esfuerzos que se han hecho a nivel global por todas las partes incluidas en el PK se han desplazado construyendo un camino más certero, con ayuda de los mecanismos flexibles. Los gobiernos nacionales, las corporaciones multinacionales y los grupos ecologistas han estado elaborando diversos proyectos para reducir las emisiones de GEI. Estos proyectos se tienen visualizados para que sus efectos a largo plazo puedan ser contundentes.

---

<sup>125</sup> Ivonne Melgar y Luis Enrique Pacheco. *Pide Fox reformas y cumplir con Kyoto*. Reforma. Jueves 17 de febrero del 2005.

<sup>126</sup> OILWATCH. *Documentos y Declaraciones: Carta abierta a los delegados a la X Conferencia de las Partes del Convenio Marco sobre Cambio Climático*. Buenos Aires, Argentina Diciembre de 2004.  
<http://www.realworldradio.fm/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=3870&mode=thread&order=0&thold=0>

Uno de los principales planes de trabajo es el elaborado por el gobierno británico para reducir las emisiones hasta en un 60% en el 2050, cantidad considerada por los científicos como necesaria para estabilizar los niveles de CO<sub>2</sub> en la atmósfera. Este trabajo ha sido principalmente promovido por Tony Blair, primer ministro del Reino Unido y Göran Persson, primer ministro de Suecia.<sup>127</sup> El primer ministro británico afirma que insistirá en cambiar la postura de Estados Unidos ante el PK Según el primer ministro: “si la ciencia no se equivoca, dentro de 30 o 40 años [...] el cambio climático será un asunto grave.”<sup>128</sup>

Otro de los trabajos emprendidos para el control de las emisiones, es el iniciado en Canadá por la Fundación David Suzuki y la Red de Acción Climática. Esta propuesta ha sido contemplada sólo a través de inversiones de eficiencia energética que sean rentables y su objetivo es reducir a la mitad las emisiones de CO<sub>2</sub> para el año del 2030. Un grupo ecologista llamado La Alianza para un Aire Limpio de Ontario, realizó un plan para eliminar paulatinamente las cinco centrales eléctricas de carbón. Fijando como año límite el 2015.<sup>129</sup> Plan de trabajo que ha estado siendo apoyado por los tres principales partidos políticos: el Partido liberal de Canadá, centrista, el Partido conservador de Canadá, de derecha y el Nuevo partido democrático (NDP), de izquierda.

Por su parte el gobierno alemán ha sido el mayor impulsor de la reducción de las emisiones de GEI; en particular, ha orientado sus esfuerzos hacia los países industrializados. Su propósito es reducir las emisiones en un 40% para el 2020.<sup>130</sup> La

---

<sup>127</sup> R. Lester Brown. *Salvar el Planeta. Plan B: Ecología para un mundo en peligro*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 2004, p. 223.

<sup>128</sup> Agencia EFE. *Espera Blair implicar a Bush en Protocolo de Kioto*. El Universal. Miércoles 16 de febrero de 2005.

<sup>129</sup> Ralph Torrie, Richard Parfett y Paul Steenhoff. *Kyoto and Beyond. The Low-Emission Path to Innovation and Efficiency*. Ottawa: The David Suzuki Foundation and Climate Action Network Canada. Num. 3. Octubre de 2002, p. 3.

<sup>130</sup> R. Lester Brown. *Op cit.* p. 225.



capacidad de gran alcance en proyectos ambientales de Alemania se destaca por ser un país eficiente en materia energética.

De las estrategias más aplaudidas ha sido la de Interface, Inc., uno de los mayores fabricantes de maquetas industriales en todo el mundo. Esta corporación pudo reducir sus emisiones de CO<sub>2</sub> en dos tercios en su filial de Canadá, en los años noventa. La empresa se ha ahorrado más de 400,000 dólares al año debido a su política ambiental. Ray Anderson, presidente del consejo administrativo declara: “Interface Canadá ha reducido las emisiones de gases invernadero en un 64% respecto de su consumo máximo y ha ganado dinero en el proceso, en gran medida porque nuestros clientes apoyan la responsabilidad ambiental”<sup>131</sup>

Se han emprendido también diversas técnicas para el almacenamiento de CO<sub>2</sub>. Estas técnicas se han iniciado principalmente por las empresas multinacionales que mediante investigaciones y experimentos desean facilitar la captura de las emisiones. Una de ellas consiste en tratar de encapsular el gas carbónico en enormes cavidades subterráneas. Este método es utilizado en Noruega por la compañía Norsk Hydro, que ha resultado beneficiada con grandes inversiones, como la de Total Fina Elf.<sup>132</sup>

Otra de las técnicas que se han sometido a prueba ha sido el almacenamiento de CO<sub>2</sub>, en los océanos. Esta idea, encargada por el Departamento de Energía de Estados Unidos, se investigó y desarrolló en la Universidad de Berkeley y en el Laboratorio Lawrence Livermore National. Esta técnica se sometió a prueba, pero al realizarse no fue posible asegurar que el dióxido de carbono permaneciera allí y dentro de un lugar determinado. Hervé Le Treut, especialista en climatología y director de investigaciones del Centro Nacional de Investigación Científica (CNRS) de París, añade: “Todos estos

---

<sup>131</sup> Ralph Torrie, Richard Parfett y Paul Steenhoff. *Op. cit.* p. 2.

<sup>132</sup> Philippe Bouvet y Francois Ploye. *Los aprendices de brujo del clima. Le Monde Diplomatique.* Año 3. Num. 33. Julio – agosto de 2002.

proyectos se basan en consideraciones económicas. Las posibilidades de controlar estos procesos son extremadamente débiles”<sup>133</sup>

Una investigación más exitosa y eficiente ha sido la captura de CO<sub>2</sub> ? en plantas y árboles? . El principal propósito es aumentar la productividad vegetal mediante numerosos y extensos bosques. Este tipo de proyectos ha sido empleado por muchas empresas multinacionales. Aquellas corporaciones que puedan comprar o adquirir grandes plantaciones, tendrán la facilidad de intercambiar sus bonos de carbono por emisiones. Como Peugeot, empresa destinada a la fabricación de automóviles, la cual destinó grandes inversiones en el Amazonas con el fin de fortalecer los llamados pozos de carbono.<sup>134</sup>

En Japón, la empresa Toyota asignó una fuerte inversión para la investigación sobre la producción de árboles genéticamente modificados que logren absorber mayores cantidades de CO<sub>2</sub>. Los desarrollos de las innovadoras investigaciones para obtener nuevos métodos de captura de CO<sub>2</sub> han originado una competencia entre las distintas instituciones y organizaciones para poder ofrecerlos al mercado. Kitsy McMullen, especialista en impactos a los cambios climáticos de Greenpeace Estados Unidos opina al respecto: “estas investigaciones son realizadas o financiadas por agencias gubernamentales o grandes empresas que piensan que sólo la tecnología de punta resolverá nuestros problemas y son incapaces de pensar en soluciones simples.”<sup>135</sup>

El incremento de las actividades económicas, por parte de las corporaciones multinacionales, ha traído repercusiones en las sociedades y su entorno. Las formas de operación que establecen par las fuerzas del trabajo han desembocado en situaciones que alteran las del medio natural de las distintas regiones del mundo. Este hecho ha quedado

---

<sup>133</sup> *Ibid.*

<sup>134</sup> *Ibid.*

<sup>135</sup> *Ibid.*

claro para las sociedades, las que han exigido de las corporaciones consideración por su entorno natural. Las corporaciones multinacionales tienen objetivos claros de cómo incrementar sus utilidades y cómo diseminar sus filiales por todo el mundo.

Según lo explican Richard Barnett y R. Müller en *Global Reach*: la corporación mide su éxito y su fracaso no por medio de la evaluación de una subsidiaria o la conveniencia de producir ciertos productos, o su impacto social o ambiental en un país dado, sino por medio del crecimiento de las ganancias y del control de las más importantes parcelas del comercio mundial.<sup>136</sup>

Las multinacionales han encauzado diversas situaciones de deterioro ambiental. Tal hecho hace exigible por parte de las sociedades, su participación de manera pronta y activa para el control del deterioro. La ONU ha decidido intervenir, y desde 1999 ha venido impulsando la idea de Global Compact. Traducido como un código de conducta en el cual las empresas multinacionales colaboraran de acuerdo con los derechos humanos y el respeto de los estándares ambientales. Se reclama también la colaboración y el compromiso de las compañías multinacionales para trabajar junto con la ONU en pro de la sustentabilidad de los mercados y de la búsqueda de soluciones en ámbitos sociales.

La seguridad ambiental. La industrialización intensiva más el crecimiento demográfico ejercen una fuerte presión sobre el medio ambiente. En los países pobres, los problemas ambientales más graves se vinculan con la menor disponibilidad de agua. [...] En los países ricos una de las mayores amenazas es la contaminación ambiental, si bien en las naciones en desarrollo las grandes zonas urbanas enfrentan también este problema.<sup>137</sup>

Global Compact inició formalmente en julio del 2000 promoviendo nueve principios que procuran los derechos humanos y el desarrollo sustentable. Aproximadamente 50 empresas ya estaban participando y actualmente se han adherido más

---

<sup>136</sup> John.Saxe – Fernández. *Globalización: crítica a un paradigma*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto de Investigaciones Económicas. 2003, pp. 28 y 29.

<sup>137</sup> María Cristina Rosas. *El comercio internacional, la responsabilidad corporativa y los derechos humanos: ¿Una vinulación necesaria?*. Problemas del Desarrollo. Vol. 34, Num. 131. Octubre – diciembre 2002, p. 199.

corporaciones, tanto de niveles locales como sectoriales. En contraste, este esfuerzo con disfraz conciliatorio podría parecer un intento de deslindarse de responsabilidades y agudizar aún más los problemas. María Cristina Rosas, profesora e investigadora de la facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, opina que:

Su objetivo y naturaleza esenciales son la maximización de los beneficios y la reducción de los costos, y en la medida en que los temas sociales contribuyan a maximizar los beneficios citados es que se les incorporará y, al contrario, cuando su defensa resulte demasiado costosa, simplemente se les eliminará de la agenda de prioridades del capital corporativo.<sup>138</sup>

Las acciones en beneficio de las sociedades como las que promueve Global Compact, sólo podrán ser obligatorias para las corporaciones si el país de origen donde se ubican tuvieran por ley dichos principios. “En general, estos organismos transnacionales no promueven ni practican en su interior la democracia y otros valores que defienden públicamente”<sup>139</sup>

Las medidas de eficiencia energética es otro de los proyectos a través de MDL que se llevan a cabo en Vietnam donde el objetivo es maximizar el uso de la energía. Este ha sido un trabajo emprendido por la Asian Least-cost Greenhouse Gas Abatement Strategy (ALGAS). El objetivo principal es reducir el consumo de energía en las calderas industriales por unidad de producto. Asimismo, se conseguiría lograr la reducción de las emisiones de CO<sub>2</sub> en el sector industrial principalmente. En Vietnam, el sector industrial es el principal emisor de CO<sub>2</sub>, siendo responsable de un 40% de las emisiones totales.<sup>140</sup>

Otro de los proyectos realizados fue el Proyecto Plantar, llevado a cabo en Brasil. En este proyecto del Fondo Prototipo del Carbono (PCF), el combustible fósil será

---

<sup>138</sup> *Ibid.* p. 214.

<sup>139</sup> John Saxe – Fernández. *Op. cit.* p. 301 y 302.

<sup>140</sup> Centro de Colaboración del PNUMA en Energía y Ambiente Risø National Laboratory /RISOE. *Op. cit.* p. 26.

reemplazado por biomasa sustentable. Trabajo hecho junto con la producción Sostenible de Combustible y Carbón Vegetal para la Industria Metalúrgica en Minas, Gerais. El proyecto bajo el esquema de MDL busca establecer, entre el 2002 y el 2009, 23,100 plantaciones de eucalipto de alto rendimiento con el objetivo de poder suministrar la leña para la producción del carbón vegetal. El carbón será producido aprovechando la última tecnología de carbonización distribuida en Brasil. Para el periodo de 2010, cuando las plantaciones de eucalipto hayan madurado, se considera que habrán sido capturadas 5 millones de toneladas de CO<sub>2</sub>. Cuando la producción del carbón de leña esté lista, la replantación empezará. De aquí, se partirá a la reducción anual de emisiones. Debido a la disminución en el consumo de carbón mineral el abatimiento será de aproximadamente 0.4 millones de toneladas de CO<sub>2</sub>.<sup>141</sup>

Este proyecto apunta a estos pequeños productores, los cuales tienen pequeños altos hornos con tamaño unitario de aproximadamente 90,000 toneladas al año. Muchos de ellos están cerrando porque no pueden usar el carbón vegetal de los bosques (debido a restricciones legales), y no tienen los recursos para cambiar a carbón de plantaciones adecuadamente manejadas.<sup>142</sup>

En tanto, la industria ya comenzó con proyectos que además de ser beneficiosos para recapturar el CO<sub>2</sub>, permite un gran ahorro y constata el compromiso con la reducción de las emisiones. La multinacional British Petroleum Amoco (BP's), empresa dedicada a la producción de hidrocarburos, ha realizado un esfuerzo considerable en el que admite que es importante e indispensable, la reducción de las emisiones. La posición de esta corporación declara: "Nosotros creemos que la acción precautoria es justificada: hemos

---

<sup>141</sup> *Ibid.* p. 30

<sup>142</sup> *Ibid.* p. 31 y 32.

fijado una meta para estabilizar nuestras emisiones de gas de invernadero.”<sup>143</sup> Esta meta comenzó desde finales de 2001 y continuará con mayor énfasis, sobretodo en aquellos países en las que se encuentren sus filiales que hayan ratificado el PK.

Según el reporte de sustentabilidad de BP's 2003, revisado y editado por Ernst & Young, empresa que ofrece servicios para la identificación y optimización de los recursos, considera que la acción debe ser tomada para construir el límite de las emisiones de GEI. John Browne, jefe ejecutivo del grupo BP's, expresa: “que para evitar impacto serio sobre las sociedades o el ambiente, la sociedad debe planear estabilizar concentraciones atmosféricas del bióxido de carbono aproximadamente 500 - 550 partes por millón.”<sup>144</sup>

Añade también que para establecer las metas son importantes dos lecciones: la primera que trata de hacer algo positivo acerca del cambio climático inspira un gran entusiasmo en nuestra gente y segundo promueve energía eficiente y reduce las emisiones haciendo un buen sentido del negocio. <sup>145</sup>

Otra de las multinacionales que producen hidrocarburos interesada en las reducciones de emisiones de GEI es Chevron-Texaco. Esta corporación declara que el tema del cambio climático para Chevron-Texaco es un asunto primordial que se toma con seriedad. Ha emprendido diversos esfuerzos como inversión en la investigación, la innovación en la tecnología y apoyando económica y políticamente todos los proyectos utilizados para enfrentar el cambio climático global, a través de los mecanismos flexibles.

Las reducciones de GEI periódicas de esta corporación se revisan bajo la supervisión de la Asociación para la Conservación Ambiental de la Industria Petrolera, API y la Asociación Internacional de Productores de Petróleo y Gas. El resultado estima que

---

<sup>143</sup> Autor desconocido. *Our position*. 17 de febrero de 2005.

<http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=2011560&contentId=2016944> (Traducción propia).

<sup>144</sup> *Ibid.* (Traducción propia).

<sup>145</sup> *Ibid.* (Traducción propia).

Chevron-Texaco tuvo un total de emisiones aproximadas de 64 millones de toneladas métricas equivalentes de CO<sub>2</sub>. Su meta para los próximos años es llegar a la disminución de 63 millones de toneladas equivalentes de CO<sub>2</sub>. En Junio del 2004, esta empresa anunció que junto con el Sistema de Estimación y Energía (SANGEA) trabajaría para realizar una reducción más notable y estabilizará el nivel de emisiones.<sup>146</sup>

Esta compañía realiza y promueve programas para la disminución de las reducciones de GEI, junto con la API. El personal de Chevron-Texaco, ha estado trabajando también con el IPCC, que revisa los procesos científicos que se llevan a cabo. Incluye también las revisiones de emisiones a nivel nacional, según sea el caso. Los resultados contienen un impacto sobre el desarrollo de programas que se emprenderán para estabilizar las metas. “Nosotros continuamos integrando el análisis de las emisiones de GEI, dentro de la planeación de todos los proyectos con capitales importantes.”<sup>147</sup>

Todas las estrategias iniciadas por la comunidad internacional han reflejado el interés por el cambio climático que nos atañe. La forma y eficiencia en la que se lleven a cabo dichos proyectos, son las que provocarán que el desarrollo sea sostenible. Es decir, optimizando los recursos y obteniendo mayores beneficios de tipo social, económico, político y ambiental.

Es innegable que la preocupación por la reducción de la emisión de gases es real, tal como lo indican las acciones de las principales empresas y el mercado de la tecnología en el sector de energía que de facto y de manera voluntaria están adoptando medidas conducentes a reducciones porque en sus cálculos, [...] la necesidad de reducir marca la dirección hacia el futuro.<sup>148</sup>

---

<sup>146</sup> Autor Desconocido. *Chevron-Texaco 2003 CR Report*. 05 de febrero 2005.  
[http://www.chevrontexaco.com/cr\\_report/2003/climate\\_change.asp](http://www.chevrontexaco.com/cr_report/2003/climate_change.asp) (Traducción propia).

<sup>147</sup> *Ibid.* (Traducción propia).

<sup>148</sup> Edit Antal. *Op. cit.* p. 226 y 227.

El objetivo de las reducciones de emisiones de GEI mundiales para los próximos años se contemplan como un alcance ambicioso para llevarse a cabo. Pero en comparación con los efectos del cambio climático que puedan presenciarse, es de súbita importancia agilizar todos los procesos posibles para controlarlo.

Gracias a los avances en el diseño de aerogeneradores y a la evolución de la pila de combustible, ahora tenemos las tecnologías básicas necesarias para pasar con rapidez de una economía energética basada en el carbón a una economía energética basada en el hidrógeno.<sup>149</sup>

Seguir al aumento de la productividad energética, es el siguiente paso al que debe pasar la comunidad internacional, según el autor Lester R. Brown. Cada país tendrá que construir un plan de trabajo para todas sus entidades que le permita a esta alternativa ser viable.

### **3.2 Incentivos para la participación de Estados Unidos.**

Las emisiones de los GEI son producidas por las actividades antropogénicas, que hoy día requieren de controles más estrictos que permitan lograr las metas propuestas por el PK. La alteración del cambio climático ofrece un nuevo panorama respecto del cual las naciones deben actuar conjuntamente. El impacto de las políticas o estrategias ambientales que se apliquen en el presente, conllevarán una repercusión importante para las próximas décadas. De la pertinencia de las políticas y estrategias dependerá el control y la calidad para la prevención de más contaminación; tanto de los nuevos productos que surjan en el mercado como de los métodos utilizados por las industrias.

Un ejemplo clásico son los posibles efectos a largo plazo de la acumulación de agentes químicos que tienden a acumularse de manera lenta e inocua durante muchos años en el

---

<sup>149</sup> R. Lester Brown. *Op. cit.* p. 226.



suelo, sedimentos, lagos y otros depósitos ambientales. Cuando se supera la capacidad de los ecosistemas huéspedes para absorber dichos productos, puede producirse una emanación repentina del agente químico.<sup>150</sup>

Es por esto de vital importancia que todas las inversiones, ya sean de países y/o de corporaciones, destinen grandes cantidades hacia la investigación en busca de la mejora de los procesos tecnológicos. El permanente desarrollo de la investigación permite anticipar medidas para la mitigación de los contaminantes ambientales. El nivel actual del uso del combustible fósil es acelerado y controlado, principalmente por ser un recurso no renovable. Aunque “no existe un vínculo sencillo entre el consumo energético y la contaminación del aire.”<sup>151</sup> Las investigaciones de la comunidad internacional no escatimarán esfuerzos para lograr que este vínculo pueda prosperar.

Se considera que en el futuro los patrones de consumo de energía serán muy diferentes a los de la actualidad. El despliegue de nuevas formas de energía o de uso de combustibles propondrán diferentes esquemas, que atraerán mejores sistemas de disminución de los contaminantes del aire. Estas nuevas formas de energía, junto con los mecanismos flexibles estipulados en el PK, podrán obtener tecnología más limpia.

La escasez de fuentes de energía y la necesidad de encontrar opciones tienen implicaciones para la calidad del aire. La forma en que las fuentes se deberían utilizar y la función que debería desempeñar la prevención de la contaminación en estas decisiones requiere pensarse cuidadosamente y planificarse a largo plazo.<sup>152</sup>

La importancia de la adhesión de los Estados Unidos al PK, radica en el hecho de ser el país más contaminante y contar con el mayor número de emisiones de GEI. Su no inclusión impediría lograr el éxito esperado por las 144 naciones que ratificaron el PK. Es

---

<sup>150</sup> PNUMA. *Geo 2000: Perspectivas del Medio Ambiente Mundial*. Madrid: Ediciones Mundi – Prensa, 2000, p. 335.

<sup>151</sup> Luis E. Giusti López. *Op. cit.*

<sup>152</sup> J. Strauss y S.J. Mainwaring. *Contaminación del Aire. Causas, Efectos y Soluciones*. México, D.F.: Editorial Trillas, 2001. p. 163.

primordial la búsqueda de incentivos que puedan cambiar el camino de la toma de decisiones de los Estados Unidos e incitarlo para su participación en el PK. Un primer incentivo es el uso de programas ambientales a nivel estatal en los Estados Unidos, mediante sus reformas nacionales:

El estudio para Norteamérica trata de políticas que modifican los incentivos ambientalmente nocivos y aumentando los que propician un cambio constructivo.[...] La reducción o la eliminación, directa e indirecta, de subsidios al transporte por carretera, el uso de energía, el uso de los pastizales y la producción de madera podían desempeñar un papel importante en la mejora del medio ambiente. Los beneficios potenciales de dichas reformas incluyen: la reducción de la congestión del tránsito, un aumento de competitividad, y disminución del ritmo de aumento de las emisiones de dióxido de carbono en respuesta a los objetivos climáticos.<sup>153</sup>

En los Estados Unidos el control de emisión es regulado a nivel estatal. Las entidades estatales proponen los programas de aire limpio y estos son aprobados bajo la legislación federal. Hoy existen muchos programas que están funcionando a nivel estatal. Por ejemplo en el estado de Ohio, la Oficina para el Desarrollo del Cobre invierte en proyectos para capturar emisiones de CO<sub>2</sub>, resultado de la fundición del cobre. Otro caso similar ocurre en el estado de Carolina del Sur, donde la Coalición del Hidrógeno promueve el uso de tecnología limpia. Mientras tanto en 16 estados se aprobaron leyes para obligar a que las empresas eléctricas generen un nivel menor de emisiones a través del uso de fuentes de energía renovables. Estas compañías alcanzan a emitir un tercio de los GEI que dañan la atmósfera.<sup>154</sup> Ted Kulongoski, gobernador del estado de Oregon, opina que:

---

<sup>153</sup> PNUMA. *Op. cit.* p. 343.

<sup>154</sup> Katherine Stapp. *AMBIENTE-EEUU: Más estados unidos contra el cambio climático*. 04 de febrero de 2005. <http://www.ipslatam.net/sendnews.asp?idnews=32147>

”el recalentamiento planetario es una de las mayores amenazas a nuestra calidad de vida.”<sup>155</sup>

La legislación federal cubre los estándares de emisión en automóviles y contaminantes peligrosos, y los estados tienen el poder de introducir requisitos más estrictos como se ha hecho respecto a las emisiones de automóviles en California.<sup>156</sup>

Otro de los incentivos es obtener energías que sean rentables. El uso de energías renovables, además de aumentar la eficiencia, atrae ahorro de energía e implica menores costos. Algunas de ellas son: la energía solar, térmica, hidráulica, eólica, geotérmica, biomasa, fuentes de energía de origen biológico, uso de hidrógeno y pilas de combustible. Actualmente la energía que más ha sido utilizada ha sido la eólica, la cual ofrece potentes alternativas para reducir la dependencia de los combustibles fósiles. Este proyecto de energía se dio a conocer por primera vez en California Estados Unidos, a principios de los ochenta. Surgió de la motivación de incentivos fiscales federales, que más tarde se sumarían a las ganancias estatales. La energía eólica es realmente atractiva para muchas corporaciones y estados, por no contraer elevados costos ni emitir contaminantes. Grandes multinacionales como Shell, BP, General Electric y ABB, ya están incursionando en proyectos basados en la utilización de la energía eólica.

En un país como Estados Unidos, los avances en el diseño de aerogeneradores y la evolución de las pilas de combustible hacen abrigar la esperanza de que los agricultores y los ganaderos, que poseen la mayoría de los derechos sobre los recursos eólicos del país, suministrarán un día no sólo buena parte de la electricidad del país, sino también buena parte del combustible para su flota de automóviles.<sup>157</sup>

---

<sup>155</sup> *Ibid.*

<sup>156</sup> J. Strauss. y S. J. Mainwaring. *Op. cit.* p. 140.

<sup>157</sup> Lester R. Brown. *Op. cit.* pp. 234 y 235.

Existen otros instrumentos políticos que se utilizan para iniciar proyectos basados en las energías renovables y acelerar su proceso. Green Power Partnership, gestionada por la EPA, es un programa nacional que permite a los consumidores comprar la llamada energía verde ? energía no contaminante? . El calentamiento global acelerado exige la pronta y efectiva participación de los actores internacionales que puedan desarrollar fuentes de energía renovables.

La realidad es que reducir las emisiones de carbono es una de las inversiones más rentables que pueden hacer muchas compañías. Un estudio tras otro han concluido que es posible reducir las emisiones de carbono y al mismo tiempo ganar dinero en el proceso.<sup>158</sup>

Otro de los métodos propuestos a los gobiernos y a las industrias ha sido el llamado confinamiento de carbono. Este método consiste en enterrar CO<sub>2</sub> de forma segura, de tal manera que permite seguir utilizando el combustible fósil. Se afirma que este método puede crear incentivos adecuados y establecer un sistema de regulación de emisiones. Lord Oxbourgh, presidente de la filial británica del grupo Royal Dutch/Shell, expresó que: el confinamiento es difícil, pero si no lo tenemos, veo poca esperanza para el mundo.”<sup>159</sup> Muchos países ya comenzaron a utilizar este método que además de capturar CO<sub>2</sub>, anima a reforzar la investigación y desarrollo de las fuentes de energía renovables.

Noruega ha instituido un impuesto al carbono de 50 dólares por tonelada. No es sorprendente que los noruegos sean ahora líderes en el almacenamiento geológico de carbono; su compañía petrolera nacional, Statoil, opera el esfuerzo más gran del mundo en el campo Sleipner, en el Mar del Norte.<sup>160</sup>

---

<sup>158</sup> *Ibid.* p. 256.

<sup>159</sup> Friedmann Julio y Thomas Homer-Dixon. *Para salir del atolladero energético*. Foreign Affairs. Enero – marzo, 2005.

<sup>160</sup> *Ibid.*

Además, este esfuerzo de impulsar tecnologías limpias se verá reforzado con la Organización de promoción de tecnologías europeas (OPET), red de organizaciones formulada para la promoción de tecnologías energéticas, creada a iniciativa de la Comisión Europea.

Un incentivo más es la participación activa de las multinacionales las cuales están obligadas a seguir los mecanismos y propósitos del PK, en los países que lo ratificaron. Lo cual deja en desventaja a las que están establecidas dentro de los Estados Unidos, porque no conllevan la misma competitividad conforme a los estándares de calidad que utilizan tecnología limpia. Peter Fusaro presidente de Global Change Associates, una consultoría internacional sobre energía y ambiente afirma:

No es improbable que el gobierno federal cambie de opinión en los próximos cuatro años y empiece a regular las emisiones. A Bush le gustan las soluciones con base en el mercado, y el mercado está ahí, con compradores y vendedores. La cuestión es cuánto va a costar.<sup>161</sup>

De acuerdo con Tom Jacob, principal asesor de Dupont sobre cuestiones globales, comenta que:

Creo que es sólo cuestión de tiempo antes de que afrontemos (en Estados Unidos) mandatos federales regulatorios que nos obliguen a reducir emisiones. El problema requiere una respuesta prudente de la industria, y hay evidencia de que cada vez más compañías toman esto en serio.<sup>162</sup>

Las corporaciones actúan un papel muy importante en el desarrollo del impacto ambiental. Su reorientación para un desarrollo sostenible, consistirá en mejorar la calidad y la eficiencia de la tecnología limpia en los productos, bienes y servicios que ofrezcan a la sociedad. Para lograr un desarrollo sostenible la producción se concentrará en ser menos

---

<sup>161</sup> Katherine Stapp. *Mercado de carbono atrae a firmas de Estados Unidos*. 13 de octubre de 2004. <http://www.tierramerica.net/2004/1204/articulo.shtml>

<sup>162</sup> *Ibid.*

contaminante y reducir la cantidad de las emisiones. Para los productos se tratará de optimizar las materias primas, hasta lograr mayor calidad y cantidad en el producto final. Y para los servicios se alentará a la sociedad sobre el ahorro y uso de energía. Harian Watson, titular de la delegación estadounidense en la pasada conferencia de las partes, añadió: “los esfuerzos para lograr un cambio climático sólo serán sostenibles si también sirven a un propósito mayor, como el de mejorar la prosperidad para la gente alrededor del mundo.”<sup>163</sup>

Un incremento en el número de países que continúan con el proceso de ratificación del PK, es otro incentivo importante. Los costos de implementación del PK se reducen en todos los países participantes e incrementa el abatimiento de las emisiones. Algunas de las naciones que firmaron el PK deben agilizar el procedimiento de ratificación para consolidar y economizar los costos del PK. De ahí que, las estrategias que aumentaron el número de países que han ratificado el PK y, con ello, el porcentaje de emisiones involucradas, también incrementaron la calidad del medio ambiente y la reducción de las emisiones de los GEI. El propósito que persigue el PK es claro: “el desarrollo es duradero si las generaciones futuras heredan un medio ambiente cuya calidad es al menos igual a la que recibieron las generaciones anteriores.”<sup>164</sup> Y como resultado el éxito de llevar a cabo un tratado sobre el cambio climático.

Un último incentivo es el CIE's. Este mercado de carbono se considera el incentivo más motivador para todos los actores internacionales. El mercado de compra y venta de bonos de carbono, es el más atractivo y el más utilizado en la actualidad. Muchos de los países y las empresas multinacionales están comprando bonos de carbono a las regiones

---

<sup>163</sup> Reuters. *Fantasia, mitigar cambio climático sin apoyo en EU*. El Universal. Martes 07 de diciembre de 2004.

<sup>164</sup> Ignacio Ramonet. *Salvar el Planeta*. Le Monde Diplomatique. Año 5. Num. 57. 21 de Agosto – 20 de septiembre de 2002.

que emiten menos GEI. En especial, la región que ha adquirido mayores compras ha sido Latinoamérica, por ser poseedora de grandes extensiones de bosques que capturan CO<sub>2</sub>.

América Latina es campeona en el mercado de carbono: negocia ya unos 210,6 millones de dólares en el marco del Protocolo de Kyoto, cuya entrada en vigor en febrero de 2005 reanimó el alicaído combate contra el recalentamiento global. La región presentó unos 46 proyectos en el marco del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) del tratado, que podrían reducir unos 55 millones de toneladas equivalentes de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>), el principal gas invernadero, derivado de la quema de combustibles fósiles. El récord sitúa a la región al frente, sólo después de Asia, de los esfuerzos en el mundo en desarrollo por reducir las emisiones de estos gases, responsables del cambio climático global.<sup>165</sup>

Las industrias han hecho que el mercado del carbono sea bastante atractivo para los gobiernos, corporaciones e inversionistas. El año pasado de entre los principales compradores destacaron el gobierno de Japón, el de Holanda y el Banco Mundial.

En este trabajo propongo un nuevo incentivo: que en las próximas conferencias de las partes que se celebrarán para estudiar los reportes y avances de las naciones sobre el nivel de emisiones los países en desarrollo localizados en el anexo B, no sólo participen sino que se obliguen voluntariamente a adquirir el compromiso con los programas que hoy en día están funcionando, a través de los mecanismos flexibles, que promueve el PK. Sin necesidad de que ningún país vea afectada su economía. La dirección de los países en desarrollo debe encaminarse hacia la disposición de todos los planes para hacer más efectivo el PK.

Hasta los países más pobres aceptan que las medidas de reducción de la degradación ambiental suponen beneficios superiores a los costes. Por otro lado, con sistemas más flexibles, basados en incentivos económicos y la participación conjunta de las comunidades, los mercados y los gobiernos. Así se están consiguiendo resultados

---

<sup>165</sup> María Amparo Lasso. *¿Campeona en el mercado de carbono?*. Tierramérica. 23 de febrero de 2005.

esperanzadores en “reverdecimiento” de la industria contaminante en países como China, Colombia, Brasil, Filipinas y México.<sup>166</sup>

China e India, ubicados como países en desarrollo y con poblaciones numerosas, están dentro de los principales contaminadores. Ambos ratificaron el protocolo, pero en términos reales no están jurídicamente obligados a cumplir ninguna meta. Además de cumplir con el nivel de emisión según su porcentaje, también deben informar sobre sus niveles de emisión y desarrollar programas para reducirlas.

Si los países en desarrollo repitieran la senda del modelo de industrialización y crecimiento material, reproducirían los errores de los países ricos entrando en una etapa de desarrollo desigual y de alto impacto ambiental.[...] Si los países pobres pueden saltarse etapas para lograr pautas de producción y consumo que sea propicias al medio ambiente [...] se abrirán nuevas oportunidades de acelerar sus opciones en pro de un modelo más justo de desarrollo humano sostenible.<sup>167</sup>

### **3.3 Propuestas para la ratificación del Protocolo de Kioto por parte de los Estados Unidos.**

En su mayoría los actores internacionales coinciden en que la reducción de las emisiones de los GEI debe efectuarse en el presente. De no ser así, los efectos del calentamiento como los acelerados cambios climáticos, el derretimiento de los casquetes polares, el aumento del nivel del mar, los incendios forestales, el descoloramiento de los corales y la emigración de las especies, entre otros, se presentarán con mayor frecuencia.

---

<sup>166</sup> Luis M. Jiménez Herrero. *Desarrollo Sostenible: Transición hacia la coevolución global*. Madrid: Ediciones Pirámide, 2000, p. 233.

<sup>167</sup> *Ibid.* p. 232.



El impacto ambiental implicará grandes costos si llegasen a ocurrir más desastres naturales provocados por las actividades antropogénicas. La participación tanto de países desarrollados como de los que están en desarrollo, debe tender a mantener sus posturas y reducir las emisiones principalmente de CO<sub>2</sub>. Además de que las naciones se han percatado de que invertir en los mecanismos flexibles trae considerables ganancias económicas, sociales y ambientales en el futuro. “Suiza como muchos otros países pequeños sabe que si no hace el esfuerzo no estará en condiciones de exigir al resto de las naciones un comportamiento que en conjunto sí haga diferencia.”<sup>168</sup>

Juan Castaingts Teillery, profesor investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana opina que:

Será muy difícil modificar realmente la destrucción del clima si no hay acuerdos importantes a escala mundial sobre la economía, sobre las condiciones de competencia entre países y empresas, y sobre la civilización del automóvil. Todo ello conduce a cambios sustanciales en nuestra forma de vida, frente a los cuales hay profundos intereses económicos que los impiden.<sup>169</sup>

La importancia del PK residirá en el compromiso y avance respecto de la reducción de las emisiones por parte de los países que ratificaron el PK. Los cambios y las medidas que se adopten mediante mecanismos flexibles deben ser sustanciales y de duración prolongada. Los países desarrollados contienen una mayor responsabilidad por sus altos niveles de emisión. Su participación para que este protocolo funcione es fundamental. “Si las grandes potencias quieren estabilizar el calentamiento de la tierra deben cambiar su

---

<sup>168</sup> Jorge Zepeda Patterson. *Todos somos Kioto*. El Universal. Domingo 20 de febrero de 2005.

<sup>169</sup> Juan Castaingts Teillery. *Así vamos...El protocolo de Kioto y la crisis de la civilización del automóvil*. El Financiero. Jueves 17 de febrero de 2005.

actitud respecto al cambio climático.”<sup>170</sup> Según Malte Meinshausen, investigador del Instituto Federal de Tecnología Suizo.

Los Estados Unidos hasta este momento han decidido permanecer en una posición aislada ante el PK. Ante esto la comunidad internacional mantiene una posición conciliatoria respetando la decisión de los Estados Unidos. Ello no significa que se vayan a terminar las negociaciones con los Estados Unidos; por el contrario, se han intensificado aún más. Sobretudo por la insistente participación del primer ministro británico Tony Blair quien afirma que presionará y convencerá a los Estados Unidos para que acepte el PK. Yvo de Boer, representante de Holanda, quien habló a nombre de la Unión Europea en la última conferencia de las partes el año pasado, añade que: “las conversaciones se encaminan a la búsqueda de una política de acción después de 2012 que también atraiga a Estados Unidos al esfuerzo global.”<sup>171</sup>

La presión internacional se intensificará y se ampliará. La preocupación de que los Estados Unidos se incluyan al PK, parte del hecho de que es el país más contaminante, resultado de su nivel de desarrollo industrial. Es decir, es el país que actualmente emite un 25% de los GEI mundialmente. Por ende, su inclusión en el PK será determinante. Está demostrado que la adopción del PK incluye efectos beneficiosos a largo plazo. Y que las sociedades tienen que comprometerse en un esfuerzo global para mitigar las emisiones de GEI.

Propuestas que presento para la adhesión de los Estados Unidos al PK. En la primera me ocupo de las corporaciones multinacionales. Estas compañías han iniciado fuertes estrategias para el control del cambio climático. Cumplir con los compromisos del

---

<sup>170</sup> Agencia Notimex. *Advierten de graves daños al medio ambiente*. El Universal. Martes 15 de febrero de 2005.

<sup>171</sup> Agencia EFE. *Responsabilizan a EU del cambio climático*. El Universal. Jueves 09 de diciembre de 2004.

PK por parte de estas compañías se vuelve obligatorio cuando utilizan el territorio nacional de Estados ratificantes del PK. Además las empresas podrán utilizar los mecanismos de flexibilidad del PK para cumplir con las reducciones de las naciones donde se ubiquen sus filiales. Estos países estarán obligados a utilizar en sus productos el uso de tecnología más limpia. La imagen corporativa aumenta ante las sociedades una vez que estas compañías toman acciones en pro del medio ambiente.

Otro de los beneficios para las empresas multinacionales es el ahorro que pueden lograr. Es decir, si una filial esta ubicada en un país adherido al PK, el proceso del uso de tecnologías limpias sólo se trasladará a las demás filiales que se encuentren en territorios nacionales ratificantes del PK. Esto implica ahorros en los costos de producción y en la adquisición de materia prima. Además de que las prácticas o procesos de las empresas se optimizan también podrán acceder a las RCE's que otorga el PK por alcanzar sus metas de reducción. Se propone que para las empresas que se ubican dentro de territorio estadounidense se comprometan a emprender un programa de ahorro de energía nacional, el cuál será reconocido por la autoridad federal (EPA). Y un porcentaje previamente acordado de los ahorros logrados por estas acciones, se destinará a proyectos verdes en sus instalaciones o en las comunidades donde operan.

Mi segunda propuesta es de tipo económico y se refiere a que el gobierno de los Estados Unidos instrumente un Mecanismo de Sistema Crediticio (MSC) única y exclusivamente para este país. El cual consistirá en que el gobierno de los Estados Unidos establezca un fideicomiso financiero con aportaciones provenientes en 50% del propio gobierno federal. El otro 50% por parte de las industrias generadoras de CO<sub>2</sub> conforme a su incidencia. Estas aportaciones deberán alcanzar el valor económico estimado del costo que implica el reducir las emisiones en el 7% comprometido para el periodo 2008 al 2012.

Estos fondos se renovarán anualmente. Cada empresa de las diferentes industrias involucradas podrán solicitar de este fideicomiso el financiamiento para implementar acciones que reduzcan sus emisiones y sobre el porcentaje de disminución. El Gobierno Federal otorgará un incentivo fiscal por el valor de la reducción en el mercado de bonos de este tipo.

La empresa pagará al fideicomiso el costo del excedido a una tasa de descuento preferencial a un plazo determinado mismo en el cual se ejercerá el incentivo fiscal. De esta forma el fideicomiso se vuelve autofinanciable y el gobierno federal diluye el impacto fiscal a través del tiempo. El gasto gubernamental no se verá así impactado y cada empresa ejercerá el beneficio fiscal a medida que paga el crédito. El incentivo fiscal tendrá que ser implementado también para las empresas que aún sin apoyarse en el fideicomiso reduzcan sus emisiones en el 7% comprometido más allá de éste.

El principal obstáculo para la incorporación de Estados Unidos al PK es de carácter económico. Considerando el tamaño de su economía y su importancia relativa en el esquema mundial financiero, no existe una alternativa de financiamiento externo o incentivo económico ajeno a su propio mercado interno mediante el cual se pudiera facilitar su incorporación al PK. De ahí la dificultad para crear un esquema que le resulte atractivo para motivar su participación a propuesta del resto de los países adherentes al PK. El asunto es todavía más grave por el hecho de que este país es el que genera mayor cantidad de CO<sub>2</sub> por su propio nivel de desarrollo. Por lo tanto, cualquier esquema que se plantee debe necesariamente considerar que mantener su estilo de vida y estatismo de desarrollo, esa es la razón de ser de su economía y lleva implícito su proyecto de nación. Estimó que sólo un esquema de manejo financiero interno a los Estados Unidos puede lograr su adhesión al PK.

Mi tercera propuesta se relaciona con el ámbito político. Consiste en que las naciones ratificantes del protocolo presenten como punto de acuerdo para ser incluido en la agenda de la reunión general de la ONU, la petición de enviar una carta de recomendación directamente del Secretariado General de la ONU al jefe de Estado de los Estados Unidos. En esta carta los países integrantes de la ONU exortarán ? en razón del interés y bienestar mundial? a los Estados Unidos a ratificar el PK.

Una cuarta propuesta para el ámbito social es la implementación de una campaña mundial en la que todos los Estados participen. El objetivo principal de esta campaña internacional será la reducción de las emisiones de GEI. Esta campaña se presentará con el slogan: “Alianza Global para la Protección Ambiental,” (AGPA). Con un logotipo que sea identificable para las personas en cualquier lugar del mundo y que capte visualmente el propósito del PK. Esta campaña deberá ser coordinada por la secretaria de la Conferencia de las Partes (COP). Además, supervisará que en todo momento la campaña se oriente a despertar la conciencia de intensificar el esfuerzo por controlar y disminuir los efectos del cambio climático, provocados por las actividades antropogénicas.