

## **Capítulo 3**

### **La política exterior mexicana y la atracción de inversión extranjera directa**

#### **3.1 Política exterior mexicana: objetivos, principios y resultados**

La política exterior mexicana fue forjada en respuesta a hechos históricos que han marcado al país. México ha tenido varios traumas históricos que fueron determinando la forma en que se conduciría sus relaciones con el exterior.

Debido en parte a las frecuentes intervenciones extranjeras de las que fue víctima desde época temprana de su vida independiente, México fue desarrollando gradualmente una serie de principios e interpretaciones del derecho internacional que al ser aplicados reiteradamente en casos concretos dieron paso con el tiempo al surgimiento de un marco doctrinal de referencia, que a su vez ha dado consistencia y continuidad a su política exterior.<sup>1</sup>

Simplemente hay que tener en cuenta la historia misma del nacimiento del país. México al ser una colonia española tuvo contacto limitado con el resto del mundo, pues esto no era permitido por la misma metrópoli. De igual forma se debe de tener en consideración que se independiza de España después de varios años de lucha. Esto deja sentado un precedente negativo de las primeras relaciones internacionales del país. Ya durante la vida independiente de la nación se dan intervenciones extranjeras. De éstas muy probablemente las más importantes fueron la invasión de Estados Unidos que derivó en la firma del Tratado Guadalupe-Hidalgo<sup>2</sup> y la pérdida territorial de un poco más de la mitad del país y la intervención francesa que fue un intento por parte de Francia de controlar el país. Estas fueron experiencias que marcaron al país y dejaron cierto recelo hacia lo extranjero. El deber primario de todo Estado es la de asegurar su supervivencia

---

<sup>1</sup> Mario Ojeda, *Alcances y Límites de la Política Exterior de México*, (México, El Colegio de México, 2000), p. 123.

<sup>2</sup> Ver Vicente Riva Palacio (ed.), *México a través de los siglos. Vol. VIII*, (México, Editorial Cumbre S.A., 1984).

e integridad.<sup>3</sup> Es por ello que se va forjando una política que permitiera esto, que reforzara la soberanía nacional.

La política exterior de México a partir de la Revolución tradicionalmente ha seguido ciertos lineamientos fundamentales. Estos lineamientos surgieron en parte como respuesta a los hechos arriba mencionados. Estos mismos principios quedan claramente estipulados en la carta magna de la nación en su artículo 89, pues establece

los siguientes principios normativos: la autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de controversias; la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los Estados; la cooperación internacional para el desarrollo; y la lucha por la paz y la seguridad internacionales<sup>4</sup>.

Estas son las bases sobre las cuales se ha tratado de llevar la política exterior. Se puede observar que en realidad con estos principios se toma una posición defensiva frente al exterior. Lo que se busca es mantener fuera a otros Estados de los asuntos nacionales. Se busca en cierta forma reciprocidad pues México tampoco interviene en los asuntos de los otros Estados.

La política exterior mexicana ha tenido como característica general el apego al derecho internacional. El recurrir al derecho internacional depende del peso del país, en este caso, al ser México un país de poco peso relativo buscó apearse al derecho internacional. Esto con el fin de tener una salida técnica ante los conflictos que pudieran surgir. Se buscaba mantenerse fuera de cualquier asunto que tuviera el potencial de politizarse, lo que a su vez evitaba tener cualquier clase de conflicto con algún otro Estado. Este mismo respeto por el derecho internacional en su tiempo le valió reconocimiento y prestigio al país. Se tenía por objetivo el no verse afectado por el acontecer internacional. Esto se lograría mediante una tendencia aislacionista y tratando

---

<sup>3</sup> Bernardo Sepúlveda Amor, "Los intereses de la política exterior", en César Sepúlveda (ed.), *La política internacional de México en el decenio de los ochenta*, (México, Fondo de Cultura Económica, 1994), p. 17.

<sup>4</sup> *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, (México, ISEF, 2004), p. 73.

de no vincularse con asuntos externos. Se buscó dejar fuera todo aquello que pudiera interferir desde el exterior en la vida del país. Es por ello que la atracción de IED no era prioridad en la política exterior mexicana, pues sería introducir un posible agente que interfiriera en los asuntos internos.

Otro elemento importante que influye en la política exterior mexicana es el nacionalismo. Se desarrolló un fuerte sentimiento nacionalista a partir de la Revolución y se fue reforzando con los diferentes gobiernos con acciones como la expropiación petrolera, y con la amplia participación del Estado en los diferentes ámbitos de la vida del país como lo es en la educación, lo que favorece el desarrollo de estos sentimientos nacionalistas. El nacionalismo ha sido fomentado principalmente mediante la educación con el fin de tener integración nacional lo que a su vez contribuye en buena parte con la estabilidad interna.<sup>5</sup> Este nacionalismo fue parte de la política de Estado que en parte influyó en tratar de consolidar lo mexicano como defensa frente al exterior. Este nacionalismo influyó para que se facilitara la posición defensiva de México frente al mundo. Este mismo nacionalismo hace que no sea bien vista la IED y por lo tanto a la misma se le daba poca importancia dentro del país.

México tradicionalmente se enfocó a la vida interna del país en parte porque el camino que escogió para desarrollarse, la industrialización vía sustitución de importaciones, trataba de desvincularse económicamente del exterior.<sup>6</sup> El tener una economía prácticamente cerrada, hacía el contacto con el exterior de poca importancia relativa en asuntos económicos. Esto sobre todo en aspectos comerciales y de IED, pues esto era contrario al plan que se tenía para llevar la economía nacional y la vida del país. Se buscaba que todo lo que fuera posible estuviera bajo el control nacional. Se buscó que la vida económica estuviera principalmente en manos de mexicanos. Es por ello que

---

<sup>5</sup> Mario Ojeda, *op cit.*, p. 111.

<sup>6</sup> Andrés Rozental, *La política exterior de México en la era de la modernidad*, (México, Fondo de Cultura Económica, 1993), p. 48.

el impacto de la política exterior en la atracción de IED fue poco pues esto no era un objetivo que se buscara.

La expropiación petrolera es un precedente importante de la relación de la política exterior con respecto a la IED. Sin un hábil manejo de las relaciones internacionales y saber aprovechar la coyuntura internacional de la inminencia de un conflicto en Europa y el apego al principio de no intervención en asuntos internos dicha expropiación no hubiera sido posible. Este fue un punto muy importante sobre todo tomando en consideración que intereses estadounidenses estaban directamente afectados y no obstante se evitó su intervención. La política exterior estuvo enfocada a evitar la intervención de agentes externos y reforzar la soberanía nacional. La IED podría ser un obstáculo para llevar a cabo planes nacionales por la posible intervención de agentes externos para proteger sus mismas inversiones.

Lo anterior se confirma con intervenciones que se hicieron en países latinoamericanos. Guatemala y Chile son ejemplos en el que la IED fue causa de intervención por parte de una potencia extranjera; en este caso Estados Unidos. Con el afán de defender los intereses de las empresas de origen estadounidense se intervino en los asuntos internos de estos países. En los dos se quitó mediante un golpe de estado al los que detentaban el poder, Jacobo Árbenz en Guatemala y Salvador Allende en Chile.<sup>7</sup> Con acciones como ésta se puede justificar la actitud defensiva mexicana y su poca preocupación de atracción de IED como parte de su política exterior. La existencia de IED en el país podría ser una causa para que agentes externos intervinieran en el país. Es por ello que tampoco se buscó activamente la atracción de IED, inclusive se le veía con cierta reticencia.

---

<sup>7</sup> Guadalupe González González, "México en América Latina. El difícil juego del equilibrista", *Foreign Affairs En Español*, (Octubre-Diciembre 2007), URL= <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenespessay070405/guadalupe-gonzalez-gonzalez/mexico-en-america-latina-el-dificil-juego-del-equilibrista.html> (Consultada el 3 de abril de 2008).

Hay un aspecto de la política exterior a destacar. Éste es el manejo de una política exterior pragmática que le permitiera al país mantenerse al margen del antagonismo entre Estados Unidos y la U.R.S.S. durante la Guerra Fría. Esto inclusive frente a la importancia y peso que tienen Estados Unidos sobre el país. Con ellos se llegó a un entendimiento en el que México cooperaría con Estados Unidos en aquellas cosas fundamentales o importantes para ellos, pero que no fueran así para México, esto por un lado, por el otro se aceptaría la disidencia de México en aquello que fuera fundamental para México.<sup>8</sup> La Guerra Fría obligó a tener una diplomacia con amplios márgenes de maniobra, sin tomar partido y que permitiera según el caso tomar la posición que más favoreciera a los intereses mexicanos.<sup>9</sup> Estos intereses eran principalmente reafirmar la soberanía nacional. El saberse acomodar a las circunstancias es una herencia que no se debe de olvidar, el ser flexible para poder conseguir nuestros objetivos. Hay que ser pragmáticos. En este caso los principios de la política exterior mexicana jugaron a favor de los intereses del Estado.

El problema de llevar una política exterior con principios doctrinales tan bien definidos y que funcionaron bien mientras se implementaron, sin que se les cambiara el enfoque, es que se corre el riesgo de no poder adaptarse a las exigencias de las circunstancias. El riesgo que se corre es que estos principios se vuelvan dogmáticos y que estén tan profundamente implantados en la consciencia nacional y de la clase que toma las decisiones, que se sigan implantándolos de la misma forma que se ha venido haciendo, buscando los mismos objetivos, incluso en perjuicio del Estado y sus ciudadanos. La tradición y creencias ciegas pueden llevar a la parálisis.

Ciertamente si algo se obtuvo con la política exterior que se implementó desde el fin de la Revolución es que México se podía considerar como un agente con autoridad

---

<sup>8</sup> Mario Ojeda, *op cit.*, p. 120.

<sup>9</sup> Bernardo Sepúlveda Amor, *op cit.*, p. 25.

moral en la arena internacional, además de gozar con un reconocido prestigio y legitimidad. La política exterior que se adoptó fue favorable para el país, cumplió con los objetivos para los cuales fue diseñada: mantenerse al margen. No obstante los buenos resultados de ésta hay que considerar que las cosas cambian. El prestigio, legitimidad y autoridad moral se fueron mermando a consecuencia de que internamente se tenía un régimen antidemocrático, aunque al parecer la democracia en México está en vías maduración y consolidación. México dista mucho de ser lo que era después de la Revolución inclusive de lo que era hace 20 años. Lo mismo pasa en el mundo en general pues se han visto cambios de mucha importancia y que han cambiado de igual forma el entendimiento, percepciones y expectativas de éste de los que se tenían hace apenas 20 años. Es por ello que se hace necesario ver las características del mundo en la actualidad y la posición de México en él, así como poner a revisión los intereses mexicanos y los principios de la política exterior del país.

### **3.2 El entorno internacional actual**

El mundo en la actualidad ha cambiado en mucho de lo que solía ser hace veinte años. Los cambios que han sucedido en el mundo también afectan a México de una manera directa y esto es inevitable. El cambio más evidente fue el fin de la Guerra Fría. Las relaciones internacionales dejaron de ser la competencia entre capitalismo y comunismo, entre Estados Unidos y la U.R.S.S. Al final salió un ganador: Estados Unidos. La U.R.S.S. terminó desmembrándose. El comunismo dejó de ser una opción y quedó el libre mercado como la forma de organización prevaleciente sin contendiente alguno. Los principios del liberalismo surgieron como la forma en que se debía llevar los asuntos económicos. Esto le dio una mayor importancia a la IED.

Otra de las consecuencias de mayor importancia del fin de la Guerra Fría fue que en el mundo sólo quedó una superpotencia, con poder muy superior a cualquier otro Estado. Esto aumentó la importancia relativa de Estados Unidos en las relaciones internacionales. El fin de la Guerra Fría fue un cambio muy significativo. La caída del Muro de Berlín abrió la posibilidad de redefinir el rumbo de las relaciones internacionales y olvidar la competencia y la obsesión con la seguridad. Ya no había amenazas de importancia. Al ya no estar tan concentrados en cuestiones de seguridad como el tema primordial se empezó a tener en cuenta otra clase de asuntos a los que se empezó a tomar en cuenta. Los asuntos económicos, como el libre comercio, empezaron a tener cada vez mayor importancia en la agenda internacional. Han surgido eventos como los ataques terroristas del 11 de Septiembre de 2001 que han hecho que el tema de seguridad (lucha contra el terrorismo) vuelva a tomar un lugar muy importante dentro de la agenda internacional, sin ser necesariamente el tema prioritario para muchos Estados, como es el caso de México.

Actualmente el mundo ha dejado de estar aislado entre sí, ya no hay compartimientos totalmente independientes.<sup>10</sup> Hoy se reconoce como una realidad a la globalización. Este es un fenómeno donde se han aumentado las interacciones internacionales tanto de ideas como de información y capital entre otras.<sup>11</sup> El mundo cada vez está más interconectado entre si. El acontecer en un país tiene repercusiones en otros lados del mundo. Esto es particularmente cierto en lo económico. Es sobre todo en los aspectos económicos como el comercio la inversión de capital y la IED en donde podemos observar la globalización. Al haber una mayor interconexión también se ha

---

<sup>10</sup> Víctor Manuel Barceló Rodríguez, *México. Geopolítica y Relaciones Internacionales*, (Villahermosa, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, 1996), p. 7.

<sup>11</sup> Timothy Heyman, *Inversión en la Globalización*, (México, Bolsa Mexicana de Valores, Milenio, Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas & ITAM), p. 6.

tomado consciencia de la interdependencia entre los diferentes actores de la arena internacional.

La misma globalización ha traído consigo el aumento en la competencia y en las opciones disponibles.<sup>12</sup> Hoy la competencia es un de los aspectos centrales de la vida económica, más si se toma en cuenta que bajo la globalización la competencia en realidad es de escala global. Esto es sobre todo bueno para los consumidores pues tienen una mayor diversidad de opciones y por la intensa competencia los precios tienden a no ser altos. “La globalización ha tenido impactos diversos sobre las naciones, porque cambia el modo de organizar la economía orientándola hacia la satisfacción de los consumidores”.<sup>13</sup> Las acciones y decisiones que toman las empresas están enfocadas a dos cosas: la satisfacción del cliente y a mejorar su competitividad. También se debe tener en cuenta que la competencia cambia constantemente,<sup>14</sup> por lo que hay que estar adaptándose y mejorando constantemente para seguir siendo competitivos. El mundo se rige por la competitividad.

Las ECOI son cada vez actores más importantes en la economía internacional. Su importancia se deriva tanto de sus ventas así como del papel que juegan en la organización de la producción internacional. Son ellas las que determinan muchos de los flujos de inversión que se dan a nivel internacional. Las ECOIs subdividen “el proceso de producción en cadenas mundiales que determinan su localización buscando ventaja en la competencia mundial y acceso al mercado.”<sup>15</sup> En base a estos principios es donde realizan sus inversiones. Esto tiene implicaciones. La IED toma mayor importancia en la economía internacional. Se considera que el ingreso de IED es

---

<sup>12</sup> Pankaj Ghemawat, “The World’s Biggest Myth”, *Foreign Policy*, no. 63, (Noviembre-Diciembre 2007), p. 55.

<sup>13</sup> Lucino Gutiérrez Herrera, Santiago Ávila Sandoval & María Elvira Buelna Serrano, “Globalización, integración, asimetrías y cultura”, *Análisis Económico*, vol. XXII, no. 51, (Tercer cuatrimestre de 2007), p 13.

<sup>14</sup> Michel E. Porter, *The Competitive Advantage of Nations*, (New York, The Free Press, 1990), p. 20.

<sup>15</sup> Lucino Gutiérrez Herrera, Santiago Ávila Sandoval & María Elvira Buelna Serrano, *op cit.*, p. 14.



positivo pues contribuye a la eficiencia, trae tecnología y conocimientos, impulsa la competitividad del país.<sup>16</sup> Hoy la IED representa un poco menos del 10% del total de la inversión mundial.<sup>17</sup> Este es un porcentaje importante. Por otra parte no es totalmente necesario que la inversión en un país deba ser hecha con capital exclusivamente nacional.<sup>18</sup>

El papel del Estado también se ha ido redefiniendo. Ya no es el encargado directo de generar la riqueza y la prosperidad. Cada vez más el Estado ha dejado de ser la guía de la economía. Esto no quiere decir que ya no tenga participación y mucho menos que haya dejado de ser un actor importante en los asuntos económicos. Al prevalecer el liberalismo el papel del Estado se reduce y se trata de dejar las decisiones económicas a los agentes privados. Ahora el papel del Estado esta más enfocado en establecer las condiciones necesarias para que se desarrollen las actividades económicas de la mejor forma posible dentro de su territorio. Ahora los gobiernos tienen el papel de proporcionar estabilidad macroeconómica así como certidumbre política, legal y social.<sup>19</sup>

Los actores gubernamentales actúan como gestores, buscando maximizar el flujo internacional de variables económicas que mejoren las posibilidades de funcionamiento de su particular economía, evitando las condiciones que propician la mudanza corporativa mundial. Así, el conseguir que la IED se oriente y permanezca se ha vuelto tarea de los políticos profesionales, y la expectativa más obvia de sus acciones es coadyuvar a que ello se traduzca en bienestar.<sup>20</sup>

---

<sup>16</sup> Y Wei & X Liu, "Productivity spillovers from R & D, exports and FDI in China's manufacturing sector", *Journal of International Business Studies*, no. 37, (2006), p. 546.

<sup>17</sup> Pankaj Ghemawat, "Why the world isn't flat", *Foreign Policy*, no. 159, (Marzo-Abril 2007), p. 56.

<sup>18</sup> Brian Snowdon & George Stonehouse, "Competitiveness in a globalised world: Michel Porter on the microeconomic foundations of the competitiveness of nations, regions and firms", *Journal of International Business Studies*, no. 37, (2006), p. 167.

<sup>19</sup> *Ibid.*, p 168.

<sup>20</sup> Lucino Gutiérrez Herrera, Santiago Ávila Sandoval & María Elvira Buelna Serrano, *op cit.*, p. 14.

También es importante ver a los diferentes actores de la arena internacional, así como ver más o menos como se encuentra la situación actual en cuestión de IED. Hay que empezar por el país más importante para la economía internacional: Estados Unidos. Es el país económicamente más poderoso por el simple hecho de tener el PIB más grande del mundo. Claro, tiene problemas como su crónico déficit comercial y fiscal. Actualmente su economía no pasa por un buen momento inclusive se considera que están entrando en una recesión. Pero hay aspectos que no se pueden ignorar. En 2006 fue el principal receptor de IED en el mundo.<sup>21</sup> Esto como país individualmente. También es un importante inversionista. En cuanto a cuestiones de competitividad, Estados Unidos se ubica en un puesto número uno de la lista del *World Competitiveness Report*.<sup>22</sup> Si tomamos en cuenta que el mundo parece que se rige por la competitividad, Estados Unidos seguirá siendo por un buen tiempo el país económicamente más importante del mundo y un importante receptor y generador de IED.

Otro actor que tradicionalmente ha sido importante es Europa. Ahora se le trata para muchos aspectos como una unidad a partir del proceso de integración que se ha venido dando con la conformación de la Unión Europea. La Unión Europea en su conjunto es la que mayor IED recibe, pues capta el 41% del total mundial.<sup>23</sup> También genera IED. Es un fuerte competidor, con una gran diversidad de opciones por las características individuales de cada uno de los miembros que conforman la Unión y que se llegan a complementar. Varios de los países que conforman la Unión Europea se encuentran dentro de los mejores puestos en los listados de competitividad como los son Alemania, Suecia, Dinamarca o los Países Bajos. Europa puede ser también una fuente

---

<sup>21</sup> UNCTAD, *World Investment Report 2007*, (New York & Ginebra, ONU, 2007), p. 4 URL=[http://www.unctad.org/en/docs/wir2007\\_en.pdf](http://www.unctad.org/en/docs/wir2007_en.pdf) (Consultada el 6 de abril de 2008).

<sup>22</sup> World Economic Forum, *World Competitiveness Report 2007- 2008*, URL=<http://www.gcr.weforum.org/> (Consultada el 6 de abril de 2008).

<sup>23</sup> UNCTAD, *op cit.*, p. 4.

de IED. Hay que considerar la adhesión de nuevos miembros a la Unión Europea, pues estos son destinos naturales para la IED que realiza Europa.

El mundo se ha ido complicado. Han surgido nuevos actores importantes en las relaciones internacionales. Asia en general, y el sudeste asiático en particular, ha surgido como uno de los actores más importantes. Esto se debe principalmente al dinamismo económico que ha presentado la región. Se calcula que en los últimos años del crecimiento del PIB mundial que ha sido de alrededor de 5%, Asia habría contribuido con dos puntos.<sup>24</sup> Es cierto que en Asia se encuentran algunos de los países más pobres del mundo, pero también se encuentran casos de éxito económico tal como el de los Tigres Asiáticos: Taiwán, Hong Kong, Corea y Singapur. También hay países que se encuentran en un rango medio de desarrollo como lo son Malasia e Indonesia. Esta región se ha caracterizado por su dinamismo y por ser un importante receptor de IED en los últimos tiempos.

En Asia sin lugar a dudas dos de los actores que están surgiendo y que ya son importantes en el sistema internacional son China e India. El avance de estos dos Estados se debe en parte por el tamaño de su territorio y por el tamaño de su población. Es imposible que los países donde se concentra una parte tan considerable de la población mundial no tengan algo de peso en el devenir mundial. Pero hay que tener en cuenta que antes de que tanto China como India empezaran a tener un peso mayor en las relaciones internacionales tenían el mismo territorio y altos niveles de población. Es por esto que la creciente importancia de estos países se deriva de otros aspectos. Su importancia se deriva de su desempeño económico.

China es probablemente el caso que más ha llamado la atención. Hoy ya se le considera como uno de los principales actores de las relaciones internacionales y sobre

---

<sup>24</sup> José Luis Escrivá Belmonte, "América Latina enfrenta importantes retos para consolidar su despegue definitivo", *Boletín de Estudios Económicos*, vol. LXII, no. 190, (abril 2007), p. 13.

todo en los asuntos económicos. Su crecimiento ha sido impresionante. De 1995 a 2005 tuvo un crecimiento promedio de 9.2%.<sup>25</sup> Hoy China es uno de los principales competidores a nivel mundial. Su estrategia para desarrollarse ha sido clara: incorporarse a la economía internacional, crecer en base a las exportaciones y atraer IED. “China basa su expansión en la atracción de... IED destinada a producir para la exportación”.<sup>26</sup> China es de los principales destinos de IED en la actualidad. Simplemente el promedio anual que recibió de IED entre 1995 y 2004 fue de 44,316 millones de dólares.<sup>27</sup> China es el principal receptor de IED de los países en vías de desarrollo.

India es otro de los países que se perfila para ser uno de los principales actores en las relaciones internacionales en general y en asuntos económicos en particular. Su crecimiento ha sido menor que el de China, aunque para nada despreciable. Su crecimiento se ubica en niveles promedio de 6.4% entre 1995 y 2004. En cuanto a IED este país ha ido aumentando los niveles de captación, aunque para su tamaño ciertamente la entrada de IED es baja pues en 2005 se ubicó aproximadamente en 6, 600 millones de dólares.<sup>28</sup> A pesar de la poca IED que ha recibido India, cuenta con elementos para captar mucho más de lo que venido captando. Esto se debe principalmente a que ha ido educando a su población, sobre todo se han ido ganando un importante prestigio en cuanto a ingeniería se trata. De igual forma han ido desarrollando industrias que podrían atraer mayor IED tal es el caso de las tecnologías de la información así como el *outsourcing*.

Otra región que es importante ver es América Latina. No es precisamente la región económicamente más importante. Pero la importancia de tratarla radica en que se

---

<sup>25</sup> Osvaldo Rosales & Mikio Kuwayama, “América Latina al encuentro de China e India: Perspectivas y desafíos en comercio e inversión”, *Revista de la CEPAL*, no. 93, (Diciembre 2007), p. 87.

<sup>26</sup> *Ibid.*, p. 90.

<sup>27</sup> *Ibid.*, p. 87.

<sup>28</sup> The World Bank Group, “India Data Profile”, URL=<http://devdata.worldbank.org/external/CPPProfile.asp?PTYPE=CP&CCODE=IND> (Consultada el 6 de abril de 2008).

le puede considerar en muchos aspectos similar a México, inclusive se incluye a México como parte de esta región. Quitando a México los países más importantes de la América Latina son Brasil y Argentina. Hay otros casos de la región, como el de Chile o Costa Rica en donde se han hecho avances importantes en cuanto a desarrollo. Muchos de los países de América Latina en realidad se encuentran enfocados a la exportación de materias primas, es por ello que mucha de la inversión, que se hace en América Latina está enfocada en la explotación de materias primas. Aunque actualmente en la zona ha habido ciertos países que han tomado ciertas políticas que desincentivan la IED, como la expropiación de ciertas industrias, que a la larga terminan por generar desconfianza en los posibles inversionistas internacionales, por la falta de certidumbre que tendrían sobre su misma inversión.

Una tendencia que se observa en el mundo es el regionalismo. Se han estado conformando diferentes bloques. Este fenómeno se ha dado como respuesta a las mismas exigencias de la competitividad internacional. “[E]l proceso de integración se generó como una estrategia regional para mejorar, tanto las condiciones de bienestar al interior de los países integrados, como las de competencia mundial al exterior.”<sup>29</sup> El objetivo es posicionarse de una mejor manera frente al resto del mundo, además de tratar de que sus economías se complementen y tratar de impulsar su desarrollo. El ejemplo más claro de la integración regional es la Unión Europea, pero existen otros casos como el del MERCOSUR o el ASEAN e inclusive el TLCAN.

### **3.3 México en el mundo**

El panorama internacional hace obligatorio ubicar la posición de México en el mundo. Claro también hay que tomar en cuenta que el país mismo ha tenido cambios internos

---

<sup>29</sup> Lucino Gutiérrez Herrera, Santiago Ávila Sandoval & María Elvira Buelna Serrano, *op cit.*, p. 14.

que le han obligado a redefinir su postura frente al exterior. Con el modelo de industrialización vía sustitución de importaciones lo que se buscaba era tratar de desvincularse económicamente del exterior. Al haberse agotado tal modelo se cambia hacia el modelo neoliberal. Este nuevo camino a seguir exige una mayor apertura hacia el exterior. El exterior toma una mayor importancia en la búsqueda del desarrollo nacional. También los temas económicos empiezan a tener mayor importancia dentro de la formulación de la política exterior.<sup>30</sup>

Como se dijo previamente en este capítulo se buscaron elementos que permitieran vincular al país con el exterior y que al mismo tiempo permitieran consolidar y garantizar el seguimiento del modelo liberal por el que se había optado. El primer paso que se tomó fue el de ingresar al GATT. De ahí se tomaron iniciativas importantes como lo fue el TLCAN y finalmente la entrada de México a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). La entrada de México a la OCDE trajo consigo ciertas implicaciones. Primero demuestra el deseo por parte de México de volverse un país desarrollado. La entrada al “Club de los países ricos” cambió la percepción de que México era meramente un país en vías de desarrollo, sino como un país intermedio, con aspiraciones a más. La entrada a este organismo además trae consigo cierto compromiso para con los miembros de liberalizar la economía. Con esto se puede ver el cambio que se dio en la postura frente al exterior. Se pasó de ser defensivos y aislacionistas a tener una mayor vinculación activa con el resto del mundo.

Claro que la relación que se lleve con el exterior no depende únicamente de la voluntad mexicana. Hay factores y actores que son determinantes para el país. Es dentro de estos márgenes en los que se puede actuar para poder sacar provecho de las

---

<sup>30</sup> Blanca Heredia, “El dilema entre crecimiento y autonomía: reforma económica y restructuración de la política exterior en México”, en *La política exterior de México enfoques para su análisis*, (México, Colegio de México & Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, 1997), p. 81.

relaciones internacionales que se tengan. También se puede buscar cambiar aspectos internos que cambien nuestra posición frente al exterior. Lo primero que determina la posición de un país en el mundo es su particular situación geográfica. Esta situación normalmente es determinante para la conducción de los asuntos exteriores. Para el caso de México se deben de tomar algunos aspectos básicos. Se tienen salidas hacia los dos principales océanos del mundo: el Océano Atlántico y el Pacífico. Esto tiene el poder de podernos vincular con casi cualquier punto del planeta. Además México tiene una posición geopolítica de carácter dual por su posición que lo deja como el sur de América del Norte y como el norte de lo que viene siendo América Latina.<sup>31</sup>

Con América Latina se puede considerar que se comparte una herencia cultural por el pasado colonial común. Se habla de que existe una hermandad latinoamericana que nos une por las similitudes que se tiene con los países de la región. “América Latina ha sido una obsesión recurrente y constante en el imaginario discursivo de la diplomacia y la identidad mexicanas.”<sup>32</sup> Pero esto ha sido para tratar de diversificar las relaciones internacionales mexicanas. En la realidad en las relaciones que se tienen con América Latina son débiles tanto en lo político como en lo económico.<sup>33</sup> En lo referente a asuntos económicos el peso relativo que tiene América Latina para México es poco, sobre todo en materia de IED. No hay IED de montos significativos que provengan de esta región. El país que más llama la atención para México es Brasil por ser el más grande de la región y por ser un probable competidor directo en el contexto internacional para México en algunos productos manufacturados, aunque también probable fuente de IED.

---

<sup>31</sup> Guadalupe González González, *op cit.*

<sup>32</sup> Guadalupe González González, *op cit.*

<sup>33</sup> Olga Pellicer, Luis Herrera-Lasso M. & Guadalupe González, “Las relaciones de México con el exterior: un breve diagnóstico”, en Luis Herrera-Lasso M. (ed.), *México ante el mundo: tiempo de definiciones.*, (México, Fondo de Cultura Económica, 2006), p. 61.

En realidad la relación más importante en todos sentidos es la que se tiene con los Estados Unidos. Es frente a este país que giran la mayoría de nuestros lazos con el exterior. La vecindad que se tiene con ellos es de suma importancia. La atracción que genera el ser el país más poderoso del mundo es demasiada y esto se ve en la relación que México ha llevado con dicho país.<sup>34</sup> Estados Unidos tiene una gran fuerza de gravedad sobre México. Cada vez más México se ha ido vinculando con Estados Unidos. Un hecho que reforzó esta vinculación fue el TLCAN. En lo económico es por mucho el país más importante para México. Es el principal mercado de las exportaciones mexicanas. Al mismo tiempo Estados Unidos es el país que tiene los mayores montos de IED en México. Este ha sido un fenómeno constante. Del periodo de 1994 a 2007 la IED proveniente de Estados Unidos ha sido en promedio de 9,427 millones de dólares.<sup>35</sup> Simplemente hay que ver que en 2007 Estados Unidos contribuyó con casi el 57% de la IED que entró a México.<sup>36</sup> El destino de México está más estrechamente relacionado con Estados Unidos que con nadie más en el mundo.

Europa es otra región que es importante, más específicamente la Unión Europea. Se han llevado buenas relaciones. Si bien está lejana de ser tan importante como Estados Unidos es de las relaciones más importantes para México. Hay países en específico con los que se tiene más contacto. Se tiene con ellos un Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación. La relación que se tiene con esta zona es fundamental en cuanto a la IED que recibe México. Son países de esta región, como España y Holanda, los que le siguen en importancia como inversionistas a Estados Unidos.

---

<sup>34</sup> Olga Pellicer, *op cit.*, p. 20.

<sup>35</sup> Banco de Información Económica, "Inversión extranjera directa. Nueva Metodología. Por país de origen", INEGI, URL= <http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/Consultar> (Consultada el 7 de abril de 2008).

<sup>36</sup> Promexico, "Mexico Economic Indicators" disponible en URL= [http://www.investinmexico.com.mx/pied/cds/pied\\_bancomext/why\\_mexico/](http://www.investinmexico.com.mx/pied/cds/pied_bancomext/why_mexico/) (Consultada el 8 de abril de 2008).



Otra zona del mundo que en la actualidad ha ido tomando cada vez mayor importancia para el posicionamiento de México en el mundo es Asia, pero más específicamente las que se encuentran en la Cuenca del Pacífico. Un aspecto positivo es que México pertenece a la APEC (*Asia-Pacific Economic Cooperation*). La pertenencia a este grupo puede facilitar los lazos económicos que se puedan tener con esta región. Las relaciones son cordiales pero distantes. Esta región es importante porque se le puede considerar como un competidor directo de México en los mercados internacionales, sobre todo en cuestiones de manufacturas. “México se encuentra en un grupo de naciones como China, Malasia y Tailandia que en ámbitos de competencia global, para productos industrializados de baja y media intensidad tecnológica, son los competidores más directos”.<sup>37</sup> Cabe hacer notar que la IED que viene a México es principalmente al sector manufacturero. Las exportaciones mexicanas son también mayoritariamente de manufacturas. Es con los países de esta región con los que se está compitiendo directamente por la atracción de IED. Aunque en Asia también hay países que podrían ser fuentes de IED para México como lo son Japón o los Tigres Asiáticos.

Hoy México es visto como un país de cierta importancia relativa en la arena internacional. Esto se debe a su tamaño tanto territorial como poblacional. El tamaño de la economía mexicana también es de cierta importancia pues ocupa la decimocuarta posición a nivel mundial.<sup>38</sup> Aunque hay que reconocer que la posición relativa de la economía mexicana ha ido en disminución, pues en el año 2000 se ubicaba en el decimo puesto.<sup>39</sup> México es uno de los países que son invitados a las reuniones del Grupo de los

---

<sup>37</sup> Juan Andrés Godínez Enciso, ‘Brasil y México: especialización productiva diferenciada y dependencia estructural “renovada” en un contexto económico globalizado’, *Análisis Económico*, vol. XXII, no. 49, (Primer cuatrimestre de 2007), p. 26.

<sup>38</sup> World Bank, “World Development Indicators database, World Bank, 1 July 2007 - Total GDP 2006”, Banco Mundial (2007), URL=<http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/GDP.pdf> (Consultada el 8 de abril de 2008).

<sup>39</sup> Guadalupe González & Susan Minushkin (eds.), *México y el mundo 2006. Opinión pública y política exterior en México*, (México, CIDE & Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, 2006), p. 49.

Ocho, junto a otros cuantos países (Brasil, China, India y Sudáfrica).<sup>40</sup> Con esto nos podemos dar una idea del posible lugar que México puede desempeñar dentro del sistema internacional, aunque actualmente en realidad no desempeña un papel en cuanto a la dirección de los asuntos internacionales. En realidad no se puede vislumbrar que dentro de los intereses mexicanos pueda estar el ser un protagonista mundial que influya de manera determinante en prácticamente todos los asuntos que aquejan al mundo.

También es necesario ver algunos de los aspectos internos del país que le dan la posición que tiene frente al mundo. Como se ha visto el mundo de hoy se rige principalmente por la competencia. Son unos algunos los aspectos que marcan además las relaciones que se tienen con el exterior. La primera realidad que enfrentamos en la vida del país es una falta de desarrollo económico evidente. Un gran número de personas viven en la pobreza. Cualquier mexicano está consciente de este problema, pues lo ve de primera mano. Además actualmente no se cuenta con un dinamismo económico espectacular, sino que éste es moderado. En 2007 se creció un poco por arriba del 3%.<sup>41</sup> Una de las principales preocupaciones que se deben de tener es la de mejorar la posición del país en materia de competitividad pues actualmente se ubica en el lugar 52, lo que no deja al país como uno de los más competitivos.<sup>42</sup> Se han dado rezagos en la educación lo que merma seriamente los niveles de competitividad y con ello la posición competitiva del país. De los países calificados por la OCDE, México ocupa el penúltimo lugar.<sup>43</sup>

---

<sup>40</sup> Jorge Eduardo Navarrete, "Naciones Unidas: un programa ambicioso pero realista", *Nexos*, no. 351, (marzo 2007), p. 24.

<sup>41</sup> Banco de Información Económica, "Producto interno bruto trimestral a precios de 1993 por sector de actividad económica (en valores básicos). Variación porcentual anual", INEGI, URL=<http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/Consultar> (Consultada el 17 de marzo de 2008).

<sup>42</sup> World Economic Forum, *op cit.*

<sup>43</sup> OCDE, "Mexico. Country statistical profile 2008", URL=<http://stats.oecd.org/wbos/viewhtml.aspx?queryname=473&querytype=view&lang=en> (Consultada el 8 de abril de 2008).

### **3.4 Redefiniendo los intereses mexicanos: hacia una política exterior favorable a la inversión**

Los cambios que se han dado tanto en el mundo como los que ha sufrido México hacen que se tenga que reevaluar la política exterior mexicana. Elementos de la tradicional política exterior del país ya no pueden estar vigentes. Hay otras que es probable que sea benéfico conservar. Hay que tomar en cuenta que la política exterior de un país realmente tiene el poder de influir en la vida de éste. La política exterior se puede convertir en una herramienta para que el país logre sus objetivos. Para esto se debe antes que nada establecer cuáles son los intereses que prevalecen en el país. Hay que tratar de ver objetivamente cuáles son las necesidades reales que se tienen y que son fundamentales para el país, así como el papel que pueden jugar los agentes externos tanto en la promoción como en el impedimento de estos. También hay que ver que estos mismos intereses puedan ser buscados exitosamente con la correcta implementación y buen manejo de la política exterior.

Los principios rectores de la política exterior hay que recordar fueron ideados para defendernos de la intromisión de agentes externos. En esta misma línea el país se volvió más bien un tanto aislacionista y receloso del exterior. Pero el mal desempeño económico y el desgaste del modelo de industrialización vía sustitución de importaciones sobre el que había descansado el crecimiento del país obligaron a replantear el rumbo del país. Se escogió apegarse a los principios liberales. Este nuevo modelo le dio un nuevo valor al exterior. Ahora era necesario abrirse y abandonar el proteccionismo que había caracterizado al país. Elementos, como la IED, que antes eran sólo de importancia marginal tomaron mucho mayor peso. En la actualidad no parece

haber consenso sobre el papel que México debe tener en el mundo<sup>44</sup> y por lo tanto no se tiene claro lo que debe de buscar la política exterior.

El cambio de modelo también vio un cambio en la política exterior al darle también una mayor relevancia a los asuntos económicos y una mayor importancia a las relaciones con los países desarrollados.<sup>45</sup> Ciertamente se trató de dar un cambio en la relación que se tenía con el exterior, lo que constituyó un cambio sustancial en la actitud que México tenía. Las cosas han cambiado tanto en el país como en el mundo. La política exterior se debe de adaptar a las nuevas exigencias. Con el gobierno de Vicente Fox se trató de dar un giro a la política exterior cuyo eje sería la defensa de los derechos humanos y la democracia.<sup>46</sup> Estos objetivos no fueron muy exitosos. Esto plantea la posibilidad y la necesidad de revisar la política exterior que se ha llevado. Sobre todo que no se sabe hacia donde se quiere ir con precisión en la actualidad. Por lo tanto lo que se debe de hacer es definir el papel que queremos y podemos desempeñar en base a los intereses nacionales. No hay que rechazar de entrada los principios tradicionales que se han manejado, sino y ver si siguen siendo funcionales.

Los intereses de todo Estado son sobrevivir y brindarles seguridad y bienestar a sus ciudadanos. Por lo que se supone que la política exterior debe orientarse a preservar la soberanía, la integridad territorial y promover el desarrollo económico.<sup>47</sup> Teniendo estos supuestos como básicos se puede ver cuales son los aspectos que más deben preocupar al Estado Mexicano. A estos conceptos básicos se le podría añadir el prestigio. Hay que ver las realidades mexicanas para establecer prioridades y posibilidades. Parece bastante razonable creer que nadie duda de la supervivencia del

---

<sup>44</sup> Olga Pellicer, *op cit.*, p. 25.

<sup>45</sup> Guadalupe González, “Las bases internas de la política exterior: realidades y retos de la apertura económica y la democrática”, en Luis Herrera-Lasso M., (ed.), *México ante el mundo: tiempo de definiciones*, (México, Fondo de Cultura Económica, 2006), p. 157.

<sup>46</sup> *Ibid.*, p. 159.

<sup>47</sup> Luis Herrera-Lasso M., “Estrategia de política exterior: necesidad de un nuevo rumbo”, en Luis Herrera-Lasso M., (ed.), *México ante el mundo: tiempo de definiciones*, (México, Fondo de Cultura Económica, 2006), p. 237.

país. En la actualidad tampoco se ve alguna amenaza hacia la integridad territorial. México nunca ha proyectado querer ser un actor protagonista de las relaciones internacionales, su prestigio se basaría en dado caso en ser un miembro respetable y confiable de la arena internacional. Esto nos deja solamente las cuestiones de bienestar que están directamente relacionadas con el desarrollo económico.

México es un país grande, pero con una economía emergente y con todavía rezagos importantes en cuestión de desarrollo. Es por ello que uno de los intereses primarios del país debería ser promover la generación de riqueza para la consecución del desarrollo que tanto hace falta. Dentro de esto la inversión juega un papel fundamental. Se calcula que para que México tenga una tasa de crecimiento de 7% requeriría de una tasa de ahorro de 21%<sup>48</sup>, ahorro que se convierta en inversión. De ahí que tener toda la inversión que sea posible se vuelve algo necesario. Es por ello que una vía para conseguir ese interés fundamental es mediante la vinculación del país con el exterior, más específicamente con la atracción de IED que permita alcanzar los niveles requeridos de ahorro que el país necesita para crecer a tasas que le permitan tener un mejor nivel de vida a sus ciudadanos. “[E]l bienestar económico de la población es vital para el Estado.”<sup>49</sup>

Alcanzar mayores niveles de crecimiento de los que se tienen en la actualidad debe ser el interés primario para el país. Para conseguir dicho fin se debe de valer de todos los recursos que tenga a su disposición, incluyendo su política exterior, para lograr que se crezca a los niveles necesarios. Crecer es un imperativo para el desarrollo nacional. Por lo que el fomento del crecimiento para poder alcanzar el desarrollo debería ser el principal objetivo de la política exterior. Es por ello que la política

---

<sup>48</sup> Luis Miguel Galindo Paliza & Eduardo Loria Díaz, *Condiciones y efectos de la inversión extranjera directa y del proceso de integración regional en México durante los noventa*, (México, UNAM & Plaza y Valdes Editores, 2003), p. 25.

<sup>49</sup> José Luis Valdés Ugalde, “A debate”, *Nexos*, no. 351, (Marzo 2007), p. 23.

exterior mexicana debe de estar enfocada a los asuntos económicos y tratar de dejar los aspectos políticos de lado, a menos que se puedan sacar beneficios económicos. El pragmatismo debe ser lo que predomine en la conducción de los asuntos internacionales del país. Ya se tiene identificado que es bajo los principios del liberalismo donde se pueden obtener más ganancias. La política exterior debe estar enfocada a la promoción de la IED y el comercio.

La búsqueda de estos objetivos además cuenta con el soporte de la opinión pública, lo que facilita en cierto punto la implementación de una política exterior y mediadas gubernamentales que estimulen la IED. Los mexicanos tienen en general una actitud positiva hacia la IED, exceptuando algunos sectores, la actitud positiva también es hacia las ECOIs. La IED tiene una aprobación del 76% y el 79% está a favor de la estimulación por parte del gobierno mexicano de este tipo de inversión.<sup>50</sup> Esto facilita la implementación de políticas para la atracción de IED pues cuenta con el apoyo de la población. Se tiene una concepción generalizada de que una mayor relación con el exterior y una mayor atracción de IED pueden tener efectos positivos para el país.

Es por ello que parece adecuado el haber negociado los 12 acuerdos en materia de libre comercio, en los cuales también se trata el tema de inversiones. Estos acuerdos ponen un marco para facilitar la IED con los 44 países que están involucrados. Esto es un buen principio para darle una mayor institucionalidad y certidumbre a las relaciones económicas. Además tratan de fomentar el intercambio y la atracción de IED. Estos acuerdos sientan un precedente positivo y facilitan la entrada de inversión para aquellos que deseen invertir en el país. Un ejemplo de ello es que a 18 meses de la entrada en vigor del Acuerdo de Asociación Económica México-Japón se dio el anuncio de

---

<sup>50</sup> Guadalupe González & Susan Minushkin, *México y el mundo 2006. Opinión pública y política exterior en México*, (México, CIDE & Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, 2006), p. 54.

inversiones niponas por un monto cercano a los 2,500 millones de dólares.<sup>51</sup> Este creo ha sido uno de los aspectos adecuados de la política exterior mexicana para tratar de atraer inversión. Aunque con estos instrumentos no es suficiente para atraer inversionistas. Hay que tener presente que son los agentes privados los que toman las decisiones de invertir o no y donde hacerlo. Una de las principales funciones debe ser la de estar promoviendo activamente los atractivos del país para la inversión.

La estrategia general de la política exterior mexicana para la promoción de IED debe ser el del manejo y proyección de una buena imagen ante el mundo. La estrategia de política exterior que podría tener mayores beneficios tiene dos elementos. Estos dos elementos se complementarían en la estimulación de ingreso de IED al país. El primer elemento debe de cuidar la relación con los Estados, el segundo elemento debe de tratar más de cerca con los agentes privados, más específicamente con las ECOIs. También hay que ver que tan compatibles pueden ser los principios tradicionales de la política exterior mexicana para la construcción de una buena imagen y el fomento de la IED.

De la primera parte de la estrategia; la relación con los demás Estados es el primer punto de referencia que se tiene de un país. Las relaciones que se tengan con los demás Estados son importantes para facilitar la IED y proyectar una imagen del país. El no contar con relaciones cordiales con otros países puede ser un impedimento para el flujo de IED, esto por cuestiones meramente políticas. El ideal sería tener buenas relaciones con todos, pero esto no es siempre posible. Se debe de tener en cuenta cuáles son los países con los que se tiene mayores vínculos y cuales son económicamente más importantes para el país. Estas son las relaciones que se deben de cuidar y de priorizar en las relaciones internacionales de México, inclusive si se deben de sacrificar

---

<sup>51</sup> Julián Ventura, "México en la región Asia-Pacífico. Prioridad ineludible", *Foreign Affairs En Español*, (Enero-Marzo 2007), URL= <http://www.foreignaffairs-esp.org/20070101faenepessay070121/julian-ventura/mexico-en-la-region-asia-pacifico-prioridad-ineludible.html> (Consultada el 6 de abril de 2008).

relaciones con otros países. El interés de México es el de promover el crecimiento y el desarrollo y lo que se necesitan es facilitar relaciones económicas con los países que invierten en México y con los que se comercia. Se debe de hacer un análisis costo-beneficio de las relaciones del país. En base a los resultados del análisis es posible determinar que relaciones son las más importantes y así tomar acciones para fortalecer la relación inclusive si eso significa dejar de lado otras relaciones que se han tenido tradicionalmente.

Hay que evaluar la importancia de las relaciones que se tienen y saber manejarlas para mejorar la imagen de México frente a ellos y abrir la posibilidad de atraer más IED. Como ya se vio la relación más importante en todos aspectos es la que se tiene con Estados Unidos. Tradicionalmente lo que se ha buscado es mantener autonomía frente a ellos. Hay quienes piensan que los principios de la tradicional política exterior mexicana y el multilateralismo que ésta empleaba permitieron balancear la dependencia frente a Estados Unidos.<sup>52</sup> Esto es engañarse. Siempre hemos estado vinculados con ellos y la relación es más bien de una interdependencia donde México es vulnerable frente a ellos sin importar lo que se haga. La visión de ‘[l]a celebre frase atribuida algunas veces a Porfirio Díaz y otras a Lucas Alamán o a Lerdo de Tejada, “Pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos”<sup>53</sup> ya no tiene mucho sentido. Se han obtenido beneficios económicos en general y de atracción de IED en particular como para mantener esta idea. Estados Unidos no es una amenaza, es una oportunidad. Hay que buscar que Estados Unidos siga invirtiendo y se ser posible que aumente los montos en que lo ha venido haciendo.

La falta de diversificación de las relaciones mexicanas es un mal crónico. Cambiar la situación no es fácil, quizá ni siquiera probable. Se debe de buscar atraer

---

<sup>52</sup> Olga Pellicer, Luis Herrera-Lasso M. & Guadalupe González, *op cit*, p. 85,

<sup>53</sup> Mario Ojeda, *op cit.*, p. 112.



inversión de todos los lugares posibles, no con el objetivo único de contrarrestar el peso de Estados Unidos, sino para fomentar el desarrollo del país, si se hace un contrapeso a la vulnerabilidad frente a Estados Unidos es un extra pero la política exterior no debe estar enfocada en eso. Lo importante es que crezca la IED en términos absolutos. Hay que seguir fortaleciendo las relaciones con los que se crea puedan llevar inversión al país. Dentro de los que sobresalen de primera instancia son países de la Unión Europea, como España u Holanda, entre otros de esa región, así como Japón. Aunque no se debe descartar a ningún miembro de la arena internacional pues en 2005 la IED generada por países emergentes fue de 133,000 millones de dólares, lo que represento el 17% de la IED mundial.<sup>54</sup> Países como China, India y Brasil, entre otros, pueden traer algo de IED al país. Ninguna inversión es despreciable.

La participación de México en foros internacionales también puede ser importante en la proyección del país hacia inversionistas potenciales. Las oportunidades de participar como invitado en el Grupo de los Ocho es un escaparate para que México se posicione en la mente de la comunidad mundial como un país de relevancia y potencial a futuro, sobre todo para hacer negocios y más específicamente como un destino importante para la inversión. Para lo mismo puede funcionar el ser sede de cumbres internacionales, pues tienen cobertura mundial y así el nombre de México irá promoviendo una imagen positiva hacia el mundo y por lo tanto se le tome en cuenta como un lugar atractivo para invertir.

Para el manejo de la imagen frente al exterior hay que ver que es lo que buscan los inversionistas, para ver que cosas son las que se pueden promover para la venida de IED. Lo primero que busca cualquier empresa es obtener beneficios y disminuir los

---

<sup>54</sup> Raúl Rivera & Alejandro Ruelas-Gossi, "Las multilatinas. Multinacionales del nuevo mundo", *Foreign Affairs En Español*, URL= <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenespessay070413/raul-rivera-alejandro-ruelas-gossi/las-multilatinas-multinacionales-del-nuevo-mundo.html> (Consultada el 8 de abril de 2008).

riesgos. En la actualidad existe una gran variedad de opciones de lugares donde invertir, pero lo que buscan es seguridad en su inversión, mano de obra capacitada, estabilidad política y macroeconómica, confiabilidad en las reglas del juego y acceso a mercados.<sup>55</sup> Además no debemos olvidar el factor de la competitividad. Actualmente México cuenta con estabilidad tanto política como macroeconómica, acceso a mercados y seguridad hacia la inversión en cierta forma, aunque faltan avances en cuestiones de derechos de propiedad en general. La seguridad hacia la inversión es que no es previsible que se expropien las empresas que han decidido invertir en México.

Las empresas son las que toman las decisiones de invertir, es por eso que también se debe de hacer promoción más directa con ellas. A las empresas hay que hacerles notar que pueden contar con los requerimientos para operar sin problema. Las representaciones mexicanas deben de estar muy atentas a las actividades empresariales de los países donde se encuentran para identificar a las empresas con miras a expandirse, para poder promocionar al país como un destino atractivo para la inversión. En el mundo se compite también por la IED por lo que es necesario hacer promoción entre las ECOIs para que tengan presente a México como una opción interesante para sus inversiones. Los medios diplomáticos son el medio principal para hacer esta promoción del país y fomentar los vínculos económicos de México. Dentro de sus actividades, el tener un mayor contacto con el sector empresarial del país en el que se encuentren podría ser un contacto importante para atraer IED al país.

Los principios siempre estarán vigentes mientras sirvan para avanzar los intereses nacionales. Llevar una política exterior basada sólo en principios, cualesquiera que sean, sería un poco insensato si es que estos no se pueden flexibilizar y funcionar de acuerdo a cada ocasión. El interés nacional es el de crecer y desarrollarse. Para esto

---

<sup>55</sup> Francisco Suárez Dávila, "Política económica y política exterior: hacia una política económica internacional", en Luis Herrera-Lasso M., (ed.), *México ante el mundo: tiempo de definiciones*, (México, Fondo de Cultura Económica, 2006), p. 328.

se necesita invertir. Mientras más inversión se haga mejor. Es por ello que la atracción de IED debe de ser uno de los objetivos fundamentales de la IED dentro de la promoción del crecimiento. Para atraer IED se debe de contar con una serie de fundamentos internos y el mundo se debe de enterar que cuentas con condiciones propicias para invertir. Esto hace que el promover el país sea la mejor política exterior para atraer IED y aumentar las posibilidades de desarrollo, más si tomamos en cuenta que hay una gran variedad de opciones disponibles para invertir que compiten entre si. Es por ello que el manejo de una imagen del país frente al mundo es una de las cosas con las que debe de cumplir la política exterior mexicana. No hay que entrar en cuestiones políticas que puedan entorpecer el flujo de IED, es por eso que preservar los principios tradicionales de la política exterior parece bueno pues dan elementos para mantenerse fuera de cualquier conflicto político internacional, que pudiera afectar las relaciones con nuestros socios.