

Capítulo 2

México: su economía y la inversión extranjera directa

2.1 Antecedentes

La Revolución Mexicana es uno de los sucesos más importantes para México. La Revolución fue una lucha que comenzó como una exigencia de ya no permitir la reelección de Porfirio Díaz que ya llevaba más de 30 años en el poder.¹ A partir de ahí se empezaron a unir reclamos sociales, sobre todo con lo referente a la inequidad, la falta de derechos de los trabajadores y a la tenencia de la tierra², entre otros. La Revolución fue en efecto un movimiento popular,³ que tomó fuerza por el hartazgo de las condiciones de vida de la mayoría de la población.

La Revolución Mexicana afectó negativamente a la economía del país. Significó un decremento en esta materia. Se puede decir que hubo destrucción en general y parálisis económica. Cabe mencionar que debido a la lucha interna que se estaba llevando a cabo en el país, no fue posible aprovechar el momento internacional para mejorar la economía. La Revolución coincidió con la Primera Guerra Mundial, lo que pudo haber significado beneficios económicos para el país, por las implicaciones que tiene la economía de guerra, que abría la posibilidad de exportar más hacia los Estados Unidos. En ese momento México no estaba en posibilidades de cubrir la demanda. Otro efecto de suma importancia fue la pérdida de vidas, la cual fue cuantiosa, cerca de un millón.⁴ Al terminar la Revolución se puede considerar que el saldo que dejó fue un país mal económicamente, con reclamos sociales que esperaban ser cumplidos y un verdadero caos político.

¹ Ver Ángel Taracena, *Porfirio Díaz. Su vida, su obra, su época*, (México, Editorial Jus, 1983).

² Antonio Manero, *Qué es la Revolución*, (México, La Heroica, 1915), p. 18.

³ Frank Tannenbaum, *La Paz por la Revolución*, (México, Visiones ajenas, 2003), p. 135.

⁴ Enrique Krauze, *La Historia Cuenta*, (México, Tusquets, 1998), p. 108.

Los efectos más trascendentes e importantes de la Revolución fueron en lo político y en lo social.⁵ La Revolución dejó un país de caudillos que literalmente mataban para poder acceder al poder. No había orden el lo absoluto. Durante el tiempo que duró la lucha armada la IED fue de poca relevancia sobre todo porque uno de los principales factores que se busca para invertir es la estabilidad, de la cual se carecía por completo. De igual forma, se debía dar ciertas respuestas a los reclamos sociales que se habían manifestado en la Revolución. Se debía empezar la reconstrucción de un país que había sido devastado, descubrir una forma para sobreponerse y darle sentido de una u otra forma a la Revolución.

Una de las herencias más importantes de la Revolución fue la Constitución de 1917. En ella se plasmaron aspectos considerados como medulares y que regirán al país en los años venideros. De los aspectos más importantes se encuentra el artículo 27, sobre todo para considerar la relación que tiene éste con la inversión tanto nacional como extranjera, pues establece que: “La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, corresponde originalmente a la Nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada.”⁶ Esto incluye todos los recursos naturales. Hay casos, como el petróleo, en donde la Constitución establece que no se otorgarán concesiones,⁷ y cuya explotación es exclusiva del Estado. Este artículo tendría una gran trascendencia. Con este artículo se sientan las bases para limitar la IED en varios sectores.

La Constitución le da al Estado grandes facultades para intervenir en la economía cuando así lo crea conveniente, esto se puede decir que está muy acorde con

⁵ Leopoldo Solís Manjarrez, *La realidad económica de México: retrovisión y perspectivas*, (México, Fondo de Cultura Económica, 2000), p. 78.

⁶ *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, (México, ISEF, 2004), p. 23.

⁷ *Ibid.*, p. 25.

la perspectiva neomercantilista que se trató en el capítulo uno. La misma Constitución deja esto en claro en su artículo 25: “Corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional...mediante el fomento del crecimiento económico”.⁸ El artículo 26 Constitucional también refuerza esto pues “[e]l Estado organizará un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional que imprima solidez, dinamismo, permanencia y equidad al crecimiento de la economía”.⁹ Con esto de igual forma la entrada de IED sería mucho más selecta para que estuviera acorde con los objetivos estatales.

Otro resultado importante de la Revolución fue la creación de la doctrina Carranza. Esta doctrina se puede resumir en la no intervención en los asuntos de otros países, en que todos los países deben respetar las instituciones, leyes y soberanía de los demás. Finalmente la doctrina Carranza establece que nacionales y extranjeros serán iguales en el país, que deben seguir las mismas reglas, no habrá trato especial en base a la nacionalidad.¹⁰ Las implicaciones de esta doctrina son muy importantes sobre todo con su relación con la IED. Con esto, los agentes que quisieran invertir en México no tendrían trato preferencial. Además ya no podría haber la intervención de los países de origen a favor de los inversores en caso de alguna eventualidad.

Las dos décadas que siguieron a la Revolución, el país sufrió grandes cambios en lo político, económico y social, en lo cual el Estado jugó un papel fundamental.¹¹ La reconstrucción no fue para nada fácil. El gobierno debía conseguir el reconocimiento de la comunidad internacional, así como lidiar con los problemas de deuda que se tenían.¹² Para esto se llevaron a cabo los Acuerdos de Bucareli. Estos acuerdos consistieron en

⁸ *Ibid.*, p. 21.

⁹ *Ibid.*, p. 22.

¹⁰ Gustavo Iruegas, “Los principios y los fines”, *La Jornada*, (21 septiembre 2005), URL=<http://www.jornada.unam.mx/2005/09/21/014a1pol.php> (Consultada el 17 de marzo de 2008).

¹¹ Enrique Krauze, *La Historia Cuenta*, (México, Tusquets, 1998), p.101.

¹² Enrique Cárdenas, *op cit.*, p 26.

que el gobierno mexicano otorgaría concesiones de explotación (sobre todo en cuestión petrolera), con lo cual se ignoraba el mandato constitucional, además de que incluía el pago de deuda.¹³ Esto se hizo con el fin de que el gobierno de Álvaro Obregón recibiera el reconocimiento de parte de los Estados Unidos, cosa que efectivamente se logró. La implicación que tuvieron los Acuerdos de Bucareli en la parte de la IED fue el que ésta empezó a ingresar al país por las concesiones que el gobierno mexicano estaba otorgando, sobre todo en el ramo de la minería y la industria petrolera.

Las cosas todavía no estaban del todo tranquilas. Había una serie de problemas. El país estaba repleto de caudillos revolucionarios y cada uno de ellos se sentía con el derecho de hacerse del poder. Este tipo de actitudes no favorecía en nada a la estabilidad, tan necesaria para la vida de un país. En cualquier momento existía la posibilidad de que alguno de estos caudillos intentara tomar el poder por medio de la fuerza. La Guerra de los Cristeros fue otro elemento que dificultó que existiera orden y estabilidad, esto sobre todo en el aspecto social. El principal problema que se tenía era la inestabilidad, tanto política como social, lo cual a su vez limitaba las posibilidades económicas nacionales. Esto también inhibía a la IED por falta de certidumbre.

En la década de los veinte se empezaba a dar cierta recuperación. Por lo menos el PIB empezaba a crecer, aunque lo hiciera de manera modesta, el 1% anual en términos reales del año de 1921 a 1929.¹⁴ En esta década se hicieron avances importantes sobre todo en la creación de instituciones de carácter económico, tal como el Banco de México, que es el banco central del país, también se crearon instituciones para facilitar la creación de infraestructura productiva en el país, tales como el Banco Nacional de Crédito Agrícola o la Comisión Nacional de Caminos¹⁵. Todas estas iniciativas estuvieron a cargo del Estado. Fue el Estado el que intentó impulsar y guiar

¹³ Vito Alessio Robles, *Los Tratados de Bucareli*, (México, A. del Bosque, 1937).

¹⁴ Enrique Cárdenas, *op cit.*, p. 29.

¹⁵ Enrique Cárdenas, *op cit.*, p. 27.

la economía nacional. Este tipo de acciones sentaron las bases para el funcionamiento del país. Se empezaba a dar la entrada de empresas importantes pues en 1925 Ford empieza operaciones productivas en el país¹⁶ y General Electric haría lo propio al inaugurar su primera planta en México en 1929.¹⁷

La depresión de 1929 afectó al país. Si bien la depresión tuvo sus inicios en 1929, sus efectos se sintieron por varios años para ser más precisos del 29 al 33. En este periodo el PIB se redujo a una razón de 6.2% anual.¹⁸ En esto fue de vital importancia la caída de las exportaciones a raíz de esta crisis internacional. Esto implicó una limitación en la capacidad de gasto por parte del gobierno, cosa que vino a significar una mayor caída de la economía en general, pues aproximadamente el 25% de las recaudaciones dependían del comercio exterior.¹⁹ Como es lógico al haber una crisis internacional los niveles de inversión bajan, incluyendo la IED.

Otra cosa importante que pasó en la década de los veinte fue la creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR), partido que a la larga se convertiría en el Partido Revolucionario Institucional (PRI). La importancia que tuvo la creación de este partido fue que se institucionalizó la cuestión política en el país, sobre todo con lo que respecta a la transferencia del poder. Con esto se pasó de ser un país de hombres a un país de instituciones. Se pusieron las bases sobre las cuales se llevaría la vida de la nación. Con el nacimiento de este partido se le empieza a dar forma al régimen que duraría los próximos 70 años. El régimen del PRI se basaría en que el acceso al poder sólo sería posible a través del partido. El partido te daba beneficios y oportunidades, sólo pedía a cambio el apoyo incondicional. Después de la Revolución se encontrará en

¹⁶ Louise Goeser, “Mensaje de Louise Goeser. Presidenta y Directora General de Ford México”, URL=<http://www.ford.com.mx/Corporative/corporative.asp> (Consultada el 1 de abril de 2008).

¹⁷ General Electric, *GE en México*, p. 7, URL=<http://www.ge.com.mx/Folleto%20Institucional%202005.pdf> (Consultada el 1 de abril de 2008).

¹⁸ Leopoldo Solís Manjarrez, *op cit.*, p. 90.

¹⁹ Leopoldo Solís Manjarrez, *op cit.*, p. 90.

la estructura corporativa del “partido de la Revolución” una nueva forma de reconstruir la relación entre Estado y sociedad’.²⁰ Inclusive las mismas ECOIs debían seguir estas reglas si es que querían operar dentro del país.

El periodo en el que Lázaro Cárdenas ocupó la presidencia, aunque corto, es de vital importancia. Durante su periodo se dieron hechos que marcaron la historia del país. El periodo de Lázaro Cárdenas se caracterizó por un fuerte nacionalismo. Él fue quien en realidad aplicó la Constitución de 1917. Esto queda claro con la expropiación petrolera y el reparto agrario que efectuó, cosa que fue en detrimento de los intereses de los inversores extranjeros. Estos hechos fueron determinantes para la historia del país. Durante su periodo la IED fue de poca importancia, por el nacionalismo y por el precedente del reparto agrario y la expropiación petrolera, aspectos que no generaba confianza en el inversionista. Con la expropiación se vieron afectadas importantes empresas como El Águila, Sinclair Pierce Oil Co., California Estándar Oil Co., entre otras.²¹ Simplemente hay que ver que la IED entre 1935 y 1940 cayó 42%.²² Aunque cabe decir que hubo inversiones importantes como la de la instalación de la primera planta de General Motors en 1937 inaugurada por el mismo Cárdenas.²³ El Estado cada vez más empezaría a tomar control y guiar cada aspecto de la vida nacional, incluyendo el devenir económico y por ende sería determinante su palabra en cuestiones de inversión tanto nacional como extranjera.

²⁰ Leticia Reina & Elisa Servín, *Crisis, Reforma y Revolución*, (México, Taurus, 2002), p. 18.

²¹ Diario Oficial de la Federación, “Decreto Expropiatorio del 18 de marzo de 1938”, URL= <http://www.bibliojuridica.org/libros/2/935/18.pdf> (Consultada el 1 de abril de 2008).

²² Raúl Ornelas, *Inversión extranjera directa y reestructuración industrial, México 1983-1988*, (México, Siglo XXI, 1989), citada en CEPAL, *Inversión Extranjera en América Latina. Informe 1999*, (Santiago de Chile, CEPAL, 2000), p. 101, URL= <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/3/4263/mexicoe.pdf> (Consultada el 1 de abril de 2008).

²³ General Motors, “Información Corporativa. Historia”, URL= http://www.gm.com.mx/content_data/LAAM/MX/es/GMMGM/flash/corporate/informacion/conozca/historia.html (Consultada el 1 de abril de 2008).

La Segunda Guerra Mundial le dio un impulso importante al país. El PIB creció durante la guerra en 5.3% promedio anual.²⁴ La guerra significó la creación de demanda externa para los bienes mexicanos, sólo hay que ver que entre 1939 y 1945 las exportaciones se duplicaron.²⁵ De igual forma, la guerra limitó las importaciones que México podía hacer, esto porque no había productos pues la producción estaba enfocada en los esfuerzos bélicos. Esto fue determinante para la estrategia que el país seguiría en las próximas décadas; es decir en la industrialización vía sustitución de importaciones. En lo político y lo social el país se mantuvo en calma, no hubo sobresaltos. La misma IED al haber guerra no se torna tan importante, no obstante en 1943 se instala la compañía farmacéutica Lilly en el país.

A partir de la década de los cuarenta el objetivo de México era ya bastante claro. Se buscaba el desarrollo. El desarrollo se llegó a entender como la “modernización” e industrialización del país, con seguir las pautas productivas de los países avanzados. En esto la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones fue un aspecto medular. La idea que se tenía era la de alcanzar la modernización y desarrollo del país, esto sobre todo en base a la industrialización.²⁶ La visión del rumbo que se debía seguir se basó en recomendaciones de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y la separación que hacían entre centro y periferia. Se decía que la relación económica entre ellos era desigual y de hecho se deterioraba, pues los productos del centro (productos industriales) tendían a apreciarse frente a los productos de la periferia (materias primas), los cuales tendían a depreciarse. Esto significaba un deterioro de la situación económica de la periferia.

²⁴ Enrique Cárdenas, *op cit.*, p. 44.

²⁵ Raymond Vernon, *El dilema del desarrollo económico de México*, (México, Diana, 1966), p. 112.

²⁶ Enrique Calderón Alzati, “Medio siglo de equivocaciones estratégicas”, en Enrique Calderón Alzati (ed.), *Agravios a la Nación*, (México, Galileo, 2000), p. 141.

La solución era la industrialización mediante la sustitución de importaciones. Era para los países de la periferia como México una necesidad adoptar medidas proteccionistas, pues se usaría al mercado interno como motor para dicho proceso de industrialización y se requería que las nuevas industrias tuvieran un mercado seguro para que pudieran despegar. Esto daría incentivos para el establecimiento de IED en el país con el fin de evitar las medidas proteccionistas hacia el comercio y seguir participado en el mercado mexicano, cosa que efectivamente pasó pues en la década de 1950 el crecimiento de la IED fue de 2.3%, mientras que en la de los sesenta se incrementó en 8.2%.²⁷

“En Conjunto, el periodo de 1940 a 1970 fue de un mejoramiento económico importante, con tasas de crecimiento reales anuales del PIB de más de 6% en promedio.”²⁸ Este periodo fue tan bueno en cuestión del desempeño económico del país al grado de que hoy día a este periodo se le llama el “Milagro Mexicano”. Fue una de las mejores épocas que el país haya vivido. Este fue un periodo excepcional con “crecimiento, industrialización, posibilidades de ascenso social, paz social”²⁹ Fue el Estado el que guió en todos aspectos al país. La paz tanto social como política fue fundamental para que el “Milagro Mexicano” ocurriera.³⁰

El “Milagro Mexicano” se puede dividir en dos etapas claramente identificables. La primera se puede considerar que abarca los años de 1940 hasta 1958. Este primer periodo se caracteriza por tener índices de inflación relativamente altos, pues era de alrededor del 10% anual.³¹ La segunda, el “Desarrollo Estabilizador”, comprende del año de 1958 hasta el año de 1970, en donde los niveles de inflación fueron

²⁷ CEPAL, *op cit.*, p. 101.

²⁸ Sarah Babb, *Proyecto: México*, (México, Fondo de Cultura Económica, 2003), p. 110.

²⁹ Macario Schettino, *Para Reconstruir México*, (México, Oceano, 1999), p. 29.

³⁰ Sarah Babb, *opcit.*, p. 111.

³¹ Leopoldo Solís Manjarrez, *op cit.*, p. 101.

relativamente bajos, de 2.5% anual a lo largo de la década de los 60.³² En este segundo periodo la intervención del Estado aumentó, sobre todo en la imposición de medidas proteccionistas. A larga el mantener estas políticas proteccionistas llevó a la pérdida de competitividad y a que la calidad de los productos consumidos en el país fuera mala, incluyendo los que ofrecían muchas de las ECOIs que operaban en el país. En ambos periodos hay cosas en común sobre todo la política de gasto público enfocada en la creación de infraestructura en general.³³

El Estado tuvo un papel central dentro del Milagro Mexicano, impulsó al aparato productivo. El Estado impulsó proyectos en donde la iniciativa privada era incapaz de participar, o donde simplemente no había querido participar, por lo que el Estado tuvo que hacer suyos dichos proyectos para el avance del país.³⁴ El Estado se convirtió en el que tomaba las decisiones económicas. Las medidas proteccionistas que se adoptaron fueron importantes para el fomento de la industria, pues su crecimiento se basaba en el potencial del mercado interno, el cual tenían garantizado. Gracias al importante crecimiento que se experimentó dentro del Milagro Mexicano, en este largo tiempo también hubo paz social y política, la cual a la vez reforzó el buen comportamiento económico. En esto se ve la correlación tan cercana de lo político y social con lo económico.

Durante la implementación de la estrategia de industrialización vía sustitución de importaciones se limitó la participación de empresas y empresarios extranjeros en la economía nacional. Hay que tener en cuenta que en muchos sectores la inversión extranjera estaba o bien prohibida o se le limitaba a un porcentaje menor al 50%. La

³² Leopoldo Solís Manjarrez, *op cit.*, p. 109.

³³ Francisco Suárez Dávila, *Convención en el Purgatorio sobre el futuro de México*, (México, Cal y Arena, 1994), p. 43.

³⁴ Francisco Suárez Dávila, *op cit.*, p. 59.

IED no era totalmente libre, requería previa aprobación. Inclusive había ciertas reservas en cuanto a la IED.

El nacionalismo mexicano insistía en que el financiamiento del desarrollo se debía hacer con recursos propios y recurrir a fuentes externas sólo en forma complementaria, de preferencia créditos y, de no quedar más remedio, inversión extranjera directa, asociada al capital nacional, y sólo en casos limitados, con capital exclusivamente extranjero.³⁵

La inversión extranjera sería para “cubrir” los espacios donde no hubiera capital nacional. Existía una fuerte tendencia hacia la “mexicanización”, que no es otra cosa que el aparato productivo estuviera en manos de mexicanos. La IED en este tiempo se vio limitada pero existía. El Estado era un Estado rector que vigilaba esto.

La estrategia que se siguió a lo largo del Milagro Mexicano dio los resultados que se buscó diera. Es totalmente cierto que tuvo sus fallas y efectos no deseados, pero se puede decir que su saldo general es positivo. El crecimiento del PIB fue muy bueno y constante. Se buscaba que el país se industrializara y ciertamente ocurrió. Esto se vio también favorecido con la llegada de IED en las ramas industriales y con la instalación de sus plantas, en este periodo se instalaron empresas como Nissan lo hizo en 1966.³⁶ Además los niveles de vida de la población en general subieron. Aunque hay que decir que a pesar del crecimiento económico se mantenían problemas sin resolver, como la pobreza. Los errores que se cometieron fueron que la industrialización vía sustitución de importaciones era precisamente intensiva en importaciones, sobre todo de bienes de capital. La otra falla fue que se buscó seguir muchas de las pautas de esta estrategia, cuando ya no se debía ni se podía hacerlo. Sobre todo el surgimiento de una sobreprotección que iría mermando la competitividad y haciendo ineficiente al país.

³⁵ Rafael Izquierdo, *Política hacendaria del desarrollo estabilizador, 1958-1970*, (México, El Colegio de México & Fondo de Cultura Económica, 1995), p. 109.

³⁶ Nissan Mexicana, “Historia”, URL= <http://www.nissan.com.mx/nissan/historia.php> (Consultada el 1 de abril de 2008).

La próxima etapa en la vida nacional va de 1970 a 1982. A partir de aquí tanto los aspectos económicos como políticos y sociales empiezan a decaer paulatinamente, que si bien estos aspectos están ligados, los cambios en cada uno de los ámbitos tiene su propio ritmo y los cambios más significativos se dan en diferentes tiempos. Este deterioro paulatino se debe también a la interconexión de factores políticos y económicos, que en su conjunto fueron deteriorando la situación en general del país. El principal error y del que nacen todos los demás fue el de querer seguir igual, no renovar las cosas que en su tiempo funcionaron pero que ya no aplicaban a los nuevos tiempos que se estaban viviendo.

En 1970 termina el Milagro Mexicano. Es cierto que en el periodo de 1970 a 1982 también hay un aumento en el PIB importante, el crecimiento medio anual fue de 6.2%,³⁷ ligeramente inferior a lo que se vio en el Milagro Mexicano. Aunque hay una diferencia muy grande entre este periodo y el anterior. Aquí la economía fue impulsada por el aumento del gasto público, que fue sustentado con endeudamiento tanto interno como externo además de que la inflación aumentó considerablemente al ser de 60.9% promedio entre 1970 y 1982.³⁸ A partir de 1972 el gasto público se empezó a incrementar. Se trataba de dar gusto a la población, de cumplir con sus expectativas, pero el Estado llegó a creer que sólo mediante él esto se podía lograr. El gasto público se volvió el medio para mejorar el nivel de vida de los mexicanos.³⁹ El gasto público desmedido en conjunto con la deuda que se contrajo para cubrirlo vendría a convertirse en la perdición del país. Por otra parte se siguió limitando la participación de la IED, a pesar de que ésta pudiera ser un factor positivo para el país.

El Estado cada vez empezó a intervenir más en la economía. Inclusive el Estado por su intervencionismo y paternalismo obstaculizó y desalentó a la iniciativa privada, e

³⁷ Leopoldo Solís Manjarrez, *op cit.*, p. 369.

³⁸ Leopoldo Solís Manjarrez, *op cit.*, p. 369.

³⁹ Enrique Cárdenas, *op cit.*, p. 94.

hizo ineficientes tanto a las empresas públicas como a las privadas.⁴⁰ Hay un aspecto fundamental que llevó a la negación de ir haciendo cambios en el sistema que se tenía y que en las décadas anteriores había funcionado tan bien: el partido para ese entonces ya llevaba 40 años en el poder, ya era adicto a éste. Su poder en muy buena medida se derivaba de las posibilidades que únicamente él puede dar; la oportunidad de beneficios. El número de empresas públicas era creciente. Esto con el afán de darle empleo a la población. La mayoría de las empresas eran tremendamente ineficientes, pero tenían ganancias garantizadas gracias a la protección del gobierno.⁴¹ El Estado poco a poco se estaba volviendo obeso. El Estado se financiaba sobre todo con deuda, lo que traía consigo un mayor desequilibrio con el exterior, o también se financiaba mediante la impresión de dinero, lo que traía alta inflación y ésta es un factor que desalienta a la IED.

Ya para el año de 1976 se empezaron a ver los malos resultados de las políticas económicas que se habían implantado. Se estaba en crisis, no se podía negar. El desequilibrio externo era insostenible, el déficit comercial y la deuda eran los aspectos que destacaban. La devaluación que tuvo lugar fue totalmente necesaria. Se debía cambiar de modelo. Se estuvo cerca de esto. El Fondo Monetario Internacional (FMI) ya había dado sus recomendaciones a México para que redujera el gasto público y liberara el mercado. Las recomendaciones del FMI incluían la adopción de una actitud más favorable para la IED.

Se iban a implementar las medidas que sugería el FMI, no obstante el destino dispuso que se encontraran importantes yacimientos petroleros en 1978. No se llevaron a cabo las medidas de ajuste propuestas por el FMI pues las exportaciones de hidrocarburos dieron la posibilidad de financiamiento externo y con ello mayor libertad

⁴⁰ Leopoldo Solís Manjarrez, *op cit.*, p. 369.

⁴¹ Sarah Babb, *op cit.*, p. 11.

a la política económica del país.⁴² Bajo la coyuntura de este escenario parecía que se le presentaba una segunda oportunidad a México para tomar un buen rumbo. Se debe de tomar en cuenta que cuando se descubrió el petróleo el precio internacional de éste era alto. El descubrimiento del petróleo y los altos precios de éste permitió al gobierno seguir con el elevado gasto público y las mismas políticas proteccionistas que hacían cada vez más ineficiente al país.

No se contaba con la infraestructura necesaria para la explotación del petróleo recientemente encontrado, por lo cual se tuvo que recurrir a mayor endeudamiento. Hay que recordar que la IED así como la inversión privada en general están prohibidas en esta actividad. La contratación de deuda quedaba como única opción. En el mundo el crédito era abundante en esos momentos a causa de los fondos depositados en el sistema financiero internacional por parte de los países petroleros y la bonanza que habían estado teniendo. Se inyectaron muchos recursos al sistema financiero internacional. Los bancos estaban deseosos de prestar. Además parecía que invertir en México era un buen negocio. Los precios del petróleo estaban altos y México tenía este recurso, entonces por qué no prestarle.

Para 1981 las cosas empezaban a cambiar cuando el precio del petróleo bajó ligeramente.⁴³ Con ello el sustento de la economía mexicana se veía en riesgo. Las tasas de intereses internacionales empezaron a subir. Esto resultó ser una combinación fatal para el país. La confianza se estaba perdiendo. Los intereses subían y con ello lo que se debía pagar, pero no se tenía con que pagar por que nuestra fuente de ingresos, el petróleo ya no generaba las entradas suficientes por la reducción de su precio. Finalmente en 1982 se entró en crisis. Al ver los bancos que México no podría cumplir

⁴² René Villareal, *Industrialización, deuda y desequilibrio externo en México. Un enfoque neoestructuralista (1929-1988)*, (México, Fondo de Cultura Económica, 1988), p. 392.

⁴³ Enrique Cárdenas, *La política económica en México, 1950-1994*, (México, Fondo de Cultura Económica-Colmex, 1996), p. 113.

con sus obligaciones, le dejaron de prestar dinero. Esta situación limitaba el gasto gubernamental que fungía como sostén de la economía. La fuga de capitales era algo que se daba debido a la mala situación económica. La inflación era elevada e iba en aumento. Pocos invertían en México, por las condiciones tan desfavorables, lo que implicaba una baja IED nueva. Se volvió impostergable hacer cambios de fondo en el manejo de la economía nacional.

La IED hasta antes del cambio de modelo en realidad nunca se le dio mucha importancia. Sí existió IED pero hay que recordar que esta era limitada a ciertos sectores de la economía. Además la IED que se hacía era para entrar en el mercado Mexicano pues estaba demasiado protegido en cuestiones comerciales, la IED en buena medida se hacía para “saltarse” las medidas proteccionistas.

2.2 El cambio hacia el modelo liberal

El cambio hacia el modelo neoliberal se da a partir de 1982 con la entrada del presidente Miguel de la Madrid, cuyo periodo presidencial no fue nada fácil.

Los desequilibrios macroeconómicos eran generalizados: déficit fiscal de enormes proporciones...contracción del sector externo, deuda externa muy grande y dudas sobre la capacidad del país para realizar los pagos de su servicio, desempleo y contracción de la actividad económica crecientes, inflación en peligro de desbocarse, desintermediación financiera y encono entre los sectores privado y gubernamental.⁴⁴

Todo se veía como si fuera a empeorar más antes de empezar a mejorar. Cambiar era imperativo, aunque no fácil. Se debía buscar un camino para retomar la senda del desarrollo. El camino que se escogió fue el del liberalismo.

Se decidió seguir los preceptos del paradigma liberal. El cambio hacia este modelo se hace por ya ser algo inevitable. En el gobierno de Miguel de la Madrid se da una reorientación hacía una economía abierta y equilibrio de finanzas públicas, bajar el

⁴⁴ Enrique Cárdenas, *La política económica en México*, p. 118.

gasto público y con ello la inversión pública, además de eliminar subsidios.⁴⁵ Las razones para adoptar este modelo fueron varias. La implementación de este modelo fue posible gracias a que la figura presidencial así lo decidió. Hubo dos factores fundamentales para el ajuste hacia políticas liberales de una forma exitosa: la tolerancia de los trabajadores al decremento del salario, lo cual va ligado directamente a la segunda razón; la cohesión del Estado mexicano dentro de la sociedad.⁴⁶ El Consenso de Washington pesó mucho el mundo. Dicho consenso consistió en la aceptación de que los preceptos liberales eran la mejor forma de llevar a la economía.⁴⁷ La educación de las nuevas élites gobernantes mexicanas, economistas con títulos en universidades de prestigio en Estados Unidos también fue determinante para la implantación del liberalismo en el país, pues estaban familiarizados con el pensamiento liberal y se les había enseñado que eso es lo que en realidad funciona.

México tenía que cambiar, se debía “modernizar” una vez más, lo que significaba apertura, desregularización, privatización, en sí liberar el mercado mexicano.⁴⁸ A partir del gobierno de Miguel de la Madrid se toma una posición mucho más amigable hacia la IED, hacia el comercio internacional, a llevar cuentas públicas más sanas. Se cambió de ser un país “cerrado” al mundo a uno de las economías más abiertas del mundo. México se convirtió en un país liberal.

El papel del Estado debía cambiar, debía de “reducirse”. El tamaño que el Estado llegó a tener era bastante considerable. En 1983 el 41.4% del PIB correspondía al gasto público.⁴⁹ Esta situación era inaceptable. El papel excesivo del Estado había hecho poco competitivo e ineficiente al país. Dentro de la misma lógica de hacer más

⁴⁵ Héctor Aguilar Camín, *México La ceniza y la semilla*, (México, Cal y Arena, 2000), p. 84.

⁴⁶ Nora Lustig, *México hacia la reconstrucción de una economía*, (México, Colmex & Fondo de Cultura Económica, 2002), p. 37.

⁴⁷ Sarah Babb, *op cit.*, p. 14.

⁴⁸ Macario Schettino, *op cit.*, p. 49.

⁴⁹ Héctor Guillén Romo, *La contrarrevolución neoliberal*, (México, Era, 1997), p. 101.

pequeño al Estado y dejar a las fuerzas individuales determinar el destino económico del país se debía recurrir a privatizar las empresas estatales (que llegaron a ser más de 1155⁵⁰) y que en realidad no funcionaban bajo la lógica del mercado. Se vio que en realidad no se puede estar aislado del mundo.

Se pasó a eliminar las políticas proteccionistas que habían permitido la industrialización, pero que hicieron ineficiente al país. Las industrias mexicanas no eran lo suficientemente productivas ni competitivas a una escala global como para poder exportar y generar divisas. De la misma manera el país no era sujeto de crédito en ningún lado. La IED era una vía para poder compensar esta posible pérdida de divisas. La IED es una forma para compensar la balanza de pagos. Con la puesta en marcha del paradigma liberal, el clima hacia la IED se volvió mucho más favorable. Se vieron los beneficios que ésta podría traer al país. Además de ayudar a la balanza de pagos y generar divisas tiene otros aspectos positivos. Hace a la industria más eficiente y competitiva, esto por tener que enfrentarse con más competidores, lo que no te deja más opciones que ser competitivo o desaparecer. La IED trae consigo la posibilidad de transmitir tecnología al país receptor de IED y trae consigo un efecto de *know how*.

Con respecto a la IED se fueron dando reformas al régimen que la regulaba. Estas reformas resultaban mucho más amigables hacia la IED. Se dejaron de limitar muchos de los sectores que antes o bien estaban limitados a la participación de mexicanos o al Estado. La IED se había vuelto una parte fundamental de la nueva estrategia mexicana de crecimiento, es por ello que se dieron estos cambios.⁵¹ Con este cambio se trató de captar más inversión, al facilitar los trámites y permitir su participación en mayor medida y en más sectores económicos del país. Todos estos cambios se vieron reforzados con la aprobación de la nueva Ley de Inversiones

⁵⁰ *Ibid.*, p. 120.

⁵¹ Nora Lustig, *op cit.*, p. 169.

Extranjeras de 1993. Un ejemplo de ello es la British American Tobacco que aumentó su participación pues antes se le tenía restringida al 45%, en este caso de la Cigarrera la Moderna y con la entrada en vigor de la Ley de 1993 adquirió el 100% ya para 1997.⁵²

Se necesitaban medidas para garantizar que el cambio de modelo fuera irreversible. Una de estas medidas fue el ingreso al Acuerdo General de Tarifas Aduanales y Comercio (GATT por sus siglas en inglés) en 1985. La entrada a instituciones internacionales era hacer un compromiso ante la comunidad internacional, lo que lleva consigo ciertas obligaciones que en teoría se deben cumplir. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), es un instrumento que de igual forma logró que los cambios liberales que hizo México fueran anclados y se aseguró la continuidad de éstos. Por otra parte el TLCAN efectivamente tuvo repercusiones en la IED que llegaba a México pues atrajo inversión en las actividades económicas para exportar.⁵³ El TLCAN hizo de México un lugar más interesante para invertir, esto por su cercanía con el mercado más grande del mundo: Estados Unidos. Cabe mencionar que el TLCAN tiene un capítulo entero a cuestiones de inversión, cosa que le da más certidumbre al inversionista.

El sexenio de Miguel de la Madrid fue muy difícil. Empezó con una de las peores crisis que ha visto el país. La inflación era muy alta, en 1982 era de casi el 100%.⁵⁴ En 1983 el PIB se redujo en 4.2%, en 1984 volvió a registrarse un crecimiento, fue de 3.7%, y en 1985 el crecimiento fue de 2.8%. El país se estaba recuperando poco a poco con las medidas que se habían tomado. La inflación también se había logrado reducir, aunque seguía alta para 1985, alrededor del 64%. Parecía que se empezaban a recuperar las cosas pero nuevas tragedias tendrían lugar. La primera de ellas fue el

⁵² British American Tobacco Mexico, “Nuestra Historia”, URL=http://www.batmexico.com.mx/OneWeb/sites/BAT_5NNARK.nsf/vwPagesWebLive/DO74LRAS?opendocument&SID=&DTC=&TMP=1 (Consultada el 1 de abril de 2008).

⁵³ Nora Lustig, *op cit.*, p. 30.

⁵⁴ Enrique Cárdenas, *Estructura Socioeconómica de México*, p. 124.

temblor de 1985 que afectó a varias partes del país. El precio del petróleo se precipitó aun más en 1986. Esto tuvo consecuencias fatales para el país pues las exportaciones dependían principalmente del petróleo. El PIB en 1986 se contrajo en 3.5%. La inflación llegó a superar el 100%. En el 87 los precios del petróleo habían mejorado aunque no lo suficiente como para “rescatar” al país.⁵⁵

Durante la administración de Carlos Salinas de Gortari se plantearon dos prioridades: reducir la inflación y resolver el endeudamiento del país.⁵⁶ Por una parte la deuda se logró reducir en un 35%.⁵⁷ La inflación también se logró reducir, pues al final de su administración llegó a ser de aproximadamente el 7%. Esto último se logró por el Pacto de Solidaridad Económica (PSE), que consistió en un compromiso por parte tanto del gobierno como de las empresas y sindicatos para mantener los precios y alzarlos paulatina y ordenadamente.⁵⁸ Otra de las cosas importantes que se dieron en el periodo de Salinas fue la firma del TLCAN, lo que impulsó las exportaciones mexicanas y ayudó a la atracción de inversión. En el periodo de Salinas el comportamiento de la economía fue relativamente bueno pues se experimentó un crecimiento promedio anual de alrededor de 3.9%.⁵⁹

Con Salinas se dio mucha inversión, pero inversión de portafolio, inversión “golondrina” que se puede marchar ante cualquier temor que se genere. Los agentes privados se empezaron a endeudar nuevamente ya sea para renovar la planta productiva o para consumo personal, pues obtener un crédito era relativamente fácil. Fue a partir de 1994 que la IED en realidad creció significativamente. Hubieron aspectos políticos que

⁵⁵ Enrique Cárdenas, *Estructura Socioeconómica de México*, p. 131.

⁵⁶ Carlos Salinas de Gortari, *México. Un paso difícil a la modernidad*, (México, Plaza & Janés, 2000), p. 9.

⁵⁷ Enrique Cárdenas, *Estructura Socioeconómica de México*, p. 140.

⁵⁸ Estela Gutiérrez Garza, “Presentación: El sexenio de crecimiento cero”, en Estela Gutiérrez Garza (ed.), *Los saldos del sexenio (1982-1988)*, (México, siglo veintiuno, 1990), p. 15.

⁵⁹ Banco de Información Económica, “Producto interno bruto trimestral a precios de 1993 por sector de actividad económica (en valores básicos). Variación porcentual anual”, INEGI, URL=<http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/Consultar> (Consultada el 17 de marzo de 2008).

fueron decisivos para el deterioro de la situación económica del país: el asesinato de Colosio, el levantamiento del EZLN y el asesinato de Francisco Ruiz Massieu. Estos eventos generaron desconfianza y por ello se dio una salida de capitales. Se requería volver a ganar la confianza de los ahorradores, por lo tanto el gobierno emitió más bonos pero que se pagarían en dólares al tipo de cambio vigente⁶⁰, los ya famosísimos “Tesobonos”, que tenían vencimiento a corto plazo. Con la salida de capital se tuvieron que subir las tasas de interés para que el dinero se quedara en el país, con esto muchas personas y empresas ya no podían pagar las deudas que habían contraído. Se entró nuevamente en crisis.

Al inicio del periodo presidencia de Ernesto Zedillo el gobierno se tenía que enfocar en resolver los problemas causados por la crisis, todo esto en el corto plazo para después poder pensar en el desarrollo.⁶¹ Zedillo lo primero que tenía que hacer era reestructurar la deuda a corto plazo, reducir el déficit en cuenta corriente, aumentar las reservas y rescatar el sistema financiero, así como estabilizar al país.⁶² Lo hizo. En su periodo corrigió los errores y la economía se recuperó de los estragos de la crisis en relativamente poco tiempo. Si bien en 1995 el PIB cayó 6.15% al año siguiente se obtuvo un buen crecimiento, de 5.2% y en 1997 de 6.8%, para registrar en promedio de su mandato un crecimiento de 3.5%⁶³, por lo tanto se puede considerar que el periodo de Zedillo fue bueno, esto a pesar de la crisis que tuvo al principio de su mandato. Pero lo que tal vez se recuerde más de Zedillo es que fue él como presidente el que dio paso a la alternancia política al país, pues por primera vez ganó las elecciones un candidato presidencial que no era del PRI, ganó Vicente Fox del Partido Acción Nacional (PAN).

⁶⁰ Enrique Cárdenas, *Estructura Socioeconómica de México*, p. 167.

⁶¹ Mauricio A. González Gómez, “Crisis and Economic Change in Mexico”, en Susan Kaufman Purcell & Luis Rubio (eds.), *Mexico under Zedillo*, (Boulder & Londres, Lynne Rienner, 1998), p. 38

⁶² Nora Lustig, *op cit.*, p. 243.

⁶³ Banco de Información Económica, “Producto interno bruto trimestral a precios de 1993 por sector de actividad económica (en valores básicos). Variación porcentual anual”.

El periodo presidencial de Fox tuvo cosas positivas, además de la alternancia fue la reafirmación de la democracia electoral al país. Uno de los aspectos que destacan es la estabilidad macroeconómica que se tuvo durante su mandato. El control de la inflación fue algo a destacar, pues llegó a estar cerca del 3%. En cuanto al crecimiento del PIB los resultados no fueron tan buenos pues si bien se tuvo un crecimiento anual promedio de 2.3%, esto estuvo lejos del 7% que se llegó a plantear en campaña. Uno de los grandes inconvenientes que Fox tenía en su contra fue las altas expectativas que se tenían cuando ganó las elecciones. Se generaron esperanzas ingenuas de que con el cambio en el presidente las cosas iban a cambiar, pero la realidad es mucho más compleja. No se puede dejar de mencionar que durante el sexenio de Fox los índices de pobreza extrema se redujeron de un 24.2% de la población en 2000 a 17.3% en 2004.⁶⁴ Si bien esto fue algo positivo en la consecución del desarrollo, todavía falta mucho por hacer.

La administración de Felipe Calderón aun es muy joven como para poder hacer una evaluación total. De igual manera se ha mantenido la disciplina macroeconómica y la línea general de políticas liberales en cuestiones económicas.⁶⁵ El gasto público sigue siendo responsable y la inflación está bajo control. Si bien se tiene crecimiento, éste es todavía bajo e insuficiente, en 2007 fue de 3.3%.⁶⁶ Se espere que el nivel de crecimiento baje debido a la desaceleración de la economía internacional. Pero a pesar de ello no existe el sentimiento de que se vaya a entrar en crisis. Otro de los aspectos a destacar de lo que se lleva de la administración de Calderón es la nueva forma en que empieza a funcionar la política. Se debe de negociar cuando no se tiene la mayoría, es necesario

⁶⁴ “Reduce pobreza extrema en sexenio de Fox”, *El Universal*, (4 de diciembre de 2005), URL=<http://www.el-universal.com.mx/notas/319121.html> (Consultada el 17 de marzo de 2008).

⁶⁵ Mauricio González, “Viejas prognosis, ¿nuevas quimeras?”, *Expansión*, no. 980, (diciembre 10 de 2007), p. 168.

⁶⁶ Banco de Información Económica, “Producto interno bruto trimestral a precios de 1993 por sector de actividad económica (en valores básicos). Variación porcentual anual”.

llegar a acuerdos y así funcionarán las cosas de aquí en adelante. En lo que va de su periodo se han llegado a acuerdos entre las diferentes facciones.⁶⁷ Con esto se puede llegar a pensar que se superará la inmovilidad del país para tomar medidas que hagan al país más competitivo y se abra la posibilidad de atraer más IED.

A partir de 1994 la IED ha tenido una mayor importancia para la economía del país. Esto se debe a que los niveles de ésta han aumentado a partir de este año. Esto se debe como lo hemos visto al cambio que se hizo hacia el modelo liberal y la apertura que trajo consigo. Además del cambio en la legislación que se hizo más favorable hacia la IED, el TLCAN también fue importante para la IED. La IED es importante pues esta se ha ubicado en promedio desde 1994 hasta el 2007 en 16,300 millones de dólares aproximadamente. La IED y la participación de empresas extranjeras aumentaron brutalmente, pues “apenas tres años después de firmar el TLCAN, en México había 190 empresas extranjeras registradas, ahora [2007] son 34,500.”⁶⁸ En los últimos años el nivel de inversión también ha aumentado hasta llegarse a ubicar dentro del rango cercano a los 20 mil millones de dólares. De igual forma esto significa una entrada de divisas bastante importante que nos ayuda a compensar el déficit comercial que se tiene y poder seguir importando las cosas que son necesarias para el país. De igual forma la IED ha permitido aumentar la capacidad productiva del país. La IED aporta una suma importante de los recursos que el país necesita en materia de inversión.

⁶⁷ Presidencia de la República, *Primer Informe de Gobierno de Felipe Calderón Hinojosa*, (México, Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, 2007), p. 346 URL=http://www.informe.gob.mx/pdf_excel/capitulo05/5_2/M345-350.pdf (Consultada el 17 de marzo de 2008).

⁶⁸ “Las 100 Multinacionales de Expansión”, CNNexpansion.com, (7 de septiembre de 2007), URL=<http://www.cnnexpansion.com/especiales/las-100-multinacionales-2007/doce-son-nada> (Consultada el 18 de marzo de 2008).

2.3 Bondades de la IED

En realidad no se puede sacar una relación directa de causalidad entre el PIB y la IED y decir que si la IED aumenta tal monto el PIB aumentará en tal porcentaje. Ha habido años en los que el PIB cae con respecto al año anterior pero que la IED aumenta, lo mismo pasa del otro lado. Una explicación a esto es que las inversiones no dan resultados de inmediato, empiezan a generar beneficios tiempo después. Lo que si se puede decir es que cada nueva inversión que se hace aumenta las capacidades productivas del país y genera empleo. Se debe de tener en cuenta que se hacen inversiones cuando se piensa que se puede sacar algún beneficio. Se invierte cuando las perspectivas del futuro son positivas, cuando las cosas se piensan van a ir bien. Esto se ve con la abrupta subida en la IED que se dio a partir de 1994, cuando en teoría ya se habían sentado las bases para el desarrollo del país pues en 1993 la IED fue de 4,900 millones de dólares y de ahí dio un “salto” para llegar a 10,647 millones de dólares. Una nueva subida se da a partir del 2000, cuando con el escenario del cambio y la estabilidad se dio confianza a la inversión. Si se saca el promedio de la IED desde el 2000 hasta el 2007 se encuentra que la IED es de 20,099 millones de dólares. Esto se debe más que nada a la confianza que se ha generado en el inversor por la estabilidad y la reducción del riesgo e incertidumbre para invertir en el país. En cuanto al IDH ha tenido una mejoría pues ha pasado de 0.786 en el año de 1995 a 0.829 en el 2005.⁶⁹ Si se capta IED es un buen indicio para la vida económica del país y para su desarrollo por la confianza y la expectativa de beneficios.

⁶⁹ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP), *Informe sobre Desarrollo Humano 2007-2008*, (New York, UNDP, 2007), p. 231, URL=http://hdr.undp.org/en/media/hdr_20072008_sp_indictables.pdf (Consultada el 18 de marzo de 2008).

“Un factor crucial para crecer y escapar de la pobreza es la inversión.”⁷⁰ La IED es una parte importante para la vida económica del país, complementa e impulsa el desarrollo económico del país. Aunque por lo regular ésta viene cuando el panorama es en general positivo y prometedor para el país. Por lo tanto ésta tiende a no ser la que da el impulso inicial de cambios y progreso. Lo que sí pasa es que la IED hace que las sinergias positivas sean aun mayores. El crecimiento atrae mayor inversión y esta inversión a su vez aumenta el crecimiento, lo que genera un círculo virtuoso. Es mejor contar con IED que no tenerla.

Hoy México tiene una gran cantidad de ECOIs, provenientes de la IED, instaladas en el país. A parte hay ECOIs de origen mexicano, que son el ejemplo de éxito y de que puede haber competitividad nacional. Hoy se encuentran instaladas muchas de las empresas más importantes a nivel mundial como General Electric, General Motors, Volkswagen, Citigroup, Toyota, Sony, Pfizer, Nissan, Wal-Mart, sólo por mencionar algunas. Todas estas hacen sus aportes a la sociedad mediante la creación de riqueza por la producción que llevan a cabo además de la generación de empleos y el pago de impuestos. También cabe mencionar que la llegada de estas empresas ha tenido derramas positivas por la formación de *clusters*⁷¹, que no es más que la concentración de industrias relacionadas entre si. En México se ha dado este fenómeno en el que se forman empresas locales o llega nueva IED para proveer a muchas de las grandes ECOIs, un claro ejemplo de ello es la Volkswagen y la serie de empresas que se encargan de proveerla de componentes en la Ciudad de Puebla. Otro ejemplo es la

⁷⁰ Nora Lustig, Omar Arias & Jamele Rigolini, “La doble causalidad entre reducción de la pobreza y el crecimiento económico: aspectos teóricos, resultados empíricos y el caso de México”, en *25 años de Desarrollo Social en México*, (México, Banamex, 2004), p. 115.

⁷¹ Ver Michael Porter, *The Competitive Advantage of Nations*, (New York, The Free Press, 1990).

industria aeroespacial en Querétaro pues la llegada de Bombardier⁷² trajo consigo la instalación de otras empresas dedicadas a la misma industria.

Cabe mencionar que las estadísticas sólo son una de las cosas que se debe de considerar al analizar el impacto que ha tenido la IED en el país. Es cierto que las ECOIs que realizan la IED traen consigo otros efectos. Las empresas que son producto de la IED tienen además impactos directos en la sociedad. Estas empresas traen prácticas que pueden favorecer tanto a la productividad del país así como tener cambios positivos para la sociedad. Pueden ser un agente de cambio importante por su tamaño y por poder establecer tendencias de prácticas para sus industrias. Con esto no se quiere decir que las empresas locales no puedan hacerlo.

Hay varios aspectos que las empresas que cuentan con IED han favorecido al país. El compromiso que tienen con la calidad de sus productos y servicios al tratar de competir en una escala global las ha llevado a mejorar los procesos y mejorar sus productos. Es por ello que se han implementado distintivos de calidad y estandarización como el ISO⁷³ o el Seis Sigma.⁷⁴ Esto a la vez trae beneficios al consumidor por los productos que tiene a su disposición. Las prácticas laborales y organizacionales de muchas de ellas son ciertamente otro aporte que pueden brindar a la economía local. Por ejemplo pueden implantar una forma de organización mucho más orgánica en la que se considera la voz de de los que ahí trabajan dejando de lado un poco una forma de organización más rígida y jerárquica.⁷⁵ También la existencia de estas empresas ha favorecido prácticas como la del trabajo por medio de objetivos, lo que le da al

⁷² Ver Stephen Downer, "Bombardier Strikes. Target: México", *Plastic News*, (octubre 23 de 2006), en Lexis Nexis URL=http://www.lexisnexis.com/us/lnacademic/results/docview/docview.do?risb=21_T3263058816&format=GNBFI&sort=RELEVANCE&startDocNo=1&resultsUrlKey=29_T3263058832&cisb=22_T3263058831&treeMax=true&treeWidth=0&selRCNodeID=39&nodeStateId=411en_US,1&docsInCategory=165&csi=146163&docNo=22 (Consultada el 18 de marzo de 2008).

⁷³ Ver International Organization for Standardization, URL= <http://www.iso.org/iso/home.htm>

⁷⁴ Stephen P. Robbins & David A. Decenzo, *Fundamentos de Administración*, (México, Pearson, 2002), p. 101.

⁷⁵ *Ibid.*, p. 167.

empleado la posibilidad de tener más tiempo para él, o trabajo desde el hogar, guarderías para los hijos de los empleados, sólo por mencionar algunos de los “servicios extras” que les dan a sus empleados para que estos se sientan a gusto en el trabajo y sean más productivos.

Hay listados sobre las mejores empresas para trabajar y en donde se puede hacer una buena carrera. Uno de los más importantes listados sobre los mejores lugares para trabajar lo hace “Great Place to Work”, donde clasifica los 100 mejores lugares para trabajar en México. Su listado se hace en base a encuestas a los trabajadores de diferentes empresas sobre su sentir en el trabajo principalmente, en otras palabras el trato con el empleado y el ambiente de trabajo. Es interesante ver como en su listado aparecen en las primeras posiciones y a lo largo de toda su lista tradicionalmente ECOIs como FedEx, que ocupó el primer lugar en 2007.⁷⁶ Otras empresas que ya están acostumbradas a aparecer en la lista son British American Tobacco, Marriot, American Express, Microsoft, entre muchas otras. Por otra parte también existen listados sobre los mejores lugares para hacer carrera.⁷⁷ Para esto se toman en cuenta las posibilidades de crecimiento y acenso dentro de la empresa así como prestaciones y capacitación. Nuevamente aparecen empresas como American Express, British American Tobacco, Coca-Cola o General Electric.

“Cualquier empresa debe además de generar utilidades para sus accionistas, tomar en cuenta que sus actividades pueden afectar, ya sea positiva o negativamente, la calidad de vida de sus empleados o de las comunidades donde realizan sus operaciones.”⁷⁸ Uno de los aspectos importantes que las ECOIs han traído consigo es

⁷⁶ Great Place to Work México, “Las Mejores Empresas para Trabajar en México 2007”, Las Great Place to Work Institute México, URL= <http://www.greatplacetowork.com.mx/best/list-mx.htm> (Consultada el 18 de marzo de 2008).

⁷⁷ “Las súper empresas para lanzar tu carrera 2007”, *Expansión*, no. 979, (noviembre 26 de 2007), p. 160.

⁷⁸ Juan Felipe Cajiga Calderón, “Fundamentos de la RSE”, (2006), Centro Mexicano para la Filantropía, A.C., URL= <http://www.cemefi.org/spanish/content/view/632/19/> (Consultado el 18 de marzo de 2008).

una profundización de la responsabilidad social empresarial. Esto sin lugar a dudas ha sido positivo para el país. La responsabilidad social se puede entender también como la preservación y promoción de los valores que para la sociedad son importantes.⁷⁹ Las empresas mediante la responsabilidad social lo que brindan en realidad son elementos de bien común.

Hoy en día muchas de las ECOIs tienen programas de responsabilidad social en diferentes campos de acción como lo son: preservación del medio ambiente, educación, cultura, promoción humana entre otras. Para comprobar esto sólo hace falta mencionar unos cuantos ejemplos de acciones que están llevando a cabo algunas ECOIs que operan en el país. Es una tarea imposible el mencionar todas las acciones de responsabilidad social que las empresas realizan. Hoy se cuenta con más de 240 empresas o instituciones avaladas como socialmente responsables en México⁸⁰ y hay muchas que tienen varios proyectos de esta índole en operación al mismo tiempo, por lo que sólo se mencionaran unos cuantos para ejemplificar ciertas acciones que algunas ECOIs están llevando a cabo.

Hay consenso en la sociedad sobre la urgencia de contrarrestar los efectos nocivos que el hombre ha tenido en el medio ambiente. Es por ello que muchas empresas como Wal-Mart, Ford, Scotiabank, HSBC, Tokio Marine, Coca-Cola, KPMG, han participado en la reforestación de zonas como la Sierra de Guadalupe, el Parque Itza-Popo, el Ajusco, La primavera, en las que también participaron empresas nacionales como Bimbo y Televisa.⁸¹ Otro tipo de programas son enfocados a la educación como el que en la actualidad tiene Ford que ha donado 200 escuelas y les da

⁷⁹ Lorenzo Servitje, "La responsabilidad social de la empresa: visión de 360 grados", en *25 años de Desarrollo Social en México*, (México, Banamex, 2004), p. 232.

⁸⁰ Regina Reyes-Heróles, "Responsabilidad social ¿negocio redondo?", CNNexpansión.com, (24 de julio de 2005), URL= <http://www.cnnexpansion.com/actualidad/2007/7/24/responsabilidad-social-bfnegocio-redondo/> (Consultado el 18 de marzo de 2008).

⁸¹ Georgina Navarrete, "Pintados de verde", *Expansión*, no. 997, (octubre 29 de 2007), p. 192.

mantenimiento, Coca-Cola hace lo propio con alberges en lugares remotos.⁸² También hay quienes apoyan a personas con discapacidad, enfermedades, promueven el deporte, entre otras cosas.

Bien se puede criticar a estas empresas y sus acciones de responsabilidad social son sólo una táctica de mercadotecnia para posicionarse en el mercado y aumentar sus ventas al generar simpatías de las personas. Es probable que esto sea parte de la motivación que tienen estas empresas. Lo que es cierto es que sus acciones sin importar el motivo, tienen un impacto positivo en la sociedad, esas acciones se quedan como un beneficio para la sociedad. Por lo tanto creo que los programas de responsabilidad social son un aporte positivo y son otro de los aspectos que influyen a que la IED tenga un impacto positivo en el país. Se debe de recordar que las empresas no tienen ninguna obligación en llevar a cabo acciones como estas. La prioridad y propósito de las empresas es generar riqueza.⁸³ Es por ello que lo demás que quieran hacer es bienvenido.

La IED en efecto puede traer consigo un impacto positivo para el país como lo ha hecho hasta ahora. El país está mejor con IED y la presencia de ECOIs de lo que estaría sin ellos. Si bien esto trae consigo cosas buenas para el país, no se debe de confundir que en ello debe solamente recaer el desempeño del país. La IED no es la panacea. Ésta es para complementar, es un extra bueno y toda la que quiera venir es bienvenida pues ha demostrado que en realidad puede hacer aportaciones en benéfico del país y sus habitantes, y con ello propiciar el desarrollo. En primer lugar ayudan al desarrollo porque trae consigo la posibilidad de aportar al crecimiento del país, genera empleo e ingresos a través de los impuestos. La IED es sólo una parte dentro del total de la vida de un país, sobre todo de un país relativamente grande como México, aunque

⁸² Rubén Aguilar, “La aportación del empresario: talento y habilidad”, en *25 años de Desarrollo Social en México*, (México, Banamex, 2004), p. 238.

⁸³ Lorenzo Servitje, *op cit.*, p. 233.

ciertamente una parte importante pues “durante el periodo 1994-2004 la IED mantuvo un peso promedio superior a 2.5% en el PIB y jugó un papel importante como fuente de financiamiento macroeconómico.”⁸⁴ Para que se pueda lograr el desarrollo se deben de conjuntar varios factores como lo es el tener un gobierno responsable y que ponga las condiciones para que se pueda dar el crecimiento, inversión tanto nacional como extranjera, compromiso por parte de la población, entre otras cosas. Si se puede ir juntando cada uno de los factores que propician el desarrollo es bueno, por lo tanto es bueno contar con IED y tratar de seguir atrayendo más puede traer efectos positivos y acercarnos un poco más al objetivo tan buscado: el desarrollo. La misma captación de IED es un indicador de que las cosas van bien en el país, por la confianza que se muestra hacia él.

⁸⁴ Guadalupe González, “Las bases internas de la política exterior: realidades y retos de la apertura económica y la democracia”, En Luis Herrera-Lasso (ed.), *México ante el mundo: tiempo de definiciones*, (México, Fondo de Cultura Económica, 2006), p. 174.