

CAPÍTULO I. GLOBALIZACIÓN Y CULTURA

1.1 La relación entre la globalización y la cultura

El fin de éste capítulo, es plasmar y conocer las teorías y los conceptos que nos van a ayudar en el análisis de el fenómeno de la globalización y su impacto en las culturas.

Basándonos en la teoría del *Constructivismo Social* (la cual menciona que los individuos así como los Estados, aprenden y se relacionan entre sí, creando normas intersubjetivas y códigos de conducta para adaptarse al medio ambiente en que se encuentran), se estudiarán los resultados de los impactos de la *globalización cultural*, la cual hoy en día se ha vuelto más intensa debido al alcance tecnológico con el que se mueven personas e imágenes, penetrando e influyendo en las costumbres y tradiciones de las comunidades o grupos étnicos.

A seguir, se estudiará el papel que tiene *el turismo* (como agente de la globalización cultural) y el efecto de éste sobre los pueblos campesinos locales que entran en contacto con turistas pertenecientes a diversas culturas; los cuales viéndose enfrentados a este fenómeno y obedeciendo a las demandas y requerimientos turísticos, se transforman en pueblos comerciantes permitiéndose así defenderse económicamente; modificando de manera gradual sus tradiciones y costumbres para poder formar parte del mundo “occidental” que los visita día a día.

Todos estos puntos servirán para estudiar el caso de Pisté, Yucatán, el cual se caracteriza por ser el primer pueblo yucateco en recibir los impactos

turísticos y las corrientes extranjeras, ya que se encuentra estratégicamente entre los centros turísticos de Cancún y Chichen Itzá.

1.2 El constructivismo social

Max Weber decía que “*nosotros somos seres culturales dotados con la capacidad y la voluntad para tomar decisiones deliberadas hacia el mundo y prestarle significado*”. Esta capacidad da lugar a ciertos hechos que no existen en el mundo físico y objetivo: los hechos sociales, o hechos, que en palabras del filósofo John Searle, dependen de los acuerdos o pactos que necesitan de las instituciones humanas para su existencia.

Los *hechos sociales* incluyen el dinero, las propiedades privadas, el matrimonio, el día de San Valentín, etc. los cuales contrastan con los hechos observables como los ríos, montañas, demografía popular, bombas, balas y gravedad, los cuales existen sin importar si hay acuerdos o no¹.

El Constructivismo Social, como teoría que explica los fenómenos de las relaciones internacionales, cobra auge desde principios de los noventa. Uno de sus predecesores fue Emile Durkheim², el cual basó su principal investigación en el fenómeno de la *moral* en la sociedad. Durkheim quiso demostrar que una variedad de resultados o productos sociales que se encontraban entre los patrones de las cooperaciones sociales o los sentimientos individuales, eran

¹ Ruggie, John Gerard. What Makes the World Hang Together? Neo-utilitarianism and the Social Constructivist Challenge. 1998. Pag. 216

² Ibid. pag. 217

influenciadas por las diferentes relaciones interpersonales del orden social³. Hablando más profundamente, el rol de los factores ideales en una vida social y las ideas, que solo existen en las cabezas de los individuos, se vuelven socialmente causales.

El constructivismo se interesa por el resultado o consecuencia de la conciencia humana y el papel que ésta juega en las relaciones internacionales, así como sus implicaciones. Los constructivistas mantienen la visión que la construcción de la realidad internacional se da tanto a nivel de ideas como a nivel material; que los factores ideales tienen dimensiones normativas⁴ e instrumentales⁵, que expresan intenciones individuales como colectivas, y que las intenciones y significados de los factores ideales no son independientes del lugar o del tiempo⁶.

John Ruggie habla sobre la ontología⁷ social (conciencia humana y factores idealistas) y sus ramificaciones epistemológicas⁸, la cual da lugar a un nivel de razonamiento abstracto. Los constructivistas simplemente reclaman que sí existe una *realidad construída socialmente*, la cual depende de ciertas consecuencias:

- El constructivismo argumenta que en contraste con la realidad material, la realidad social existe solo dentro los acuerdos entre los hombres. Esto hace que la realidad social se vuelva esencialmente frágil, cambiable y

³ Ruggie, John Gerard. What Makes the World Hang Together? Neo-utilitarianism and the Social Constructivist Challenge. 1998. Pag. 217

⁴ El concepto de normativo se refiere a lo que ofrece reglas y normas. Pequeño Larrouse. Pag. 616

⁵ El concepto de instrumental significa lo que se emplea para alcanzar un resultado. Pequeño Larrouse. Pag. 499

⁶ Ruggie en Christiansen, Thomas et al. The Social Construction of Europe. 1999 pag. 530

⁷ La ontología es la ciencia del *ser* en general. Pequeño Larrouse. Pag.630

⁸ La epistemología es la doctrina de los fundamentos y métodos del conocimiento científico. Pequeño Larrouse. Pag. 361

- contestable. La realidad social tiende a tener más presencia local que global, los cuales dependen de la estructura del tiempo en que se encuentran.
- El constructivismo se enfoca en ontologías sociales, incluyendo diversos fenómenos como: intenciones intersubjetivas, normas, reglas, instituciones, prácticas rutinarias, discursos, políticas simbólicas, formaciones de identidades colectivas, culturas de seguridad nacional.
 - En un nivel filosófico, existen dos corrientes: *el realismo constructivista* el cual menciona que el *agente* tiene una influencia epistemológica y no ontológica, esto es, el conocimiento es constructivo en la naturaleza, y la existencia del mundo no depende de la existencia de un agente. El *idealismo constructivista* menciona que este agente tiene influencia tanto epistemológica como ontológica en el mundo⁹.

A nivel de la política internacional, el concepto de estructura del constructivismo social es bombardeado por factores ideáticos. No puede existir una comprensión de conducta mutua en las relaciones internacionales si no se aceptan mutuamente las *reglas constitutivas* y las *intenciones colectivas*¹⁰. Las *reglas constitutivas* son las que definen las prácticas que elaboran las actividades sociales organizadas, en otras palabras, ellos dicen qué es lo que cuenta en una actividad, la reglas regulan los efectos causales. Y las *intenciones colectivas*, dice Ruggie, provienen de las ideas que todos tenemos como individuos en nuestras cabezas, las cuales al unirse crean a nivel internacional, nuevos derechos, responsabilidades y significados a las relaciones entre Estados.

Los regímenes internacionales¹¹ comúnmente son definidas como instituciones sociales en la que a su alrededor giran expectativas que convergen en áreas de interés internacional, el cual caracteriza a estos

⁹ Christiansen, Thomas et al. The Social Construction of Europe. 1999. Pag. 530-531

¹⁰ Ibid. Pag.239

¹¹ Conjunto de reglas que se imponen o se siguen. Pequeño Larrouse. pag.616

regímenes como *intersubjetivas*. Con esto nos referimos a que los regímenes se conocen por sus principios y entendimientos compartidos y aceptados dentro de su comportamiento social. Por lo que la *ontología* se apoya en los elementos intersubjetivos.

Nosotros nos basaremos en esta teoría para explicar como las culturas del mundo han tenido que adaptar y modificar en algunas aspectos sus normas intersubjetivas a las diferentes situaciones internacionales que les impacta directa o indirectamente a través de la globalización y sus agentes.

1.3 La globalización

“En la vida de nuestros días, ambas visiones del mundo (lo tradicional y la modernidad) no son sucesivas, sino contemporáneas. Las sociedades tradicionales entrecruzadas y atravesadas por las relaciones del mundo moderno, siguen presentes en toda la superficie del planeta [...] Si esto es así..., no es posible pensar la globalización de las comunicaciones y los intercambios como un proceso lineal y sucesivo. Se presenta más bien como una realidad arborescente, en la cual la hibridación entre ambos mundos se prosigue sin límite y sin pausa [...] El mundo moderno subvierte y desintegra las sociedades tradicionales. Pero al hacerlo, también las incorpora en su interior, recibe sin saberlo su crítica práctica y silenciosa y esa presencia altera su modo de existir. *Adolfo Gilly*.

Dentro del concepto de “*Sistema Mundial*”, Immanuel Wallerstein¹² considera que la expansión del mercado es lo que provoca la creación de una economía mundial capitalista. Su peculiaridad es que se trata de una unidad económica que integra múltiples sistemas políticos y que, por primera vez en la historia, abarca toda la superficie del planeta¹³. A este sistema mundial al que se refiere Wallerstein podríamos llamarlo “*Globalización*”, el cual implica que nuestras vidas

¹² Comas D’Argemir, Dolors en García-Albea, José et al. Los límites de la globalización. 2002. Pag. 90

¹³ Ibid

están influenciadas cada vez más por hechos que ocurren lejos del entorno en que desarrollamos nuestras actividades.

En Estados Unidos, dice el Dr. Bertrand Badie, se habla de la *globalización* y en Francia, se habla sobre la *mundialización*¹⁴. Badie define a la mundialización como el reino de la interdependencia: el mundo está estructurado por la interdependencia entre actores estatales y no estatales.

La globalización, la cual tiende a manifestarse en múltiples formas (multidimensionalismo)¹⁵, es una fuerza que así como tiende a la integración global a través de la búsqueda de mercados y de la mano de obra barata, también tiende a crear desigualdades y a incrementar las relaciones culturales, modificándolas o transformándolas poniendo en duda las identidades nacionales y las soberanías de los Estado-nación¹⁶.

Lo que debe entenderse por *globalización* en tanto fenómeno sociopolítico, es que se trata de relaciones complejas entre factores técnicos, económicos, políticos e ideológico-culturales¹⁷.

La absorción de la vida diaria de los productos y hábitos extranjeros se da en todos los sentidos y no solamente de los países desarrollados hacia el Tercer

¹⁴ Badie, Bertrand. Identidad y Globalización. ITAM. 1997 pag. 7

¹⁵ Cuando hablamos de que existe un multidimensionalismo en la globalización, nos referimos a que existen muchas categorías o subconjuntos globalizantes que tienden a articularse entre sí y son el rasgo fundacional del proceso de globalización.

¹⁶ Los estados son instituciones, las naciones son colectividades de clase que comparten un sentido de identidad y de destino político colectivo sobre la base de aspectos comunes culturales, lingüísticos, e históricos reales, imaginarios y contruados.

Los Estados modernos son Estados-nación, es decir, aparatos políticos distintos tanto del gobernante como del gobernado, con una jurisdicción suprema sobre un área territorial delimitada, respaldados por la exigencia de un monopolio del poder coercitivo y que disfrutaban de una legitimidad como resultado de un nivel mínimo de apoyo o de lealtad de sus ciudadanos. Held, David, et al. Transformaciones globales, política, economía y cultura. 2000. Pag.18

¹⁷ Hirsch en Perez Ramos. Globalización y neoliberalismo: Ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del Estado en el fin del siglo XX. 2002

Mundo. No caben mayores dudas que existen condiciones sociales y económicas que generan un predominio de las exportaciones culturales provenientes de las potencias principales, lo que de alguna manera refuerza la articulación hegemónica de las relaciones sociales creando desequilibrios culturales.

La globalización según Tomlinson, se encuentra en el contexto histórico de la modernidad, en la cual la *Conectividad Comple* se vuelve una condición de la era moderna¹⁸. La *Conectividad Compleja* es la compresión de distancias en una dramática reducción del tiempo, la cual se puede dar de dos maneras: física (por ejemplo, a través de viajes aéreos) o representativamente (por ejemplo, a través de información electrónica o imágenes). A esta situación podríamos llamarla *Proximidad Espacio-Global (Global-Spatial Proximity)*¹⁹, la cual describe una apariencia del mundo como un lugar más íntimo, más comprimido, que forma parte diariamente de los sucesos que ocurren en los lugares más recónditos o lejanos .

1.3.1 La globalización cultural

Uno de los rasgos o categorías de la globalización es la ***cultura global***, la cual se refiere a un fenómeno social que tiende a articular más estrechamente

¹⁸ El período moderno crea controversia entre varios teóricos debido a que no existe una fecha exacta o una periodización concreta para cimentar los inicios del período moderno. Las instituciones que caracterizan el período moderno emergieron en diferentes épocas históricas. Por ejemplo, la crisis del feudalismo y el nacimiento del capitalismo se dio alrededor de 1500, el cual para Wallerstein es el inicio de la modernización. Por otro lado, el nacimiento de la política democrática o política moderna se dio con la Revolución Francesa en el siglo XVIII y la Revolución Industrial en el siglo XIX según Tomlinson. Pero para esta investigación voy a partir del año 1500 para establecer el inicio de la modernización y no perdernos más en el dilema de los inicios de este fenómeno.

¹⁹ Tomlinson, John. Globalization and Culture. Pag. 3

la experiencia cultural de poblaciones físicas e históricamente distantes en marcos comunes²⁰.

La **globalización cultural** no es un fenómeno nuevo. Las interconexiones entre sociedades han estado siempre presentes a lo largo de la historia desde el inicio de las civilizaciones asentadas. Esto se ejemplifica por las migraciones humanas, las conquistas y el comercio, el cual dio lugar a la difusión de ideas y transportación de artefactos a grandes distancias.

Antes de la época moderna, las religiones²¹ e imperios en el mundo (a través de sus élites) proporcionaron los principales complejos culturales-institucionales mediante los cuales podían llevarse a cabo las comunicaciones de largo alcance y la interacción cultural²².

Junto con las religiones del mundo, hemos observado la forma en que las prácticas culturales se difundieron y se impusieron como parte de las estrategias “multiculturales” de los imperios. Por ejemplo, el imperio romano proporcionó el contexto institucional en el cual primero la cultura helénica y la cristiandad se pudieron filtrar hacia el norte de África, y el oeste y norte de Europa²³.

²⁰ Ramos Perez. Globalización y Neoliberalismo: Eje de la reestructuración del capitalismo mundial y del Estado en el fin del siglo XX. Pag. 87

²¹ Las religiones del mundo muestran una jerarquía y una desigualdad cultural en su difusión. Las religiones del mundo han proporcionado a las élites religiosas y políticas un poder y unos recursos inmensos, ya sea en su capacidad para movilizar ejércitos y pueblos, en su desarrollo de sentidos de identidad y lealtad transculturales, o en su provisión de las infraestructuras teológicas y legales arraigadas de las sociedades. En estos aspectos, las religiones del mundo constituyen una de las formas más poderosas y significativas de la globalización cultural en la época premoderna. Held, David, et al. Transformaciones globales. política, economía y cultura. 2000. Pag.409-410

²² Held, David, et al. Transformaciones globales. política, economía y cultura. 2000.Pag.419

²³ Ibid

A continuación presentaré en la tabla I, el cuadro A, *Las formas históricas de la globalización cultural* y en el cuadro B, *Los agentes y contextos históricos clave de la globalización cultural*.

- Tabla I -

Cuadro A. Formas históricas de la globalización cultural

	<i>Premodernidad Antes de 1500</i>	<i>Primera modernidad aprox. 1500-1850</i>
<i>Alcance</i>	<p>Todas las religiones y los imperios del mundo siguen siendo regionales, aun cuando se extienden a través de muchas sociedades y culturas.</p> <p>El hinduismo está restringido al subcontinente indio; el budismo está restringido al sur y el este de Asia; la Cristiandad está restringida a Europa y el cercano oriente; el islamismo es más global en la primera fase de las religiones del mundo, desde el sur de Asia hasta el norte y el este de África.</p> <p>Los imperios culturales de mayor éxito y más perdurables también son regionales: el Imperio Romano.</p> <p>Los imperios mongoles nómadas son más grandes pero culturalmente débiles.</p>	<p>La cristiandad se extiende hacia las Américas, respaldada por la victoria demográfica y militar.</p> <p>La capacidad de la cultura occidental para penetrar e influir fuera del Nuevo Mundo es muy limitada.</p>
<i>Efectos</i>	<p>La difusión de nuevas ideas y tecnologías entre las principales civilizaciones en Eurasia y parte de África tiene efectos acumulativos importantes por ejemplo, la difusión de la imprenta.</p>	<p>Los efectos de encontrarse con nuevas culturas probablemente son mayores inicialmente sobre la cultura europea que viceversa.</p>
<i>Infraestructuras</i>	<p>Barcos no oceánicos confiables</p> <p>Escritura</p> <p>Estructuras imperiales para los recorridos seguros y regulares por mar y tierra a lo largo de grandes distancias</p>	<p>Barcos oceánicos confiables</p> <p>Imprenta mecanizada</p> <p>Estructuras imperiales para los recorridos seguros y regulares por mar y tierra a lo largo de grandes distancias.</p>

Continuación del cuadro A.

	Modernidad aproximadamente 1850-1945	Contemporánea de 1945 en adelante
Alcances	<p>Se desarrollan los imperios mundiales occidentales, creando débiles conexiones culturales interélités. Estos proporcionan parte de la infraestructura para la difusión de ideologías y estructuras conceptuales, seculares transnacionales a Asia, África y latinoamérica.</p> <p>Los imperios mundiales occidentales desarrollan las primeras infraestructuras de comunicaciones telegráficas transcontinentales e interregionales.</p> <p>Los imperios mundiales occidentales arraigan los idiomas europeos como las lenguas francas mundiales clave.</p> <p>Surgimiento de las primeras corporaciones de medios de comunicación internacionales, las agencias de noticias.</p> <p>Las instituciones y los flujos culturales se organizan cada vez más entre los Estados-nación nacientes en Occidente.</p>	<p>Las infraestructuras de las telecomunicaciones, la interacción lingüística y el transporte tienen un alcance mayor que nunca.</p> <p>El empleo del Inglés como un idioma mundial no tiene paralelo.</p> <p>La escala de la propiedad corporativa, de las operaciones y del alcance de los mercados globales en la producción cultural es muy extensa, aún cuando muy desigual.</p> <p>Difusión global de nuevos medios de recepción y transmisión culturales (Televisión, radio, etc.)</p> <p>El movimiento de artefactos culturales populares es en gran parte dentro de occidente, pero también de norte a sur.</p> <p>Una tendencia pequeña, pero creciente, de retorno de las formas culturales populares y literarias de sur a norte.</p>
Efectos	<p>Otras ideologías y modelos conceptuales transnacionales repercuten en forma predominante en la élite. El marxismo, a través de los intelectuales y de los movimientos políticos masivos, tiene efectos considerables en la Unión Soviética, China, etc. La difusión de la ciencia transforma el contexto y la condición de muchas creencias y prácticas fuera de Occidente.</p> <p>El surgimiento de las naciones y de los Estados-nación tiene repercusiones importantes sobre el alcance organizacional y espacial de los sistemas de comunicaciones, transporte, educación y las instituciones culturales de todas las clases (prensa nacional, medios de comunicación nacionales, etc.)</p>	<p>Se presentan crecientes dificultades para los proyectos culturales totalitarios/autoritarios y el control de la información.</p> <p>Se presentan crecientes dificultades para los proyectos culturales nacionalistas dirigidos por el Estado en las industrias de la cultura.</p> <p>Consecuencias económicas y culturales localizadas pero intensas, del turismo masivo.</p> <p>Transformación en el contexto cultural de la formación de la identidad nacional.</p>
Infraestructuras	<p>Ferrocarriles</p> <p>Telegrafía</p> <p>Barcos mecanizados con motor de vapor</p> <p>Sistemas imperiales de control</p>	<p>Telecomunicaciones, cable, satélites, computación, internet.</p> <p>Radio, televisión</p> <p>Aviones, jet</p>

Cuadro B. Agentes y contextos históricos clave de la globalización cultural

	Premodernidad antes de 1500	Primera modernidad aproximadamente 1500-1850	Modernidad aproximadamente 1850-1945	Contemporáneos de 1945 en adelante
Principales agentes de la globalización cultural	La difusión y la emulación culturales, establecidas por medio de la migración, la guerra y el comercio. Religiones del mundo. Imperios multiculturales. La búsqueda de la salvación y del poder político son las motivaciones clave.	La difusión y la emulación culturales, establecidas por medio de la migración, la guerra y el comercio. Religiones del mundo. Imperios multiculturales. La búsqueda de la salvación y del poder político siguen siendo las motivaciones clave.	Imperios globales europeos. Ideologías seculares transnacionales, por ejemplo socialismo, nacionalismo y liberalismo. Estructuras conceptuales seculares transnacionales, por ejemplo la ciencia occidental. La búsqueda de la salvación y del poder político y económico son las motivaciones clave.	Las grandes corporaciones públicas y privadas de medio de comunicación masiva, turismo, transporte y comunicaciones. Ideologías y estructura conceptuales seculares transnacionales, redes globales de expertos. La búsqueda de utilidades/entretenimiento son las motivaciones clave.
Otras redes culturales clave	La mayor parte de las redes y los flujos culturales están muy localizados.	La mayor parte de las redes y los flujos culturales están muy localizados.	Formación y después arraigo de los Estados-nación europeos, latinoamericanos y norteamericanos y del nacionalismo.	Los Estados-nación y el nacionalismo logran una cobertura casi global

Fuentes de los cuadros A y B: Held, David, et al. Transformaciones globales, política, economía y cultura. 2000.

Las civilizaciones de la épocas premodernas (antes del año 1500) y moderna se diferencian en cuanto a que las primeras carecieron de la capacidad de integración económica, política y cultural a *distancia*, debido a que no tenían el alcance tecnológico ni el volumen global del tráfico cultural gracias a las telecomunicaciones y transportes contemporáneas.

La globalización *contemporánea* (situándonos en la época moderna) difiere de las formas pasadas, en el sentido de que se está moviendo una intensidad mucho mayor de imágenes y prácticas, con un alcance y velocidad mucho mayor que en épocas pasadas. Los lazos políticos y económicos entre los Estados y actores no estatales dependen directa o indirectamente entre sí, creando una interdependencia entre ellos.

La última parte del siglo XX ha presenciado una serie de cambios decisivos en la escala geográfica, en la proximidad y la rapidez de la interacción cultural y de las comunicaciones; así como el surgimiento de la institucionalización de diversas formas de producción e interacción cultural (como por ejemplo las empresas transnacionales, las maquiladoras, etc) muchas de las cuales van cada vez más allá de las fronteras territoriales y los espacios sociales de las culturales nacionales y de los Estados-nación²⁴.

Con esto podemos decir que la globalización cultural que estamos viviendo hoy en día, está uniendo distintas naciones o civilizaciones a través de las telecomunicaciones y transportes; intercambiando experiencias de vida

²⁴ El surgimiento de los Estado-nación llevó a la creación de flujos, instituciones e identidades culturales en cierta escala entre ellos y al desarrollo de infraestructuras culturales que permitieran la difusión mucho más efectiva y uniforme a través de los mensajes y las prácticas culturales. Held, David, et al. Transformaciones globales, política, economía y cultura. 2000.pag.416

material y simbólica que se presenta a través de la transfronterización de los mercados y la migración internacional (llevando con ellos sus culturas que modifican los hábitos cotidianos de la alimentación, vestimenta, fiestas y los símbolos de la identidades colectivas, como el lenguaje²⁵).

Sin embargo, no solamente el desarrollo tecnológico ha dado lugar a los encuentros culturales que se están dando en el mundo, sino también la *globalización económica*, la cual llega directa e indirectamente a todas las esferas de la vida social, y la cual crea espacios y conexiones para permitir la entrada fácil de los flujos de capital. Esta a su vez, crea un “espacio globalizado” para minimizar la cultura diferencial entre las diferentes regiones otorgando comodidad para los turistas. A esta situación podemos llamarla *Proximidad Funcional*²⁶.

La relación entre el impacto tecnológico en las comunicaciones y la expansión del entorno referencial de los sujetos sociales, sumado por supuesto a la dinámica de la globalización de la producción y del comercio, ha provocado nuevos procesos de constitución de identidades sociales y de formas de asumir la experiencia cultural por los individuos y colectividades²⁷.

La cultura es un producto de la sociedad. No pueden existir moldes culturales inamovibles. Las relaciones internacionales labran, producen y

²⁵ Según el arqueólogo Dr. Fernando Robles, *la lengua* es el instrumento no tangible por el cual los grupos étnicos mantienen sus tradiciones y su identidad.

²⁶ Tomlinson, John. Globalization and Culture. Pag. 7

²⁷ Ibid Pag. 88

reproducen las culturas. En otras palabras, la cultura y las relaciones internacionales se *influyen mutuamente*²⁸.

1.3.2 Cultura e identidad cultural

Cuando hablamos de *cultura*, nos referimos a las formas en la que las personas hacen sus vidas, individual o colectivamente, a través de la comunicación²⁹. En un sentido más complejo: la cultura es como una experiencia vivida y creativa para los individuos, así como un conjunto de artefactos, textos y objetos; abarca las disertaciones especializadas y profesionalizadas de las artes, la producción de las industrias culturales, las expresiones espontáneas y organizadas de la vida cotidiana y, por supuesto, las complejas interacciones de todas ellas³⁰.

Según Adolfo Gilly, *la cultura* es el contexto dentro del cual los seres humanos dan un significado a sus acciones y experiencias, y dan un sentido a sus vidas. El concepto de cultura, sin embargo, no alude sólo a significado en cuanto a experiencia subjetiva. Incluye la actividad práctica (acciones y experiencias) en la cual se constituyen y se modifican en significado y sentido³¹.

La *identidad cultural* según María Cecilia Lara, es una identidad cultural específica de un grupo de individuos que posee una cultura que lo distingue de otros grupos sociales, como consecuencia de su propio devenir histórico. Otra definición sobre la *identidad cultural* menciona que es un proceso de adscripción

²⁸ Badie, Bertrand. Identidad y Globalización. ITAM. 1997. pag.10

²⁹ Ibid. Pag.18

³⁰ Held, David, et al. Transformaciones globales, política, economía y cultura. 2000.. Pag. 403

³¹ Gilly, Adolfo. Globalización y Neoliberalismo: Ejes de la reconstrucción del capitalismo mundial y del Estado en el fin del siglo XX. Pag.91

y exclusión mediante los cuales los sujetos sociales crean, seleccionan, desechan o afirman marcas o rasgos de identificación que son reelaborados simbólicamente y que les permiten aglutinarse como unidad en torno a un proyecto determinado³². En esta conceptualización podemos notar que la identidad cultural es *activa* y no *estática*, es un proceso que está constantemente *reestructurándose*.

La identidad es una forma ideológica de las representaciones colectivas de un grupo, referidas a las relaciones al interior del mismo, a la par que las relaciones sociales que le dieron origen. Esta representación simbólica permite al grupo aglutinarse como unidad y actuar sobre el conjunto de elementos culturales que considera propios y que lo diferencian de los otros³³.

La idea del *movimiento*, se encuentra íntimamente asociada al término de identidad . La configuración y recomposición de las identidades es un proceso que puede ser analizado en dos sentidos³⁴:

1. Las identidades tienen un origen social pero son continuamente reelaboradas por el individuo para después regresar al grupo a través de diferentes instancias sociales.
2. Las identidades sociales emergen y sufren permanentemente procesos de transformación o destrucción a lo largo de la historia del grupo. Estas identidades se construyen y recomponen a partir de las situaciones

³² Pérez Ruiz en Lara Cebada. Identidades Sociales en Yucatán. 1997. Pag.161

³³ Cardoso de Oliviera y Pérez Ruiz en Lara Cebada. Identidades Sociales en Yucatán. 1997 Pag. 162

³⁴ Lara Cebada, Maria Cecilia. Identidades Sociales en Yucatán. 1997. pag. 12

económicas, sociales y políticas que se dan en un tiempo histórico específico y en consecuencia, están sujetas a cambio.

Considero también, un punto muy importante que se necesita tomar en cuenta para entender mejor el concepto de *movimiento* dentro del *proceso* de la *identidad cultural*, es que esta misma no tiene *fronteras tangibles* que le obstruya el paso al impacto cultural. La cultura es una simbología que representa todas las prácticas, expresiones, lengua, tradiciones, gustos, vestimentas, etc., con la cual los grupos étnicos, naciones o sociedades se identifican, por lo que hace que ésta sea una presa fácil de las influencias extranjeras; sobre todo cuando factores económicos están de por medio y los contactos culturales son día a día.

Los debates contemporáneos han producido tres grandes categorías de temas acerca de la naturaleza y la repercusión de la globalización cultural. Estos son los *hiperglobalizadores*, *los escépticos* y *los transformacionales*³⁵.

Los ***hiperglobalizadores*** describen o pronostican la homogenización del mundo con los auspicios de la cultura popular estadounidense o del consumismo occidental en general. Los ***escépticos***, son quienes señalan la calidad inconsistente y sintética de las culturas globales en comparación con las culturas nacionales y la importancia persistente, y de hecho creciente, de las diferencias y los conflictos culturales. Y por último se encuentran los ***transformacionales***, quienes describen lo entremezclado de las culturas y los pueblos como si generan culturas híbridas y nuevas redes culturales globales.

³⁵Held, David, et al. Transformaciones globales, política, economía y cultura. 2000., Pag. 402

Considero que los tres argumentos tienen algo de cierto, sin embargo, para explicar el tema de cómo está la globalización afectando o modificando a la cultura, me apegaré al concepto de los *transformacionales*, debido a que las diversas culturas se reestructuran constantemente, buscando un espacio para reconstruir su vida y vivir su cultura e identidad grupal dándole sentido a su vida, incorporando las influencias extranjeras con sus costumbres y tradiciones, creando así culturas híbridas.

Ante la crisis parcial de las formas simbólicas de cohesión social con las que acostumbraban mantenerse entrelazados los habitantes en las fronteras culturales de cada nación, más allá de la diversidad que en su interior no dejaba estar presente, han surgido mecanismos de determinación de nuevos significados que sustituyen a aquellos símbolos desdibujados por la imposición del factor tecnológico y de la visión global del mundo interconectado al instante.

Así la presión que ejercen la globalización económica y política y la promoción de una perspectiva multicultural regimentada sobre los modos de articulación social asentados en la conservación de valores fundadores de identidad, provoca procesos culturales que comienzan a *imitar* los rasgos de las otras esferas de la realidad, por ejemplo, la desterritorialización de la cultura y sus identidades.

García Canclini define a la **desterritorialización** como la *pérdida de la relación natural de la cultura con los territorios geográficos y sociales*³⁶.

Según Tomlinson, la desterritorialización altera la dimensión del tiempo, su ritmo, y disloca a los hombres de sus tradicionales formas de supervivencia,

³⁶ García Canclini en Tomlinson, John, Globalization and Culture. Pag. 106-107

lo cual ya puede observarse reflejado en el incremento de los cinturones de miseria en las grandes ciudades y su convivencia con la fantasía del consumo masivo, lo cual muestra las consecuencias de marginación social que produce el aceleramiento artificial de las culturas y la sobreposición de esta especie imperfecta de cultura global y desterritorializada.

“Cuando nos asomamos a la realidad que nos cerca, nos sorprendemos de la rapidez con que marcha el proceso de desterritorialización . McDonald’s, Coca-Cola, cosmética Revlon, pantalones Jeans, son productos consumidos por todos. En las calles de Nueva York o de Paris, en la zona franca de Manaus, en los puntos más alejados de Asia o de América Latina, nos encontramos con marcas familiares: Sony, Ford, Mitsubishi.³⁷

Las comunicaciones modernas acercan y alejan a los individuos y a las comunidades y los lleva a desintegrarse relativamente de sus identidades tradicionales. La invasión de expresiones culturales extranjeras reducen la vigencia de los símbolos de mayor identidad nacional.

Sin embargo, existe una recuperación del espacio social y de la formación de una identidad cultural en buena medida por la reivindicación del entorno comunitario, de los sentidos viejos de la relación comunitaria en un mundo globalizado. La comunidad, según Weber, es una relación social inspirada en el sentimiento objetivo (afectivo o tradicional) de los participantes de constituir un todo, se convierte en uno de los más seguros refugios frente a lo desconocido, pero no lo hace como un cascarón arcaico sino como un remanso de relativa

³⁷ Ortiz en Perez Ramos. Globalización y Neoliberalismo: Ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del Estado en el fin del siglo XX. 2002. Pag. 94

estabilidad que al mismo tiempo permite encontrar significados nuevos³⁸. De esta forma emergen y se expanden nuevas identidades, que en buena medida son viejas identidades, pero que hoy son relocalizadas física y simbólicamente en espacios y tiempo indeterminados.

La cultura global no deja de estar caracterizada por la confrontación de proyectos y visiones del mundo. De esta forma emergen y se expanden nuevas identidades, que en buena medida son viejas identidades, pero que hoy son relocalizadas física y simbólicamente en espacios y tiempos indeterminados. La cultura global viene siendo una cultura en movimiento que se corresponde en la medida en que sus mismas fronteras no son perfectamente identificables, para quienes buscan aprovechar todos los espacios de acción de la sociedad moderna para acrecentar sus beneficios económicos³⁹.

Clifford Geertz definió la cultura sobre todo como un sistema de significaciones comúnmente compartido por los miembros de un mismo grupo. A partir de este paradigma, se puede concluir que una institución *importada* en su totalidad tiene *poca* probabilidad de funcionar en la medida en que la población no comprende su significación o no la acepta en su totalidad. Esta institución será causa de alienación y será considerada ilegítima⁴⁰.

Hay que tomar en cuenta, que la penetración de una influencia extranjera en una cultura, depende mucho de la forma en que las comunidades permiten la filtración de estas culturas externas a su sociedad. Hay que subrayar que

³⁸ Alfie en Perez Ramos. Globalización y Neoliberalismo: Ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del Estado en el fin del siglo XX. 2002. Pag.95

³⁹ Ramos, Perez. Globalización y Neoliberalismo: Ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del Estado en el fin del siglo XX. 2002. pag 96

⁴⁰ Badie, Bertrand. Identidad y Globalización. ITAM. 1997. pag. 11

generalmente el bienestar económico o las oportunidades económicas son las que obligan a las naciones optar por modificar ciertos aspectos de su cultura para poder formar parte del mundo globalizado y obtener ciertos beneficios económicos que su propio Estado no le proporciona.

Es importante encontrar un equilibrio entre nuestra identidad cultural y nuestra cultura global. Badie comenta: *desconfiemos del relativismo cultural que al exagerar la autonomía de las culturas viene a negar los valores universales como por ejemplo, los Derechos del Hombre.*

Los mismos Estados al formar parte del mundo globalizado, forman parte de esta comunidad internacional la cual les otorga ciertos derechos universales los cuales van creando una cultura global, el cual no quiere decir que estemos perdiendo nuestra identidad nacional. Un ejemplo es el siguiente. La Unión Europea a través de los años ha tratado de encontrar una identidad que los englobe como uno, culturalmente y nacionalmente esto aún no ha ocurrido, ya que cada país realmente conserva su cultura y su propia identidad los cuales le dan su personalidad y característica única. Sin embargo, económicamente ya se están caracterizando como una entidad, a través de su moneda (el Euro), los cual los caracteriza como la Unión Europea.

Con esto quiero concluir que las naciones de todo el mundo conservan en cierto modo su propia identidad, sin embargo, comparten ciertas identidades o culturas específicas que las hacen parte del mundo globalizado, como por ejemplo, los derechos legales que ejerce cualquier persona, como los Derechos

Humanos, los Derechos de la Mujer, y por otro lado esta el inglés, la lingua franca que poco a poco crea una mayor comunicación y lazos en todo el mundo.

1.4 El turismo

El turismo es simultáneamente uno de los agentes de la globalización cultural y es la mayor industria del proceso de la globalización económica. Es una de las grandes influencias modernizadoras, que junto a la comunicación (la media), la educación y la urbanización, cambia significativamente las actitudes y los valores de las personas en sus sociedades⁴¹.

Es obvio que la presencia misma de los turistas, en grandes números y con consecuencias económicas significativas, transforma el carácter cultural y económico de las localidades que visitan (el turismo influye en la creación de infraestructuras y puede ser un punto importante para la inversión extranjera).

El turismo es una actividad en la que se expone a tantas personas, de tantos estratos sociales, a una experiencia tan vasta, inmediata y tangible de otras culturas⁴².

El *desarrollo turístico*, según Noronha⁴³, se divide en tres etapas. La primera es cuando unos cuantos turistas descubren un destino; en segunda, viene la respuesta de los locales, que proveen facilidades para que puedan llegar más turistas a su localidad; y la tercera etapa consta de la institucionalización, cuando los viajes turísticos son controlados por las agencias

⁴¹ De Kadt, Emmanuel. Tourism-Passport to Development. 1979. pag.13

⁴² Held, David, et al. Transformaciones globales, política, economía y cultura. 2000.. Pag. 447

⁴³ Noronha, Raymond en de Kadt. Tourism-Passport to Development. Pag.5

públicas y privadas que controlan el flujo turístico y económico desde la comunidad local hasta un lugar fuera del país.

El modelo que adopte un país para su desarrollo turístico es muy importante. Las *políticas del gobierno* normalmente *regulan y controlan* las actividades turísticas. Por ello, la capacidad de un localidad para controlar su desarrollo turístico es débil, sobre todo en los lugares donde existe un incremento rápido y masivo de turistas⁴⁴.

La situación inestable de los locales se debe muchas veces a que no existe un entrenamiento profesional adecuado y un organismo efectivo para los servicios turísticos. A pesar de que existe una oportunidad mínima para los locales de poder formar parte de la organización turística o ser influenciadores en el curso de estos eventos, estos movimientos sí llegan a afectar profundamente la vida de los locales.

El beneficio más obvio e inmediato es la creación de trabajo y oportunidades que crea el turismo, ésta ayuda a que las personas aumenten sus ingresos y estándares de vida. Los empleos generados directamente del sector turístico (hoteles y restaurantes) proporcionan más ingresos que otros sectores como el campo o inclusive al aumento de demanda para alimentos típicos, productos y artesanías locales⁴⁵.

En México, el turismo es un gran negocio. Todos los niveles del gobierno (federal, estatal y local) se esfuerzan por promover el turismo⁴⁶.

⁴⁴ de Kadt. Tourism-Passport to Development. Pag. 9

⁴⁵ de Kadt, Emmanuel. Tourism-Passport to Development. 1979. pag. 9

⁴⁶ Van den Berghe, Pierre. "The Tourists". The Quest for the Other. Pag.75

A nivel federal, constantemente van modernizando la infraestructura del país (las carreteras, puentes, aeropuertos y otras obras públicas que pertenecen al campo del transporte y comunicación). El Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) se dedica a manejar el crédito para la inversión en la industria hospitalaria.

A nivel estatal, los gobiernos promocionan sus centros turísticos a través de panfletos, crean excursiones a bajos costos para la gente de toda clase social. Y a nivel local, hay mucha inversión privada para la construcción de hoteles, restaurantes, agencias de viaje y compañías de autobuses. A su vez, el municipio se esfuerza por preservar y restaurar las construcciones coloniales para así poder mantener las exposiciones tangibles de su cultura regional.

Entonces, aquí nos hacemos la pregunta si el turismo (a través de su impacto social y económico) destruye, modifica o conserva la cultura de los grupos étnicos. Según van den Bergh, el turismo no solo destruye lo que toca sino que también lo renueva y transforma, revive la cultura (a través de la demanda de la exposición de esta). La transformación de las formas tradicionales muchas veces viene acompañada del desarrollo pero no necesariamente lleva a la degeneración de las tradiciones.

Para ser auténtico, las artes y artesanías tienen que estar cimentadas tanto en su historia tradicional como en el presente⁴⁷, porque la misma evolución de la civilización crea cambios constantes los cuales no pueden mantenerse en un *espacio de conservación*.

⁴⁷ de Kant, Emmanuel. Tourism-Passport to Development. 1979. pag. 14

En un sentido, el turismo es una forma de relaciones étnicas, porque relaciona entre sí a personas desconocidas, los cuales pertenecen a diferentes culturas. Y el mismo turismo al conformarse, crea un grupo multiétnico. Es como un *melting pot* temporal ⁴⁸.

En la definición de Weiler y Hall, el *turismo étnico* es el viaje motivado por la búsqueda de lo auténtico, teniendo un contacto íntimo con las personas que tienen una cultura diferente a la del turista. Buscan un “*exotismo étnico*”. El turismo étnico es la búsqueda por el otro.

Van den Berghe llama al nativo de cualquier región como *Touree*, debido a que este se vuelve un objeto de curiosidad, es un espectáculo, quiera o no. Pero el nativo se mantiene auténtico siempre y cuando no modifica conscientemente su comportamiento para poder volverse más atractivo al turismo⁴⁹.

A diferencia de los turistas étnicos, hay turistas que solo se sienten seguros cuando se encuentran en su hotel de cinco estrellas, los cuales solo ven la cultura que es elaborada para ser vendida. A estos turistas se les llama los turistas de resorts (*Resort Tourists*⁵⁰), porque buscan un ambiente vacacional que se parezca al estilo de vida al que ellos están acostumbrados en casa, por lo que no tienen mucho contacto con la cultura del país que visitan. Estos son los turistas que difícilmente impactarían a una cultura con sus influencias ya que solo pasan o se habitan en el área donde los nativos del lugar

⁴⁸ Van den Berghe, Pierre. The Quest for the Other. Ethnic Tourism in San Cristobal, Mexico. 1994. pag.6

⁴⁹ Ibid. Pag.9

⁵⁰ de Kant. Tourism-Passport to Development. 1997. pag. 13

difícilmente pueden estar viviendo, produciendo solamente un roce entre ambas culturas. Podríamos decir que solo existe un contacto de *servicio cuando los locales proporcionan diversión o atención turística a los turistas*.

Económicamente hablando, dependiendo de la forma en que los turistas viajan, los locales no se benefician del todo ya que muchas veces los turistas ya viajan con *tours pagados* y no dejan dinero en la población local, al menos que sean *turistas de mochilas* que se hospedan entre una noche o semana en un hotel y dejan un mínimo de ingreso en la población local.

Cuando el desarrollo turístico es injertado en una sociedad donde la pobreza todavía está extendida por todos lados y en la cual muchos habitantes no comparten los beneficios que trae el turismo, las actitudes negativas hacia los turistas, no deben de sorprendernos. Muchos turistas frecuentan lugares en donde los locales viven en condiciones paupérrimas, marginados de un estándar de vida decente, produciendo así un resentimiento por parte de los habitantes hacia los turistas por el simple hecho de tener una situación económica que les permite vivir sin la preocupación de ¿qué comerán mañana?...

En conclusión, dependiendo del grado de penetración de las diferentes ideologías extranjeras, de los contactos interculturales y de las economías que llegan a través del turismo (el cual trabaja como un agente de la globalización) los grupos sociales e individuos van modificando su cultura, alterando ciertas normas, reglas y tradiciones de su sociedad, adaptándolas al tiempo y espacio en que se encuentran. A su vez, este fenómeno globalizador va empujando a

las culturas regionales o grupos étnicos a entablar ciertas relaciones o lazos con el mundo exterior al que se vuelven interdependientes y víctimas de cualquier fenómeno que pueda ocurrir en cualquier parte del mundo, produciendo efectos secundarios como la pobreza. Víctima de este fenómeno ha sido la cultura maya-yucateca en Pisté, la cual es bombardeada ideológica, económica y socialmente día a día por los turistas que pasan diariamente por sus calles para visitar las ruinas arqueológicas de Chichen-Itzá.