

## **Propuesta y Metodología**

### **3.1 Cuestionamiento y Planteamiento del Modelo**

Retomamos entonces la importancia de la democracia participativa y del medio de comunicación en la construcción de un sistema que apoye a la sociedad civil en el intercambio de ideas y promoción de la justicia. Es decir, en un contexto de democratización de medios.

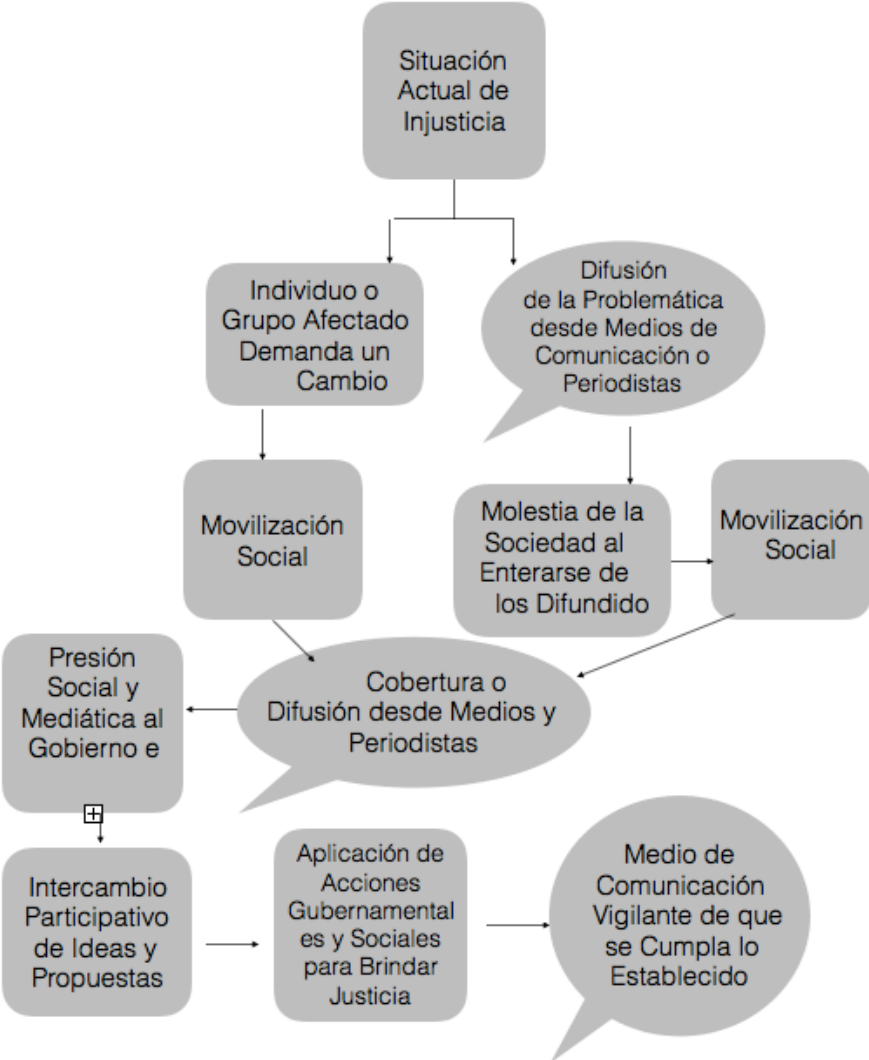
Los procesos de democratización en Latinoamérica han dado cuenta del papel que juegan los medios en la construcción de sistemas democráticos y participativos. En los estados democráticos, en los que es o debiera ser el medio para proveer a la sociedad de información fidedigna y procurar los espacios para el intercambio de ideas (Salazar, 2008).

Tras analizar la participación de actores como la sociedad civil en su movilización y los medios de comunicación o periodistas en su labor de difusión de información en México, podemos deducir que existe cierta correlación entre ellos. A su vez, en un contexto en el que predominan las injusticias hacia diferentes grupos vulnerables de la sociedad, es posible encontrar en este par de actores, un canal de acción en común para hacerle frente a la situación. En consecuencia, esta investigación tendrá dos vertientes de análisis, por lo que en sus objetivos primordiales se planteará:

1. Un modelo en el que exista una sociedad civil participativa, que pueda acudir a medios de comunicación y periodistas plurales e independientes, con el cometido común de empoderar a toda persona o grupo vulnerado en sus derechos, para exigir justicia frente a las instituciones y a la sociedad en general.
2. Definir cuáles son las principales limitantes o problemas que sufre el ciudadano y el periodista para exigir continuamente justicia en México. Es decir, ¿qué impide que en México no se desenvuelva plenamente el modelo anteriormente planteado?

Haciendo énfasis en el primer punto, entendemos posterior a los capítulos 1 y 2, que la sociedad civil movilizadora e involucrada con los problemas sociales, es un factor importante en una democracia, ya que puede determinar el rumbo de lo que el colectivo quiere para su futuro. A su vez, la existencia de medios de comunicación

críticos y plurales, nos permite observar el pilar fundamental que representan en la estructuración de una sociedad democrática. El medio de comunicación, en su función de “perro guardián” en la sociedad, se convierte en una potencial herramienta social. En el caso de la justicia, la entendemos como un ideal a alcanzar para todos los individuos en la sociedad. Por ende, al formar parte de la misma sociedad, medios y ciudadanos en conjunto, pueden exigir constantemente dicho ideal en pro de todos aquellos que han sufrido injusticias. En el siguiente cuadro, se presenta el modelo planteado en esta tesis, en el que se observa una dinámica de todos los actores descritos hasta el momento y su actuar en aras de promover la justicia:



Como se puede apreciar, cada paso y cada actor tiene su respectivo cometido en el esquema: la sociedad civil, con su exigencia, movilización y presión al gobierno, y los medios, vigilando y difundiendo la situación injusta hacia grupos vulnerables, pueden llegar a fomentar un diálogo.

Este modelo, funcionaría como meta a alcanzar para el lector y para analizar la dinámica de cada uno de los actores seleccionados. Es importante entender que, el modelo está planteado como un ideal, y, por ende, al intentarse aplicar a la sociedad, puede variar dependiendo las circunstancias. A su vez, respecto al punto dos planteado en la hipótesis de esta tesis, precisamente se analizarán qué factores afectan directamente el desarrollo y la labor a la sociedad civil y medios de comunicación en la búsqueda de justicia en México. Por ende, se analizarán las problemáticas sociales que el periodista y el ciudadano movilizado enfrenta específicamente en México, para llegar al cometido impuesto por esta investigación. En conclusión, la misión primordial de esta tesis se enfoca, por un lado, en plantear el modelo previamente establecido, en el que la democracia mediática y la participación plural de la sociedad, funcionen en pro de buscar la justicia; y, por otra parte, de igual manera establecer en México qué factores afectan directamente la labor de ambos sectores. Es importante recordar que la pluralidad y libertad de los medios de comunicación en México, América Latina y el mundo, significa la creación de una nueva oportunidad para la sociedad de desenvolverse y luchar por la justicia. En suma, la creación de una nueva democracia mediática, le daría fuerza a la participación ciudadana informada y exigente frente a sus instituciones.

### ***Cuestionamiento***

En conclusión, esta tesis buscará responder positivamente el siguiente cuestionamiento, a raíz de determinar si el modelo anteriormente planteado es viable y aplicable en México:

**¿Es posible que el medio de comunicación que aspira a su democratización en México, apoye la movilización social para que esta exija justicia a sus autoridades?**

## 3.2 Aspectos Metodológicos

Esta tesis, adoptó un carácter cualitativo con respecto a la percepción y acción que tienen dos actores en la sociedad; medios de comunicación y la sociedad civil, relacionados al tema de promoción y defensa de la justicia desde su participación en el colectivo mexicano. Es decir, observa y analiza a la sociedad civil, medios de comunicación y periodistas, como actores sociales cruciales en su participación en sistemas democráticos, para repercutir de manera positiva en la creación de justicia para todo individuo o grupo vulnerable en la sociedad. El manual elaborado por la CEPAL, *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*, establece una guía de puntos o técnicas, para recabar información, de los cuales, para esta tesis y su recopilación de datos destacamos:

- Selectivo: Significa recoger únicamente datos que son verdaderamente pertinentes. Tenemos que ver bien los indicadores para cada objetivo en la matriz de Marco Lógico. No se debe recoger información interesante pero que no esté ligada al resultado que estamos midiendo.
- Efectivo en costo: Significa utilizar la menor cantidad de recursos para cumplir el objetivo. Hay varias maneras de recoger datos, pero unas son más económicas, rápidas y efectivas que otras. La idea es recoger la información a un costo mínimo.
- Específico: Tiene que ver con selectivo. Los datos se aplican específicamente al resultado que queremos medir. Debe haber una desagregación adecuada de la información; esto está relacionado también con los costos y la pertinencia de la información.
- Oportuno: Los datos tienen que ser oportunos para que sirvan para la toma de decisiones. Para algunos indicadores, los datos serán a nivel anual, mientras que para otros podrán recogerse mensualmente o semestralmente; esto depende de quién necesita la información o para qué se necesita la información. En todo caso, la OPORTUNIDAD es vital para el buen desarrollo del proyecto y su difusión.
- Cerca de la fuente. El punto esencial es que los datos requeridos deberían ser recogidos y utilizados cerca de la fuente de información. No se debe crear sistemas burocráticos especiales para obtener o analizar la información. Crear una burocracia separada normalmente no es costo-efectivo y corre el riesgo de eliminar el eslabón entre los que recogen la información y los usuarios de la información (CEPAL, 2005).

En este sentido, la metodología de investigación de esta tesis abordará un aspecto teórico y uno de investigación de campo. Para el primero, se abordaron datos y hechos concretos en los que se ejemplifica que existe un avance, y que es posible reforzar la cooperación entre medios de comunicación y sociedad civil para fomentar la justicia social en México. Para fines de la investigación de campo, se contactó a personajes y actores sociales, que trabajan o han trabajado en el tema, en México; posteriormente se les entrevistó para recopilar su opinión o perspectiva, con respecto a los temas anteriormente mencionados.

En la investigación teórica, se definieron los conceptos básicos de esta investigación, entiendo la movilización social, la democracia mediática y la justicia, como valores fundamentales en una sociedad democrática que aspira a la plena y libre participación de todos los individuos. A su vez, se analizó el contexto mexicano desde una perspectiva histórica, social y crítica con respecto a lo establecido desde la movilización social, los medios de comunicación y su estructura mediática y la ausencia de eficacia gubernamental, para brindar justicia plena a toda la sociedad mexicana. Profundizando en la administración actual del ejecutivo federal, llevada por Enrique Peña Nieto, como margen temporal de análisis de la situación, para definir los patrones que limitan e impiden el desarrollo del modelo propuesto en la primera parte del planteamiento.

Para el trabajo de campo, se buscaron a expertos en temas de sociedad civil y periodismo. Posteriormente, se realizaron entrevistas con el mismo contenido, a cada participante. Dicha entrevista, se presentó en el siguiente formato:

Se realizará una entrevista con base en la opinión de diferentes sectores y personajes relacionados al tema de movilización social y democratización de medios en un contexto conjunto para fomentar la justicia.

El entrevistado responderá las preguntas o no que desee, teniendo en mente que se respetará su opinión y esta tiene fines de recolección académica.

Las preguntas son las siguientes:

1. ¿A qué te dedicas?
2. Desde tu perspectiva, ¿qué es justicia social?
3. ¿Qué relación crees que existe entre los medios de comunicación y prensa, con la movilización y la justicia social?
4. El medio comunicación en América Latina, ¿informa, desinforma o ambas?
5. Si la respuesta fue “Sí”, ¿cuáles informan y cuáles desinforman?
6. ¿Cuáles son las limitantes que tú crees que existan para los medios o periodistas para movilizar a la sociedad?
7. ¿Es posible que la sociedad civil, en conjunto con los medios de comunicación, fomente la generación de justicia en países con condiciones similares (económicas, políticas y sociales) a las de México?

La finalidad de este ejercicio, fue, de manera práctica y breve, recopilar opiniones de cada uno de los entrevistados, para definir problemas o limitantes que afectan al periodismo y a la sociedad civil, para defender los derechos y la justicia de todos los individuos en este país. Por supuesto, teniendo como piedra angular, la movilización social exigente frente a las instituciones. Se entrevistaron a diez personas: periodistas independientes, académicos y de sociedad civil activa<sup>12</sup>. Cada uno de ellos, dio su perspectiva en cada uno de los cuestionamientos que se presentaron en dicha entrevista. En suma, se pudo recopilar valiosa información para evidenciar la situación y los límites existentes en el contexto mexicano del periodismo y la movilización social. Las respuestas y la información recabada, funcionaron para definir la dirección del análisis final de esta tesis. Esta investigación tiene un instrumento teórico, sustentado por otro práctico; por un lado, se plantearon los conceptos de la movilización de la sociedad civil, a la par de una democratización de los medios de comunicación, como alternativas sociales para el cambio en beneficio de la justicia social en contextos que pretenden ser democráticos. A su vez, se recopilaron opiniones y experiencias de personas que viven en un México, laborando en áreas relacionadas a la sociedad civil y la prensa. Todo el análisis, tomando en cuenta la utilización de los recursos mínimos, efectivos y necesarios, como lo plantea la metodología prevista por la CEPAL, para demostrar lo planteado por el modelo de acción colectiva.

---

<sup>12</sup> Revisar el Apéndice 1