

Apéndices

Apéndice 1: Entrevistas realizadas a académicos, periodistas y miembros de la sociedad civil:

Leticia Espinoza: Periodista.

1. ¿Cuál es tu nombre y a qué te dedicas?

Leticia Espinoza

2. Desde tu perspectiva, ¿qué es justicia social? Que todos los ciudadanos sin importar estrato social accedan a derechos, desde lo más elemental como la educación y servicios.

3. ¿Qué relación crees que existe entre los medios de comunicación y prensa, con la movilización de la sociedad civil y la justicia social? Existe una estrecha relación, ya que los medios de comunicación palpan un pedazo de la realidad en la que viven las personas, son los encargados de evidenciar la pobreza, las injusticias y despertar conciencias para llevar a una movilización social que defienda los derechos de todas las personas.

4. El medio comunicación en América Latina, ¿informa, desinforma, moviliza o paraliza? En América Latina los ejemplos son muy distintos dependiendo de la corriente ideológica y de las relaciones con el poder, la prensa hará su función, hay algunos que rescatan el valor de informar y movilizar, pero desde mi punto de vista son muy pocos, y al contrario desinforman y paralizan a la sociedad que sumida en sus vidas no les interesa ser parte de la solución de problemas estructurales.

5. ¿Cuáles movilizan, paralizan o ambas?, ¿por qué? En América Latina emergen nuevos medios de comunicación, *El Faro en el Salvador*, *Lado B*, *Animal Político*, en México, *Nómada* me parece en Guatemala, son portales de internet que tienen una nueva perspectiva del periodismo, sin embargo, difícilmente se puede decir lo mismo de los medios tradicionales.

6. ¿Cuáles son las limitantes que tú crees que existan para los medios o periodistas para movilizar o apoyar más a la sociedad civil? (concentración de medios, violencia a los periodistas, censura, factor económico)

En primer lugar, la autocensura, los valores de cada periodista para evitar ciertos temas y conformarse con las declaraciones del poder, después por su puesto, la censura del propio medio si es que no le gustan ese tipo de medios y en algunos lugares como en el norte de la república y otros estados donde se ha instalado el crimen organizado.

7. ¿Es posible que la sociedad civil, en conjunto con los medios de comunicación, fomente la generación de justicia en países con condiciones similares (económicas, políticas y sociales) a las de México? No lo sé, puede ser que sí, no sé si existan las condiciones para esto, pero hay buenos ejemplos en México. El tema Ayotzinapa por ejemplo, el tema se logró visibilizar por el esfuerzo de

medios no tradicionales que pusieron en tela de juicio la verdad histórica de las autoridades y de sus medios de comunicación.

Iván Olvera: Coordinador de Redes Sociales.

1. ¿Cuál es tu nombre y a qué te dedicas?

Iván Olvera, Coordinador de redes sociales de la *Financiera Nacional de Desarrollo*

2. Desde tu perspectiva, ¿qué es justicia social?

Cuando ambas partes, sociedad civil y gobierno, ejercen sus derechos y obligaciones sin atropellar los derechos humanos.

3. ¿Qué relación crees que existe entre los medios de comunicación y prensa, con la movilización de la sociedad civil y la justicia social?

Intereses. Lamentablemente somos una sociedad poco participativa y no fluye una movilización espontánea. Los medios de comunicación y ahora las redes sociales, son influenciados por intereses particulares y es cuando reaccionan y generan la movilización social. No hay medios independientes o hay pocos que se atreven a generar una movilización por una causa común.

4. El medio comunicación en América Latina, ¿informa, desinforma, moviliza o paraliza?

En la mayoría de los países de América Latina los medios están controlados por los gobiernos por lo que su función de informar es dudosa, siempre atienden intereses particulares.

5. ¿Cuáles movilizan, paralizan o ambas?, ¿por qué?

Depende las circunstancias y los intereses.

6. ¿Cuáles son las limitantes que tú crees que existan para los medios o periodistas para movilizar o apoyar más a la sociedad civil? (concentración de medios, violencia a los periodistas, censura, factor económico)

Que no hay independencia editorial tras pertenecer a dueños que se alinean con los intereses gubernamentales. La prensa está cooptada y la sociedad no exige más allá de las noticias comerciales o del morbo.

7. ¿Es posible que la sociedad civil, en conjunto con los medios de comunicación, fomente la generación de justicia en países con condiciones similares (económicas, políticas y sociales) a las de Chile y México?

Se requiere de madurez general y de líderes sociales y mediáticos que influyan en medios independientes para que se habrá la democracia mediática, algo muy difícil pero que hace mucha falta.

Olivia López: Periodista y Medios

1. ¿Cuál es tu nombre y a qué te dedicas?

Mi nombre es Olivia López Pescador, y durante muchos años me he dedicado al periodismo. Actualmente estoy encargada de la *Comunicación Social de Movimiento Ciudadano*.

2. Desde tu perspectiva, ¿qué es justicia social?

Consiste en una distribución equitativa de los bienes sociales, tener las mismas condiciones para acceder a las oportunidades de trabajo, de estudio, a una mejor vida.

3. ¿Qué relación crees que existe entre los medios de comunicación y prensa, con la movilidad de la sociedad civil y la justicia social?

Los medios de comunicación pueden coadyuvar a generar conciencia entre los integrantes de la sociedad, para que estos emprendan acciones para mejorar su situación. Si nos referimos a la “movilidad social”, como el desplazamiento o movimiento que se da en un sistema socioeconómico de un país, ya sea para subir o bajar de un nivel social a otro; los medios de comunicación podrían ser fundamentales para que la sociedad “despierte”. Pero si hablamos de movilización social, que es un acto espontáneo de las masas, para unirse en una protesta o manifestación (pacífica o violenta); los medios masivos pueden ser fundamentales para encausar esta movilización o también para generar caos, si no se utilizan con ética.

4. El medio de comunicación en América Latina, ¿informa, desinforma, moviliza o paraliza?

Yo creo que de todo un poco. Por un lado, informa de lo que sucede en el entorno y en el país, pero a su vez, puede darse el caso de que algunos medios desinformen y no transmitan la verdad, por algún interés particular o por presiones de gobierno. Los medios de comunicación en América Latina como en otras partes del mundo han sido un factor para que la gente se una y se movilice para cambiar de régimen o para quitar a algún gobernante. Pero no se descarta, que algunos medios busquen que la sociedad se paralice y no genere ningún cambio en su entorno.

5. ¿Cuáles movilizan, paralizan o ambas?, ¿por qué?

No podría darte nombres de medios de comunicación de América Latina, lo que sí podría decirte, es que por lo regular los medios impresos y digitales son los más libres, y en ocasiones estos transmiten noticias que otros medios callan, sin embargo, su alcance, al menos de los impresos es muy limitado. En el caso de las televisoras, pueden ser más controladas por los gobiernos o autocensurarse para no perder la concesión; sin embargo, estos medios si se utilizan correctamente puede favorecer la movilización, por el alcance que estos tienen, al igual que la radio, que es más fácil que alguien escuche una nota a que la lea.

6. ¿Cuáles son las limitantes que tú crees que existan para los medios o periodistas para movilizar o apoyar más a la sociedad civil? (concentración de medios, violencia a los periodistas, censura, factor económico).

La mayor limitante son las presiones de gobierno, de los grupos criminales, la violencia de que son objeto algunos periodistas, pero también la autocensura juega un papel muy importante para que el periodista no apoye más a la sociedad civil; sin duda el factor económico también pesa mucho, ya que muchos medios dependen del convenio o publicidad gubernamental, y si estos les retiran el apoyo, no tienen manera de sobrevivir, por eso muchas veces están sujetos a presiones externas y no informan cómo debería de ser.

7. ¿Es posible que la sociedad civil, en conjunto con los medios de comunicación, fomente la generación de justicia en países con condiciones similares (económicas, políticas y sociales) a las de México?

Si, si es posible, sólo es cuestión de mentalidad y de decisión. Hay países más justos y menos desiguales que nuestro país. En México la movilidad social, es muy baja, por ello, 48 de cada 100 mexicanos que nacieron en pobreza, vivirán y morirán en las mismas condiciones. Aunque hay quienes refieren que la educación es la principal herramienta para salir de la pobreza, no creo que solo ese factor cambie las cosas, ya que hay quienes tienen preparación académica y continúan enfrentando la desigualdad social.

Aurora Ivonne Velasco Rotunno: Académica y Periodista

1. ¿A qué te dedicas?

Académica e investigadora de la UAE, Estudiante de Doctorado de IMACS y periodista

2. Desde tu perspectiva, ¿qué es justicia social?

La justicia social hace referencia a igualdad de derechos y oportunidades para beneficiarios de un desarrollo sostenible centrado en la persona

3. ¿Qué relación crees que existe entre los medios de comunicación y prensa, con la movilidad y la justicia social?

El logro de la justicia social exige la participación de todas y todos los actores sociales para que combatamos las causas estructurales de pobreza, degradación de medios, ambiente de inequidad educativa, alimentaria y de formación de capacidades, es donde cobra relevancia la comunicación socialmente responsable con categorías como el valor simbólico, la construcción de significados. La formación de públicos y audiencias para la construcción de lo humano, nunca como ahora los medios de comunicación tienen la oportunidad de intervenir para formar y generar activos a favor de la paz por su cobertura y velocidad.

Los medios hacen todo eso, pero hoy están ante una gran oportunidad a través de los medios públicos, las redes sociales y las *tícs* en general.

Los medios crean el imaginario colectivo, generan subjetividades, y ante públicos imponen una estructura moral

4. El medio comunicación en América Latina, ¿informa, moviliza o ambas?

5. ¿Cuáles movilizan y cuáles paralizan?

6. ¿Cuáles son las limitantes que tú crees que existan para los medios o periodistas para movilizar a la sociedad?

Todas las que tu mencionas (concentración de medios, violencia a periodistas, censura, etc), hay que incluir, el vivo de los medios con el poder, los poderes fácticos y sus vínculos con el poder, el bajísimo sueldo que perciben las y los reporteros y su fácil compra de consciencia y nota (chayote), su falta de profesionalismo y de cultura en general, audiencias o públicos que no son lectores y son fáciles presas del rumor, el simulacro y la retórica. El hecho de que las periodistas más profesionales y valientes se queden sin trabajo, sin vida, y sean perseguidas y solo pueda acceder a su obra publicada en libros o vía electrónica o en el extranjero.

7. ¿Es posible que la sociedad civil, en conjunto con los medios de comunicación, fomente la generación de justicia en países con condiciones similares (económicas, políticas y sociales) como Chile o México?

Es posible, la muestra ha sido la experiencia que nos ha dejado el temblor.

Samantha Paez Guzmán: Periodista independiente

1. ¿A qué te dedicas? Soy periodista independiente o *freelance*

2. Desde tu perspectiva, ¿qué es justicia social? Cuando todas las personas sin importar su género, su preferencia sexual, etnia, color de piel, posición económica, nivel de estudios, edad, si tiene alguna capacidad diferente, puede obtener justicia.

3. ¿Qué relación crees que existe entre los medios de comunicación y prensa, con la movilidad de la sociedad civil y la justicia social? Creo que la relación depende de qué tanto los medios cumplan con su función social: informar a las personas de los hechos que les afectan a nivel local, nacional o internacional, dar a conocer las violaciones a derechos humanos y la injusticia, develar la corrupción y abonar a que haya justicia social.

4. El medio comunicación en América Latina, ¿informa, desinforma, moviliza o paraliza? Los hay de todo tipo, hay algunos que informan y otros que desinforman dependiendo de los intereses políticos que tengan los dueños y directivos.

5 ¿Cuáles movilizan, paralizan o ambas?, ¿por qué? Creo que los medios con convenios con el gobierno en sus tres niveles tienden a desinformar, pero esto no es equivalente a que paralizan, hay ocasiones en que esta desinformación sirve para que la gente se movilice, pero de forma desordenada, como durante los saqueos de principios de año, o en contra de ciertos sectores, como las feministas o comunidad LGTBI.

6. ¿Cuáles son las limitantes que tú crees que existan para los medios o periodistas para movilizar o apoyar más a la sociedad civil? (concentración de medios, violencia a los periodistas, censura, factor económico) El modelo de negocio de los medios de comunicación basado en los convenios gubernamentales, que a su vez obliga a que los medios tengan cierta línea editorial.

7. ¿Es posible que la sociedad civil, en conjunto con los medios de comunicación, fomente la generación de justicia en países con condiciones similares (económicas, políticas y sociales) a las de México? Sí creo que es posible, para que eso ocurra en primer lugar los medios de comunicación deben cambiar su modelo de negocio y retomar su función social, mientras que las audiencias deberán dejar de consumir medios e información que no fomente la justicia social.

Ana Karen de la Torre: Periodista

1. ¿A qué te dedicas? A hacer contenidos periodísticos.

2. Desde tu perspectiva, ¿qué es justicia social? Que desde el derecho vigente se creen ciertos mecanismos para darle a los grupos vulnerados beneficios fuera del concepto de igualdad y justicia ciega.

3. ¿Qué relación crees que existe entre los medios de comunicación y prensa, con la movilidad de la sociedad civil y la justicia social? La relación medios - movilizaciones es estrecha; sin los medios las personas en masa no se enterarían de ciertas problemáticas que les afectan y sin esa información no se generaría empatía y pasaría desapercibido. Claro que existen movilizaciones que han surgido de problemáticas no visibilizadas en los medios y socializadas desde el interior de la organización civil del grupo en que se trate. Creo que un buen medio de información, comprometido con la democracia y el periodismo tomaría en cuenta el concepto de justicia social, pero esto mayormente no ocurre.

4. El medio comunicación en América Latina, ¿informa, desinforma, moviliza o paraliza? De todos.

5. ¿Cuáles movilizan, paralizan o ambas?, ¿por qué? Esto dependerá de la línea editorial y de los intereses que el medio tenga, además de los actores políticos que estén detrás de él.

6. ¿Cuáles son las limitantes que tú crees que existan para los medios o periodistas para movilizar o apoyar más a la sociedad civil? (concentración de medios, violencia a los periodistas, censura, factor económico) El factor económico.

7. ¿Es posible que la sociedad civil, en conjunto con los medios de comunicación, fomente la generación de justicia en países con condiciones similares (económicas, políticas y sociales) a las de México? Por supuesto.

Aranzazú Ayala Martínez: Periodista

1. ¿A qué te dedicas?

Soy periodista de tiempo completo.

2. Desde tu perspectiva, ¿qué es justicia social?

La justicia que se vive, ejerce y logra desde la lucha de la sociedad civil organizada.

3. ¿Qué relación crees que existe entre los medios de comunicación y prensa, con la movilidad de la sociedad civil y la justicia social?

Los medios éticos tienen la responsabilidad de dar voz a todas las partes de un conflicto y acompañar las luchas sociales, pero no todos los medios tienen esa visión o agenda.

4. El medio comunicación en América Latina, ¿informa, desinforma, moviliza o paraliza?

Depende de cada medio de comunicación, no se puede generalizar.

5. ¿Cuáles movilizan, paralizan o ambas?, ¿por qué?

Habría que analizar cada medio en su contexto, no creo que se pueda generalizar. Además, dependiendo de cada caso movilizar o paralizar tienen significados diferentes; a veces se busca que la gente se movilice para los intereses del Estado, por ejemplo.

6. ¿Cuáles son las limitantes que tú crees que existan para los medios o periodistas para movilizar o apoyar más a la sociedad sociedad civil? (concentración de medios, violencia a los periodistas, censura, factor económico)

Monopolios, financiamiento, violencia a periodistas.

7. ¿Es posible que la sociedad civil, en conjunto con los medios de comunicación, fomente la generación de justicia en países con condiciones similares (económicas, políticas y sociales) a las de México?

Lo hace, pero más bien la lucha conjunta entre medios y sociedad es lo poco que logra hacer justicia en México; cada país latinoamericano tiene un contexto diferente. No es lo mismo hablar de medios independientes en México que en Venezuela, Cuba o Argentina.

Erik Coyotl: Sociedad civil y locutor comunitario de radio indígena

1. **¿A qué te dedicas?** No somos un medio tradicional, somos una radio comunitaria que tiene características esenciales en su participación. Lleva el carácter de “comunitario” debido a que estos medios se logran gracias a la participación ciudadana; es decir, hay gente que pone sus conocimientos y su tiempo para poder colaborar con algún espacio radiofónico, con algún tema que tenga que ver con la comunidad y que también pueda incidir, temas de interés que sirvan a la comunidad, que sean de utilidad. Por ejemplo, tenemos a los promotores de salud tradicional, cultura, y tenemos a gente que ha desarrollado habilidades tecnológicas, otros que se dedican al periodismo comunitario o a redactar noticias o grabar video, etc. También hablan amas de casas, ellas hablan de economía, una economía que está enfocada hacia las realidades de la población. Somos un medio comunitario con una perspectiva de comunidad. Para el Estado, estos medios se conocen como “medios de uso social”, y hace una división entre los comunitarios y los indígenas. El 12 de octubre de 2016, se dio la primera concesión de uso social indígena y fue para *San Bernardino Tlaxcalancingo y Santa María Zacatepec*
2. **Desde tu perspectiva, ¿qué es justicia social?** La justicia social, nosotros en estos medios, la hemos abordado, mirándola como acreedores de acceso. Es decir, la palabra “justicia”, tiene que ver con autoridades, pero también tiene que ver con la organización propia de las comunidades, y por sí sola, la palabra ahí está: acceder a la justicia. Los ciudadanos tienen que valerle a acceder a esos derechos, y las autoridades, tienen que realizar un trabajo pertinente, de poder crear políticas públicas, que permitan acceder a la justicia. Nosotros tenemos una frase en la radio: “los derechos, no se piden ni se mendigan, se ejercen”. La justicia no necesariamente sea un derecho, sin embargo, sí la vamos a buscar, ¿y cómo la buscamos? pues organizándonos. En otros términos, si uno habla de “igualdad” dentro de la justicia, la justicia debe de ser que existen los mismos derechos, tanto para la gente que tiene un poder adquisitivo mayor, como para la gente que está dentro de situaciones de pobreza. Tiene los mismos derechos una persona que se dedica al servicio público, tanto la persona que se dedica al campo. Cuando hay una violación de derechos humanos, la persona que se dedica a una justicia... que sean derechos que se puedan otorgar a unos y a otros, sin distinción de clase social, de nivel económico, religioso, cultural, entre otros.
3. **¿Qué relación crees que existe entre los medios de comunicación y prensa, con la movilidad de la sociedad civil y la justicia social?** En México se distinguen 3 modelos de comunicación: 1. el privado o comercial (buscan siempre intereses particulares que tienen que ver con la producción economía, o ganar dinero), 2. medios públicos (encargados de difundir las acciones en el país regularmente estatales, estos, que no son verdaderamente públicos en México, en

puebla, deberían tener otra función, sin embargo, ejercen esa: ser difusores, mercadólogos de un estado, para atribuirles a la sociedad, o generar una perspectiva de bienestar, de progreso, de atención, pero no es así) y 3. Los medios de uso social, indígenas y comunitarios (tienen un trabajo de evidenciar las situaciones de cómo viven las comunidades, sus tradiciones, problemas, resaltan también el trabajo de las OSC). En términos de movilización social y promoción de la justicia, yo te puedo decir que los privados/comerciales y públicos no promueven de ninguna manera, la movilización social, ni mucho menos la justicia. Sobre todo, la movilización. Los comerciales, tampoco promueven la justicia, sin embargo, a través de sus informativos o los pocos espacios que tienen de apertura social, sí los mencionan, pero como estadística. Para los públicos/de Estado, tampoco promueven la movilización social, al contrario, la criminalizan, y la promoción de la justicia, la promueven, pero desde una óptica de proceso, de total apego y dependencia a las autoridades o a los organismos que tiene el Estado, como la fiscalía, la contraloría, los consejos ciudadanos, pero siempre, bajo ese control. ¿Cuál es el trabajo de los medios de uso social, comunitarios o indígenas en cuanto a la promoción de la movilización social y la justicia? De la movilización social, si bien no son organizadores, sí la promueven, por ejemplo, que se haga una concentración en algún espacio público, para exigir o demandar algo en específico, y eso sí lo hacen los medios comunitarios. Y esos, hacen un llamado a la movilización social. Ahora, la promoción de la justicia, en los medios comunitarios, siempre se ha tratado de buscarla en todos sus espacios radiofónicos, y no nada más en el espacio como medio de comunicación, sino hablar también de la participación social. Nosotros como medios de uso social, comunitarios o indígenas, participamos en una asamblea comunitaria, nuestro deber y responsabilidad es presentarle datos a la gente. Decirle que, por ejemplo “en la comunidad no está habiendo agua porque el ayuntamiento no está siendo justo con el acceso, y si le está dando prioridad a la zona de la *Angelópolis*, que tiene una capacidad de pago inmediata, a diferencia de las poblaciones”. Entonces, nosotros, además de hablar de acceso y promover la justicia, damos también datos que puedan contribuir a la organización y que puedan darles a conocer también sus derechos. Si bien en la comunidad no tenemos un cuerpo de gente que esté especializada en estos temas, sí tenemos una idea, y si no, también consultamos y nosotros lo vamos difundiendo. Esa es otra de las líneas que nosotros trabajamos en términos de justicia. Hay casos que han sido muy controversiales, como en comunidades, en donde, por llegar a la justicia, han tenido que participar en actos de linchamiento y demás, nosotros no proponemos eso, sin embargo, sí creemos que hay otros mecanismos más allá de los que la autoridad nos provee y de lo que ellos mismos difunden, que tiene que ver con la organización.

4. **El medio comunicación en América Latina, ¿informa, desinforma, moviliza o paraliza?** Contestaré de manera general a los medios de comunicación: puedo

asegurar que son casos particulares. Hay medios de comunicación muy respetables por el trabajo de investigación que hacen para mantener a una sociedad informada, pero también hay medios de comunicación, que más allá de ser medios, son agencias de publicidad. Tú puedes ver, los medios nacionales o tradicionales, y muchos de ellos tienen tendencias, además de las comerciales, particulares en temas políticos o de partidos, o de personajes también políticos, y son a ellos a quienes les sirven, más allá de tener una ética periodista o una ética como comunicadores, en estar fuera de las esferas de la corrupción, o de las esferas de tener a un “patrón”, por llamarle de algún modo, a diferencia de los medios comunitarios, nosotros decimos que, como lo hacía Lucio Cabañas, “somos pueblo, y hacemos pueblo”. Es una de las “máximas” que nosotros tenemos y nuestro único o única audiencia, como se le conoce en términos de “derecho”, pues es la sociedad civil. Nuestro caso, atendemos a una población o rango de la población, más cercana, que tiene que ver con una región, con las comunidades, los barrios, y los vecinos con los que cotidianamente convivimos. En el medio comunitario, servimos a la gente, que frecuentamos cara a cara, y no te voy a decir que en *Tlaxcalancingo*, que es la comunidad en donde está la radio, a *Santa María Zacatepec*, que es donde está la otra cabina, convivimos con los 36 mil habitantes, pero sí convivimos con un amplio número de pobladores. Convivimos con quienes están al frente, por ejemplo, de la organización eclesiástica, de los promotores de salud, de los promotores de proyectos comunitarios como *Calpuli* de los niños, los mayordomos de cada uno de los barrios, etc. Tenemos una convivencia directa, a diferencia de los medios tradicionales, amplios, que abarcan un amplio sector de la sociedad, en donde se dedican a eso, a informar, y ya de ahí las particularidades de cómo lo hacen. Volviendo a la pregunta, es una tarea sí de los medios de comunicación, y claro que informan todos desde una perspectiva, la desinformación, pues llega de todos estos medios grandes que hablan de realidades tan generales que a veces nos perdemos a nosotros como audiencias o ciudadanos o consumidores de estos medios de comunicación. La comprobación de datos, por ejemplo, que sí hay responsabilidad de los medios de comunicación, y cuando no hay una comprobación de datos, entonces sí hay una tendencia de desinformar. Hay un dicho que dice “sí vas a hacer las cosas, hazlas bien, y si no, no las hagas”. Incluso nosotros en los medios comunitarios, tenemos a bien esta idea de practicarla. Entonces, decirlo de otro modo, creo que todos los medios tienen una balanza que de repente si inclina más a informar y otra tanta a desinformar, por esta cuestión que tienen que ver con las realidades y también con algo que nosotros le llamamos “la pertinencia cultural”. La pertinencia cultural en los medios de comunicación también es muy importante. Es algo que es característico de regionalismos, términos de poblaciones o grupos o audiencias segmentadas.

5. **¿Cuáles movilizan, paralizan o ambas?, ¿por qué?** Es muy compleja de responder. Sin embargo, sí hay medios de comunicación en los que uno puede

confiar más. Ejemplo, si me pones en medios nacionales, a *Televisa*, que es una televisora, a un medio impreso, como es *Animal Político*, pues yo te voy a decir que quien desinforma, es *Televisa*, quien informa, es *Animal Político*. ¿Por qué? Porque ahí se da al momento de nosotros de leer, más allá de ver imágenes, podemos tener una constancia de la metodología, la investigación que tienen, los periodistas para darnos a conocer un hecho, a diferencia de la televisión, que nosotros para ellos, somos simples consumidores, y no somos audiencia, como lo hace este medio, *Animal Político*, entre otros medios de comunicación. En Puebla, por ejemplo, si me mencionas, igual, medios masivos de televisión o de radio, y me pones a periódicos como el portal digital *LadoB.mx*, desde luego que confío más en la ética y en la responsabilidad y en el compromiso de *LadoB*, que en cualquiera de los otros medios de comunicación. Incluso, algunos medios impresos que son muchísimo más viejos, y tienen bien segmentadas sus audiencias, a veces también, tienden a no ser parciales, a no tratar de tener distintas miradas. En términos de información, tener esas distintas miradas, siempre nos va a hacer que, a nosotros como ciudadanos, nosotros como personas, que están mirando ese trabajo, pues tengamos mejores prácticas de decisión en términos políticos, en términos económicos, en términos sociales y cultura. Y si te das cuenta, yo no estoy mencionando aquí a los medios comunitarios, pues estos tienen una debilidad: el no tener una capacidad administrativa, es decir, de gente, ni mucho menos económica, para poder operar un medio de comunicación, y por eso es que nos ocupamos en términos de información que tienen que ver con el periodismo, lo hacemos únicamente de manera comunitaria. Ante eso, nosotros nos posicionamos en una realidad todavía más local, pero también, un tanto para la comunidad más creíble, porque nos enfocamos a solamente investigar, solamente tratar de mirar qué es lo que está sucediendo en nuestras comunidades y pues eso, averiguamos e investigamos, preguntamos y difundimos. A veces, no organizamos, pero sí participamos en la organización. Tal vez proporcionando material periodístico o investigación y datos, que de repente, un vecino de la comunidad tal vez no pueda sacar, o no puede realizar una solicitud de información, o tal vez no tiene las herramientas necesarias para ir y entrevistar al alcalde o al de seguridad pública, o al síndico municipal, etc. Esa es nuestra chamba dentro de las comunidades, y esos son los trabajos, pocos, pero también creo muy significativos, y digamos que no hay otro medio que pueda tener esa información que nosotros tenemos y mucho menos que se la pueda proporcionar a la comunidad directamente. A veces ni necesitamos hacer una publicación de la radio, o nuestra página de internet o página de Facebook. Sino que se las entregamos de manera directa, la platicamos, la discutimos y la difundimos de manera directa. Son muchas las diferencias que hay entre los medios de comunicación, y por eso es que esta pregunta, es muy compleja. Yo más bien, diría que “¿cuáles son los medios en los cual, uno puede confiar?”.

6. y 7. **¿Cuáles son las limitantes que tú crees que existan para los medios o periodistas para movilizar o apoyar más a la sociedad civil? (concentración de medios, violencia a los periodistas, censura, factor económico) y ¿Es posible que la sociedad civil, en conjunto con los medios de comunicación, fomente la generación de justicia en países con condiciones similares (económicas, políticas y sociales) a las de México?** La primera limitante de cualquier periodista o comunicador o medio de comunicación, es su ética, su ética profesional: ¿quiénes son sus fuentes?, ¿con quiénes colaboran?, ¿quiénes colaboran? Esas con las primeras preguntas que uno se tiene que realizar para saber si los medios de comunicación pueden ser fiables. Otra de las limitantes, desde luego que es la capacidad económica, decía hace rato “capacidad administrativa”. Cuando hablo de administración hablo de personas que colaboren, trabajen o participen, y también sus conocimientos. Por ejemplo, “este periódico *LadoB*, funciona a través de patrocinadores, y su número de trabajadores, pueden ir de los 8 hasta los 12, pero no más”; sus salarios, pueden ser incluso más dignos que cualquier otro periódico de circulación local, pero tiene que ver con una autonomía, a diferencia de otros medios impresos, que si bien, tienen su historia, por tener un buen trabajo, a veces caen en vicios, porque, por ejemplo, hay periódicos de izquierda que van y su patrocinador o publicidades dependen de un partido político o hasta de un personaje, también de izquierda. cuando ya no favorecen a esos intereses, estos periódicos o medios de comunicación, también caen a docencia de los otros medios, como te menciono, *LadoB*, gente que me ha tocado convivir, y puedo recomendar su trabajo y ser testigo de esa ética que te menciono, el dinero es fundamental, pero a veces hay limitaciones de cómo llegar a ello y cómo conseguirlo. Por ejemplo, nosotros los medios comunitarios, siempre hemos dicho “ningún patrón, ninguna cuenta pendiente, ni con el Estado, ni con las empresas”. Entonces, nuestra única forma de financiamiento para nosotros, es el dinero que da la sociedad civil. Es decir, los pobladores, en este caso, la comunidad de *Tlaxcalancingo*. Uno podría decir “bueno, puede ser una forma interesante de sostenibilidad de un medio de comunicación”, pero volvemos a lo mismo: las capacidades administrativas. Con un grupo de 15 personas dando su tiempo libre para esta actividad, no da para poder salir a los barrios y coleccionar, como lo hacen tal vez las iglesias, para poder juntar una buena cantidad y poderle pagar a la gente que está colaborando o de pagarle a la gente que tiene ciertas capacidades para trabajar de tiempo completo en el medio de comunicación. Entonces nos limitamos a los donativos, que la gente voluntariamente se acerca a darnos, o a realizar rifas, o a realizar boteos y pocas veces tenemos oportunidades de realizar investigación y que de eso a la gente también pueda vivir. Hay gente que te puedo mencionar de los medios comunitarios que tiene esa capacidad y ese gusto, y no se le puede dar o le pueden emplear más tiempo, porque no hay esas capacidades económicas y administrativas. Los medios de comunicación masivos, como lo es la radio y la

televisión, grupos de comunicación, como los que hay en puebla, como los que hay en el país, todos ellos, tienen contrastes muy fuertes, porque volvemos a lo mismo: más allá de dirigir sus contenidos a una audiencia, están hechos a modo de no desestabilizar, de no comprometer, de no hacer “encabronar”, de enojar al político, al gobierno en turno, a las empresas, y más cuando se trata de violaciones a los derechos humanos. Entonces, nosotros, pues es mi opinión, entre estas cuestiones que tienen que ver con las limitaciones de los medios. Vuelvo a lo mismo: capacidad administrativa y capacidad económica, sobre todas las cosas. Bueno, me parece que los factores de violencia, también son muy generales, y también, muy particulares. Finalmente, el que tú le hables a la gente directamente, pues eso, desde luego que crea, una barrera para poder movilizar a la sociedad. Nuevamente repito: no son los medios de comunicación los que movilizan, pero si dieran información que realmente haga reflexionar, y más que reflexionar, que pueda hacer un click en la cabeza de las personas, creo que sí se lograría movilizar a la sociedad. Por eso hace rato te hablaba de la pertinencia de los contenidos, porque cuando tú le hablas a una sociedad y le comunicas ese dolor, esa rabia, esas alegrías, desde luego que hay una empatía. Pero cuando esa información que dejan caer como agua sobre una llave, no tiene mayor impacto. Y no es que no sirva esa información, simplemente es que no está siendo empática, porque no está siendo pertinente. Por eso nosotros no nos decimos “locutores”, nos decimos “interlocutores”, porque vivimos las realidades de las cuales nosotros hablamos. Esa es la gran diferencia. Y nosotros, sí te puedo decir que hemos logrado movilizar a la gente, porque damos a conocer un hecho o porque nos ven junto a la gente, dando la cara, compartiendo información, compartiendo momentos. Y eso es a lo que nosotros le llamamos “la vida comunitaria”. En términos de violencia, tú has visto que los medios de comunicación regularmente hacen plantones o marchas para exigir el respeto hacia esta labor, o ejercer este derecho, este ejercicio de informar a la gente a través del periodismo. Nosotros tal vez, a veces pareciera que somos ajenos a estas realidades porque, repito, la cercanía que nosotros tenemos con la gente, nos hace a que sea un mismo poblador, por ejemplo, el que dé la cara a veces por nosotros. Incluso a mí me ha pasado, cuando estoy entrevistando a algún servidor público, me empujan la cámara o la grabadora de voz, y luego sale alguien de la población a defender. Tiene que ver con eso, que nos conocen y que saben de lo que estamos hechos, y sobre todo que hay una confianza, no con lo que escuchan en la radio, hay una confianza directa con la gente, ese es otro de los beneficios que tienen estos comunitarios. Hay una frase que quiero compartirte, y que la puedes consultar, y que siempre la doy en los talleres de información para comunicadores comunitarios; es una frase del periodista José Ignacio López Vigil, en su libro *Manual Urgente para Radioaudistas Apasionados*, a donde él dice que la información, debe darse o que las redes comunitarias, deben ser para informar, inconformar y transformar. Es decir, los procesos de comunicación comunitarias, no solamente deben dar

información a la sociedad y ya, como datos, no solamente es eso. Debemos de generar una capacidad nosotros para que la gente se inconforme, se “encabrone”, y pueda actuar. Y cuando hablamos de transformar, es que se nos da también una responsabilidad, justamente de no ser ajenos, sino de participar y de ir de la mano con la misma comunidad a esas personas con las cuales, nosotros les hablamos. De hecho, sí consideraría que periódicos, medios, televisiones o radios, jamás harán, porque no es su fin; su fin es distinto, o es el dinero o es favorecer a los intereses, ya te decía, políticos o económicos.