

CAPITULO III.

NACIONALISMO Y TERRORISMO ANTE LA DEMOCRACIA.

El nacionalismo vasco complicado con el terrorismo constituye sin duda un reto arduo y complejo para una España democrática. Los retos son cada vez mayores. El terrorismo demuestra cada vez más su debilidad y por su parte el nacionalismo se debilita en cada elección por ese peso que le ha provocado el terrorismo.

El capítulo final hará un recuento del nacionalismo y el terrorismo en el País Vasco, un análisis del declive de ambos factores y sus consecuencias. Se explicará a través de algunas gráficas como el voto nacionalista, con gran poder aún en este territorio, ha ido con tendencia a la baja, además de evaluar como el terrorismo de ETA ya no supone la alternativa para una independencia que la sociedad vasca en realidad ya no añora. Se estudiará también el papel de la sociedad y su influjo en el desenvolvimiento de este binomio nacionalismo y terrorismo en el País Vasco.

El nacionalismo vasco es una manifestación propia de las libertades y la democracia. Puede decirse que los diversos nacionalismos han allanado el camino de las dictaduras como en el caso español. La lucha del País Vasco por la libertad ha tenido su grado de eficiencia en los últimos años y a través de este capítulo se verán los avances y retrocesos que ha tenido tanto el terrorismo como el nacionalismo en esta región española.

Los nacionalismos son ante todo una cuestión de sentimientos, no necesariamente absurdos ni irracionales. Los nacionalistas españoles no entienden a las autonomías como un modo de articular España sino como un corrosivo para el Estado Español.

Para el terrorismo de ETA el final parece cada vez más cercano. Su debilitamiento es bastante evidente. Los arrestos y juicios a terroristas evidencian la certeza el gran

trabajo por combatir el terrorismo. Los españoles desean un proceso para la pacificación del País Vasco y han luchado por ello, el ejemplo más claro son los resultados obtenidos hasta el momento y el debilitamiento de la banda terrorista como ya se ha mencionado.

Explicaremos a través de este capítulo el declive tanto del nacionalismo vasco como del terrorismo y el avance en las negociaciones de paz, y la nueva concepción de política en el País Vasco.

Los políticos españoles han definido su relación de negociación de la siguiente manera:

El Estado de Derecho nunca se va a plegar a los deseos de los terroristas. Son los terroristas, si quieren hacer política, los que deben plegarse al Estado de Derecho.

El terrorismo había sido durante la dictadura un producto de la opresión del Franquismo, sobre el que recaía la culpa de la violencia, la cual debería perder su razón de ser y debía desaparecer cuando la democracia fuera completa y evidente.¹

En el proceso de la transición el PNV (Partido Nacionalista Vasco) se fortaleció gracias a la tolerancia oficial. El gobierno consideraba este partido como una opción moderada y democrática, y contrapeso frente a ETA. Sin embargo desde el principio mostraron cierta ambigüedad, no condenaban las acciones etarras y en el referéndum de 1976 se abstuvieron². Aun así el gobierno negoció con ellos y se legalizó la bandera de Sabino Arana como la bandera del País Vasco.³

Así bien se tratará de demostrar como el voto nacionalista ha disminuido en los últimos años, aunque eso no quiere decir que no siga siendo una fuerza política importante en el País Vasco.

¹ Moa, Pío. Una historia chocante. Los nacionalismos vasco y catalán en la historia contemporánea de España. Ediciones Encuentro. Madrid 2004. Pag. 523- 620

²País Vasco. Enciclopedia Online Wikipedia. http://es.wikipedia.org/wiki/Pais_vasco Consultado el 16 de marzo del 2006.

³ Moa, Pío. Una historia chocante. Los nacionalismos vasco y catalán en la historia contemporánea de España. Ediciones Encuentro. Madrid 2004. Pag. 500-620

3.1 Desarrollo político en los últimos 30 años.

España vive desde hace más de 30 años una democracia. A la muerte de Franco se extendió por todo el país la sensación de que lo existente no podía durar demasiado tiempo y que algo nuevo vendría. Con la llegada de la democracia llegó también la proliferación de los nacionalismos. La reivindicación de todo lo prohibido durante la dictadura, como el idioma por ejemplo.

El rey Juan Carlos estaba convencido de la urgencia de una reforma. Demorarla podía hacer perder la iniciativa y verse arrastrado por los acontecimientos. Se contemplaba algo próximo como la legalización de los partidos políticos, exceptuando a los partidos comunistas. En la práctica, los partidos incluso los de la extrema izquierda, pudieron operar con tolerancia muy próxima a la libertad.⁴

Con anterioridad ya se mencionó que en los años 70's atrajo la opinión internacional cuando los tribunales de Burgos sometieron a juicio a varios de los miembros de ETA. Algunas de las sentencias eran penas de muerte y la presión internacional logró que fueran conmutadas.⁵

Desde finales de los 70's se desplegaba masivamente la propaganda y la mayoría de la prensa apoyaba esto. La agitación subió de grado y las huelgas se pronunciaban cada vez más, la crisis económica mundial también tocaba las puertas españolas. Se vivía un cambio constante tanto en la nueva España democrática, como en el mundo entero. A nivel mundial grandes cambios, crisis, transiciones y restos de guerras aún seguían siendo el pan de cada día.

⁴ Moa, Pío. Una historia chocante. Los nacionalismos vasco y catalán en la historia contemporánea de España. Ediciones Encuentro. Madrid 2004. Pag. 524- 567

⁵ Preston, Paul. España en crisis. La evolución y decadencia del régimen de Franco. Fondo de Cultura Económica. México 1978.

Pero el País Vasco seguía luchando por lo que ya hacia décadas había iniciado. La historia del País Vasco había sobrevivido a la división y la incorporación creada por España y Francia en el transcurso de los siglos pasados. A lo largo de los años se han distinguido por conservar su lengua, el euskera que no se puede clasificar ni enraizar con ninguna otra lengua del mundo. El problema ahora es que existe una magnitud de perspectivas que ni la imposición ni la opresión han podido eliminar.

La banda terrorista que está presente desde 1959 ha transformado sus objetivos durante los años. En los años 90's empezó a resquebrajarse por la detención de una cúpula terrorista que supuso la destrucción de una estructura de la organización. Pasaron unos años de inestabilidad en lo que lograron rearmar la dirección de la banda.

Algunos fuertes golpes de la organización fue por ejemplo el mencionado con anterioridad, el Golpe Bidart, una de las mayores operaciones contra ETA, la policía francesa detuvo en el lugar de ese nombre en Francia a una cúpula etarra, provocando la necesidad de recomponer la dirección de la organización. Después de esta inestabilidad la violencia callejera se convirtió en su mejor arma, organizando grupos violentos de distintos niveles como: Grupos X, formados por jóvenes radicales encargados de realizar destrozos callejeros. Grupos Y, compuestos por un máximo de cinco personas, se dedican a cometer pequeños atentados y grupos Z integrados por miembros especializados, son los responsables de los coches bomba y de los asesinatos.

A nivel político, el PNV del que se ha venido hablando a través de esta tesis y partido fundamental en la historia del País Vasco, fue fundado en 1895 por Sabino Arana Goiri, es el tercer partido político español actual más antiguo y fue el primer partido nacionalista vasco. Alejado del racismo de sus orígenes, el PNV basa sus reivindicaciones nacionalistas en aspectos culturales, lingüísticos e históricos.⁶ Gobernó la comunidad

⁶ Orígenes del PNV. Enciclopedia online Wikipedia
http://es.wikipedia.org/wiki/Partido_Nacionalista_Vasco Consultado el 20 de febrero del 2006.

autónoma del País Vasco desde 1980, con mayoría absoluta en el período 1980-1986 y desde entonces a través de diversos pactos. Es decir ha sido la fuerza política en el poder desde hace más de 2 décadas.

En las siguientes elecciones el PNV quiso ir a las elecciones para luchar después por el estatuto y la amnistía. Las elecciones dibujaron un nuevo mapa político, el PNV fue el partido más votado.

A nivel del terrorismo de ETA la lucha por su desaparición ha sido intensa. En los años de la transición, Adolfo Suárez crea el Mando Único de la Lucha Contraterrorista (MULC) a finales de los 70's. En mayo de 1983 se crean los Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL)⁷, un grupo terrorista de Estado creado ilícitamente con la idea de llevar a cabo acciones de "guerra sucia" en el sur de Francia contra ETA.⁸ Este grupo fracasa y ensucia la imagen del gobierno y de la lucha antiterrorista.

1980 fue el año más sangriento: la mitad de las 91 víctimas fueron civiles. El 30 de septiembre de 1982, ETA político-militar anuncia su desaparición. Tras el ingreso de España en la OTAN, mejora la colaboración policial con Francia. Las negociaciones y contactos con la banda terrorista se produjeron ya desde finales de los años setenta. Así, en 1981, en la etapa de Calvo Sotelo al frente del Gobierno de UCD, ETA estableció la primera tregua.⁹

⁷ Los GAL fueron una organización terrorista de Estado creada ilícitamente por funcionarios del gobierno español (dirigido por el PSOE) para que combatieran a la organización ETA. Fueron financiados y protegidos por el Ministerio del Interior de España durante el gobierno de Felipe González. Actuaron principalmente en el País Vasco, sobre todo en el lado francés. La retención de los secuestrados, las torturas y los delitos económicos se llevaron a cabo también en otras partes de España. Atentaron contra militantes y simpatizantes de ETA y contra gente no relacionada con el terrorismo. Los GAL estuvieron activos de 1983 a 1987, periodo en que cometieron 23 asesinatos. Esta etapa supone una parte del periodo llamado "la guerra sucia" en la historia de España

⁸ Moa, Pío. Una historia chocante. Los nacionalismos vasco y catalán en la historia contemporánea de España. Ediciones Encuentro. Madrid 2004.

⁹ Historia de ETA. Periódico online. El mundo.

<http://ariadna.elmundo.es/buscador/archivo.html?q=pais+vasco> Consultado el 13 de marzo del 2006.

A finales de los 80's todas las fuerzas políticas del Parlamento vasco excepto HB¹⁰ secundan el "Acuerdo para la Normalización y Pacificación de Euskadi", también conocido como Pacto de Ajuria Enea.¹¹

Durante el gobierno de Felipe González ETA ofrece una tregua de 60 días con objeto de negociar una salida pactada al conflicto vasco. Representantes de la banda terrorista y del Gobierno mantienen contactos que no fructifican. A finales de los 80's la banda ofrece una tregua unilateral ante el inicio de un proceso negociador con el Gobierno. El diálogo se rompe pocos meses después.¹²

En 1996, ETA concede una tregua de una semana al nuevo gobierno del PP gobernado por José María Aznar para que tome la iniciativa política. En 1998, tras pactar con el nacionalismo vasco moderado, ETA anuncia una tregua indefinida y sin condiciones, que termina en 14 meses, cuando el gobierno del Partido Popular se niega a negociar sobre la futura independencia del País Vasco.¹³

En 2000 se producen 23 asesinatos. ETA pone en su punto de mira a los periodistas. Sufren intentos de atentado: El Correo Español, el Diario Vasco, etc.

En 2003 el Supremo ilegaliza los partidos políticos Batasuna, Euskal Herritarrok y HB y ordena el cese inmediato de sus actividades. En 2004 se confirma que ETA está debilitada. En total han sido detenidos 131 activistas y se ha desbaratado la dirección etarra y arrestada a los máximos responsables de su logística, aparato electrónico, los grupos de reserva y el aparato financiero. La banda no ha cometido ningún atentado

¹⁰ Partido político considerado brazo político de ETA.

¹¹ País Vasco. Enciclopedia Online Wikipedia. http://es.wikipedia.org/wiki/Pais_vasco Consultado el 16 de marzo del 2006.

¹²El fin de ETA. Periódico Online La voz de Galicia. http://www.lavozdegalicia.es/buscavoz/ver_resultado Consultado el 22 de marzo del 2006.

¹³La historia de ETA. Periódico El mundo. <http://www.el-mundo.es/eta/historia/index.html> Consultado el 13 de marzo del 2006.

mortal desde mayo de 2003. En 2004 cometió 22 atentados, sobre todo con artefactos explosivos de baja potencia y sin víctimas mortales, como se ha dicho con anterioridad.¹⁴

En el 2001 se hace una propuesta de Estatuto político llamado el Plan Ibarretxe o también llamado Propuesta del Parlamento Vasco para la convivencia en Euskadi, Nuevo Estatuto Político de Euskadi, fue presentada por el Gobierno Vasco y aprobada por el Parlamento Vasco y siendo rechazado por las fuerzas de oposición unos meses más tarde.¹⁵

El Plan Ibarretxe propone un estatuto de autonomía, considerando al Pueblo Vasco como un pueblo de Europa con identidad propia y por tanto, con el derecho para decidir su futuro y su derecho de autodeterminación, los demás pueblos deben respetarlos.¹⁶ Al mismo tiempo la propuesta plantea otras reformas como un poder judicial autónomo, el reconocimiento de la ciudadanía y nacionalidad vasca, competencias exclusivas en administraciones públicas, educación, entre otras muchas otras.¹⁷

Muchos lo acusaron de ser un plan secesionista y que busca la independencia a corto o medio plazo. Lo acusan de inconstitucional y que comparte objetivos con ETA y eso supone para el gobierno en sus propias palabras “dar alas a ETA”.

La victoria electoral del Partido Socialista en el 2004 en España supone un nuevo cambio, esta victoria se da a unos días del atentado del 11 de marzo del 2004 en Madrid, y al mismo tiempo despierta nuevas problemáticas y preguntas en España.

A su llegada al poder José Luis Rodríguez Zapatero rechaza el plan Ibarretxe, explicado anteriormente, por lo tanto no plantea someter a la población vasca a

¹⁴El fin de ETA. Periódico Online La voz de Galicia. http://www.lavozdeg Galicia.es/buscavoz/ver_resultado Consultado el 22 de marzo del 2006.

¹⁵ Plan Ibarretxe. Enciclopedia Online Wikipedia. http://es.wikipedia.org/wiki/Plan_Ibarretxe Consultado el 10 de febrero del 2006.

¹⁶ Moa, Pío. Una historia chocante. Los nacionalismos vasco y catalán en la historia contemporánea de España. Ediciones Encuentro. Madrid 2004. Pag. 614-645

¹⁷Plan Ibarretxe Enciclopedia Online Wikipedia. http://es.wikipedia.org/wiki/Plan_Ibarretxe Consultado el 10 de febrero del 2006.

referéndum para decidir entre un estado libre asociado a España o el mantenimiento de su actual estatuto político.¹⁸

En el 2006 ETA difunde un comunicado en el que declara un alto el fuego permanente. En el documento la banda terrorista afirma su "compromiso de seguir dando pasos" hacia la paz y emplaza a los Gobiernos de España y Francia a reconocer los resultados del proceso "sin ningún tipo de limitaciones". El texto concluye afirmando que "la superación del conflicto, aquí y ahora, es posible. Ese es el deseo y la voluntad de ETA".

3.2 El declive del terrorismo.

El problema entre el País Vasco y España es evidente, desde el fin de la dictadura franquista en 1975 las peticiones se han hecho más intensas al mismo tiempo que durante unas décadas los atentados se cobraron la vida de más de 800 personas e innumerables costos materiales. Ahora bien, la pregunta es si: ¿el final del terrorismo de ETA está cerca? o ¿qué concesiones tendrá que ofrecer el gobierno para lograr una paz negociada y una estabilidad en España.?

Lo cierto es que el nacionalismo vasco en cuanto al censo electoral ha disminuido y la gente está cansada ya del terrorismo de ETA, de las amenazas, del miedo y la inestabilidad. Según los datos del euskobarómetro¹⁹, solo el 36% de los ciudadanos vascos favorece la independencia de España y dos de cada tres están conformes con el estatuto de Guernica.²⁰ Agrega que el 60% ni siquiera está informado del Plan Ibarretxe.

¹⁸ Periódico El Financiero. Viernes 28 de enero de 2005. Informe Especial. Euskadi, en la encrucijada del Plan Ibarretxe.

¹⁹ Datos concedidos por el periódico El Financiero. Periódico El Financiero. Viernes 28 de enero de 2005. Informe Especial. Euskadi, en la encrucijada del Plan Ibarretxe

²⁰ Estatuto que dotó de autonomía al País Vasco en 1979.

La solución del conflicto del terrorismo en el País Vasco es aún lejano, sin embargo, las señales de mantener diálogo y negociaciones es cada vez más latente. Esta no es sólo una demanda por parte del grupo terrorista sino de toda la sociedad española.

Como ya se ha venido diciendo, el nacimiento de ETA representó la reacción de un sector juvenil a la política represiva del régimen de Franco pero también a la aceleración del proceso modernizador que ponía en peligro la identidad de la propia comunidad vasca. En un principio, ETA se definió como un movimiento de liberación nacional que dirigía la lucha antiimperialista contra un Estado español que explotaba y ocupaba el País Vasco como si fuera una colonia.

Con el pasar de los años y la democracia instaurada ETA ya no representaba un escudo contra la represión franquista ni una garantía para mantener una puerta negociadora de fuerza ante el Gobierno central, sino un elemento perturbador para la normalización política, económica y social del territorio

A principios de los 80's los GAL²¹, un grupo antiterrorista de liberación creado con el fin de acabar con el terrorismo y explicado anteriormente, se dedicó a tratar de hacer una llamada guerra sucia contra el terrorismo cometiendo asesinatos, atentaban contra militantes y simpatizantes de ETA residentes en el sur de Francia. La guerra sucia minó la lucha antiterrorista y acabó involucrando a la opinión pública.

Las acciones de ETA es lo que quizás ha llevado a la sociedad a replantearse el verdadero sentido de la lucha por la independencia. Todas las acciones han conmovido a la sociedad tanto vasca como española, sin embargo hay algunos acontecimientos que han tocado las fibras más débiles de la población y han replanteado y juzgado el futuro de esta organización y del propio País Vasco. En 1996 ETA secuestra en Burgos a un funcionario

²¹ Se cree que la llamada guerra sucia mencionada ya con anterioridad, comenzó en la última época del franquismo. Los elementos franquistas que todavía dominaban la policía y otros cuerpos represivos intentaron paralizar a la oposición política mediante intimidaciones, secuestros, complots o "eliminaciones físicas"

con un cautiverio de 532 días, el más largo de la historia de la organización. Al ser rescatado ETA responde secuestrando a un concejal del Partido Popular, Miguel Ángel Blanco.

La organización pide, a cambio de su liberación, que los 460 de miembros que se encontraban en cárceles dispersas por España vuelvan al País Vasco. Al no aceptarse la petición y vencido el plazo, el concejal es asesinado²². Millones de personas se lanzan a la calle en protesta y nace el llamado “Espíritu de Ermua”.²³

Este asesinato se ha convertido en el icono del deseo de un pueblo por la paz, más de un millón de personas participaron en la manifestación convocada en Madrid bajo el lema "Por la paz, la unidad y la libertad", fue la marcha más multitudinaria que se recuerda en España.²⁴ Sin embargo no ha sido la única marcha, pero a partir de ahí la gente comenzó a tomar las calles cada vez que la banda hacía su presencia, creando una nueva conciencia.

En los últimos años ETA ha experimentado un cambio, ha mantenido sus atentados pero sin causar víctimas mortales.²⁵ Lo que se necesita ahora es que ETA abandone las armas pero sin lograr concesiones a cambio. Lo que es cierto es que el nuevo gobierno volvió al diálogo que había abandonado el presidente saliente, Aznar. Ni el Partido Popular ni el Partido Socialista han logrado dar solución al problema de ETA.

La organización terrorista se encuentra debilitada, aunque los atentados siguen y los intentos de negociación también. Pero su último atentado mortal fue ya hace 3 años.

²² Moa, Pío. Una historia chocante. Los nacionalismos vasco y catalán en la historia contemporánea de España. Ediciones Encuentro. Madrid 2004. Pag. 367-456

²³ Ermua es el lugar de donde era concejal Miguel Ángel Blanco, las mayores manifestaciones se sucedieron en ese lugar por ello se utiliza desde entonces ese nombre.

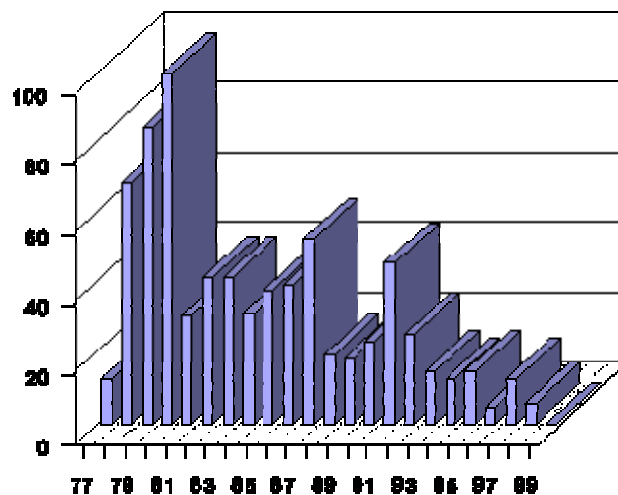
²⁴ Foro de Ermua. Periódico online. El mundo. <http://www.elmundo.es/eta/forodeermua> Consultado el 13 de marzo del 2006.

²⁵ Periódico El Financiero. Viernes 28 de enero de 2005. Informe Especial. Euskadi, en la encrucijada del Plan Ibarretxe.

Desde 1968, la organización terrorista nunca había pasado un período tan largo sin aumentar su lista de asesinatos.²⁶

Esto es sin duda una señal, además tras las declaraciones de principios del 2006 es evidente que la organización sabe perfectamente de sus debilidades, de que sus fines se están convirtiendo en nada y que de no cambiar su estrategia nunca podrán conseguir sus objetivos. Por su parte, el gobierno ha tratado de utilizar los mejores medios, en ocasiones con enormes errores como el caso GAL pero en otras con acciones muy acertadas como la desactivación de grandes células de la organización. La sociedad ha sido fundamental para llegar al punto que se está viviendo en el País Vasco, la pérdida de apoyo por parte de los ciudadanos y su apoyo a los partidos estatales o no nacionalistas es parte de lo que ha provocado ETA y quienes lo apoyan.

La gráfica siguiente muestra la disminución de atentados de ETA desde los años 70 hasta finales de los 90. Aquí puede verse claramente el declive de sus acciones.



Fuente. Ministerio del Interior. Terrorismo y seguridad de la sociedad vasca.
<http://www.guardiacivil.org/quesomos/organizacion/organosdeapoyo/gabinete/cap/nota01.jsp> Consultado EL 26 de marzo del 2006

²⁶ El fin de ETA. Periódico Online La voz de Galicia.
http://www.lavozdeg Galicia.es/buscavoz/ver_resultado Consultado el 22 de marzo del 2006.

Para llegar a esta etapa sin muertes se han mezclado varios factores: como los fuertes golpes policiales que sufrió ETA en el 2003 y que debilitaron su capacidad operativa. Ese año fueron desmantelados 39 comandos, y 180 terroristas fueron detenidos en Francia y España. En segundo lugar, los atentados del 11 de marzo del 2004 en Madrid generaron una movilización, nunca vista contra el terrorismo, que disuadió a ETA como reconoció por escrito, de realizar movimientos. Y, por último, la decisión de explorar las posibilidades de abrir un proceso de paz tomada a finales del 2004 desaconsejó seguir con la estrategia de poner *muertos sobre la mesa* para forzar la negociación.²⁷

La organización ETA más agotada tiene capacidad no sólo de matar, sino de provocar una matanza casi cuando quiera. Buena muestra de esta amenaza son las frías estadísticas de la actividad terrorista durante estos dos años sin víctimas mortales: en los últimos meses, los comandos han atentado en 70 ocasiones, han colocado una bomba cada diez días, han provocado 80 heridos, centenares de damnificados y decenas de millones de euros en daños materiales.²⁸

Muchos de estos atentados habrían sido mortales si no hubieran estado precedidos por las habituales llamadas de alerta de los terroristas. Incluso con estos avisos telefónicos, el riesgo de haber provocado muertes en los ataques más recientes ha sido muy alto.

Sin embargo, ETA ha planteado una tregua definitiva. Los términos tregua y definitivo parecen ser incompatibles. Y es que mientras las treguas se definen por su provisionalidad, lo definitivo es todo lo contrario, pero habrá que esperar a ver si puede ser real. Si el abandono de las armas por ETA fuese una tregua temporal sujeta al

²⁷ El fin de ETA. Periódico Online La voz de Galicia.

http://www.lavozdegalicia.es/buscavoz/ver_resultado Consultado el 22 de marzo del 2006.

²⁸ La historia de ETA. Periódico El mundo. <http://www.el-mundo.es/eta/historia/index.html> Consultado el 13 de marzo del 2006.

cumplimiento de ciertas condiciones la negociación resultaría inaceptable, pero habrá que esperar a que los resultados y el tiempo definan lo que sucederá.

Los últimos años de la organización terrorista han sido especialmente difíciles por su intenso debilitamiento, producto del acertado desempeño de los servicios de inteligencia española para desactivar varios comandos y arrestar a varios implicados. Se logró desmantelar el refugio de la célula terrorista en Francia, y la incautación de arsenales e importante documentación, atacando así al aparato logístico más importante.²⁹

Durante mucho tiempo se creyó que el partido Herri Batasuna (antes llamado Euskal Herritarrok) era colaborador de la banda y se trabajó intensamente para su ilegalización que se empezó a tramitar en el 2002 y se logró en el 2003. El partido HB se registró como partido saliendo de la clandestinidad en 1977 aunque tenía otro nombre, sus resultados políticos en las diversas elecciones no han sido del todo buenas y por lo tanto ha tenido que hacer algunas coaliciones con otros partidos políticos, aunque con el paso del tiempo fue ganando importancia hasta su ilegalización en el 2001. Antes ya había tenido algunas reacciones como no querer participar en algunas elecciones autonómicas, al mismo tiempo las coaliciones habían disminuido y el apoyo se volvió aislacionismo al no querer condenar la violencia de ETA.³⁰

La organización ETA ha anunciado a principios del 2006 como se ha venido diciendo, un alto el fuego permanente. En un comunicado y un vídeo enviado a diversos medios de comunicación del País Vasco han puesto de manifiesto su tregua. Euskadi Ta Askatasuna (ETA) ha decidido declarar un alto el fuego permanente. La organización armada, cuyas acciones terroristas mataron en España más de 800 personas, afirma que el

²⁹ Periódico El Financiero. Viernes 28 de enero de 2005. Informe Especial. Euskadi, en la encrucijada del Plan Ibarretxe

³⁰ Herri Batasuna. Enciclopedia online wikipedia. <http://es.wikipedia.org/wiki/herribatasuna> Consultado el 24 de marzo del 2006.

objetivo de su decisión "es impulsar un proceso democrático en Euskal Herria (País Vasco)".³¹

Habrá que esperar a ver los resultados de este reciente comunicado. Lo que queda claro es que ETA es ya un estorbo tanto para el nacionalismo vasco, como para España, como para la misma sociedad. Matar ya no es una carta para ganar concesiones en el caso del País Vasco.

3.3 Futuro incierto de la sociedad vasca.

Aún así, con todos los matices que se quieran, los vascos siguen estando entre los españoles más ricos porque producen más y mejor. La elevada situación de la economía vasca, respecto a otras regiones españolas con un desarrollo superior a la media europea, ha sido, el arreglo fiscal del País Vasco que constitucionalmente le concede el derecho de recaudación de los impuestos fiscales y el gasto de los mismos, una vez deducido el cupo que determina sus obligaciones para el sostenimiento del gasto público centralizado.³²

El País Vasco al igual que Cataluña y algunas otras regiones de España emplea una gran cantidad de mano de obra inmigrante, lo que sin duda lo hace ser una pieza vital en la estructura económica de España.³³

Otra de las claves de la privilegiada situación de la sociedad vasca respecto al conjunto de España es el estancamiento de la población residente en las últimas décadas,

³¹ Texto integro extraído de las declaraciones e la banda y recopiladas por el periódico El país en su edición online www.elpais.es Consultado el 24 de marzo del 2006.

³²ETA anuncia un alto el fuego «permanente» Periódico la voz de Galicia.
http://www.lavozdegalicia.es/buscavoz/ver_resultado.jsp?TEXTO=100000090204&lnk=PAIS,VASCO. Consultado el 23 de febrero del 2006.

³³ Preston, Paul. España en crisis. La evolución y decadencia del régimen de Franco. Fondo de Cultura Económica. México 1978

que ha permanecido prácticamente estable con un pequeño crecimiento del 0,16% frente al 5,62% de la población española, lo que ha permitido un mejor reparto del pastel.³⁴

Por lo que respecta al sistema de financiación propio, que comparte con Navarra, el cupo no deja de ser un privilegio, ya que la Hacienda vasca financia sus necesidades, tras recaudar los impuestos de la población, y no participa en la redistribución que significa la financiación de la Sanidad y la Educación para el conjunto de España: de ahí que podamos afirmar que el País Vasco aporta menos en términos per cápita que Madrid o Cataluña.³⁵ El País Vasco goza de más autonomía que cualquier otra comunidad española.

Navarra, por su parte, ha sabido aprovechar mejor sus privilegios, utilizando su autonomía fiscal para legislar un régimen de impuestos sobre la renta y sucesiones muy favorables para la inversión, lo que ha propiciado el surgimiento de un poderoso núcleo industrial. Navarra, considerado por el ETA como uno de los territorios que tiene que añadir a su posible país independiente, no coincide demasiado con esta separación.

El País Vasco tiene un futuro incierto en muchos ámbitos, uno de ellos es su estancamiento demográfico. El panorama no es muy alentador debido a que el envejecimiento de la población no se compensa con una razonable tasa de natalidad o con la llegada de inmigrantes del resto de España o del extranjero.³⁶ La llegada de inmigrantes no supone para los más nacionalistas una posible independencia con ciudadanos con rasgos culturales únicos de la raza vasca como han querido desde sus inicios.

El envejecimiento de la población vasca será un obstáculo para el gasto público en sanidad y servicios sociales, aunque, gracias a las creaciones para subsanar estos problemas como la caja única de la Seguridad Social, el Gobierno vasco no tiene que afrontar en solitario el pago de las pensiones, cuya financiación se nutre de las

³⁴ Ibidem

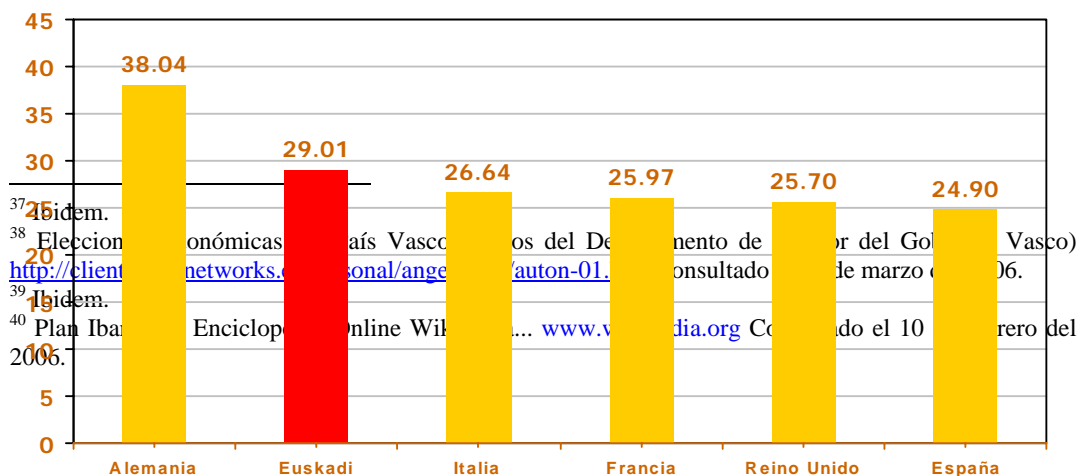
³⁵ Preston, Paul. España en crisis. La evolución y decadencia del régimen de Franco. Fondo de Cultura Económica. México 1978

³⁶ Moa, Pío. Una historia chocante. Los nacionalismos vasco y catalán en la historia contemporánea de España. Ediciones Encuentro. Madrid 2004. Pag. 612-657

cotizaciones de la población trabajadora española en su conjunto.³⁷ Es decir, para algunas situaciones el gobierno vasco recurre al gobierno central español, mientras que para otras decide actuar en solitario porque es posiblemente con esas acciones en solitario con lo que más beneficios tenga, mientras que la participación con el resto de España es para subsanar gastos que solo no podría, aquí se presentan incongruencias para los nacionalistas.

Pero ante todo esto también está la decisión de la sociedad a lo que acontece en su territorio. Por ejemplo, la encuesta de noviembre de 2004 realizada por el Departamento de Ciencia Política de la Universidad del País Vasco (Euskobarómetro) indica que la mayor parte de los vascos estarían dispuestos a votar en un eventual referéndum, aunque éste no cumpliera con los requisitos constitucionales. Entre los que irían a votar, la opción mayoritaria es el "Sí", con un 30% de los votos, frente al 21% de apoyos que recibe el "No".³⁸

El 33% de las personas que irían a votar no habría decidido aún su voto³⁹. Sin embargo, el punto más destacable de la encuesta es que, al igual que en la encuesta realizada en mayo de 2004, la mayoría de los vascos (60%) sigue considerándose poco o nada informado sobre el contenido y las consecuencias de la propuesta planteada.⁴⁰



³⁷ Ibidem.

³⁸ Elecciones Económicas País Vasco. Datos del Departamento de Ciencia Política del Gobierno Vasco) <http://clientes.economicas.upv.es/personal/ange/auton-01> Consultado el 10 de marzo de 2006.

³⁹ Ibidem.

⁴⁰ Plan Iba. Enciclopedia online Wikipedia... www.wikipedia.org Consultado el 10 de febrero del 2006.

Fuente: EUSTAT –Cuentas Anuales 2004 (Avance), Ministerio de Economía
<http://www.lehendakaritza.ejgv.euskadi.net.html>

Esta gráfica muestra claramente como el País Vasco sigue siendo un motor de España, produce en solitario más que algunos países de la Unión Europea y que España en su conjunto.

3.4 El caso Irlandés. Similitudes y posibles soluciones.

Tanto en Irlanda como en el País Vasco existe un conflicto de tipo nacional, sin embargo, los conflictos no son iguales pero supone para las dos comunidades una lucha para la manutención de su propia existencia y una constante lucha armada.

En los tiempos de la existencia de IRA, Ejército Republicano Irlandés, las reivindicaciones de este grupo suponían la unión de Ulster (Irlanda del Norte, territorio británico) a la Republica de Irlanda del Sur. Pero en este caso existía un problema de dos comunidades religiosas, católicos y protestantes dentro del mismo territorio irlandés. Por su parte ETA lucha por un País Vasco libre e independiente de España y aspira a una recomposición total de los 7 territorios que consideran como Euskal Herria.⁴¹ A diferencia

⁴¹ La vía irlandesa ¿Un ejemplo para ETA? Periódico Online El mundo.
<http://www.elmundo.es/eta/negociaciones> Consultado el 20 de marzo del 2006.

de Irlanda del Norte, la acción de ETA se desarrolla en una región libre de conflictos intracomunitarios de orden religioso.

Tanto el nacionalismo vasco como el irlandés nacen a raíz de un problema nacional, sin embargo, los casos son distintos. En Irlanda se trata de un conflicto colonial al que el Gobierno británico dio en su día una solución insuficiente. En el País Vasco no existe colonización alguna. Se trata de un problema en la configuración del propio Estado.

El caso Irlandés es interesante mencionarlo en esta tesis porque el caso del País Vasco no es un caso aislado, hay diversos movimientos en el mundo que ponen de manifiesto ciertas similitudes. Tanto el caso de Irlanda como el caso de Canadá entre otros demuestran que se convierten en casos de atención internacional, además de que el terrorismo es un acto considerado universal.

El nacionalismo vasco, en los últimos años, se ha referido al modelo irlandés con el objeto de diseñar una estrategia sobre la que construir su propio proceso de pacificación.

La tradición de ETA es aún corta y no se conoce ninguna organización anterior de origen vasco luchando contra tropas españolas por su independencia como sucede en el caso irlandés.

En 1920 cuando Irlanda se independizó, seis condados de la provincia de Ulster decidieron separarse del resto de Irlanda y mantener la vinculación con Gran Bretaña, lo cual no fue aceptado por el nuevo Estado libre. En 1925 se fijó la frontera entre los territorios, la mayor parte para Irlanda del norte (la parte protestante). En 1948 Irlanda se convierte en República, Irlanda del Norte se ratifica como parte de Gran Bretaña.⁴²

En 1955 los militantes del ilegal Ejército Republicano Irlandés (IRA) inician una campaña de atentados terroristas dirigidos con la finalidad de lograr la unificación de las dos Irlandas. Sus acciones se acentúan a finales de los 70's cuando asesinan al embajador

⁴²Irlanda del Norte. Camino de la Paz .Periódico online El mundo.
<http://www.elmundo.es/eta/irlandadelnorte> Consultado el 10 de marzo del 2006.

de Holanda y a un primo de la Reina Isabel entre otros. A principios de los 90's atacan la sede del primer ministro británico sin causar víctimas y posteriormente se inician unas negociaciones de paz.⁴³

Para 1994 deciden un alto al fuego, una tregua que abandonan 2 años después. Para que un año después en 1997 IRA anunciara un alto al fuego inequívoco después de que Tony Blair con el partido laborista ganara las elecciones a los conservadores. En 1998 se firma el acuerdo de Viernes Santo entre los gobiernos británico e irlandés y ocho partidos políticos. Se somete a referéndum el acuerdo de paz, ganando con una mayoría indiscutible.

En el 2000 IRA anuncia su intención de finalizar su participación con la comisión que vigila su desarme. En una declaración de Semana Santa, el IRA dice que quiere una paz permanente en Irlanda del Norte pero culpa al gobierno británico en la provincia de ser la raíz del conflicto. En un comunicado oficial, el IRA anuncia su disposición a dejar las armas a un lado y permitir su inspección.⁴⁴

Posteriormente la Comisión Internacional Independiente del Desarme (IICD) anuncia que un representante del IRA ha propuesto un plan para inutilizar las armas por "completo" y de manera "verificable". Termina el plazo para que los partidos respondan al plan de paz anglo-irlandés con el que se quería salvar el proceso de paz.⁴⁵

El Ejército Republicano Irlandés (IRA) anuncia haber iniciado su desarme "para salvar el proceso de paz" en Irlanda del Norte, lo que supone un gesto sin precedentes en la historia de la organización terrorista. El IRA rechaza la petición de Tony Blair para que se disuelva.

⁴³ Irlanda del Norte. Camino de la Paz .Periódico online El mundo.
<http://www.elmundo.es/eta/irlandadelnorte> . Consultado el 10 de marzo del 2006.

⁴⁴ Ibidem.

⁴⁵ Irlanda del Norte. Camino de la Paz .Periódico online El mundo.
<http://www.elmundo.es/eta/irlandadelnorte> . Consultado el 10 de marzo del 2006

El acuerdo de Viernes Santo de Irlanda del Norte se alcanzó en 1998 tras 21 meses de negociaciones. El 10 de abril fue la fecha definitiva que cambió el curso de su historia, tras tomarse decisiones sin precedentes sobre la nueva administración de la provincia. El anuncio oficial de IRA de su desarme supuso un paso importante para el proceso de paz de Irlanda del Norte. Esto pone en evidencia que el compromiso con la paz de IRA es auténtico. Es significativo señalar además que el concepto de "alto el fuego", utilizado en el último comunicado de ETA a finales de marzo, es el mismo al que recurrió el grupo terrorista IRA cuando dio el primer paso que contribuyó a iniciar el proceso de paz en Irlanda del Norte.⁴⁶

El éxito de la paz en Irlanda supuso que ambos bandos se movieran de las posiciones en donde empezaron e hicieran concesiones en favor de la paz. En este sentido, la banda terrorista abandonó de forma inequívoca la violencia y aceptó el desarme y el Gobierno británico hizo cesiones tan importantes como liberar a centenares de presos del IRA.⁴⁷ Sin embargo, en el ámbito de la autonomía, el IRA no consiguió al final de todas las negociaciones alcanzar una autonomía equivalente a la que el País Vasco goza hoy.

De este modo, la organización terrorista entregó sus armas a cambio de un acuerdo basado en compartir el poder con los protestantes y sin ninguna garantía o principio que apuntara a acabar con la soberanía británica.

El nacionalismo vasco insiste en que el reconocimiento del derecho a la autodeterminación ha sido lo que ha llevado al IRA a decretar el cese de su violencia. El proceso de paz de Irlanda del Norte podría trasladarse al País Vasco, pero en primer lugar para iniciar un proceso de paz es indispensable cesar la violencia. Los indicios de los últimos años y sobre todo de los

⁴⁶Irlanda del Norte. Camino de la Paz. Periódico online El mundo.
<http://www.elmundo.es/eta/irlandadelnorte> . Consultado el 10 de marzo del 2006

⁴⁷La vía irlandesa ¿Un ejemplo para ETA? Periódico Online El mundo.
<http://www.elmundo.es/eta/negociaciones> Consultado el 20 de marzo del 2006.

últimos meses de ETA son una buena señal. El primer paso es declarar un alto al fuego, porque a partir de ahí las cosas son mucho más sencillas.

3.5 Declive político y futuro incierto.

El declive electoral del nacionalismo vasco es claro desde finales de los 80's. Esta década se caracterizó por el empuje del nacionalismo y su éxito electoral, pero los 90 fue la época de la caída. El modelo nacionalista más radical ya no es bien visto por la sociedad, y esto se demuestra en las elecciones y sus resultados. Incluso en las elecciones municipales el declive de los partidos nacionalistas ha tenido un descenso.⁴⁸

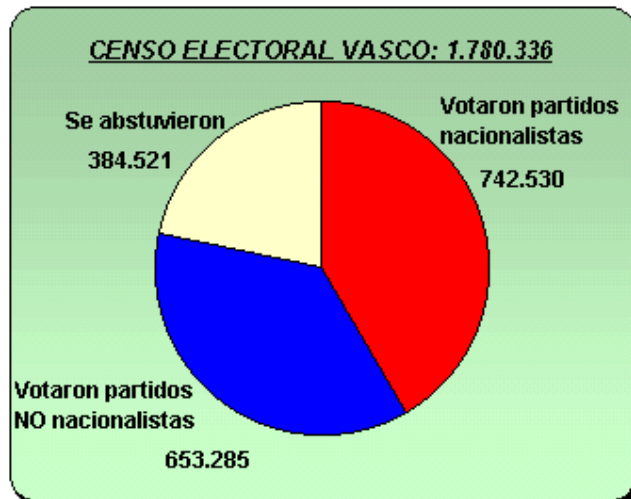
La concepción del nacionalismo ya pierde significado en las citas electorales y cada vez se pierden más puntos. Aún así no hay que olvidar que durante años los partidos nacionalistas han aportado mucho a España. Han ayudado a recuperar muchos de los activos culturales y sociales de la diversidad de España e incluso han contribuido, en muchos aspectos, al desarrollo económico.

Sin embargo, el modelo nacionalista de corte independentista de la última década ha propiciado funestos resultados. Hasta en lo económico se hacen sentir sus costes. Electoralmente parece claro su declive. Esto es resultado de que los electores vascos dan la espalda a un nacionalismo no conciliador, sino excluyente.

El nacionalismo vasco no es tan grande como podría pensarse. Tiene según los datos del gobierno vasco uno 600 mil votos dependiendo de la convocatoria electoral, es decir que el partido popular y el partido socialista superan su representación frente a los nacionalistas.

En las siguientes gráficas se explicará y se mostrará como ha ido variando el voto nacionalista.

⁴⁸ Pagina Online. Foro de Ermua. El radicalizado nacionalismo vasco: un producto que vende mal www.papelesdeermua.com. Consultado el 20 de marzo del 2006.



FUENTE Elecciones autonómicas del País Vasco. (Datos del Departamento de Interior del Gobierno Vasco) Obtenido de <http://clientes.vianetworks.es/personal/angelberto/auton-01.htm> Consultado el 20 de marzo del 2006.

La gráfica representa el triunfo en el año 2001, sin embargo que hay un 41% de nacionalistas, un 37% de no nacionalistas y un 22% de personas que se han abstenido o han votado en blanco. ¿Realmente puede considerarse un triunfo excepcional el que cuatro de cada diez vascos voten al nacionalismo?

Cada vez más el voto nacionalista disminuye mientras que el voto no nacionalista se fortalece y esto se ha venido repitiendo a lo largo de esta investigación, las cifras no mienten y dejan ver claramente que aunque el PNV es aún una fuerza poderosa en el País Vasco, su declive es evidente año tras año y elección tras elección.



FUENTE Elecciones autonómicas del País Vasco. (Datos del Departamento de Interior del Gobierno Vasco) Obtenido de <http://clientes.vianetworks.es/personal/angelberto/auton-01.htm> Consultado el 20 de marzo del 2006.

El voto no nacionalista también ha incrementado en las últimas elecciones, ha habido según los datos aquí expuestos un aumento sustancial tanto porcentual como cuantitativo, que supera al voto de los nacionalistas.



FUENTE Elecciones autonómicas del País Vasco. (Datos del Departamento de Interior del Gobierno Vasco) Obtenido de <http://clientes.vianetworks.es/personal/angelberto/auton-01.htm> Consultado el 20 de marzo del 2006.

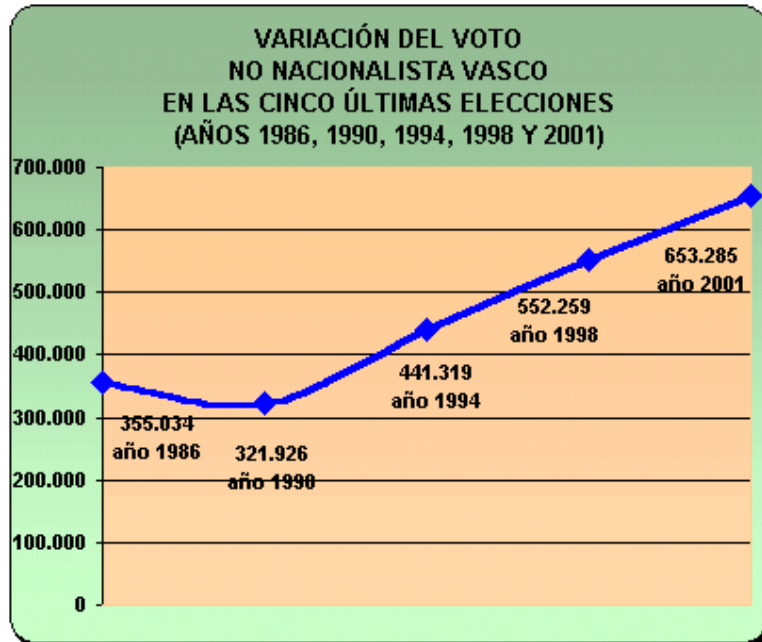
También en las principales provincias vascas muestran que hay una mayoría ligera nacionalista, aunque esta mayoría no es suficiente como para ignorar la gran cantidad de vascos que no quieren ser nacionalistas ni quieren ser parte de un nuevo Estado separado de España.



FUENTE Elecciones autonómicas del País Vasco. (Datos del Departamento de Interior del Gobierno Vasco) Obtenido de <http://clientes.vianetworks.es/personal/angelberto/auton-01.htm> Consultado el 20 de marzo del 2006.

En las tres principales provincias vascas ha ganado el voto no nacionalista, mientras que en los pueblos es más fácil convencer quizás a la gente, ya sea por miedo al terrorismo de ETA. Quizás si los votos nacionalistas han ganado a los no nacionalistas en el conjunto del País Vasco, pero es importante destacar que la mayor parte de los pueblos más importantes no han apoyado a los nacionalistas, han dicho un no rotundo a la independencia. No puede entonces creer en una posible independencia sin el apoyo de sus motores más importantes.

Los mismos datos de estas graficas nos muestran que en 1986 los nacionalistas vascos obtuvieron 776.706 votos mientras que los no nacionalistas sólo consiguieron 355.034 y sin embargo en las elecciones de mayo de 2001 los nacionalistas han obtenido 742.530 y los no nacionalistas 653.285.



FUENTE Elecciones autonómicas del País Vasco. (Datos del Departamento de Interior del Gobierno Vasco) Obtenido de <http://clientes.vianetworks.es/personal/angelberto/auton-01.htm> Consultado el 20 de marzo del 2006.

Esta gráfica muestra el movimiento del voto no nacionalistas en las últimas elecciones. Definitivamente los números no mienten y en los últimos 10 años los votos se han duplicado. Si bien el nacionalismo vasco ha ganado las últimas elecciones, pero solo han votado a partidos nacionalistas el 41% de los vascos, es decir menos de la mitad del censo electoral. Aún así, han perdido votos y representación.

Los no nacionalistas cada elección ganan más votos mientras que los nacionalistas pierden más provincias. En los últimos 10 años como se ha expresado en las gráficas el voto no nacionalista se ha duplicado en el País Vasco

Algunos factores que aún ayudado al declive del nacionalismo en el País Vasco es en primer lugar el riesgo que para la población supone la victoria de un partido de ámbito nacional, por lo tanto la participación de la ciudadanía se hace dudosa y en ocasiones provoca abstencionismo. Cuanto más participa la sociedad en las elecciones más se acentúa el declive nacionalista y favorece a los demás partidos.

Quizás el nuevo destino de los votos de la ahora ilegalizada Batasuna puede decidir muchos resultados electorales.

En el caso del terrorismo, según Eduardo Uriarte citado en el libro de Pío Moa, *Una historia chocante. Los nacionalismos vasco y catalán en la historia contemporánea de España*. La historia de la lucha antiterrorista española es la historia de la estrategia de la debilidad, al menos hasta mediados de los años noventa.

El Estado persiste en mantener abierta la posibilidad de la negociación con los terroristas. La lucha policial queda cuestionada porque los terroristas saben que el Estado mantiene entre sus alternativas la de negociación y saben que una estrategia adecuada por su parte provocará una negociación. Los terroristas interpretan que el Estado les da el rango de enemigos con el que caben las conversaciones y la negociación, es decir la consideración que merecen es la que ellos desean, la de un grupo armado con objetivos políticos y capacidad militar.

No es posible tener una estrategia antiterrorista eficaz si se mantiene una puerta abierta al diálogo permanente. Eso legitima a los terroristas, deslegitima la posición del Estado y además transmite a los ciudadanos el mensaje de que los terroristas no son como el resto de los delincuentes o asesinos que se les persigue y encarcela.

Con el comunicado realizado por ETA a finales de marzo del 2006 se abre una nueva etapa en España, se plantea la que posiblemente será una etapa con ausencia de violencia, mediante el uso de la palabra, el diálogo, la negociación y en última instancia en las elecciones. No se puede legar a los nuevos integrantes de la sociedad española una sociedad fracturada.

La banda terrorista señala en su ultima tregua que

El "objetivo" es "impulsar un proceso democrático en Euskal Herria para construir un nuevo marco en el que sean reconocidos los derechos" del pueblo vasco y asegurar "de cara al futuro la posibilidad de desarrollo de todas las opciones políticas", proceso al término del

cual "los ciudadanos vascos deben tener la palabra y la decisión sobre su futuro". "La superación del conflicto, aquí y ahora, es posible".

Aún con esto, ETA, no ha renunciado a sus objetivos. El gobierno no debe ceder aunque la organización este muy debilitada. ETA se está asfixiado, no tiene ni espacio religioso, ni político, ni periodístico ni social. ETA terminará siendo una minoría irrelevante si el trabajo del gobierno es adecuado.

Hay que ser muy realistas, muchos planteamientos de ETA no tienen cabida en la constitución española. Hay que crear un escenario de soluciones políticas. Una nueva etapa política y como consecuencia desactivar las medidas represivas, con ello no quiere decirse que se violen las normas y reglas establecidas.

Los riesgos son muy altos, y el paso del tiempo ha demostrado que las treguas no son definitivas pero cada vez más muestran que las soluciones van siendo más reales y cercanas. Mientras ETA no diga lo contrario las armas no están depuestas.

Si ETA continúa con la extorsión, seguirá marcando la agenda española. Para dar por terminado esto se necesitan muchas pruebas de que ha cesado la violencia. Se marcan pautas de éxito en la democracia española con los adelantos acerca del tema del terrorismo. El gobierno quiere un final negociado sin defraudar a los afectados ni dejar de honrar la memoria de sus víctimas.

Lo que es cierto y se ha venido tratando de expresar a través de esta tesis es que el incremento del nacionalismo en el caso del País vasco produce mayor inestabilidad política debido al terrorismo, pero en los últimos años esto ha sucedido de forma inversa, el nacionalismo ha decaído provocando también un declive del terrorismo, un terrorismo debilitado y quizás a punto de extinguirse.

El cese al fuego parece ser evidente de la misma manera que las vías políticas han cobrado más fuerza, hay menos terrorismo y más negociación política. La concepción

nacionalista en los ciudadanos también ha disminuido y los partidos de ámbito estatal y no nacionalistas han aumentado sus votos, fortaleciendo así el voto no nacionalista. Por lo tanto la brecha entre terrorismo y nacionalismo frente a al censo electoral es cada vez más evidente.