

# 1. Marco Teórico

En este capítulo abarcaremos tres aspectos fundamentales del marco teórico que respalda esta tesis. En primera instancia hablaremos del concepto de globalización y los efectos de ésta hacia la economía mundial, lo anterior con el objeto de explicar la situación del Estado dentro de los procesos que dominan a la economía mundial. Sin lugar a dudas, los impactos de la globalización en México al igual que en el resto del mundo son muy diversos y representan un fenómeno complejo de analizar, sin embargo, no se puede refutar que éstos han sido severos y han cambiado drásticamente la economía nacional y el funcionamiento de ésta.

En segundo término indagaremos sobre la teoría realista Estado-céntrica aportada por Robert Gilpin, quien asegura que en los asuntos económicos, ya sean domésticos o internacionales, el Estado sigue siendo el actor principal a pesar de todos los cambios acontecidos en la economía mundial. En este sentido, en el caso mexicano existe una fuerte tradición a mostrar una posición en contra de la intervención estatal en asuntos económicos, veremos a qué se debe esto.

Por último pero no por ello menos importante, analizaremos la postura teórica de Michael E. Porter quien ha contribuido enormemente para entender las fases económicas por las que atraviesan los países, de igual manera explicaremos el concepto de competitividad y transición económica que como podremos constatar más adelante existen dos perspectivas de este último concepto. En relación al caso mexicano, la teoría de Porter nos da las bases para entender la fase y el nivel en que se sitúa en materia de competitividad económica.

## 1.1 La Globalización y la Economía Mundial

Quizás la característica más notable del uso del término *globalización*, tanto en prensa escrita (libros, revistas, periódicos, etc.), como en otros medios tales como Internet, televisión y radio e inclusive en algunos círculos académicos, es que el término es usado sin un consenso específico, es decir, no existe hasta ahora una definición única que abarque todas aquellas implicaciones que significa el proceso de globalización, razón por la cual el término ha sido mal interpretado, desvirtuado o exaltado, sin poder ubicarlo en una justa y práctica dimensión. Por lo tanto, el término *globalización* ha ido adquiriendo en los últimos años diversas connotaciones que varían dependiendo de la posición individual de cada quien, y el tan sólo hecho de emplear la palabra *globalización* puede generar controversias ideológicas; todo esto dificulta llegar a un consenso en cuanto al concepto, y más aun no permite el uso del término para fines analíticos e interpretativos. Aunque como ya hemos mencionado existen numerosas interpretaciones y definiciones de lo que se entiende por *globalización*, para efectos de la presente investigación hemos decidido utilizar la definición que nos plantea Shaw:

[La Globalización] no es simple o principalmente un fenómeno económico o histórico reciente, en realidad no se trata de un solo proceso del todo. Se puede definir como un sistema complejo de procesos distintos pero interrelacionados —económicos, culturales, sociales al igual que políticos y militares— a través de los cuales las relaciones sociales se han desarrollado hacia una escala y alcance global a lo largo de un periodo histórico prolongado.<sup>4</sup>

La definición de Martin Shaw quizás no sea de las más recurridas, sin embargo, contempla un concepto de *globalización* más amplio y lo define de tal manera que no deja espacio a interpretaciones ideológicas ni a ningún otro tipo de confusión. De modo

---

<sup>4</sup> Martin Shaw, "The state of globalization: towards a theory of state transformation," *Review of International Political Economy* vol. 4, núm. 3, (septiembre 1997) [Traducción del autor]: 498.

que a la globalización la definimos tal y como dice Shaw: como un conjunto de distintos procesos interrelacionados que tienen una escala e impacto global, gestados a lo largo de un periodo histórico prolongado. Una vez definido el concepto de globalización, es importante señalar que la economía internacional ha sido fuertemente afectada por los procesos que acarrea la globalización, en este caso se trata de la globalización económica.

Se puede decir que existen tres elementos principales que conforman la globalización económica: “la internacionalización de la producción, la liberación del comercio mundial y la globalización de las transacciones financieras.”<sup>5</sup> La internacionalización de la producción es llevada a cabo principalmente a través de las (ETN), las cuales tienen sus bases y matrices en un Estado particular, y tienen plantas productivas y/o de distribución en otros países. El segundo elemento, consiste en la liberación comercial y la creación de algún tipo de régimen comercial vigilado por la OMC. Finalmente, el tercer elemento gravita en torno a la globalización de las transacciones financieras, lo importante aquí son dos elementos, la flotación monetaria y la introducción de las transferencias de fondos electrónicamente. La manera en que afectan estos tres elementos las capacidades del Estado y por lo tanto modifican el papel del mismo en asuntos económicos se comentará más adelante, mientras tanto discutiremos algunos aspectos de la globalización económica.

---

<sup>5</sup> Graeme Gill, *The Nature and Development of The Modern State* (Nueva York: Palgrave Macmillan, 2003) [Traducción del autor], 228.

A partir del fin de la Guerra Fría, la globalización en los asuntos económicos ha sido el motor principal para la expansión de la economía mundial.<sup>6</sup> En efecto, con el colapso de la Unión Soviética y de su sistema de economía planificada, aunado al fracaso de la estrategia de sustitución de importaciones en la mayoría de los países subdesarrollados que la implementaron,<sup>7</sup> y el desempeño sobresaliente de la economía estadounidense en los noventas, se ha promovido la aprobación sistemática de que la solución a todos los problemas de la economía vendría de la apertura comercial y de los frutos de la globalización económica. Sin embargo, se ha exagerado en cuanto a los alcances de la globalización, ya sea en sus aspectos positivos o en sus aspectos negativos.

Hay que aclarar que la globalización no es la solución a todos los problemas, ni tampoco es la causante de las deficiencias económicas que no permiten elevar la calidad de vida de la mayoría de las personas. De tal manera, resulta una falacia atribuirle a la globalización consecuencias que muy probablemente provienen de otros factores, como por ejemplo, inestabilidad macroeconómica (inflación, desempleo, endeudamiento exterior, etc.), u otras variables y características propias de cada país (endógenas). Es por esto que es pertinente ponderar una visión más realista en cuanto a los efectos de la globalización económica hacia las economías domésticas de los países.

El fenómeno de la globalización económica que afecta procesos comerciales, financieros, de inversión, etc., se ha visto acelerado a partir de la cooperación

---

<sup>6</sup> Para un mejor entendimiento de la evolución de la economía global de la post-Guerra Fría véase: Robert Gilpin, *The Challenge of Global Capitalism: The World Economy in the 21<sup>st</sup> Century* (Princeton: Princeton University Press, 2000).

<sup>7</sup> La Estrategia de Sustitución de Importaciones implementada por gobiernos latinoamericanos, consistía en tratar de producir los bienes de consumo que se importaban de otros países en el país consumidor por medio de prácticas proteccionistas, esto propició retraso en competitividad y falta de eficiencia de las empresas locales.

internacional entre distintos países. En efecto, la cooperación internacional entre países ha contribuido a la creación de instituciones, acuerdos y mecanismos con el propósito de apresurar la globalización económica. Ejemplos claros de esto consisten en el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), entre otros. De igual manera producto de negociaciones internacionales, el Acuerdo General de Tarifas y Comercio (GATT) creado en 1948 por Estados Unidos y sus principales socios comerciales, fue construido con el objeto de disminuir las barreras arancelarias al comercio internacional de manera significativa.<sup>8</sup>

A partir de la materialización del GATT la era de la apertura comercial empezaba a levantar vuelo a una escala estrepitosa de alcance mundial, posteriormente se crearon nuevos organismos con el objeto de implementar un régimen económico de alcance mundial,<sup>9</sup> nos referimos a la Organización Mundial del Comercio (OMC) creada en 1993 tras la culminación de la Ronda de Uruguay,<sup>10</sup> la cual vendría a reemplazar al cada vez más obsoleto sistema del GATT. Todas estas instituciones producto de la cooperación internacional entre países representan los símbolos de la globalización y sus efectos: “La Organización Mundial del Comercio, el Banco Mundial, y el Fondo Monetario Internacional se han convertido en los símbolos de la globalización para todos aquellos grupos e individuos que culpan a la globalización por sus propios problemas y los del mundo.”<sup>11</sup> Aquí el autor sustenta que algunos grupos e individuos tienden a culpar a la globalización de sus problemas y de los demás lo que

---

<sup>8</sup> Robert Gilpin, *Global Political Economy: Understanding the International Economic Order*, (Nueva Jersey: Princeton University Press, 2001), 218.

<sup>9</sup> Se entiende por régimen u orden económico mundial a la serie de normas e instituciones que regulan y supervisan las prácticas comerciales entre los países.

<sup>10</sup> La Ronda de Uruguay dio comienzo en 1986 culminando hasta 1993 cuya aportación más significativa fue la creación de la OMC.

<sup>11</sup> Gilpin, *Global Political Economy*, [Traducción del autor], 230.

representa una postura radical que no contribuye a un debate serio del asunto, seguramente refiriéndose a grupos contraculturales tales como los globalifóbicos.

En la actualidad, la globalización económica se caracteriza por impulsar y promover procesos de integración económica en bloques regionales de libre comercio. Tenemos el caso de la UE como el ejemplo más tajante, y en otras zonas del mundo como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), y sus siguientes etapas hacia la consolidación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA),<sup>12</sup> entre otros. La creación de áreas de libre comercio, así como tratados, convenios, asociaciones y acuerdos bilaterales entre países, o en pocas palabras el “Regionalismo Abierto,” tal como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) lo define, tiene por objeto reducir substancialmente las barreras arancelarias al comercio exterior y elevar la competitividad de sus industrias.<sup>13</sup> De modo que los nuevos movimientos de regionalización e integración económica imponen retos de competitividad a todos los países a los que anteriormente no estaban expuestos ni capacitados para asumir.

Los procesos de regionalización e integración económica en sus distintas formas, ya sean áreas de libre comercio, unión aduanera, mercado común, unión económica, y su forma más completa la unión política, que hasta ahora el único caso más cercano es

---

<sup>12</sup> El ALCA es un proyecto hemisférico que comprende a 34 países, desarrollados y en vías de desarrollo. Actualmente, está en un proceso de negociaciones iniciado en 1998 y se tenía planeado culminar en el año 2005.

<sup>13</sup> Héctor Ásala, “Asimetrías, comercio y financiamiento en el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), y en América Latina y el Caribe”, (Santiago: CEPAL, Naciones Unidas, 2004), 8.

el del movimiento de la UE, han producido impactos significativos que dan forma a la economía mundial.<sup>14</sup>

La existencia de los regionalismos económicos y de la integración económica es evidente, empero, hay quienes aseguran que la economía mundial está menos integrada hoy en día que inclusive en el siglo diecinueve.<sup>15</sup> A pesar de las distintas posturas en cuanto a que si la economía global está más integrada o menos integrada, o que si la regionalización presupone un retroceso a las fuerzas de la globalización o lo contrario, lo cierto es que los cambios generados imponen nuevos retos a todos los países.

Una característica importante de la globalización reside en la interdependencia económica que se ha generado entre los países. Esta es generada a su vez por medio de la internacionalización de los procesos productivos, es decir, la producción, comercialización y distribución de bienes y servicios se realiza a una escala internacional. Esto a su vez provoca que la competitividad económica sea un elemento decisivo en el desempeño económico de cada país y sus industrias.

Los cambios y efectos generados por la globalización en la economía mundial han conllevado al surgimiento de distintas interpretaciones por parte de académicos, empresarios, servidores públicos, etc., en cuanto al papel del Estado en los asuntos económicos, ya sea si debiese ser un rol más activo o uno menos intervencionista. Inclusive, hay quienes aseguran que entre más integrada se encuentre la economía, ya sea por bloques regionales o por acuerdos y tratados bilaterales entre los Estados, los

---

<sup>14</sup> Para analizar detalladamente los distintos tipos de integración económica que existen consultar: Ali M. El-Agraa, *The Economics of the European Community* (Londres: Harvester Wheatsheaf, 1994).

<sup>15</sup> Dani Rodrik, *Has Globalization Gone to Far?* (Washington, D.C.: Institute for International Economics, 1997).

gobiernos iban a disminuir sus capacidades al punto de llegar a su extinción: “en términos de flujos verdaderos de la actividad económica; el estado-nación ha perdido ya su papel como unidad significativa de participación en la economía global del actual mundo sin fronteras.”<sup>16</sup>

Según Kenichi Ohmae, autor de la obra *The end of the nation state: the rise of regional economies* (1995), las unidades políticamente definidas, referidas como *estado-nación*, tienen mucho menos que ofrecer y contribuir a la actividad económica en la actualidad que en épocas pasadas, al igual que carecen de la libertad para hacer cualquier tipo de contribución económica. De igual manera, Ohmae afirma que quizás en el mercantilismo<sup>17</sup> los distintos estados-nación sí tenían razón de ser, es decir, sí representaban motores eficientes para la generación de riqueza para lo cual fueron constituidos originalmente. Sin embargo, hoy en día no tan sólo no pueden cumplir con las funciones que en la etapa mercantilista llevaban a cabo, sino que ahora han demostrado ser ineficientes en la redistribución del ingreso.

Así como Ohmae, quien es reconocido por diseñar estrategias de empresas asiáticas con gran éxito y en temas de integración económica es considerado un experto, existen otros académicos que opinan que las funciones del Estado se encuentran muy limitadas debido a cómo se ha conformado el régimen económico mundial. Por ejemplo, Susan Strange sostiene lo siguiente:

---

<sup>16</sup> Kenichi Ohmae, *The end of the nation state: the rise of regional economies* (Nueva York: Free Press Paperbacks, 1995), [Traducción del autor], 11.

<sup>17</sup> Se entiende por mercantilismo a la doctrina económica que prevalecía en los siglos XVI y XVII tras los descubrimientos de minas de metales preciosos en América al mismo tiempo que preconiza una política proteccionista.

Las fuerzas impersonales de los mercados mundiales, integrados a lo largo del periodo de posguerra más por empresas privadas en lo financiero, industria y comercio que por decisiones cooperativas de los gobiernos, ahora son más poderosas que los estados los cuales suponen tener la última autoridad política sobre la sociedad y la economía.<sup>18</sup>

Otro caso similar donde el Estado pierde sus capacidades es en materia de políticas monetarias. Hoy en día los distintos gobiernos se encuentran muy limitados ya que dependen de las decisiones de instituciones como el FMI y de personas de las cuales se carece cualquier tipo de control, de manera que desearían tener más independencia en sus políticas monetarias.<sup>19</sup> De igual manera, los Estados no tienen la capacidad de controlar los flujos de IED; aunque sí tienen la capacidad de hacer sus economías más atractivas para la IED, no pueden controlar hacia que tipo de proyectos se invierte generando un mercado de capital especulativo que en cualquier momento puede generar una crisis económica tal como ha sucedido en experiencias pasadas.<sup>20</sup>

Por otro lado, con las modificaciones del contexto de la economía mundial de las últimas décadas, han surgido nuevos actores en la economía mundial que juegan un papel preponderante en los asuntos económicos, nos referimos a las ETN. Sin lugar a dudas, las ETN se vislumbran hoy en día como transformadoras tanto de economías domésticas por medio de la IED, como de la economía internacional a través de la distribución de sus operaciones y de los procesos productivos alrededor del mundo. Actualmente, no existe una teoría conciliadora que explique el comportamiento general de las ETN ni su relación con la IED, sin embargo, no se requiere para constatar que se

---

<sup>18</sup> Susan Strange, *The Retreat of the State* Cambridge: Cambridge University Press, 1996) [Traducción del autor], 4.

<sup>19</sup> Barry J. Eichengreen, *International Monetary Arrangements for the 21st Century* (Washington: Brookings Institution, 1994).

<sup>20</sup> Charles P. Kindleberger, *Manias, Panics and Crashes: A History of Financial Crises* (Nueva York: Basic Books, 1979).

han vuelto actores fundamentales de la economía mundial y que la relación que estas mantienen con los Estados es fundamental para dirigir la economía nacional.

Lo anterior demuestra que el medio en donde se desempeñan las economías nacionales está en constante movimiento, es decir, en perpetua transformación. Esto obliga al Estado a tomar las medidas necesarias para adaptarse a los cambios que se generan y afectan al contexto internacional y en gran medida a tomar un rol más activo:

Las vidas de la gente continuarán siendo vividas localmente; la globalización puede continuar estructurando el macro-universo dentro del cual tales vidas serán vividas, pero las condiciones inmediatas de tal existencia requerirán de regulación local. Esto el estado lo puede proveer.<sup>21</sup>

Lo anterior reitera la afirmación de que el fenómeno de la globalización afecta las vidas de todos los que habitamos en este planeta, cuyo régimen económico mundial deja mucho que desear para generar la igualdad de oportunidades y proveer de un nivel de vida suficiente para el desarrollo humano y social de todos. Sin embargo, a pesar de que la globalización impacta el contexto económico global y afecta de alguna manera u otra la vida de todos, los Estados tienen la obligación y función de regular localmente dichos impactos y efectos.

Hay que tener claro una cosa, y es que en realidad la globalización y sus procesos dependen directamente de la voluntad de los Estados y no lo contrario, que presupone que los Estados se encuentran a merced de las fuerzas de la globalización:

Las fuerzas de la globalización por sí mismas dependen directamente del estado para tener la habilidad de funcionar. Los mercados, las ONGs, los medios de comunicación y otras instituciones que impulsan la globalización necesitan tener algunas garantías [...] el estado sigue siendo la mejor organización establecida para asegurar esto.<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> Gill, *The Nature and Development of the Modern State*, [Traducción del autor], 247.

<sup>22</sup> Ídem, [Traducción del autor], 248.

Nuestro enfoque va dirigido a las tareas que los Estados deben atender internamente, claro que el contexto internacional y otros factores externos afectan en gran medida el desempeño económico nacional, pero de igual forma el Estado tiene la capacidad de generar los cambios internos para mejorar económicamente. Para nosotros este tipo de cambios son los más importantes y en el segundo Capítulo nos enfocaremos a las tareas del Estado en materia de competitividad económica.

Los cambios y efectos mencionados en relación a la globalización y al contexto económico global demuestran de manera pragmática, es decir, con hechos que pueden ser constatados de manera empírica, que las capacidades y funciones de los Estados en materia económica tendrán que ir adaptándose a estos constantes e incesantes cambios.

Finalmente, hay que reconocer que existen grupos e individuos que no son favorecidos por los procesos que acarrea la globalización. Es un hecho que existe una fuerte resistencia manifestada por movimientos contraculturales que se oponen a la globalización, y exigen con todo derecho y razón, modalidades con un enfoque más social y humano para aquellos grupos marginados; de igual manera, en el medio académico también se señala lo pertinente como lo que expone el economista neoclásico Dani Rodrik:

[E]n un mundo cada vez más interdependiente todos debemos reconocer que se tiene un interés en propagar los beneficios del crecimiento económico tan ampliamente como sea posible y en disminuir el riesgo de excluir a individuos o grupos en nuestras propias economías o de excluir a ciertos países o regiones de los beneficios de la globalización.<sup>23</sup>

Además de que no podemos esperar que ocurran cambios significativos en la economía mundial que se ocupen de los problemas específicos de cada país, y aunque sí

---

<sup>23</sup> Rodrik, *Has Globalization Gone to Far?*, [Traducción del autor], 3.

existe el reconocimiento del problema, no hay evidencia de que esto sea lo que vaya a ocurrir. Desgraciadamente, es cierto que algunos de los efectos negativos de la globalización son devastadores en términos sociales, es por este motivo que es urgente que cada Estado ocupe sus facultades y capacidades para tratar de corregir las deficiencias que no permiten beneficiarse de la economía mundial. Como veremos más adelante, sólo los Estados que tengan competitividad mundial podrán lograrlo.

En el caso de México, los efectos de la globalización son muy visibles y han afectado en gran medida, ya sea positiva o negativamente, los aspectos socioeconómicos del país. Por ejemplo, uno de los efectos de la globalización que han impactado positivamente a la economía mexicana es que a partir del proceso de apertura comercial,<sup>24</sup> que se puede decir comenzó en 1986 con el ingreso de México en el GATT y con la subsiguiente firma de tratados comerciales con diversos países, México ha elevado el nivel de sus exportaciones al grado de convertirlas en su principal motor de crecimiento económico: “en 1993, la participación de las exportaciones en el PIB fue de 15.2%, mientras que en 2000 dicho indicador alcanzó un máximo de 35.2%”.<sup>25</sup>

Por el otro lado, los impactos negativos se vieron reflejados en otros sectores de la economía, como por ejemplo, el sector agropecuario y “particularmente en los dependientes de la demanda interna [...] se produjeron las primeras desintegraciones de las cadenas productivas ante la drástica apertura comercial.”<sup>26</sup> Sin haber estado previamente preparados para una apertura comercial desmesurada, muchos sectores económicos

---

<sup>24</sup> Para ver el proceso cronológico de apertura comercial de México observar el Esquema 1.1 del Anexo 1.

<sup>25</sup> Secretaría de Economía, “Acciones Completas para Incrementar la Competitividad”, *Secretaría de Industria y Comercio*, (Octubre 2004), 46, URL= <<http://www.economia.gob.mx/index.jsp?P=2025>>

<sup>26</sup> Mauricio de María y Campos, “Pequeñas y medianas empresas industriales y política tecnológica: el caso mexicano de las tres últimas décadas”, *División de Desarrollo Productivo y Empresarial desarrollo productivo 123*, (Santiago de Chile: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, junio de 2002), 20.

quedaron desamparados al no poder competir en los mercados mundiales. A diferencia de otros países con economías más sofisticadas que cuentan con mecanismos de protección para sus industrias, o de aquellos cuyas aperturas comerciales fueron llevadas paulatinamente y con el resguardo por parte del Estado hacia los sectores más sensibles, en México no se hizo lo pertinente.

El propósito de los párrafos anteriores es de brindar una descripción del contexto internacional donde se desempeñan las economías nacionales de los distintos países que interactúan en la economía mundial, dando énfasis a las funciones y capacidades de los Estados en el ámbito económico. De igual manera, se pretendió demostrar que los efectos e impactos de la globalización han sido profundos en el contexto económico de México por medio de algunos de los ejemplos más evidentes y visibles. A continuación, presentaremos la teoría que respalda la noción de que los Estados siguen siendo los principales actores en la economía.

## 1.2 Una Teoría Realista: Estado-Céntrica

Con todas las limitantes que el orden económico mundial impone sobre los gobiernos de los Estados, de igual manera que las reformas, ajustes estructurales y derregulatorios, y demás elementos que le restan espacio de maniobra a los distintos gobiernos, aunando al surgimiento de nuevos actores, pareciera ser que el Estado se está convirtiendo en un anacronismo, es decir, que sus días están contados en cuanto ya no tiene función que cumplir. A pesar de todo ello, consideramos que los Estados siguen siendo los principales actores tanto de la economía doméstica de cada país, como también de la economía internacional conjuntamente. Esta postura está respaldada bajo la teoría

realista Estado-céntrica o *State-centric Realism* la cual ya cuenta con una larga tradición dentro de la corriente realista, sin embargo, Robert Gilpin, reconocido especialista en el campo de la Economía Política Internacional (EPI) ha contribuido enormemente para incorporar elementos novedosos en el análisis realista.<sup>27</sup>

Aunque el nombre de la teoría Estado-céntrica pudiera parecer algo desconocido, e incluso novedoso en realidad no lo es. A dicha teoría se le relaciona con la postura filosófica más tradicional del Realismo,<sup>28</sup> donde grandes pensadores como Tucídides, Maquiavelo, Hobbes, y Morgenthau al igual que muchos otros han plasmado sus mayores aportaciones. La teoría Estado-céntrica pone énfasis en el Estado como el protagonista de los asuntos internacionales y su principio fundamental se basa en el hecho de que no existe una autoridad superior al de los Estados como unidades políticas soberanas, ni tampoco existe un sistema supranacional en el que los Estados cedan soberanía y al que tengan que rendirle cuentas. De tal forma, el Estado es el actor principal en las esferas políticas internaciones y en la economía mundial.

Dentro del Realismo existen otras perspectivas, como por ejemplo, la visión sistémica de Kenneth Waltz presentada en su obra clásica *Theory of International Politics* (1979), donde explica el comportamiento de los Estados en base a un sistema internacional en el cual se distribuye el poder entre los mismos.<sup>29</sup> En contraste con la visión sistémica del Realismo, la teoría Estado-céntrica asume que el sistema internacional se caracteriza por ser anárquico y que en la ausencia de una autoridad

---

<sup>27</sup> Gilpin, *Global political economy*, 15-23.

<sup>28</sup> El Realismo es la postura filosófica que establece que existe una realidad independientemente de que ésta sea percibida. En las Relaciones Internacionales y Ciencia Política el Realismo se enfoca en el balance del poder entre los Estados, aportando teorías como la Estabilidad Hegemónica, entre otras.

<sup>29</sup> Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics* (Nueva York: Random House, 1979).

superior a los Estados, éstos son los actores principales en asuntos internacionales, mientras que en la visión sistémica se delega el poder a un sistema.

La visión anárquica que contempla la teoría Estado-céntrica no se refiere a que los Estados vivan en un estado permanente de violencia, o en una guerra continua entre ellos: “la existencia de la anarquía, sin embargo, no significa que la política internacional esté caracterizada por una guerra hobsiana constante y universal de todos contra todos.”<sup>30</sup> En efecto, existe la cooperación internacional y como se mencionó anteriormente prueba de ello son las diversas instituciones internacionales creadas en distintas áreas. Sin embargo, aunque la teoría Estado-céntrica considera a otros actores, como por ejemplo, las ETN, organizaciones internacionales y organismos no-gubernamentales (ONG), insiste en que el Estado sigue siendo el principal actor.

La teoría Estado-céntrica asume que el objetivo principal de los Estados son sus intereses nacionales, definidos en términos de seguridad militar e independencia política; sin embargo, también incorpora en su marco explicativo elementos como valores, consideraciones morales e ideológicas, al igual que factores psicológicos. La teoría Estado-céntrica, al ser una teoría realista enfoca su análisis a cuestiones de poder, en este caso, esta teoría afirma que los intereses y las políticas de los Estados están determinados por la elite gobernante, la presión que distintos grupos ejercen dentro de la sociedad y la naturaleza del “sistema nacional de economía política.”<sup>31</sup> Sin embargo, esta tesis no tocará el tema de la elite gobernante que controla gran parte de las decisiones nacionales, de igual manera no analizará cómo se compone dicha elite ni qué dinámicas utiliza para determinar los intereses nacionales, sino que más bien

---

<sup>30</sup> Gilpin, *Global Political Economy*, [Traducción del autor], 17.

<sup>31</sup> Robert Gilpin, *War and Change in World Politics* (Nueva York: Cambridge University Press, 1981) [Traducción del autor], 18-19.

considerará a esta elite incorporada dentro de la autoridad política y no se hará distinción alguna.

Existen algunas críticas importantes respecto a la teoría Estado-céntrica, en especial, las provenientes del Constructivismo.<sup>32</sup> La posición del constructivismo señala que la política internacional está socialmente construida en lugar de ser una realidad objetiva ajena a la sociedad. El constructivismo tiene dos premisas básicas, la primera consiste en que las estructuras humanas están determinadas principalmente por medio de ideas compartidas en vez de fuerzas materiales, y segundo que la identidad y los intereses de los seres humanos son el producto de estas ideas compartidas y no resultado de la naturaleza.<sup>33</sup> De tal manera, los constructivistas consideran a la identidad como el único factor o el de mayor importancia para determinar los intereses nacionales de un país, y consecuentemente su política internacional, es en este punto donde la teoría Estado-céntrica y el Constructivismo no pueden coincidir considerándose irreconciliables.

Un elemento importante que contiene la teoría Estado-céntrica para los propósitos de esta tesis, radica en que rechaza la noción popular que considera que las fuerzas económicas y tecnológicas han eclipsado al estado-nación, y que dichas fuerzas están creando una economía mundial en la que las fronteras políticas y los gobiernos nacionales ya no son importantes. De modo que según la teoría, los Estados en persecución y procuración de sus intereses nacionales pueden implementar políticas

---

<sup>32</sup> El Constructivismo en la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales rechaza las posturas materialistas de las Relaciones Internacionales y sostiene que los intereses de los Estados están determinados por ideas y normas.

<sup>33</sup> Para ver una confrontación directa de posturas entre el Realismo y el Constructivismo consultar a: Alexander Wendt, "Anarchy is what states make of it: the social construction of power politics" *International Organization* 46, no. 2 (verano, 1992): 391-425.

estratégicas y canalizar fuerzas económicas de tal forma que se obtengan beneficios para sus intereses y los de sus habitantes.

La postura teórica de la teoría Estado-céntrica contempla a las ETN como compañías nacionales que compiten unas con otras alrededor del mundo.<sup>34</sup> Lo que presupone que las ETN están fuertemente ligadas a sus economías nacionales y dependen en gran medida de éstas, de tal manera que las ETN no son tan protagonistas como se les suele considerar ya que a pesar de manejar la mayor cantidad de IED y de recursos para la I&D, siguen estando sujetas a las regulaciones estatales.

Desde el último cuarto del siglo veinte y hasta la fecha, hemos evidenciado cómo al estado-nación se le ha atacado desde afuera y desde adentro. Por ejemplo, desde afuera por parte de las fuerzas económicas transnacionales, desde adentro, por medio de movimientos nacionalistas y conflictos étnicos, todos ellos cuestionando los mismos cimientos del Estado. El Estado, al ser una institución humana fue creado para cumplir fines específicos en un determinado momento, en este caso para garantizar seguridad económica y política, y al igual que toda institución humana si deja de cumplir sus propósitos entonces puede dejar de existir. Sin embargo, no se tiene evidencia suficiente y convincente ni indicios de que esto sea precisamente lo que está ocurriendo, sino todo lo contrario.

Al parecer todavía el Estado continúa siendo una institución necesaria y cuenta con la supremacía de seguir siéndolo, aunque su existencia no esté garantizada por siempre. Inclusive, el mundo está experimentando la creación de nuevos Estados, por

---

<sup>34</sup> Gilpin, *Global Political Economy*, 288.

ejemplo, en 1945 existían exactamente cincuenta y un Estados como miembros de la Organización de Naciones Unidas (ONU), ya para el año 2002 son 191 casi 200 los países miembros, esto es una muestra clara de que el Estado sigue siendo una entidad atractiva y en boga.<sup>35</sup>

Los propósitos políticos de los Estados, al igual que la interacción de las rivalidades y cooperación entre los mismos, dan forma al marco donde las fuerzas económicas operan. Los Estados proveen de las reglas y normas que las ETN, empresas domésticas, ONG, y los individuos deben seguir; sin embargo, las fuerzas económicas y tecnológicas dan forma a las políticas y los intereses individuales de los Estados. Con lo anterior, queda claro que el papel del Estado es determinante en la dirección que su economía toma por medio de la determinación de los intereses nacionales específicos de cada país.

En relación al caso mexicano, la intervención estatal es tema de controversia y se puede percibir cierta resistencia a mostrar un apoyo a la noción de que el Estado sea el principal actor en asuntos económicos, esto es debido en gran parte a la historia económica del país. Tan sólo hay que recordar que el proceso de industrialización empezó a darse con la nacionalización de los ferrocarriles y de la industria petrolera por parte del presidente Lázaro Cárdenas, dando énfasis a la participación del Estado en la economía convirtiéndose en el principal promotor y generador de inversión. En efecto, la participación estatal en la economía fue producto del contexto internacional: “fue el aislacionismo relacionado a la II Guerra Mundial de los proveedores tradicionales de

---

<sup>35</sup> ONU, “Crecimiento de número de Estados Miembros de las Naciones Unidas, 1945-2002”, *Página Principal de las Naciones Unidas*, URL= <<http://www.un.org/spanish/aboutun/growth.htm>>, [consultado el 6 de febrero del 2006].

manufacturas lo que forzó al estado mexicano a jugar un papel activo en el desarrollo industrial.”<sup>36</sup>

Subsiguientemente, esta enérgica y efectiva participación estatal en la economía mexicana y su industrialización entre los años 1934 y 1970 llamada época del *desarrollo estabilizador*,<sup>37</sup> se transformó posteriormente en un fuerte proteccionismo por medio de barreras arancelarias acompañadas por la implementación de la estrategia de sustitución de importaciones, que provocó un crecimiento inflacionario que arrojó varias devaluaciones monetarias. De igual manera, los modelos económicos basados en una inversión pública aplastante en relación a la privada, donde las empresas paraestatales frenan y estancan la competitividad, han mostrado ser ineficientes provocando endeudamientos extremos.<sup>38</sup> Ya sin mencionar las malas intervenciones económicas del Estado más recientes que conllevaron a crisis, como ocurrieron en los años 1976, 1982, 1985, y 1994-1995.<sup>39</sup>

Es a este tipo de cuestiones a las que en México se le relaciona la participación del Estado en la economía, es decir, a la participación errática que distorsiona el correcto funcionamiento de las fuerzas del mercado. Cabe mencionar, que la visión que tenemos sobre la participación del Estado en la economía no es la que se relaciona con errores del pasado que aun siguen provocando temor de volver a cometerse. Más

---

<sup>36</sup> Jeff Frieden, “Third World Indebted Industrialization: International Finance and State Capitalism in Mexico, Brazil, Algeria, and South Korea,” *International Organization* 35, no. 3 (verano, 1981) [Traducción del autor]: 413.

<sup>37</sup> Para un análisis profundo del *desarrollo estabilizador* consultar las siguientes fuentes: Timothy King, *Mexico Industrialization and Trade Policies since 1940* (Londres: Oxford University Press, 1970); René Villarreal, *El desequilibrio externo en la industrialización de México (1929-1975): un enfoque estructuralista* (México: Fondo de Cultura Económica, 1976); Enrique Cárdenas, *La industrialización mexicana durante la gran depresión* (México: El Colegio de México, 1987).

<sup>38</sup> Frieden, op. cit., 415-418.

<sup>39</sup> Véase un análisis completo de los errores del Estado que conllevaron a las crisis más recientes en: Nora Lustig, *México: hacia la reconstrucción de una economía* (México: El Colegio de México/Fondo de Cultura Económica, 1994).

adelante se darán detalles sobre la participación del Estado en la economía que la presente tesis propone.

A continuación, discutiremos la teoría de la competitividad económica que funge como uno de los respaldos de los planteamientos teóricos propuestos, el concerniente a la transición económica que debe realizar la economía mexicana para aprovechar las ventajas y beneficios de la economía mundial.

### 1.3 Transición Económica y las Fases del Desarrollo Competitivo

Antes de avanzar a explicar el concepto de transición económica y las distintas etapas del desarrollo competitivo, es pertinente aclarar el concepto de competitividad al cual apearemos nuestro análisis. Hay que recordar que el propósito de la presente tesis es indagar acerca del papel del Estado en la economía, y es aquí donde aterrizamos en dónde es que el Estado puede generar una mayor aportación al bienestar económico, y es en la competitividad económica.

A pesar de que su importancia es altamente aceptada, el concepto de competitividad sigue siendo algo poco entendido. Según Michael E. Porter del *Institute for Strategy and Competitiveness* de la *Harvard Business School*, podría parecer que la definición más común y corriente es la que prevalece: “la *competitividad* es la ganancia que le corresponde a cada país de los mercados mundiales por sus productos.”<sup>40</sup> Según esta visión, la competitividad representa un juego de suma-cero ya que cada país obtiene

---

<sup>40</sup> Michael E. Porter, “Enhancing the Microeconomic Foundations of Prosperity: The Current Competitiveness Index”, en *The Global Competitiveness Report 2001-2002* (Nueva York: Oxford University Press), [Traducción del autor], 55.

ganancias a expensas de otros y no existe un equilibrio justo de los beneficios. Esta noción de competitividad es la que justifica a los gobiernos a tomar medidas supuestamente necesarias para resolver algunos problemas a corto plazo, como por ejemplo, las políticas de devaluación monetaria o mantener los salarios por debajo del margen para poder competir. De hecho, en ocasiones se ha llegado a escuchar que la devaluación monetaria hace a un país más competitivo, hay que tener claro que es todo lo contrario. Cuando esta visión de competitividad es asumida por lo general los países que la adopten no progresarán económicamente.

De tal manera que el concepto de competitividad económica al que apearemos nuestro análisis “es definido como la colección de factores, políticas e instituciones que determinan el nivel de productividad de un país y que, por lo tanto, determinan el nivel de prosperidad que puede ser obtenido por una economía.”<sup>41</sup> La meta del desarrollo económico es elevar la calidad de vida, la necesidad de tener niveles bajos en los salarios no demuestra una buena competitividad que nos lleve al desarrollo, sino a la falta de éste. De igual manera, una devaluación en la moneda quiere decir que la nación está pagando colectivamente el costo de vender sus productos y servicios a un precio más bajo en el mercado mundial, y de pagar más por los productos obtenidos en el exterior. Lo anterior definitivamente no nos hace más competitivos y hay que empezar a cambiar algunas nociones equivocadas acerca de la competitividad.

Para poder entender de mejor manera el concepto de competitividad, es necesario alejarnos de la visión errónea anteriormente mencionada y tratar de correlacionar a la competitividad de un país con las fuentes de su bienestar, es decir, con

---

<sup>41</sup> Augusto Lopez-Claros, “Executive Summary” en Augusto Lopez-Claros, Michael E. Porter y Klaus Schwab (eds.), *Global Competitiveness Report 2005-2006* (Nueva York: Oxford University Press), [Traducción del autor], xiii.

su productividad. Como lo expone de manera muy atinada el experto en el tema Porter anteriormente citado:

La productividad depende tanto del *valor* de los productos y servicios de una nación, medido por los precios que pueden alcanzar en mercados abiertos, y la eficiencia con la cual pueden ser producidos. La verdadera competitividad, se basa en la productividad.<sup>42</sup>

Ha quedado establecido que para poder determinar el grado de competitividad de un país es necesario analizar su productividad, y esto en parte se logra a través de observar cómo se posicionan los bienes y servicios de dicho país en los mercados internacionales. Un resultado directo de la competitividad económica es el crecimiento económico, el cual definiremos de la siguiente manera:

Es la tasa de crecimiento del ingreso real per cápita donde el ingreso real es un número compuesto de una gran cantidad de datos primarios de acuerdo con reglas más o menos bien especificadas [...] la tasa de crecimiento económico es una medida que condensa todos los desarrollos en la economía [...] es vista como un indicador del éxito o fracaso de la política económica.<sup>43</sup>

Una vez establecidos los conceptos de competitividad económica y el de crecimiento económico los cuales son básicos para proseguir con el análisis, pasaremos a dar detalles sobre la transición económica tan mencionada, la cual respalda el segundo planteamiento de la presente tesis.

El concepto de transición económica por lo general es utilizado para referirse a aquellas economías que tratan de convertir un antiguo régimen económico comunista, a uno capitalista y de mercado, como ha estado sucediendo en las antiguas Repúblicas Soviéticas.<sup>44</sup> Sin embargo, el concepto que utilizaremos para propósito de la presente

---

<sup>42</sup> Porter, "Enhancing the Microeconomic Foundations of Prosperity" [Traducción del autor], 55.

<sup>43</sup> Dan Usher, *The Measurement of Economic Growth* (Nueva York: Columbia University Press, 1990), [Traducción del autor], 1.

<sup>44</sup> Gérard Ronald, *Transition and Economics: politics, markets and firms* (Boston: MIT Press, 2000), 2.

tesis es otro, consiste en la aportación de la teoría de la Ventaja Competitiva Nacional de Michael E. Porter presentada en su obra *The Competitive Advantage of Nations* (1990).<sup>45</sup>

Según Porter la ventaja competitiva de cada país radica en “las características decisivas de una nación que le permiten a sus empresas crear y sostener ventajas competitivas en áreas particulares, esto es la ventaja competitiva de las naciones.”<sup>46</sup> De modo que la medida que Porter utiliza para determinar el grado de la ventaja competitiva de los países, es lo que hace posible que en un país sus empresas e industrias mantengan alta competitividad. En lo que el autor insiste es que las particularidades y diferencias propias de cada país tienen bastante peso para el éxito competitivo: “diferencias en las estructuras económicas nacionales, valores, culturas, instituciones e historias contribuyen profundamente para el éxito competitivo.”<sup>47</sup> Aquí podemos observar como Porter contempla e incorpora algunos elementos del constructivismo, como es el caso de los valores y cultura que determinan la identidad, sin embargo, no los antepone como los factores más determinantes.

Un elemento significativo de los planteamientos de Porter reside en que, al igual que la teoría Estado-céntrica de Gilpin, considera que los cambios en la economía mundial hacen que la participación del Estado se vuelva algo decisivo:

Con menos impedimentos al comercio para cobijar empresas e industrias domésticas incompetentes, la nación anfitriona se torna con una mayor importancia porque es la fuente de las habilidades y tecnología que sostiene a la ventaja competitiva.<sup>48</sup>

---

<sup>45</sup> Michael E. Porter, *The Competitive Advantage of Nations* (Nueva York: Free Press, 1990), 18-21.

<sup>46</sup> Ídem, [Traducción del autor], 18.

<sup>47</sup> Ídem, [Traducción del autor], 19.

<sup>48</sup> Ídem, [Traducción del autor], 23.

Este punto ya se había mencionado, en relación a la exposición de los sectores económicos a nuevos esquemas de competitividad que la economía mundial impone cuando la industria en general estaba acostumbrada al proteccionismo.

Lo que Porter arguye en su teoría es que los Estados cruzan por etapas o fases económicas dependiendo de las fuentes de su desarrollo competitivo, es decir, dependiendo de los factores que determinan la competitividad de cada país. En este sentido, existen cuatro fases de desarrollo competitivo que clasifica por medio de un modelo abstracto que será presentado en la figura 1.1.<sup>49</sup>

El modelo de etapas del desarrollo competitivo nacional de Porter, conformado por la etapa basada en factores, en inversión, en innovación y la basada en capital, nos permite visualizar la etapa en la que un país determinado se encuentra. Cabe mencionar, que estas etapas no son definitivas, es decir, ninguna economía se encuentra totalmente definida por cada etapa, de modo que una economía puede mantener elementos de todas las etapas a la vez, aunque la fuente de su ventaja competitiva por lo general suele encontrarse en una de las etapas en particular.<sup>50</sup>

La primera etapa, en la que la ventaja competitiva de un país se basa en factores, se dice que es la etapa inicial de toda economía ya que deriva su ventaja de factores básicos de producción.<sup>51</sup> Los factores básicos de producción tales como recursos naturales, condiciones favorables para ciertos productos agrícolas, mano de obra abundante y barata, etc., no requieren de tecnología sofisticada y el rango de empresas que pueden competir en esta etapa primaria es muy limitado. Como ha de esperarse, una

---

<sup>49</sup> Ver Figura 1.2 en el Anexo 2.

<sup>50</sup> Ídem, 545.

<sup>51</sup> *Ibíd.*

economía que basa su competitividad en factores básicos de producción se encuentra altamente vulnerable a los ciclos económicos mundiales, o a los precios internacionales de los productos que procesa: “en esta etapa, una economía es sensitiva a los ciclos económicos y a las tasas de intercambio internacionales, los cuales determinan la demanda y los precios relativos.”<sup>52</sup> Resulta lógico que la primera etapa ha sido virtualmente cursada por la mayoría de los Estados, en la actualidad algunos países en vías de desarrollo continúan estancados en esta fase, sin embargo, como ya vimos esta etapa es muy vulnerable y no representa un modelo eficiente ni deseoso de mantener.

La segunda etapa consiste en la basada en inversión, como su nombre lo indica esta etapa se caracteriza por basar su ventaja competitiva en la voluntad y habilidad de una nación y de sus empresas de invertir agresivamente. En esta etapa las ETN son de vital importancia ya que de ellas dependen los flujos de IED y la transferencia tecnológica: “las empresas invierten para construir instalaciones modernas, eficientes, y ocasionalmente de gran escala equipadas con la mejor tecnología disponible en los mercados globales.”<sup>53</sup> El elemento fundamental para llegar a esta etapa es la habilidad del país receptor para poder asimilar e innovar las tecnologías que las ETN transfieren a sus industrias. En esta etapa ocurre algo muy peculiar que promueve la competitividad, nos referimos a las rivalidades que surgen entre las empresas domésticas, ya que entran a una competencia directa lo que provoca que las empresas inviertan enérgicamente para reducir costos de producción, mejorar la calidad de los productos, introducir nuevos modelos y modernizar sus procesos productivos en general.

---

<sup>52</sup> Ídem, [Traducción del autor], 548.

<sup>53</sup> *Ibíd.*, [Traducción del autor].

De modo que en la segunda etapa la competitividad crece en las empresas locales de una economía nacional mejorando su rendimiento global, sin embargo, aunque una economía que se encuentra en la segunda etapa es menos vulnerable a los ciclos internacionales, sigue dependiendo en gran medida de la IED y de las ETN, lo cual significa, que sigue estando algo frágil. Es en esta etapa donde el rol del Estado es fundamental: “el gobierno, en esta etapa, debe también tomar el liderazgo en realizar inversiones ocasionalmente para crear y actualizar factores, aunque de la misma manera las empresas deben empezar a jugar un papel más protagónico.”<sup>54</sup> Esta dependencia hacia la tecnología extranjera e IED es el punto más crítico de esta etapa, para las economías receptoras representan su mayor fuente de innovación tecnológica de modo que el reto principal consiste en tener la capacidad para adaptar y mejorar la tecnología y para esto el Estado tiene mucho que contribuir.<sup>55</sup>

La siguiente etapa es la basada en la innovación, la cual representa el propósito a alcanzar de toda economía nacional ya que se encuentra totalmente blindada de los puntos débiles de las etapas anteriores, al igual que resulta lo más difícil de obtener: “la transición más difícil es de importación tecnológica, desarrollo basado en la eficiencia al desarrollo basado en innovación.”<sup>56</sup> En esta etapa el sector de las industrias que pueden competir a nivel internacional aumenta y se innova asimismo, se genera un círculo virtuoso en el que las empresas más importantes requieren de los productos de empresas secundarias, y recíprocamente, todos los sectores económicos se

---

<sup>54</sup> Ídem, [Traducción del autor], 551.

<sup>55</sup> John W. McArthur, Jeffrey D. Sachs y Michael E. Porter, “Executive Summary: Competitiveness and Stages of Economic Development”, en *The Global Competitiveness Report 2001-2002* (Nueva York: Oxford University Press), 18.

<sup>56</sup> *Ibíd.*, [Traducción del autor], 18.

retroalimentan a beneficio de todos.<sup>57</sup> El nombre de esta etapa es debido a que las empresas de una economía no tan sólo se apropian y mejoran las tecnologías de otros países, sino que las crean ellas mismas.

Una economía en la tercera etapa no es susceptible a las fluctuaciones internacionales como las etapas anteriores, ya que su ventaja competitiva radica en la innovación y no en la IED o en otros factores básicos de producción. En esta etapa el rol del gobierno cambia significativamente: “el ímpetus para innovar, las habilidades para hacerlo, y las señales que guían su dirección deben venir en gran parte del sector privado.”<sup>58</sup> En esta fase el gobierno tiene poco que aportar, y los retos de mantener la competitividad económica son asumidos casi en su totalidad por el sector privado, el cual termina desplazando al Estado en los asuntos económicos.

Es importante señalar que el hecho de que los Estados sigan siendo los principales actores en asuntos económicos, no quiere decir necesariamente que permanezcan de esa manera perpetuamente. De hecho, el objetivo ideal es que sigan regulando y aportando las condiciones necesarias para que la economía se desarrolle plenamente, pero no volverse un órgano regulador que frene procesos económicos como el surgimiento de nuevas empresas o la adecuada utilización de los recursos disponibles.

Finalmente, la última etapa que basa su competitividad en el capital es una que va en decadencia. Según Porter, esta etapa se alcanza cuando una economía que se encuentra en la etapa basada en la innovación genera la suficiente riqueza al punto que

---

<sup>57</sup> Para un análisis más profundo sobre la innovación dentro de las Empresas véase: Paul M. Romer, “Endogenous Technological Change”, *Journal of Political Economy* 98, no. 5, (octubre, 1990): 71-102.

<sup>58</sup> Porter, *The Competitive Advantage of Nations*, [Traducción del autor], 555.

seguir innovando deja de ser algo prioritario, es decir, no existen los incentivos ni la motivación necesaria para innovar.<sup>59</sup> En palabras más burdas, una economía que se encuentra en la última etapa está emborrachada de las ganancias adquiridas en la etapa de innovación, donde las industrias mantenían altos índices de competitividad. La ventaja competitiva basada en la innovación empieza a perderse en esta etapa y se transfiere hacia las operaciones financieras, de modo que el papel del Estado vuelve a cambiar de manera contundente, en este caso sus funciones principales consisten en regular dichas operaciones financieras.

#### 1.4 Conclusiones de Capítulo

A manera de conclusión del presente capítulo, los factores principales que contribuyen a la competitividad económica exigida por un contexto económico global cada vez más demandante, serán muy diferentes de una economía a otra dependiendo del estado o etapa en la que se encuentre.

Por ejemplo, para algunos países con economías de bajo ingreso, el reto principal será lograr que los factores básicos del mercado (el uso de la tierra, condiciones laborales y capital) funcionen correctamente. Así como países un poco más avanzados, el reto consistiría en crear conexiones con sistemas internacionales de producción por medio de la atracción de IED. Una vez alcanzada la etapa de alto ingreso en la economía de algún país, el reto sería generar tasas elevadas de innovación y comercialización de nuevas tecnologías. Las instituciones críticas en un país y sus

---

<sup>59</sup> Ídem, 556-558.

barreras para el crecimiento sostenido, serán de acuerdo a la posición actual de la economía de dicho país.

Una economía al desarrollarse, de igual manera lo tiene que hacer sus bases estructurales de competitividad global.<sup>60</sup> A bajos niveles de desarrollo, la competitividad económica es principalmente determinada por la movilización de factores primarios de producción: el uso de la tierra, materias primas, y mano de obra no calificada.<sup>61</sup> Al convertir una economía de bajo ingreso a una de medio ingreso, la competitividad global es enfocada a la inversión, ya que el crecimiento económico es logrado a través de la aplicación de tecnologías globales a la producción local. La IED, los conglomerados empresariales y otros factores ayudan a integrar la economía nacional a sistemas internacionales de producción, esto facilitando el mejoramiento de tecnologías y el flujo de capital extranjero que conllevan al crecimiento económico.

En la mayoría de los países, la evolución de sus economías de una de medio ingreso a una de alto ingreso, involucra la transición de una economía importadora de tecnología a una generadora de tecnología, una economía que genera innovaciones en al menos algunos sectores de la frontera tecnológica.<sup>62</sup> Para aquellas economías de alto ingreso que ya se encuentran en una etapa de innovación tecnológica, la competitividad global está fuertemente ligada a tasas de aprendizaje social elevadas, especialmente de conocimiento científico y a la habilidad de adaptar rápidamente nuevas tecnologías.

Entonces se puede decir que el desarrollo económico pleno y exitoso es un proceso de constante actualización, en donde las empresas y los ambientes donde

---

<sup>60</sup> McArthur, (et al.) "Executive Summary," 17.

<sup>61</sup> *Ibíd.*

<sup>62</sup> *Ibíd.*

operan evolucionan para impulsar formas más sofisticadas de producir y competir (aquí es donde el Estado mexicano debe intervenir proporcionando el ambiente preciso). Al observar el desarrollo económico como un proceso secuencial de consolidación de, no sólo la estabilidad macroeconómica, sino también de factores interdependientes tales como la calidad de la gobernabilidad, modos de competitividad más avanzados, y mejores formas de estructura organizacional en las empresas, nos ayuda a exponer fallas importantes en la política económica y poder advertir cuales son las posibles soluciones al problema.

De tal manera que a niveles bajos de desarrollo, la tarea principal del gobierno es procurar y proveer estabilidad política y macroeconómica, al igual que garantizar un mercado lo suficientemente libre que permita la utilización efectiva de los recursos primarios y de la mano de obra no calificada de empresas locales y a través de la atracción de IED. Las empresas producen materia prima o productos relativamente sencillos con tecnologías altamente estandarizadas diseñadas en otros países más avanzados. La tecnología es asimilada por medio de la importación, IED, e imitación. En esta etapa, las empresas compiten en el precio y en ocasiones carecen de acceso directo con los consumidores finales. Estas empresas tienen un papel limitado en la cadena productiva, se limitan al ensamblado, manufactura de mano de obra intensiva, y a la extracción de recursos o materias primas. Una economía que se basa en lo anterior para su crecimiento es altamente sensible a los ciclos mundiales, a las tendencias de precios de las materias primas o recursos primarios, y a las tasas de intercambio y fluctuaciones.

Mientras el desarrollo avanza, las prioridades del gobierno requieren enfocarse a mejoramientos de la infraestructura física, como puertos, telecomunicaciones, carreteras, etc., de igual manera en algunas regulaciones como aduanas, el aspecto tributario y fiscal, y la regulación a las empresas. Todo esto para lograr que la economía tenga una integración más efectiva y completa en los mercados mundiales. En esta etapa de la economía, la eficiencia en producir productos y servicios de calidad se convierte en una fuente clave de competitividad global. Los productos y servicios se tornan cada vez más sofisticados, mas sin embargo, la tecnología y los diseños provienen del exterior. El acceso a la tecnología es por medio de autorizaciones, colectivos empresariales, IED, y por imitación.

Las naciones que se encuentran en esta etapa de desarrollo no sólo deben tener la capacidad de asimilar tecnologías extranjeras, sino también tienen la capacidad de mejorar en algunas de ellas. El ambiente de negocios nacional promueve la inversión en infraestructura eficaz y en métodos modernos de producción. De igual manera, en esta etapa las empresas por lo general producen bajo contrato de compañías extranjeras que se encargan del control final del producto y su puesta al mercado. Una economía basada en la inversión concentra sus actividades principalmente en la manufactura y en servicios destinados a la exportación, por lo tanto es susceptible a crisis financieras ya que se sustenta o respalda enormemente en los flujos de capital extranjero, al igual que las variaciones repentinas en la demanda de ciertos sectores impacta severamente.

Como se ha mencionado, la transición económica más difícil de llevar a cabo es la de una economía basada en la importación de tecnología a una que basa su desarrollo en la innovación y generación de nuevas tecnologías. Para esto, se requiere la

intervención directa del gobierno para promover e incentivar una tasa alta de innovación, a través de inversiones tanto públicas como privadas en investigación y desarrollo, educación superior, y mercados de capital más eficientes y sistemas de regulación que promuevan el surgimiento de empresas generadoras de tecnologías más avanzadas.

Es evidente, que para poder generar un ambiente sano que atraiga inversionistas y genere tanto bienestar económico como social, el papel de la sociedad civil, de las empresas privadas, organizaciones no gubernamentales, etc., es indispensable. Sin embargo, nosotros nos enfocaremos exclusivamente al papel que el gobierno tiene en todo el proceso. Cabe señalar, que consideramos que el mal funcionamiento de cualquiera de los actores involucrados en el desarrollo económico obstaculizará de manera importante cualquier avance, a pesar de ello, consideramos que el papel del gobierno puede ser el que más impacto tenga por ello enfocaremos el análisis a éste.

Asumimos que la situación en México puede ser bien descrita por lo anteriormente mencionado, donde la economía ha alcanzado cierto nivel de desarrollo pero que todavía le hace falta dar el siguiente paso y evolucionar económicamente para convertirse en una economía que base su crecimiento y desarrollo en innovación. En este proyecto de investigación nos dedicaremos a estudiar la situación mexicana enfocándonos esencialmente en el papel que el gobierno tiene para lograr una transición económica exitosa, es decir bajo una perspectiva realista estado-céntrica. Proponemos que el papel del gobierno es aun más indispensable en materia económica que antes, sobretodo a partir de las olas de integración económica que han ocurrido a nivel mundial producto de los efectos que acarrea la globalización.

Un punto importante que hay que señalar en relación al enfoque principal de la tesis es que afirmamos que los Estados son los principales actores políticos y económicos, mas sin embargo, no pretendemos apoyar la idea de que el poder, atribuciones, y capacidad de intervención de los Estados se vuelva algo negativo para el crecimiento y desarrollo económico. Quedando establecido que la situación actual de México requiere de una intervención estatal eficiente en la economía pero no de manera perpetua, ya que ésta debe irse adaptando según su evolución dentro de las fases del desarrollo competitivo.

Existe considerable literatura y teorías que sostienen que el papel del gobierno en la economía iba a sufrir un deterioro e iba a disminuir, y que otros actores económicos serían los que garantizaran estabilidad económica y el buen funcionamiento de la economía. Sin embargo, como lo demostraremos en este proyecto de investigación el papel del Estado en la economía nacional es preponderante para su buen funcionamiento pero sobretodo para atacar aquellas fallas que obstaculizan el desarrollo y crecimiento económico de manera directa. Es decir, en pocas palabras elevar la competitividad económica por medio de la creación de ventajas competitivas de la manera en la que Porter lo visualiza.

En el siguiente Capítulo abarcaremos el caso de la competitividad económica en México, mostraremos como se sitúa su nivel de competitividad global y cuáles son los retos principales para elevar la competitividad y cómo puede el papel del Estado contribuir en estos procesos.