

Capítulo III Efectos de un posible Acuerdo Migratorio

3.1 Perspectivas para México y Estados Unidos

3.1.1 Consecuencias económicas

México es el tercer socio comercial de Estados Unidos,¹ y su mercado de mayor expansión para las exportaciones de bienes y servicios nacionales. Es la relación más importante para ambos países, porque ningún otro país afecta la vida de los norteamericanos, y porque ningún otro país es gravemente afectado por las políticas estadounidenses,² y porque tenemos una relación económica que depende en buena manera de los ascensos y caídas de Estados Unidos.

En este mismo contexto, la migración juega un rol muy importante en la integración de la economía de México y Estados Unidos. El gobierno de Estados Unidos ha tenido que lidiar con la presión que ejercen los líderes empresariales, interesados en incrementar su competencia mundial a través de un movimiento más libre de trabajadores. Es por ello que podemos percibir un cambio de actitud parte de las empresas estadounidenses, ya que consideran que la mano de obra migrante puede utilizarse como un recurso para llenar vacíos en el mercado laboral, sobre todo en estos tiempos en que la mundialización ha hecho que la política migratoria vaya ganando terreno en la agenda empresarial.³

Pese a que después de los acontecimientos del 11 de septiembre las negociaciones fueron interrumpidas, y la seguridad en la frontera se ha endurecido, los incentivos económicos siguen siendo significativos.⁴ Así, la economía estadounidense

¹ Desde que en 2001 China fue admitida en la Organización Mundial de Comercio, diverge con México, dado que son competidores directos, sobretodo en electrónica y vestido. Estos factores han hecho que China derribe a México como el segundo gran exportador de los Estados Unidos. Ver BRACHO, Gerardo, "Mexico's Foreign Trade in Trouble, China's Impact", *Voices of México* #67, pp.50-56

² HAKIM, Peter, "The Uneasy Americas", *Foreign Affairs*, Marzo-Abril, Vol. 80, No.2, 2001.

³ ORTEGA, Fernando, "Llenando el vacío en el mercado laboral de EU", *Proceso*, 17 de febrero de 2002.

⁴ OECD, "Economic Survey of Mexico, 2003", *Policy Brief*, November 2003, [en] *OECD Observer*. Disponible en www.oecd.org

se beneficia por la presencia de la enorme mano de obra que viene de México, dispuesta a trabajar por bajos salarios. Para México, la migración ha sido una excelente válvula de escape para compensar su incapacidad en la creación de empleos para la extensa población que está en edad laboral, así como también una excelente fuente de ingresos en dólares.

Hay quienes consideran que existen más costos que beneficios, como los congresistas republicanos, de California Dana Rohrabacher,⁵ de Colorado Tom Tancredo,⁶ y Kathy McKee⁷ entre otros, ya que los trabajadores ilegales pagan muy pocos impuestos y el costo para los servicios sociales son muy altos. Sin duda éste es el argumento principal de las asociaciones antiinmigrantes, (propuestas como las H.R.3722, H.R.3534, H.R.3522,⁸ entre otras) los trabajadores migrantes, sobre todo los indocumentados, son un peso para la economía, particularmente cuando éstos se proveen de servicios. Sin embargo, en vísperas de crear políticas orientadas a resolver el fenómeno migratorio, vemos que Estados Unidos continúa apoyando la política económica del gobierno mexicano, la cual ha generado altos índices de pobreza entre las poblaciones, tanto la urbana como la rural, así como también se ha visto reducido el gasto público en aspectos de bienestar social.^{9 10}

⁵ Presentó el 21 de enero de 2004 la “Enmienda a la Asistencia Médica de Emergencia para Extranjeros Indocumentados 2004”, conocida como la propuesta H.R.3722, exigía que los hospitales denunciaran y fotografiaran a los indocumentados que fueran a ser atendidos para ser deportados. Ver MACIAS, Jorge, “Pretenden convertir a enfermeras y doctores en agentes de inmigración, La Opinión digital, 11 de mayo de 2004.

⁶ El legislador republicano Tom Tancredo líder de la mayor organización restriccionista del Congreso, El Grupo sobre Reforma de la Inmigración de la Cámara, formado en mayo de 1999. Tancredo considerado de extrema derecha, se ha caracterizado por apoyar e impulsar medidas antiinmigrantes, como la propuesta H.R.3534 que buscaba autorizar el uso de soldados para deportar inmigrantes y exigir el pago de fianzas para otorgar visas en los consulados, el impuesto de 5% a las remesas que envían los migrantes a sus familiares, o la propuesta de impedir que los migrantes obtengan la licencia de manejo.

⁷ Propulsora de la iniciativa “Salvar a Arizona”, la cual propone limitar el acceso a programas de ayuda a los indocumentados.

⁸ Propuesta del republicano por Carolina del Sur J. Gresham Barrett, en la cual propone el uso del ejército y la fuerza aérea para vigilar las fronteras, y pide que se prohíba que los familiares de indocumentados arreglen su status de permanencia legal.

⁹ SALGADO, Gaspar, “Radiografía Oaxacalifornia”, La Jornada, 9 de agosto de 1998.

¹⁰ <http://www.cis.org/articles/2002/leiken.html>

En cuanto a México, existen diversos efectos de la migración en el desarrollo nacional, sobretodo en la economía, en donde destaca el impacto de las remesas¹¹ de los migrantes, y la interacción de la oferta y la demanda de mano de obra en México y Estados Unidos. Las remesas representan sin duda para México el beneficio más directo de la migración a Estados Unidos, sobretodo por los beneficios que obtienen las comunidades receptoras de los envíos de dinero. Éstos dependen principalmente de: a) el número de familias que tengan migrantes laborando en el extranjero; b) la importancia que le den a las remesas en comparación con otras fuentes de ingresos, y c) si la comunidad es capaz de mantener los efectos multiplicadores de los envíos monetarios, o simplemente los utilizan para satisfacer necesidades inmediatas.¹²

De acuerdo con el Banco de México:

Durante los primeros seis meses del 2003, el monto total de las remesas familiares ascendió casi 30% con respecto al año anterior, alcanzando la cifra de \$6,134 millones de dólares.¹³ Al cerrar el año, los envíos de dinero alcanzaron los 14 mil 500 millones de dólares¹⁴, lo que dio un aumento de 35,1%, y de seguir así, las remesas podrían llegar a los 14,600 y 15,000 millones de dólares en este año.¹⁵

En las familias rurales de México, las remesas producen el mayor efecto multiplicador del ingreso, porque los patrones de consumo y gasto los inducen a adquirir bienes nacionales, por tener precios más bajos. En cambio, en las familias

¹¹ Las remesas representan cerca del 2,2% del PIB de México, pero en algunos estados como Zacatecas, totalizan el 25 % de la economía. Ver LAGORIO, Juan José, “Remesas a México avanzan hacia un nuevo récord en 2004”, 20 de febrero de 2004. Disponible [en] <http://www.t1msn.com.mx/noticias/economia/art008notecoremesas/>

¹² ÁVILA, José Luis, y TUIRÁN, Rodolfo, “Resultados del Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración”, [en] Migración México-Estados Unidos. Presente y Futuro, CONAPO, México, 2000, pp. 84-95

¹³ Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República (IILSEN), “Diagnostico Migratorio México-Estados Unidos”, Agosto de 2003, México, pp. 66. Disponible [en] www.senado.com.mx

¹⁴ “Migrantes, pilar del nuevo orden mundial”, El Universal, 12 de enero de 2004

¹⁵ LAGORIO, Juan José, Op.Cit.

urbanas, la mayor parte del dinero se destina al extranjero, ya sea en forma de demanda de materias primas o de bienes importados.¹⁶

De lado estadounidense, los efectos de la migración mexicana son diferentes a los del pasado, debido a las distintas circunstancias económicas y sociopolíticas. Por ejemplo, desde mediados del decenio de 1970 las ganancias y el empleo de los trabajadores mejor preparados han mejorado con relación a los trabajadores menos calificados. Es evidente que esto disminuye las oportunidades económicas para los migrantes que cuentan con baja escolaridad además de verse afectados por la reducción de las prestaciones sociales que dificultan su integración y adaptación. Pese a que lo anterior fomenta la percepción de que son mayores los costos que los beneficios de la migración¹⁷, y tomando en cuenta que no todos los segmentos de la sociedad comparten igualmente dichos beneficios o costos, existen pruebas que refutan esta visión.

En relación a los efectos económicos favorables de la migración, podemos decir que éstos son percibidos por el trabajador migrante y por sus empleadores, ya que entre ellos los beneficios son mutuos. El migrante al producir efectos positivos en las empresas, es reconocido como un gran trabajador, que a cambio de salarios iniciales más bajos, obtiene una capacitación en el trabajo.¹⁸

Así, de acuerdo con el Estudio Binacional, sobresalen los siguientes efectos económicos de la migración en Estados Unidos:

- Los beneficios de la migración son percibidos principalmente por los trabajadores migrantes y los estadounidenses que poseen el capital y las tierras agrícolas, y los consumidores estadounidenses. Además, por el mismo consumo que la propia migración mexicana genera, la economía norteamericana refleja crecimiento.

¹⁶ AVILA, José Luis, y TUIRAN, Rodolfo, Op.Cit. 91-92

¹⁷ IILSEN, Op.Cit. pp. 72

¹⁸ AVILA, José Luis, y TUIRAN, Rodolfo, Op.Cit. 91-92

- Los que se ven más afectados son los migrantes con menos instrucción, pues pese a que llegaron antes y ya son residentes, en las zonas de mayor concentración migratoria recientes la depresión de los salarios y el desplazamiento del empleo.
- Los impactos negativos sobre los salarios de los trabajadores estadounidenses son relativamente pequeños.

En este contexto, cabe retomar la opinión que anima sentimientos antiinmigrantes en la sociedad y en la élite política estadounidense. Principalmente se dice que los migrantes constituyen un elemento negativo por competir por los mismos empleos que los estadounidenses, provocando un desplazamiento y una alta tasa de desempleo; además se dice que representan una carga para el fisco y para los programas públicos de asistencia social, ya que el uso que éstos hacen de ellos es mayor que las contribuciones que hacen a través de los impuestos. A partir de esa opinión, el Congreso de Estados Unidos aprobó en 1996 una ley que restringe el acceso a los programas de asistencia social, incluso para los migrantes autorizados.¹⁹

Con respecto al primer argumento, podemos decir que se contradice con las exigencias de los empresarios agrícolas estadounidenses, necesidad de importar mano de obra, dado que no hay suficientes trabajadores legales dispuestos a realizar este tipo de actividad, y que debido a que pagan salarios bajos, pueden mantener igualmente bajos sus costos de producción, y así permanecer competitivos.

Asimismo, cabe destacar que los migrantes indocumentados ocupan los puestos peor pagados y de menor calificación en el mercado laboral, puestos que son repudiados por los locales, sobretodo porque rara vez ofrecen oportunidades de mejoras, tanto en el plano salarial como en el de capacitación. Si los indocumentados desplazaran al

¹⁹ AVILA, José Luis, y TUIRAN, Rodolfo, Op.Cit. 91-92

trabajador local, en las regiones de mayor concentración migratoria se registraría un mayor índice de desempleo.²⁰ Además, los inmigrantes contribuyen a mantener una fuerza de trabajo estadounidense joven, que se ha consolidado como un rescate para las empresas que funcionan con márgenes reducidos y, para las grandes actividades industriales y agrícolas que necesitan trabajadores con menor instrucción.²¹

En cuanto a los demás argumentos, cabe señalar que los indocumentados acuden poco a los servicios sociales, y cuando lo hacen, su costo resulta menor que las contribuciones que aportan al fisco, por lo que no hay duda de que la economía estadounidense se beneficia con su presencia, ya que durante su estancia, éste deja entre el 60% y 70% de sus jornales en pagos al Fisco, al seguro social y por la compra de bienes y servicios.²² Los Inmigrantes pagan más de \$130.000 millones en impuestos.²³

Asimismo, el Estudio Binacional en su análisis sobre el uso de la asistencia social por parte de las familias de los migrantes nacidos en México, destacó que éstas no tienden a utilizar más la asistencia social que los locales. Y con respecto a la carga al erario público²⁴, el Estudio concluyó:

Pese a las limitaciones que tienen los estudios sobre los efectos fiscales, de que la carga fiscal neta total más considerable se da en California (829 millones de dólares al año); la de Texas es mucho más pequeña (194 millones de dólares anuales) y la de Illinois es casi insignificante (17 millones de dólares al año).²⁵

Por su parte, el National Research Council (NRC) de Estados Unidos llevó a cabo un estudio relacionado con el costo fiscal, y determinó que los inmigrantes pagan

²⁰ IILSEN, Op.Cit. pp.78-79

²¹ PAPADEMETRIOU, Demetrios y HAMILTON, Kimberly A., “Ensayo: El acertijo de la migración”, Letras Libres, Abril 2004

²² *Ibíd.*

²³ <http://www.terra.com/finanzas/articulo/html/fin1410.htm>

²⁴ Reclamo de varios estados al gobierno federal para que solvete los costos por servicios a migrantes no autorizados, ya que la mayoría de los estudios hechos en Estados Unidos coinciden en que los migrantes, especialmente los no autorizados, imponen una carga fiscal a los gobiernos estatales y locales.

²⁵ ÁVILA, José Luis, y TUIRÁN, Rodolfo, Op.Cit. 92-93

más impuestos de lo que reciben en servicios. El impacto fiscal a nivel estatal y local es negativo, y a nivel federal positivo.²⁶

Con respecto a los costos fiscales que puede representar la educación, el Estudio Binacional señala, que la educación debe verse como una inversión a largo plazo y no como un costo, pues en el momento en que los niños se vuelvan económicamente activos, produzcan y generen ingresos como contribuyentes, dicha inversión se verá recuperada.²⁷ Además, si se redujera la mano de obra indocumentada, la economía estadounidense sufriría al aumentar los precios de los bienes con su consecuente incremento en la tasa de inflación.

Es evidente que las causas del problema están arraigadas a una compleja red de relaciones económicas entre los dos países, que fortalece y hace que prevalezcan los factores contribuyen a la perpetuación de este fenómeno, es decir, la vecindad geográfica, la tradición migratoria, la falta de empleos en México, la demanda de mano de obra en Estados Unidos, la diferencia salarial, entre otros.

Por lo tanto, a largo plazo, la solución a los crecientes flujos migratorios de México hacia Estados Unidos radicará sobre todo en los esfuerzos que realice el gobierno mexicano para mejorar las condiciones económicas de la nación. En sí, un incremento del crecimiento económico de México, reduciría el flujo migratorio automáticamente, ya que el factor principal del movimiento migratorio es el bajo desarrollo de ciertos sectores de la economía mexicana.

En relación al proceso de integración, fomentado desde 1994 con la firma del Tratado de Libre Comercio, entre Canadá, Estados Unidos y México, el Grupo de Trabajo mencionado anteriormente, consideró que el trato desigual entre los socios es inaceptable, pues se debe fomentar una relación México-Estados Unidos en materia

²⁶ TUIRAN, Rodolfo, Fuentes, Carlos y AVILA, José Luis, “Los enfoques de migración”, [en] Índice de Intensidad Migratoria. México-Estados Unidos, CONAPO, 2000, pp. 24-27

²⁷ AVILA, José Luis, y TUIRAN, Rodolfo, Op.Cit. 91-93

migratoria que de un trato comparable al que tiene Canadá. Debe ser una relación basada en la vecindad geográfica y la interdependencia, y que después de la firma de dicho Tratado, exija con mayor razón la existencia una relación migratoria especial, compartida y más flexible. Por ejemplo, el Grupo sugirió que se elimine la cuota normal de inmigración impuesta tanto a México como a Canadá (25620 visas familiares y laborales permanentes por año) que refleje el reconocimiento de la relación especial que debe haber entre los tres países miembros.²⁸

Como lo señala el expresidente William Clinton:

La base del TLCAN es la interdependencia. El punto fundamental en que se basa, es el reconocimiento de que la fuerza socioeconómica más importante es la interdependencia. Así, dentro de este contexto México debe crear bases sólidas para el desarrollo económico y centrarse en el avance de la economía interna, y en política exterior abrirse y buscar inversión extranjera; y Estados Unidos debe ayudar a países en vías de desarrollo, poner atención a la migración, fortalecer las instituciones bilaterales y eliminar las decisiones unilaterales, ya que crean problemas. Debe de existir un reconocimiento de que una franja fronteriza entre socios cercanos es distinto a una línea que necesita defenderse, ya no es momento de erigir bardas ni fronteras.²⁹

De llevarse a cabo la regularización de los migrantes mexicanos indocumentados, éstos podrían elevar sus salarios en 20 por ciento, lo que generaría mayores envíos de dinero a México.

Su importancia radica en que las comunidades de mayor expulsión migratoria serían las más beneficiadas, sobretodo si nos apoyamos en dos ideas, primero en que al obtener inversiones productivas se promoverían mejores oportunidades de empleo, y segunda, en que la emigración no es sólo resultado del subdesarrollo, sino también es un medio para lograr un mayor nivel de desarrollo.³⁰

²⁸ ITAM-CARNEGIE, Op.Cit.

²⁹ “La agridulce interdependencia”, Proceso, 7 de febrero de 2004

³⁰ ITAM-CARNEGIE, Op.Cit.

Así, se debe concebir una América del Norte como una región en donde se provee, por un lado, el desarrollo comercial, pero por otro la desaparición paulatina del control fronterizo, y esto solo será posible si en cada país existe corresponsabilidad en asuntos de seguridad nacional y económica de sus socios, y en donde la migración permanente se mantenga regulada, ordenada y en niveles moderados.³¹

Para concluir, coincidimos con Demetrios Papademetriou, en que la migración provoca beneficios económicos en ambos lados de la frontera, como los efectos económicos logrados en las industrias que dependen de los inmigrantes; las posibilidades comerciales alcanzadas o ampliadas gracias a los inmigrantes, y el valor económico del propio capital de los empresarios inmigrantes y de sus inversiones personales.

Sin embargo, esto no supone necesariamente que todos los inmigrantes incrementen el bienestar general ni que la migración sea una ventaja. Es imprescindible contar con un sistema de gobierno responsable que exija que los niveles de inmigración sean flexibles, que las repercusiones de la inmigración en el mercado de trabajo estén sujetas a la política migratoria, que los efectos demográficos de la inmigración se conozcan con claridad y se ajusten a los objetivos del país receptor, así como tratar con urgencia, pero con legalidad, los efectos sociales no previstos e indeseables, comprendido el acceso desautorizado al sistema de bienestar del país.

Asimismo, Massey sostiene que:

El problema radica en que los contribuyentes de Estados Unidos gastan millones de dólares al año en una vigilancia fronteriza inútil, y la eficacia de las actividades de la Patrulla Fronteriza está disminuyendo. El costoso régimen de vigilancia no logra disuadir a los migrantes indocumentados en su intención de pasar a Estados Unidos, pero sí causan cientos de muertes todos los años, ilegalizan su estancia y devalúan su trabajo. Además, ha transformado un

³¹ *Ibíd.*

movimiento estacional concentrado en tres estados, en una población de familias establecidas en todo el país.³²

Todas estas consecuencias perjudiciales fundamentalmente provienen de la falta de disposición de Estados Unidos para aceptar la realidad de la integración norteamericana. En el TLC, el país se comprometió a participar en un plan conjunto de integración en todo el continente de los mercados de bienes, capital, información, mercancías y servicios, pero se ha negado a reconocer el hecho de que los mercados de mano de obra también están incluidos en una economía integrada.

Desde un punto de vista práctico, si no es que lógico, es imposible crear un mercado norteamericano único que se caracterice por la libre circulación de todos los factores de la producción menos uno. En vez de reconocer la migración de la mano de obra y administrarla elevando los beneficios y reducir al mínimo sus costos, Estados Unidos ha utilizado medios cada vez más represivos y mayores recursos para mantener la ilusión de una frontera controlada.

Es momento de que se valoren los efectos positivos de la migración, como el ofrecer alternativas a la población joven, ser un factor clave en el desarrollo y bienestar para millones de familias pobres, generar empleo en las comunidades de origen y fomentar la inversión en obras de infraestructura y compensar las incapacidades del gobierno para impulsar el desarrollo regional, reducir la desigualdad del ingreso nacional y generar mayores y mejores oportunidades de vida.³³

Asimismo, que se busque disminuir los efectos negativos que conllevan la migración, la desintegración familiar, desalientan la iniciativa responsable de quienes permanecen en las comunidades de origen y arrebatan, en beneficio de otro país, el

³² MASSEY, Douglas S., "Una política de migración disfuncional", Letras Libres, Mayo 2003.

³³ GARCIA, Francisco, y MERCADO, Angélica, "La migración afecta ya a las 32 entidades: OIT", Milenio, 2 de enero de 2004

resultado de la inversión que las comunidades pobres realizan durante muchos años en la formación de sus jóvenes, perdiendo con ello su juventud y el espíritu emprendedor.

3.1.2 Consecuencias Sociales

México es un país de migrantes, por lo consiguiente la relación bilateral con Estados Unidos, como se dijo anteriormente, tiene profundas consecuencias en la vida económica y social de ambas naciones, como despertar diversas inquietudes entre las elites y los centros de poder de ambos países. Mas aún cuando se trata de dos países muy distintos, con diferencias económicas, sociales, políticas y culturales. La imagen que se tienen unos de otros, es un factor esencial para la relación entre ambos países, una relación guiada por viejos rencores, por la vecindad geográfica y por una vinculación de redes de cooperación³⁴ necesarias y a la vez exigidas por la interdependencia que existe entre ambos países.

Es evidente que la sociedad norteamericana no ha sabido cómo manejar el desplazamiento de millones mexicanos a su país. Prueba de ello es que según el censo estadounidense del año 2000, de los 35 millones de latinos en ese país (13% de la población total), casi 59% (21 millones) son personas de “origen mexicano”. De esta población, 8.5 millones nacieron en México. Si añadimos los más de 5 millones de indocumentados, tenemos que la población de mexicanos migrantes se puede calcular aproximadamente en 13.5 millones de personas.³⁵

Como consecuencia de esta sobrepoblación de origen mexicano que reside en Estados Unidos, hemos sido testigos de la diversidad de opinión que existe entre los estadounidenses. Por un lado están quienes se inclinan a favor de la “latinización” de Estados Unidos por considerarla benéfica para la revitalización de las áreas más débiles.

³⁴ REYES Heróles, Jesús, “Percepciones y equívocos”, Letras Libres, edición Abril 2004.

³⁵ RIVERA S., Gaspar, “La hora de una batalla sin fronteras”, la Jornada, 30 de Noviembre de 2003.

Por otro, el que la presencia de migrantes mexicanos se haya extendido en casi todo Estados Unidos, ha servido como estímulo para el surgimiento de organizaciones racistas entre ellas la American Border Patrol, liderada por Glenn Spencer; Civil Homeland Defense, de Chris Simcox; y Ranch Rescue, dirigido por Jack Foote y Dave Stoddard, dedicados a vigilar la frontera en busca de “ilegales”, como si estuvieran cazando animales.³⁶

En este contexto, es relevante destacar el controvertido artículo discriminatorio que publicó el sociólogo Samuel Huntington en *Foreign Policy* titulado “The Hispanic Challenge”, precedente de su libro *Who We Are. The Challenges of America’s National Identity*, en el que analiza un nuevo choque de civilizaciones, protagonizado por la civilización mexicana en la conquista de la civilización norteamericana. En su artículo plantea la tesis de que la migración mexicana a Estados Unidos constituye un riesgo capaz de acabar con el predominio de la cultura anglo protestante y blanca de ese país, una amenaza a la integración política y cultural estadounidense.

Asimismo, señala que:

La inmigración mexicana es diferente a todas las otras migraciones que se han vivido en EU por varias razones: contigüidad, número, ilegalidad, concentración regional y persistencia. Es decir, que la principal amenaza a su identidad es la migración de Latinoamérica, particularmente de México. Y concluye que, la inmigración mexicana, al tener un menor nivel de asimilación y al construir enclaves regionales muy fuertes, conservará sus características culturales y transformará el sueño americano en su concepción tradicional.³⁷

Sin embargo, existe otro aspecto que preocupa al sociólogo Huntington, y es la falta de responsabilidad laboral del mexicano, su conformidad, su falta de decisión y la falta de aspiraciones, mismas que para Huntington son la base identidad del estadounidense. Sin embargo, la mayoría de los testimonios sobre el esfuerzo de los

³⁶ *Ibíd.*

³⁷ BASTIDAS, Sabino, “¿Huntington nos desafía?”, *Milenio*, 4 de noviembre de 2004.

migrantes mexicanos han sido positivos, además de que sorprende la diversidad de empleos en los que laboran, simplemente hay que ver estadísticamente que los migrantes mexicanos representan el 3.4 por ciento de la fuerza de trabajo total en Estados Unidos. Esto significa que existe gran disposición de trabajar en cualquier lugar, sin importar las condiciones de algunos trabajos.³⁸

Además, Huntington advierte que los mexicanos tienden a concentrarse en áreas que estiman históricamente suyas, perpetúan el uso del Español al paso de las generaciones; realizan esfuerzos por establecer bilingüismo y mantienen la intensidad migratoria.³⁹ De manera que de acuerdo a sus ideas, si el idioma español sigue propagándose de esta manera en los Estados Unidos, habrá consecuencias en las cuestiones políticas y gubernamentales, fundamentalmente en el proceso de integración, el cual para él es continuo y está en constante crecimiento.⁴⁰

Así, se puede decir que si bien Huntington se enorgullece del individualismo estadounidense, no tiene la capacidad de reconocer el recorrido que deciden emprender los migrantes con tal de sobrevivir y mejorar su calidad de vida. No obstante, pese a las reacciones que se han derivado de estas ideas racistas, es verdad que Estados Unidos enfrenta un gran cambio económico y cultural, pero sobre todo político, ya que el rápido crecimiento de esta minoría de mexicanos ha sido sorprendente, y su impacto electoral será decisivo cada vez en las entidades estadounidenses. Así, Huntington reta a las autoridades norteamericanas, en un momento clave, en donde están en marcha las campañas presidenciales en Estados Unidos y donde uno de los temas más complejos es la migración y el voto hispano.

³⁸ KRAUZE, Enrique, "Posdata a Huntington" Letras Libres, junio 2004.

³⁹ VALADES, Diego, "Ponencia sobre los derechos políticos de los mexicanos en Estados Unidos", Senado de la República, Primer Foro de reflexión binacional "Los mexicanos de aquí y de allá ¿perspectivas comunes?", 28 de abril de 2004, México.

⁴⁰ UGALDE-VALDES, José Luis y CURZIO, Leonardo, "A reply to Samuel Huntington's "Hispanic Challenge", Voices of Mexico # 67 Abril-Junio, 2004, CISAN-UNAM, México, pp. 23-26

No hay duda de que ideologías como la de Huntington, son representativas de una nueva tendencia antimexicana, una nueva expresión de intolerancia asociada a posiciones políticas muy conservadoras. Estos grupos han creado un ambiente de violencia contra los mexicanos que cruzan hacia Estados Unidos, pero también es evidente que la tendencia siempre ha sido estereotipar a los migrantes: como infractores de la legislación migratoria, como usurpadores de los puestos de trabajo que pertenecen a los estadounidenses y como responsables directos de muchos males sociales, como las crisis sociales y el desempleo. Estas definiciones a largo plazo van sembrando rencor contra los migrantes y fomentan el surgimiento de nuevas formas de racismo, xenofobia e intolerancia, con el único objetivo de desalentar los movimientos migratorios. También ponen en riesgo la integridad y los derechos de los migrantes al estimular actitudes de violencia; reducen los beneficios que aporta a la sociedad receptora, y tienden a entorpecer y complicar las negociaciones en la materia.⁴¹

Evidentemente, sería exagerado generalizar estas posiciones, sin embargo, el hecho de que sean opiniones contrapuestas en el ámbito público, demuestran la falta de análisis que existe sobre las características de la población de migrantes mexicanos residentes en Estados Unidos⁴², sus causas y sus efectos, tanto negativos como positivos. La ignorancia que se tiene sobre esta materia, provoca que se tomen medidas unilaterales y radicales que sólo logran atentar contra los derechos humanos de los indocumentados.

No hay duda de que las medidas fronterizas estadounidenses han tenido resultados negativos, pues por un lado no han disminuido el flujo de indocumentados y las operaciones policíacas denigran los derechos de los migrantes; y por otro lado, éstos han tenido que recurrir más a los traficantes de personas, lo que ha provocado que en

⁴¹ TUIRAN, Rodolfo, "Introducción" [en] Migración México-Estados Unidos. Presente y Futuro, CONAPO, México, 2000, pp.11-15

⁴² RIVERA S., Gustavo, Op.Cit.

lugar de disuadirlos, éstos han dirigido sus ingresos hacia las organizaciones criminales,⁴³ tendencia que ha deteriorado la imagen de México, pues se involucra la delincuencia organizada con el fenómeno migratorio.

En relación, el Estudio Binacional indica que no existe suficiente información para vincular la delincuencia con la migración. Incluso señala que en 1991, en las cárceles estatales, los mexicanos representaron casi la mitad de los nacidos en el extranjero, lo que supone este dato es la existencia de un tratamiento desigual por parte del sistema de justicia penal. Además, los migrantes mexicanos por la vecindad geográfica tienen mayores probabilidades de ser arrestados que el resto de los migrantes, de ser convicto y/o encarcelado. De la misma forma, debe considerarse que los migrantes no autorizados tienen menor posibilidad de ser liberados de la cárcel antes del juicio.⁴⁴

No hay que olvidar que la migración mexicana hacia Estados Unidos responde a una serie de interacciones sociales que existen en ambos lados de la frontera. Y tomando en cuenta la desigualdad económica entre ambos países, es evidente que ningún control fronterizo o por más recursos que se destinen a la patrulla fronteriza podrá administrar, frenar, ordenar o regular debidamente el flujo migratorio.⁴⁵

En lo que respecta a la sociedad mexicana, podemos decir que existe de la misma forma cierta indiferencia, racismo o desprecio hacia nuestros connacionales, por un lado por creerlos americanizados, o traidores de la patria, y por otro lado, por no sentirnos identificados con ellos, en todos los aspectos. Como señala el Dr. Jorge Bustamante:

Dicha discriminación deriva de las condiciones de desigualdad y de vulnerabilidad, así como de diferentes particularidades del racismo mexicano, que

⁴³ KOUROUS, George y SEYMOUR, Anne, "Forjando una Nueva Relación Migratoria entre México y EEUU", *Borderlines*, Septiembre 2001, Vol.9 Num.8.

⁴⁴ AVILA, José Luis, y TUIRAN, Rodolfo, *Op.Cit.* pp. 83-94

⁴⁵ TUIRAN, Rodolfo, *Op.Cit.*

inclusive prevalece con respecto a los indígenas. Es evidente que en la sociedad civil mexicana no hay conciencia de lo que representan económica y socialmente la labor de los mexicanos en Estados Unidos.⁴⁶

O como lo indica Enrique Krauze:

Los mexicanos estamos alejados por prejuicios, resentimientos y, sobre todo, por una profunda ignorancia de las posibilidades de la vecindad que tenemos con Estados Unidos. Un resentimiento que nos impide desarrollar nuestras potencialidades, un complejo de inferioridad que ya no se justifica.⁴⁷ Aunque por otro lado, la impresión dominante de los mexicanos sobre Estados Unidos sea la prosperidad y su fuerza económica, dinero, trabajo, modernidad, seguridad y cierta admiración por el espíritu de su población al trabajo.⁴⁸

En este contexto, Enrique Krauze señala que la educación sería buen indicio para enfrentar la ignorancia que existe entre México y Estados Unidos, pues de esta forma se trataría de alcanzar un nivel de entendimiento entre las sociedades, el cual disminuiría el sentimiento xenofóbico de lado estadounidense, y a que de lado mexicano se tome conciencia y se reconozca y se respete la labor que realizan nuestros connacionales en el extranjero, y la gran contribución económica que realizan en México.

En relación con los efectos sociodemográficos, los datos censales mexicanos estiman proyecciones de población para los principales estados expulsores de migrantes y sugieren una reducción en la tasa de crecimiento de la población a partir del siglo XXI. Así, tomando en cuenta las tasas actuales de migración, se asume que las tasas de crecimiento disminuirán del 2.4 en 1997 a 0.8% en el 2010. En estos estados la pérdida de población ha sido constante debido a la migración, y se proyecta que se reducirá el crecimiento de la población que está en edad de trabajar en un 46%.⁴⁹

⁴⁶ BUSTAMANTE, Jorge, 2002, Op.Cit. pp.73

⁴⁷ MUÑIZ, Miguel, "No somos diferentes: Enrique Krauze", Milenio, 14 de abril de 2004.

⁴⁸ REYES Heróles, Jesús, Op.cit.

⁴⁹ Secretaria de Relaciones Exteriores, Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración, México, 1997, pp. 45-46.

Asimismo, consideramos que uno de los costos sociales que tiene México de la migración es la pérdida de capital humano. Dicho costo se reduciría considerablemente con un acuerdo migratorio, ya que fomentaría a que se sigan dando los patrones de circularidad migratoria⁵⁰, los indocumentados de mayor nivel educativo en lugar de buscar la permanencia en Estados Unidos, regresarían a sus hogares con ahorros de inversión y con capacitación profesional, que a su vez beneficia al país al tener trabajadores mejor preparados.

Se creería que ésta pérdida humana es pequeña, al suponer que existe un exceso de mano de obra, pero si se toman en cuenta los patrones migratorios, que son jóvenes y tienen mayor instrucción, es un factor muy costoso para México, sobre todo por los cambios en las organizaciones sociales y políticas que se generan en las comunidades con mayor migración.⁵¹ En la actualidad, la pobreza está intensamente extendida y aún más en el campo, de manera que las carencias siguen fomentando que los mexicanos tomen la decisión de irse a trabajar al “otro lado”, en búsqueda de mejores oportunidades, y a costa del capital humano.⁵²

Asimismo, si agregamos los gastos realizados en educación, salud e infraestructura social hasta que el migrante se convierte en persona económicamente activa, la única recuperación para México vendría siendo las remesas que reciben las familias que están en las comunidades de origen, ya que no contribuye la actividad económica productiva del migrante.⁵³

En relación con la familia, se puede decir que es lo básico de la civilización, la base para las relaciones humanas y los valores familiares. Y aquí es donde una vez más

⁵⁰ Se entiende por este concepto, al número de experiencias migratorias de ida y retorno a y desde Estados Unidos a lo largo de una vida.

⁵¹ AVILA, José Luis, y TUIRAN, Rodolfo, Op.Cit. pp.86

⁵² TUIRAN, Rodolfo, “Migración México-Estados Unidos. Hacia una nueva agenda bilateral”, [en] Migración México-Estados Unidos. Opciones de política, CONAPO, 2000. pp.20

⁵³ AVILA, José Luis, y TUIRAN, Rodolfo, Op.Cit. pp.86

hay diferencias entre ambos países. En la realidad estadounidense, la familia nuclear tradicional no representa la mayoría. Por un lado, el número de hogares compuestos por dos padres y sus hijos se desplomó de 45% en 1960 a 23.5% en el año 2000, y los niños que nacen fuera del matrimonio incrementaron de 18% en 1980 a 33% en 1999. Y por otro lado, el matrimonio se ha reducido como la institución central. Desafortunadamente para Estados Unidos la institución de la familia a lo largo del siglo XXI seguirá esta tendencia.⁵⁴

Para los mexicanos, el concepto de la familia representa la unidad, así como también, la religión es otro elemento que constituye al núcleo familiar, especialmente en la familia tradicional mexicana. En estos tiempos, es indudable la presencia de transformaciones al interior de las familias mexicanas, cambios que se van dando de acuerdo a las características de tiempo, sociales, demográficas, culturales, económicas y políticas.⁵⁵

Pero a pesar de estos cambios, en el movimiento migratorio siguen presentes los valores familiares y las tradiciones continúan arraigadas en los mexicanos, que por la necesidad de mejorar su condición de vida tuvieron que dejar su país, provocando la desintegración familiar, otro de los costos sociales de la migración. Y para contrarrestar esto, tratan de adaptarlas a su nueva forma y estilo de vida, aunque al mismo tiempo vayan adaptándose a la nueva sociedad receptora. Cabe señalar que el impacto demográfico del establecimiento de familias migrantes en Estados Unidos, tiene implicaciones políticas y culturales que no se daban anteriormente con la simple circulación de trabajo temporal.

⁵⁴ BROOKS, David y CASON, Jim, “Unión Sagrada”, La Jornada, 5 de agosto de 2001, México.

⁵⁵ MAEDA, Sonia, “La Familia Mexicana: Una reflexión en torno a sus valores”, Suplemento Siglo Nuevo del periódico regional El siglo de Torreón, 23 de diciembre de 2000. Disponible [en] <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/sup/siglon/03/06/03siglon0614.pdf>

Por lo anterior, creemos que con la implementación de un acuerdo migratorio, se tomarían en cuenta estos cambios, y se trataría de adaptarlos a la nueva forma de vida que han adquirido los migrantes mexicanos en Estados Unidos, estimulando la unión familiar. Por ejemplo, con un nuevo programa de trabajadores temporales se mantendría la circularidad migratoria, lo que evitaría que las familias que residen en México sean desintegradas y sean abandonadas económicamente. En cuanto a la legalización, también se estaría impulsando que se adquiriera la residencia, y a su vez la posibilidad de que los familiares tengan la oportunidad de permanecer en ese país, evitando de esta manera la deportación, la cual genera desintegración.

Para concluir, no hay que olvidar otro factor esencial en el movimiento migratorio, las redes sociales que ligan a los migrantes mexicanos con la familia, los amigos, las comunidades de origen y las de destino, ya que su importancia radica en que reducen los costos y peligros asociados con el fenómeno migratorio, desarrollando mayores desplazamientos, y favoreciendo a la continuidad de las corrientes migratorias.⁵⁶ Además, si se toman en cuenta los datos de Rodolfo Corona, 3.8 millones de hogares mexicanos, equivalentes a la quinta parte total, tenían en 2001 familiares directos con algún tipo de experiencia migratoria en Estados Unidos, es un buen indicador para darnos una idea de la magnitud del fenómeno.

Por todo lo anterior, resulta indispensable promover un mejor entendimiento de la realidad migratoria para poder crear soluciones que beneficien a ambas partes. Sólo así se podrá llegar un acuerdo, en donde se consideren los aspectos económicos, sociales, culturales, políticas, y humanitarias que giran en torno del mismo.

Al llevar a cabo negociaciones que encaminen al establecimiento de un acuerdo migratorio, reduciría notablemente los sentimientos antiinmigrantes, pues en ambas

⁵⁶ TUIRAN, Rodolfo, Op.Cit. pp.27

sociedades se vería como una responsabilidad compartida, se reconocería el fenómeno migratorio, por primera vez de ambos lados, como un fenómeno laboral, se dejaría de subestimar, se establecería un compromiso de los dos países para trabajar de manera conjunta para que se reduzcan las desventajas y se aprovechen los beneficios.

Cuando existen dos países tan asimétricos como Estados Unidos y México, tener una buena imagen mutua es lo que más conviene a ambos. Con el fin de que nuestra relación se vuelva estable y se alcance un acuerdo migratorio integral, México enfrenta la tarea de volverse un país próspero, en donde se mejoren los salarios, disminuya la tasa de desempleo, se generen mejores ingresos, mejor educación para todos, infraestructuras y sobretodo se fomente una red de seguridad social, para que México siga siendo considerado un vecino y socio pacífico, seguro y confiable, aunque la connotación de “amigo” ya no la tengamos.⁵⁷

3.1.3. Consecuencias Políticas

El multiculturalismo de las migraciones puede ser enriquecedor desde el punto de vista cultural, como su nombre lo indica, pero desde el punto de vista político y económico, implican una presión real sobre las instituciones, los presupuestos y las políticas del país receptor. Así, se puede asumir que la migración es la gran decepción de la relación bilateral, ya que ha prevalecido la incapacidad de encontrar una solución a un problema que es fuente permanente de conflictos. Sin embargo, todas las migraciones generan cambios culturales y nuevas condiciones políticas,⁵⁸ y pese a que hasta hace poco se le ha dado la debida importancia al fenómeno migratorio, y que se ha tomado conciencia de sus implicaciones, la migración repercute considerablemente en el aspecto político, ya no es exclusiva de lo económico o social.

⁵⁷ REYES Heróles, Jesús, Op.Cit.

⁵⁸ BASTIDAS, Sabino, Op.Cit.

Las ganancias económicas y sociales de la migración, producen un efecto de estabilidad política en el país emisor, porque la posibilidad de tener empleo en el extranjero y un mayor ingreso, ha servido como calmante político en nuestra población, amortiguando las incapacidades del gobierno en la política interna.

En este contexto, podemos decir que los efectos políticos de la migración mexicana se sienten principalmente en las comunidades mexicano-americanas. El hecho de que la mayor parte de los migrantes mexicanos no puedan votar parece como si careciera de algún efecto directo. Sin embargo, los nacidos en México sí afectan la política electoral cuando se realizan los censos, y al efectuarse la división en distritos electorales que se efectúa cada diez años. Así, los distritos mexicano-americanos tienen muchos menos votantes; en las elecciones estadounidenses de 1992, los mexicano-americanos emitieron cerca de 16 votos por cada cien personas, en comparación con 50 votos por cada cien personas emitidos por los blancos no hispanos.⁵⁹

La comunidad mexicano-americana ha aumentado su poder en la política electoral desde 1970, y los impactos políticos de la migración mexicana. En general, los votantes mexicano-americanos han favorecido a los candidatos a la presidencia demócratas, en proporciones elevadas para ser considerados como un “bloque electoral”.

También debemos tomar en cuenta que el presidente Fox incluyó al grupo de latinos como su clientela política a pesar de que la gran mayoría de los autodenominados latinos, son ciudadanos de Estados Unidos. De esta manera por primera vez la población de origen mexicano de cerca de 21 millones de personas fueron agregadas a la población mexicana. Además, Fox se comprometió con los mexicanos residentes en Estados Unidos, asegurándoles su participación en las

⁵⁹ IILSEN, Op.Cit. pp. 73-75

próximas elecciones presidenciales, pero aún no es claro como le va hacer para no violar el artículo del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en donde se establece que se necesita mínimo un año antes de las próximas elecciones para modificar alguna ley electoral. Además, hace falta que se discuta la formulación de un acuerdo previo con Estados Unidos, ya que las leyes de ese país prohíben las acciones de carácter político en su territorio a favor de otro país.⁶⁰

De esta manera, con la victoria de Vicente Fox como presidente de México, el voto latino como nueva fuerza política había tomado importancia en el escenario político de Estados Unidos. Por ejemplo, en las elecciones de 1996 la victoria de la demócrata Loretta Sánchez, en el distrito electoral que incluye el condado de Orange, California, fue una muestra de lo que pueden hacer los votos de aquellos que habían obtenido su residencia legal, y luego la ciudadanía estadounidense.⁶¹

Los acontecimientos políticos en Estados Unidos, como las elecciones de 1976 y de 1998 en California, han demostrado el costo político que dicho voto puede afectar a los candidatos del Partido Republicano, más aún cuando éstos han apoyado diversas medidas antiinmigrantes como la famosa Propuesta 187, la H.R. 3534, la H.R. 3522, entre otras. Dicho apoyo otorgado a los demócratas explican la gubernatura de Gray Davis, y el vicegobernador el señor Cruz Bustamante, al igual que en las elecciones de ese Estado en 1996, 1998 y las del año 2000, en las que Al Gore, candidato presidencial del Partido Demócrata, ganó gracias al voto latino.⁶²

Sin embargo, es importante destacar la controversial Propuesta 187, la cual fue apoyada por los sectores más racistas de la sociedad californiana, aprovechándose de la vulnerabilidad de estos grupos y se favoreció por los prejuicios y sentimientos antimexicanos. Junto con éstos, y la declaración de que los mexicanos eran la causa del

⁶⁰ BUSTAMANTE, Jorge, Op.Cit. pp.90-91

⁶¹ *Ibíd.* pp. 93

⁶² *Ibíd.* pp. 94

peor déficit presupuestal del estado de California, dieron a Pete Wilson su reelección,⁶³ pues logró influir en muchos de los ciudadanos que erróneamente aceptaron que los mexicanos eran la causa de la crisis y votaron a favor de la Ley 187.

Básicamente un factor que empujaría hacia la renovación de las discusiones bilaterales que encaminen hacia un acuerdo migratorio, sería el voto latino. Es cierto que esta población se ha caracterizado por un ausentismo electoral; pero también es cierto que los contrastes étnicos en la participación electoral tienden a desaparecer cuando son se tienen niveles educacionales. Es decir, mientras los latinos sigan mejorando sus niveles de educación, su participación ira incrementando en el proceso electoral.⁶⁴

Los candidatos presidenciales de ambos partidos en Estados Unidos, estarán tratado de atraer el voto latino que está en la mayoría de los estados de aquel país. Conforme se intensifiquen las campañas electorales para las próximas elecciones, este factor se hará más presente, como se pudo constatar el 7 de enero de este año cuando se dio a conocer la propuesta migratoria del de Bush, la cual ha sido calificada en los medios de información como estrategia electoral para su reelección. Creemos que dicha búsqueda del voto latino empujará hacia nuevas propuestas migratorias.⁶⁵

Recordemos que Bush obtuvo más de una tercera parte del voto hispano en las elecciones de 2000, una proporción récord para un candidato republicano, en especial si se considera que el elector latino es tradicionalmente demócrata. Si los republicanos logran más del 40 por ciento del voto latino, podrían tener asegurado el triunfo en las elecciones de noviembre, cuando se espera a siete millones de votantes hispanos.

Sin embargo, según la encuesta, de 1,605 votantes latinos, patrocinada por el The Washington Post, Univision y el Tomas Rivera Policy Institute, el Senador John F.

⁶³ BUSTAMANTE, Jorge, Op.Cit. Pp.98

⁶⁴ *Ibid.* pp. 101

⁶⁵ *Ibid.*

Kerry, candidato oficial del Partido Demócrata, mantiene un fuerte liderazgo sobre el Presidente Bush entre el electorado hispano, ya que la mayoría rechaza el manejo que ha llevado Bush sobre la economía y la guerra de Irak, además los latinos encuestados le dieron menor aprobación que la población en general. Asimismo, la encuesta demuestra que la mayoría de la comunidad latina continúa identificándose más con el Partido Demócrata, ya que éste parece preocuparse más por sus problemas.⁶⁶

Aunque Bush es más popular que su partido, ya que se vio beneficiado por el voto hispano en la gubernatura del estado de Texas, especialmente en su reelección de 1998, la encuesta demuestra que a este punto de la campaña electoral, Bush está alejándose de su meta de superar el 35 por ciento del voto hispano alcanzado hace cuatro años, en donde los consejeros de Bush trabajaron arduamente por conseguir el voto de la comunidad latina, mismos que ahora saben que es la llave no solo para lograr la reelección presidencial este otoño sino también para fortalecer a largo plazo al Partido Republicano.⁶⁷

No obstante, la encuesta mostró que Kerry confirma el apoyo del 60 por ciento de los votantes latinos registrados en los 11 estados encuestados mientras que Bush tuvo el 30 por ciento. Aunque 36 por ciento de los latinos aprobó el trabajo desempeñado por Bush, mientras que 54 por ciento lo desaprobó, en el ámbito terrorista seis de cada 10 lo considera un gran líder. Incluso en la guerra con el terrorismo y la guerra de Irak, Kerry salió favorecido al obtener 43 por ciento y Bush 35 por ciento. En la economía Kerry superó a Bush, por 25 por ciento, en migración por 20 por ciento y educación por 24 por ciento.⁶⁸

Sin duda la competencia por el electorado hispano está muy reñida, ya que es la minoría de mayor crecimiento. En el censo del 2000 representaron más de 35 millones

⁶⁶ MORIN, Richard and BALZ, Dan, Op.Cit.

⁶⁷ *Ibíd.*

⁶⁸ *Ibíd.*

de hispanos, y tres cuartos de todos los latinos vive en los estados del oeste y sur de Estados Unidos, con lo que podemos decir que su influencia política ha aumentado considerablemente al igual que su densidad en la población.⁶⁹

Definitivamente se trata de un segmento clave del electorado, por lo que tanto demócratas como republicanos no pueden ni deben ignorar a este sector de la población, al contrario deben reconocer que los latinos componen el principal grupo minoritario en Estados Unidos, y que en los estados como Arizona, Florida y Nuevo México, la participación latina podría ser más considerable, y su rol sería decisivo.⁷⁰

De acuerdo a los últimos datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, hay 38,8 millones de latinos en el país, y su influencia se siente especialmente en estados como Florida, New York, Illinois, Texas, California y New Jersey, los cuales cuentan con 181 de los 270 votos que se necesitan para obtener la presidencia en el Colegio Electoral. En la elección presidencial del año 2000 aproximadamente participaron unos seis millones de latinos, y sin duda esa cifra aumentará en las elecciones de 2004.⁷¹ Así, los votantes latinos desempeñarán un papel crucial, y podrían ser el factor decisivo, para definir al ganador presidencial en Estados Unidos en 2004.

El voto latino está creciendo en Estados Unidos, por un lado, por las tasas demográficas de crecimiento natural, y por otro, las campañas en torno a emigración que van en contra de ciertos programas de educación y de ayuda financiera, han movilizadado a la comunidad latina. Particularmente fueron importantes las iniciativas en California en contra de migración y luego, el éxito del gobierno mexicano al crear la enmienda a la constitución para evitar la pérdida de la ciudadanía o la doble ciudadanía.

⁶⁹ *Ibíd.*

⁷⁰ CRONICA, “Buscan republicanos ganar el voto latino en Estados Unidos”, La Crónica de hoy, 25 de junio de 2004.

⁷¹ Embajada de Estados Unidos, “El voto latino será crucial en elecciones presidenciales de Estados Unidos”, Washington, 20 de febrero de 2004. Disponible [en] <http://usembassy.state.gov/bogota/wwwselvl.shtml>

Sin duda esta acción tendrá más impacto en EU que en México, porque va a aumentar el número de votantes, es decir, los votantes que eran residentes legales no tenían derecho al voto, ya que por miedo de perder su nacionalidad no solicitaban la estadounidense.⁷²

Asimismo, ambos candidatos deben tener presente, y poner como tema prioritario, los intereses latinos de Estados Unidos, la educación, el empleo, la salud, la guerra en Iraq y la inmigración. En relación con este último tema, un conocido encuestador que sigue las tendencias del voto latino, Sergio Bendix, señaló que:

Los latinos están divididos: casi el 42% a favor contra el 20% en contra de la nueva propuesta de Bush de dar permisos de trabajo a los trabajadores temporales en Estados Unidos, la gran mayoría de ellos mexicanos. Sin embargo, la oposición se duplicó cuando se les dijo a los encuestados que los trabajadores temporales tendrían que regresar a sus países de origen al término de tres o seis años.⁷³

Sin duda, el que la comunidad latina se haya convertido en la primera minoría,⁷⁴ ha producido que ambos partidos tomen conciencia de la importancia de su participación electoral. Ya no pueden seguir discriminándolos o marginándolos. La realidad es que este sector empieza a tener gran peso en la sociedad, lo que lo convierte en factor clave, lo que es benéfico para nuestros connacionales, ya que se les empieza a tomar en cuenta con más fuerza, y se espera que se tomen acciones a favor de sus intereses.

Actualmente, en la sociedad estadounidense se han producido cambios en el perfil electoral, social, cultural y educativo, lo que va convirtiendo al voto latino en un factor decisivo en el proceso electoral de Estados Unidos. Además es evidente que a

⁷² MACIEL, David, "Crecimiento e Importancia del Voto Latino en los Estados Unidos", Disponible [en] http://www.uasnet.mx/iies/revistas/provincias_internas/revista2/davidmaciel.html

⁷³ *Ibíd.*

⁷⁴ Entre 1980 y 1990, la comunidad de origen latino, particularmente de origen mexicano, creció 54% en una década. Es decir, este crecimiento está más que doblando su número cada dos décadas, y hoy día hay ya más de treinta millones de latinos en EU, de los cuales cerca del 75% son de origen mexicano. Ver MACIEL, David, *Op.Cit.*

este sector electoral ya no se le puede engañar con falsas promesas, así, dependiendo de las propuestas que se den en campaña, se decidirá el rumbo que tomara la presidencia. Ya no están votando por los partidos, sino por candidatos y plataformas y, es una realidad que tradicionalmente, la plataforma republicana no ha ofrecido mucho a la comunidad latina.

Por otro lado, es importante señalar su importancia que han ido ganando en los espacios los latinos en EU. Existe una organización que se llama NALEO (National Association of Latino Elected and Appointed Officials, organización de los políticos elegidos y nombrados), que en la actualidad tiene cerca de 3,500 miembros, o sea 3,500 políticos tanto locales, como estatales y nacionales. Además, ya son 18 miembros latinos en el Congreso Nacional de EU, y estos espacios significan un cambio dramático e importante que va generar diversas implicaciones tanto para México como para EU. Por un lado, las organizaciones chicanas han estado en muy involucradas en el aspecto electoral, donde la comunidad latina ha adquirido espacios como nunca, y por otro lado, los estudios muestran que los medios de comunicación que están en auge son los de habla hispana, y la demanda por clases en español en EU, no está siendo abastecida por los profesores de todo nivel.⁷⁵

Otro aspecto político importante derivado de la migración de mexicanos a Estados Unidos, es el voto en el extranjero, particularmente en Estados Unidos. Hace más de medio siglo que se discute el voto de los mexicanos desde el extranjero, cuestión que comprende diversas implicaciones, éticas, sociales, políticas y jurídicas. Por las condiciones de desventaja en que viven los connacionales en ese país, y por las causas que han obligado a la mayoría de ellos a emigrar, en general se puede percibir un sentimiento de solidaridad hacia ellos.

⁷⁵ *Ibíd.*

El acuerdo político para la regulación del voto de los mexicanos en el extranjero⁷⁶ es un documento cuya ambigüedad resulta de la necesidad de atender una pluralidad de tendencias, y que plantea un compromiso de legislar, pero sin ofrecer respuesta a las incógnitas todavía por despejar, relacionadas con los problemas de soberanía.

Entre los aspectos más importantes, podemos mencionar los jurídicos, por representar mayor dificultad, sobretodo en el caso de quienes viven en Estados Unidos. El voto de los mexicanos desde cualquier otro país no ofrece mayores problemas, sin embargo para Diego Valadés,⁷⁷ la importancia del voto de los mexicanos que están en Estados Unidos radica no en quien saldría beneficiado o afectado por las tendencias políticas de los votantes, sino que él considera que emitir un sufragio desde el extranjero es un asunto de segundo término si se le compara con los efectos que tiene la marginación social de las familias mexicanas ubicadas en ese país. Es decir, aparentemente la atención de las fuerzas políticas se ha distraído a causa del tema electoral en perjuicio del social.

Otro aspecto a considerar, es el de la soberanía. Y mencionamos esto en relación a la interrogante de en qué términos quedaría la relación con el gobierno de Estados Unidos, hasta qué punto podría intervenir en nuestras decisiones legislativas. La respuesta es sencilla, ya que de llegar a un acuerdo con nuestro vecino, en donde se estipule el permiso de ejercer bajo nuestras leyes las elecciones, consideramos que no habría ninguna dificultad de llevarlas a cabo.

Asimismo, pese a que el congreso está discutiendo el voto de los mexicanos en Estados Unidos, algo que no se puede negar es que casi todos los partidos políticos

⁷⁶ Suscrito en la Secretaría de Gobernación por su titular y los representantes de todos los partidos en la Cámara de Diputados, el 6 de abril de 2004.

⁷⁷ Director de Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México. Ver VALADÉS, Diego, Op.Cit.

mexicanos ya empiezan a tomar en cuenta a la comunidad mexicana en sus campañas en Estados Unidos. Cuauhtémoc Cárdenas pasó a Chicago; Vicente Fox, en su campaña estaba casi cada mes en Estados Unidos, e incluso llamó héroes a los migrantes, demostrando el merecido reconocimiento, la importancia y la realidad de esta comunidad.⁷⁸

Además, hay quienes consideran que el voto de los mexicanos en Estados Unidos sería favorable para los partidos de oposición. Por ejemplo, en una encuesta que realizó el doctor Jorge Bustamante en 1981, que no se publicó porque mostraba como aproximadamente del 47 por ciento de los mexicanos en Estados Unidos dijeron que no votarían por Partido Revolucionario Institucional, cuando el 78 por ciento y el 82 por ciento, respectivamente, de los mexicanos habían votado por Luis Echeverría y después por Miguel de la Madrid, es decir, alrededor del 30% de los mexicanos en Estados Unidos hubiese votado menos que lo que lo habían hecho los mexicanos en nuestro país.⁷⁹

Lo relevante es que al no haber un acuerdo en el tema político ni siquiera se plantea la posibilidad de alcanzarlo en el social, ya que el Estado mexicano no ha diseñado una política en torno al problema migratorio. Además, cabe indagar quiénes son los partidos que se beneficiarían por este bloque electoral, quiénes buscan dichos votos, y a qué grado afectaría nuestra política interna.

3.3 Pertinencia de un Acuerdo Migratorio

Al inicio de la administración de George W. Bush y Vicente Fox Quesada, el tema prioritario en la agenda bilateral era la adopción de un acuerdo migratorio. Sin embargo,

⁷⁸ *Ibíd.*

⁷⁹ SANTAMARIA, Dr. Arturo, “Elecciones Extranjeras en los Estados Unidos: Los Casos de Sudáfrica, Bosnia y ¿México?”, ponencia presentado en el Segundo Seminario Internacional “REFLEXIONES SOBRE SUS SISTEMAS ELECTORALES”, Disponible [en] http://www.uasnet.mx/iies/revistas/provincias_internas/revista2/conferencistas.html

a partir del 11 de septiembre de 2001, las prioridades del gobierno estadounidense cambiaron radicalmente, dejando en segundo término su relación con México y, junto con ésta, al acuerdo migratorio. Sin embargo, se ha retomado el tema y se han reanudado las negociaciones, aunque con menor intensidad y con prioridades diferentes, por parte del gobierno estadounidense.

Principalmente, el objetivo del acuerdo migratorio es lograr un mejor entendimiento del fenómeno, con responsabilidad y con el reconocimiento de los derechos de los migrantes mexicanos en Estados Unidos. Asimismo, valorizar el desempeño que ejercen en aquel país, abandonando la idea de señalarlos como algo negativo, un mal social, símbolo de la criminalidad, y reduciendo los efectos negativos que derivan de él, entre ellos, la desintegración familiar, desalientan la iniciativa de quienes permanecen en las comunidades de origen y quitan, en beneficio de otro país, el resultado de la inversión que las comunidades pobres realizan durante muchos años en la formación de sus jóvenes.⁸⁰

Sin embargo, no se debe dejar a un lado las implicaciones positivas del fenómeno que ya mencionaron anteriormente, como el ofrecer alternativas para los jóvenes, otorgar bienestar para millones de familias pobres, promover el empleo local y la inversión en obras de infraestructura, compensar la incapacidad de la administración pública para impulsar el desarrollo regional.⁸¹

Así, con todas las implicaciones que conlleva el fenómeno de la migración, creemos en la necesidad de la consolidación de un acuerdo bilateral, entre ambos países, retomando los cinco puntos que planteaba la propuesta mexicana que presentara Fox en su rancho de Guanajuato, el 16 de febrero de 2001 a su contraparte estadounidense: legalización de los indocumentados; creación de acuerdos de empleo temporal; mayor

⁸⁰ GARCIA, Francisco, y MERCADO, Angélica, Op.Cit.

⁸¹ *Ibíd.*

otorgamiento de visas de residente; eliminar la violencia fronteriza, y generar oportunidades de desarrollo al interior del territorio nacional.

Pero, ¿por qué dicha pertinencia? Porque como señala Gustavo Mohar, en este mundo globalizado, en donde existen acuerdos comerciales destinados a promover mayor integración e intercambio comercial, resulta contradictorio que la relación que tenemos con Estados Unidos, por un lado, nos convierta en socios comerciales inevitables, y por otro, se lleve a cabo una militarización en la frontera sur.⁸²

Asimismo, señalan investigadores del Centro de Estudios Migratorios y de la Fundación Solidaridad Mexicano Americana, que a largo plazo se tendrá que dar un acuerdo migratorio que ordene y regule el flujo de trabajadores, porque contribuyen al crecimiento de ambas naciones. Por ello, éstas tendrán que pactar reglas migratorias equitativas para la fuerza laboral mexicana, porque por la competitividad que genera es necesaria para la economía estadounidense.⁸³

Tal y como lo señalaran el ex-canciller Jorge Castañeda⁸⁴, y el presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), José Luis Soberanes Fernández, “este acuerdo es la única manera de frenar las muertes en la frontera, impedir la separación de familias, los abusos en Estados Unidos y todo el conjunto de características tan perniciosas que conocemos del fenómeno migratorio”. De existir un pacto bilateral migratorio aumentarían y se aprovecharían los beneficios para el país vecino, además de que se facilitaría que los connacionales obtengan sus visas para un tránsito legal, y se avanzaría en la salvaguarda de sus derechos laborales y civiles.⁸⁵

⁸² ROBLES, Manuel, “Contradictoria, la relación México-EU: Cancillería”, Proceso, 15 de noviembre de 2002.

⁸³ ARVIZU, Juan, "Necesario, el acuerdo migratorio EU-México" El Universal, 27 de julio de 2003, México.

⁸⁴ GARCIA, Ariadna, “Castañeda pide "pelear" por acuerdo migratorio”, El Universal, 04 de junio de 2003, México.

⁸⁵ PEÑA, César, “Urge Soberanes a concretar acuerdo migratorio con Estados Unidos”, Proceso, 20 de mayo de 2003, México.

En base a los cinco puntos, la posibilidad de regularizar u ofrecer amnistía a los millones de indocumentados que viven en Estados Unidos desde hace mucho tiempo, de forma ilegal, generalmente provee una oportunidad para arreglar el status y derechos laborales de los extranjeros y residentes que han vivido ilegalmente en el país por varios años, además de permitir alcanzar ciertos objetivos, en cuanto al tema de seguridad se refiere.⁸⁶

Diversos defensores han hecho llamados a favor de ésta, como el LIRS y el Nacional Network for Immigrant and Refugee Rights (NIRR). Como señala Cecilia Muñoz, del National Council of La Raza (NCLR), “un gran número de trabajadores inmigrantes indocumentados son residentes en Estados Unidos desde hace mucho tiempo, se esfuerzan en sus trabajos y realizan el pago de sus impuestos”. Además, los expertos reconocen que el número de visas que se asignan a México no refleja ni la integración histórica de los dos países ni la relación especial que se estableció bajo el TLC.⁸⁷

Miembros estadounidenses del Grupo México-Estados Unidos sobre Migración, recomendaron a principios de julio de 2001 permitir la legalización de algunos migrantes indocumentados actualmente en Estados Unidos en base al cumplimiento de algunas condiciones, como la estabilidad laboral o la inexistencia de antecedentes penales, así como un nuevo programa de trabajadores temporales que permitiría a los participantes solicitar, después de un tiempo razonable, la residencia legal permanente (RLP). Sin embargo, congresistas conservadores del Partido Republicano mostraron su fuerte desagrado, y la Casa Blanca para evitar problemas internos mostró indiferencia con respecto a la legalización.⁸⁸

⁸⁶ Información proporcionada por Héctor Esparza, asesor del área jurídico de la Fundación Miguel Estrada.

⁸⁷ KOUROUS, George y SEYMOUR, Anne, Op.Cit. pp. 1-5

⁸⁸ *Ibíd.*

Siguiendo este contexto, el Grupo también consideró que los programas de trabajadores inmigrantes con visas temporales deben tratar de otorgar: derechos laborales equitativos, acceso a protecciones sociales y de salud.⁸⁹ No obstante, algunos analistas insisten en que no existe tal cosa como un trabajador huésped temporal, pero otros, como Ralston Deffenbaugh, presidente del Lutheran Immigration and Refugee Service (LIRS), sostienen que “las visas temporales podrían ser un factor favorable para aminorar las adversidades que ocasionan las políticas actuales, además de que podrían promover la circularidad en la dinámica migratoria.”⁹⁰

Cada vez más defensores de los derechos de los migrantes están de acuerdo en que un programa de trabajadores más amplio podría proporcionar mejores condiciones para los inmigrantes, siempre y cuando se incluyan protecciones como ofrecer que cambien su calidad migratoria. Esto se explica debido a que la mayoría se ha opuesto a dichos programas porque, primero, los trabajadores inscritos en el actual programa H-2A están excluidos de la ley federal del trabajo que rige a los trabajadores agrícolas; segundo, su visa no permite cambiar de patrón; tercero, si son despedidos, corren el riesgo de ser deportados, por lo que no denuncian los bajos salarios ni otros abusos. Incluso hasta los trabajadores calificados con mejor instrucción, con visa temporal bajo el programa H-1B se les priva de sus derechos.⁹¹

Por esto, para ser efectivo, el programa debe incluir incentivos bien fundamentados, como disposiciones que favorezcan la unidad familiar y opciones para obtener la RLP después de un tiempo específico, ya que sin éstos, muchos migrantes optarán por permanecer en calidad de indocumentados.⁹² Habría que analizar profundamente las implicaciones que traería el programa propuesto del Presidente Bush,

⁸⁹ ITAM-Carnegie, Op.Cit.

⁹⁰ KOURUS, George y SEYMOUR, Anne, Op.Cit.

⁹¹ Ibid.

⁹² Ibíd.

la cual se ha denominado por diversos medios como una extensión del programa braceros.

Así, es preciso motivar el dialogo permanente para lograr a partir de una cooperación responsable, una visión integral que atienda las implicaciones del fenómeno migratorio, y que a su vez sea capaz de relacionar los aspectos que giran en torno de él, tanto económicos, sociales, culturales, políticos, jurídicos y humanitarios.⁹³

Con el establecimiento de un acuerdo migratorio, se promoverá la apreciación del fenómeno como una fuente de mejoría económica, social y cultural, no como un riesgo. Asimismo, dicho acuerdo fomentaría el respeto de sus derechos humanos y laborales, se valorizaría su labor, y se dejaría de rechazarlos con actitudes discriminatorias.⁹⁴

Es indispensable hacer un llamado a ambos líderes para continuar con las negociaciones en materia migratoria, tal y como lo indicara el Grupo México-Estados Unidos sobre Migración⁹⁵:

el diálogo debe partir del hecho de que la larga historia de la relación migratoria entre México y Estados Unidos justifica el establecimiento de un acuerdo bilateral especial, estructurado e implementado, en donde se llegue a impulsar un trato de mutuo beneficio, pero haciendo valer nociones absolutas de soberanía.⁹⁶

Medidas como ésta permitirán a los empleadores tener mayor estabilidad laboral; a las familias mantenerse unidas; y a los inmigrantes asegurar el acceso a las protecciones sociales.

⁹³ TUIRÁN, Rodolfo, PARTIDA, Virgilio y ÁVILA, José Luis, “Crecimiento económico, libre comercio y la migración hacia Estados Unidos en el nuevo milenio”, [en] Migración México-Estados Unidos. Presente y Futuro, CONAPO, México, 2000, pp.66

⁹⁴ GOMEZ, Remedios, y TRIGUEROS, Paz, “Comunidades transnacionales e iniciativas para fortalecer las relaciones de las comunidades mexicanas en los Estados Unidos”, [en] Migración México-Estados Unidos. Opciones de Política., CONAPO, México, 2000, pp. 294.

⁹⁵ Formado por el Instituto Tecnológico Autónomo de México y el Carnegie Endowment for International Peace, compuesto por 20 expertos, 10 de cada país.

⁹⁶ ITAM-Carnegie, Op.Cit.

Para Rodolfo Tuirán, subsecretario de SEDESOL, ambos países enfrentan retos cada vez más complejos derivados de un fenómeno, por lo que es preciso encontrar soluciones para darle un orden.⁹⁷ Para Francisco Alba⁹⁸, es imprescindible negociar un acuerdo migratorio laboral, adoptando una visión compartida y más amplia.⁹⁹

Pese a las resistencias políticas que podrían suscitarse en algunos grupos de ambos países, particularmente en Estados Unidos, la consideración de llegar a un acuerdo migratorio integral establecería un nuevo régimen migratorio.¹⁰⁰ Asimismo, un programa de empleo podría agilizar el cruce fronterizo, el cual tendría impactos en actividades como turismo, de comercio e intercambio cultural y educativo.¹⁰¹

El aparente abandono o el debilitamiento de las negociaciones migratorias, a las cuales se comprometieron los dos países en febrero de 2001, y las medidas unilaterales de control migratorio por parte de Estados Unidos, las cuales no han dado los resultados esperados pero sí han aumentado la vulnerabilidad de los migrantes, solo han provocado tensiones en la relación bilateral. Esta tensión lleva a un distanciamiento, el cual ocasiona que se desaprovechen las oportunidades y beneficios de la migración, ya que se podría llegar a un entendimiento que beneficie a los grupos más vulnerables de México, migrantes temporales de comunidades marginadas frecuentemente, y a los grupos empresariales estadounidenses, los cuales presionan constantemente al Congreso por la falta de mano de obra.

Tal entendimiento tendrá que ofrecer un marco legal que ofrezca reglas factibles para abarcar los principales aspectos del fenómeno, porque México se ha caracterizado

⁹⁷ TUIRAN, Rodolfo, Op.Cit., pp. 20-24.

⁹⁸ Filósofo y economista, con estudios de Maestría en Demografía en El Colegio de México, además de otros estudios de postgrado en el Instituto de Estudios Políticos de París y en la Universidad de Texas. Actualmente es profesor e investigador del COLMEX, además fue miembro del Estudio Binacional entre 1995-1997.

⁹⁹ ALBA, Francisco, “Integración económica y políticas de migración: un consenso en revisión”, [en] Migración México-Estados Unidos. Opciones de política. CONAPO, 2000. pp. 42

¹⁰⁰ TUIRAN, Rodolfo, Op.Cit. pp.23

¹⁰¹ SANTIBAÑEZ, Jorge, y CRUZ, Rodolfo, “Mercados laborales fronterizos”, [en] Migración México-Estados Unidos. Opciones de política, CONAPO, 2000, pp.128-129.

por no tener conciencia del contexto legal-laboral de Estados Unidos, ni de la manera en que algunas leyes de aquel país, han sido un obstáculo para llegar a un acuerdo bilateral que normalice las relaciones de trabajo entre los migrantes y sus empleadores en Estados Unidos.¹⁰²

A través de un acuerdo migratorio, se avanzaría hacia una migración legal y ordenada, se fomentaría el regreso y la permanencia en México, y a largo plazo aseguraría un buen funcionamiento en la relación migratoria, sin necesidad de bardas o equipo militar. Es hora de que se deje ver a la frontera como una zona de defensa, y de que se tome conciencia de que los migrantes no son criminales, sino simplemente son personas en busca de mejor nivel de vida, de mayores oportunidades, o peor aún, como una vía de subsistencia.

Existe un fuerte incentivo para que Estados Unidos llegue a un acuerdo bien formulado con México en materia de inmigración. Podría comenzar por aceptar que los recursos destinados para defender la frontera, que asciende a cerca de 2,300 millones de dólares anuales, han sido en vano, porque no ha logrado reducir la ilegalidad. Los incentivos para que México son sin duda, las millones de muertes que se producen en la franja fronteriza. Se cuentan aproximadamente con más de dos mil muertes en la frontera en los últimos años.¹⁰³

Pese a que el congreso norteamericano guió su política migratoria en un esquema de seguridad nacional después de los acontecimientos del 11 de septiembre, y a que la propuesta de Bush no se parece en nada al paquete integral, o la enchilada completa, que México proponía, se reconoce que es un avance, ya que plantea una política que beneficie a nuestros connacionales.

¹⁰² BUSTAMANTE, Jorge, Op.Cit., pp. 32-34.

¹⁰³ PAPADEMETRIOU, Demetrios y HAMILTON, Kimberly A., Op.Cit.

Sin embargo, tal y como replanteara el excanciller Jorge Castañeda, la solución viable es concertar negociaciones encaminadas hacia el diseño de un proyecto integral, permanente y que sea de corresponsabilidad. Lo factible es la legalización de los indocumentados y permitir el ingreso de los trabajadores migrantes, porque los mexicanos necesitan trabajo al igual que los empleadores exigen su fuerza laboral, además los organismos de control y seguridad necesitan información precisa, como nombres, apellidos y domicilios, de cada uno de los inmigrantes que viven en el país.¹⁰⁴

¹⁰⁴ DURAND, Jorge, “La Migración en tiempos de guerra”, La Jornada, 22 de septiembre de 2002.