

Apéndice A. Cuadros.

Cuadro 1. Ranking de empresas por ingresos operativos totales en millones de dólares reales para cada año de 1990 al 2007 (año base 1993).

| Empresa | Ranking 1994 | 1990 | 1994 | 1995 | 2001 | 2007 | Ranking 2007 |
|---------------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|
| Cemex | 3 | 1304.4 | 3052.19 | 2593.3 | 7171.6 | 21681.5 | 1 |
| Alfa | 2 | 2236.7 | 2681.7 | 2816.3 | 4866.5 | 9787.0 | 2 |
| GModelo | 21 | Nd | 1821.82 | 1264.0 | 3518.7 | 6678.0 | 3 |
| Bimbo | 4 | 1023.9 | 1773.70 | 1329.3 | 3618.6 | 6622.9 | 4 |
| Coca Cola | 23 | Nd | 891.20 | 737.9 | 1731.2 | 6344.2 | 5 |
| Gruma | 6 | 659.8 | 1160.20 | 1001.9 | 1957.5 | 3281.1 | 6 |
| Vitro | 1 | 2635.8 | 4176.52 | 1778.5 | 2525.6 | 2619.3 | 7 |
| ICHB | 16 | 42.5 | 52.38 | 56.6 | 306.5 | 2518.1 | 8 |
| AHMSA | 20 | Nd | 1037.94 | 1018.0 | 1133.0 | 2508.2 | 9 |
| SIMEC | 27 | Nd. | 219.61 | 216.0 | 208.1 | 2208.4 | 10 |
| Kimberly | 5 | 775.3 | 1112.17 | 903.0 | 1708.9 | 1967.8 | 11 |
| Continental Grupo | 7 | 339.3 | 590.39 | 403.2 | 1017.1 | 1125.3 | 12 |
| Corp. Durango | 12 | 115.2 | 330.35 | 304.0 | 1089.9 | 927.7 | 13 |
| Maseca | 8 | 338.7 | 609.19 | 444.7 | 511.9 | 825.6 | 14 |
| GIND Saltillo | 9 | 313.4 | 435.99 | 335.0 | 738.0 | 808.4 | 15 |
| Cementos Chihuahua | 14 | 70.5 | 115.57 | 98.5 | 395.2 | 774.4 | 16 |
| S.L. Corp. | 11 | 116.2 | 164.76 | 180.0 | 519.1 | 732.9 | 17 |

Continúa...

Continuación tabla...

| Empresa | Ranking 1994 | 1990 | 1994 | 1995 | 2001 | 2007 | Ranking 2007 |
|----------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|
| Gembunidas | 13 | 80.9 | 122.92 | 120.3 | 290.8 | 706.7 | 18 |
| Herdez | 10 | 210.4 | 297.17 | 198.0 | 428.4 | 604.4 | 19 |
| Moctezuma | 17 | 32.0 | 32.98 | 28.7 | 249.7 | 594.2 | 20 |
| ECKO | 18 | 14.5 | 38.22 | 20.2 | 33.5 | 94.2 | 21 |
| Parras | 15 | 61.7 | 69.35 | 139.9 | 233.7 | 93.3 | 22 |
| Nutrisa | 25 | Nd | 8.02 | 7.5 | 25.4 | 49.3 | 23 |
| QB Industrias | 19 | 10.0 | 3.80 | 4.2 | 44.6 | 34.6 | 24 |
| QUMMA | 26 | Nd | 101.47 | 56.8 | 52.7 | 32.3 | 25 |
| MACMA | 24 | Nd | 22.12 | 21.3 | 19.5 | 19.7 | 26 |
| IASASA | 22 | Nd | 45.19 | 26.8 | 43.7 | 10.4 | 27 |

Fuente: Celso Garrido y Claudia Ortiz, "De crisis en crisis: la evolución reciente de las grandes empresas mexicanas." *Revista Latinoamericana de Economía*, vol. 40, n.156 (enero-marzo 2009), 66.

Cuadro 3. Inversión de Herdez en el exterior en millones de pesos reales para cada año del 2000 al 2008 (año base 2003).

| Años | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Inversión (millones de pesos) | \$1,503 | \$1,583 | \$1,606 | \$1,694 | \$1,588 | \$1,808 | \$1,568 | \$1,972 | \$3, 662 |

Fuente: Elaboración propia con datos de Grupo Herdez, "Informe Anual 2008," (abril 2009 [20 de mayo de 2009]): disponible en <http://www.inversionistasgrupoherdez.com/data/informes-anuales/informe-anual-08.pdf>

Cuadro 4. Ventas Netas de Herdez en millones de pesos reales para cada año del 2000 al 2008 (año base 2003).

| Años | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ventas Netas | 4,308 | 4,308 | 4,752 | 5,099 | 5,630 | 5,705 | 6,350 | 6,597 | 7,247 |
| Ventas Nacional | 4,086 | 4,027 | 4,434 | 4,741 | 5,266 | 5,276 | 5,812 | 6,144 | 6,503 |
| Ventas Exportación | 222 | 281 | 318 | 358 | 384 | 428 | 537 | 453 | 744.1 |

Fuente: Elaboración propia con datos de Grupo Herdez, "Informe Anual 2008," (abril 2009 [20 de mayo de 2009]): disponible en <http://www.inversionistasgrupoherdez.com/data/informes-anuales/informe-anual-08.pdf>

Cuadro 5. Margen de utilidad neta en porcentajes de Herdez de 2000 al 2008, indicador que mide la eficiencia operativa de la empresa.

| 2000 | 2002 | 2004 | 2006 | 2008 |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0.05% | 0.06% | 0.02% | 0.08% | 0.10% |

Fuente: Elaboración propia con datos de Grupo Herdez, "Informe Anual 2008," (abril 2008 [20 de mayo de 2009]): disponible en <http://www.inversionistasgrupoherdez.com/data/informes-anuales/informe-anual-08.pdf>

- Margen de utilidad neta: Se obtiene dividiendo las utilidades netas entre las ventas de la empresa. Esta razón normalmente se expresa en porcentajes y nos indica el porcentaje de margen que tiene la empresa por cada peso vendido. Véase en Enrique Villegas, "Análisis financiero en los agronegocios." *Revista Mexicana de Agronegocios*, año VI, v. 10 (enero-junio del 2002), 344.

Cuadro 6. Número de empleos y horas de capacitación de Herdez por año de 2001 al 2008. (Mide la eficiencia operativa de la empresa).

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Empleos | 5 000 | 4 900 | 5 000 | 5 000 | 5 500 | 5 500 | 6 000 | 6 700 |
| Horas capacitación (hrs/hombre) | 46,000 | 48,000 | 48,000 | 39 000 | 40,000 | 50,000 | 42,000 | 90,000 |

Fuente: Elaboración propia con datos de Grupo Herdez, "Informe Anual 2008," (abril 2008 [20 de mayo de 2009]): disponible en <http://www.inversionistasgrupoherdez.com/data/informes-anuales/informe-anual-07.pdf>

Cuadro 7. Número de innovaciones (nuevas marcas, nuevos productos, cambios a los diseños) por año de la empresa Herdez del 2000 al 2008.

| 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 3 | 5 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8 | 9 | 11 |

Fuente: Elaboración propia con datos de Grupo Herdez, "Informe Anual 2008," (abril 2008 [20 de mayo de 2009]): disponible en <http://www.inversionistasgrupoherdez.com/data/informes-anales/informe-anual-07.pdf>

Cuadro 8. Coeficiente de correlación de la IED al exterior y el margen de utilidad neta del 2000 al 2008, la cual mide la eficiencia de la empresa Herdez.

| | Inversión en el exterior 2000-2008 | Margen de utilidad neta 2000-08 |
|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| Inversión en el exterior 2000-2008 | 1 | 0.69 |
| Margen de utilidad neta 2000-2008 | 0.69 | 1 |

Fuente: Elaboración propia con datos de los cuadros 3 y 5.

Cuadro 9. Coeficiente de correlación entre la IED en el exterior y el incremento en el número de empleados del Grupo Herdez del 2000 al 2008. Mide la eficiencia operativa de la empresa Herdez.

| | Inversión en el exterior 2000-2008 | Número de empleados 2000-2008 |
|--------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Inversión en el exterior 00-08 | 1 | 0.87 |
| Número de empleados 00-08 | 0.87 | 1 |

Fuente: Elaboración propia con datos de los cuadros 3 y 6.

Cuadro 10. Coeficiente de correlación entre las innovaciones realizadas a los productos y el incremento de las exportaciones del Grupo Herdez del 2000 al 2008. (Herdez)

| | Innovaciones 2000-2008 | Exportaciones de la empresa 2000-2008 |
|---------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| Innovaciones 2000-2008 | 1 | 0.93 |
| Exportaciones de la empresa 2000-2008 | 0.93 | 1 |

Fuente: Elaboración propia con datos de los cuadros 4 y 7.

Cuadro 11. Coeficiente de correlación entre la IED al exterior y las innovaciones realizadas a los productos del Grupo Herdez del 2000 al 2008. (Herdez)

| | Inversión en el exterior 2000-2008 | Innovaciones 2000-2008 |
|---|---|-------------------------------|
| Inversión en el exterior 2000-2008 | 1 | 0.74 |
| Innovaciones 2000-2008 | 0.74 | 1 |

Fuente: Elaboración propia con datos de los cuadros 3 y 7.

Cuadro 12. Cuenta de producción, ocupación, salarios y productividad del sector alimentos y bebidas de México de 1988 a 1998 en millones de pesos reales (año base 1993).

| | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 |
|--|----------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Producción | 376, 226 | 496,604 | 577,062 | 649,061 | 688,022 | 753, 824 | 574,957 | 613,515 | 790,639 | 804,845 | 816,622 |
| Personal Ocupado Remunerado | 7,757 | 7,905 | 7, 371 | 8, 902 | 8, 790 | 11, 643 | 7, 167 | 7,976 | 10,132 | 11,580 | 11,231 |
| Remuneración Media Anual de empleados | 3,343 | 5,839 | 8, 937 | 10, 519 | 12, 379 | 12, 674 | 15, 908 | 19,675 | 22,378 | 25,731 | 31,267 |
| Empleados | 8,288 | 13,936 | 20, 805 | 28, 437 | 31, 665 | 42, 341 | 45, 188 | 65,655 | 82,051 | 89,851 | 99,341 |
| Obreros | 2,860 | 4,923 | 7,603 | 8,670 | 10,306 | 10,406 | 12,884 | 15,820 | 18,421 | 21,606 | 25,962 |
| Productividad | 73.7 | 86.6 | 107.3 | 98.4 | 109.8 | 100.0 | 104.9 | 111.5 | 131.8 | 123.4 | 122 |

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México, *La Producción, salarios, empleo y productividad de la industria maquiladora de exportación. Total nacional 1988-1998* (México: INEGI, 1999), 12-28.

Producción: comprende el valor de los insumos importados (materias primas, envases y empaques), más los insumos de origen nacional, así como las remuneraciones pagadas a obreros y empleados, incluidas las prestaciones sociales así como el superávit bruto de operación obtenido en el país.

Personal ocupado remunerado: se incluye empleados y obreros.

Obreros: técnicos de producción.

Productividad: Relación entre la producción de bienes y los recursos utilizados.

Cuadro 13. Aumento de productividad, remuneración, salarios, remuneración media anual, valor agregado bruto y empleo del sector alimentos y bebidas de México de 1993 a 2008.

| | Productividad en índice base 1993=100 | Remuneración (dólares por hora) | Salarios (dólares por hora) | Remuneración Media Anual en miles de pesos reales(año base 1993) | Empleo en personas | Valor agregado bruto en miles de pesos reales (año base 1993) |
|-------------|--|--|------------------------------------|---|---------------------------|--|
| 1993 | 100.0 | 3.8 | 1.9 | 21,566 | n.d | n.d |
| 1994 | 106.2 | 4.0 | 1.9 | 24,232 | 355,848 | n.d |
| 1995 | 112.7 | 2.4 | 1.2. | 27,919 | 351,794 | n.d |
| 1996 | 119.6 | 2.6 | 1.2 | 34,614 | 346,372 | n.d |
| 1997 | 119.3 | 3 | 1.4 | 41,740 | 347,221 | n.d |
| 1998 | 125.8 | 3.1 | 1.5 | 50,153 | 355,019 | n.d |
| 1999 | 125.1 | 3.5 | 1.7 | 59,148 | 366,074 | n.d |
| 2000 | 129.8 | 4.1 | 2.1 | 68,814 | 366,839 | n.d |
| 2001 | 132.1 | 4.7 | 2.4 | 77,616 | 367,285 | n.d |
| 2002 | 133.7 | 5 | 2.5 | 84,560 | 368,609 | n.d |
| 2003 | 136.3 | 4.7 | 2.4 | 89,061 | 367,677 | 212,506 |
| 2004 | 141.6 | 4.7 | 2.4 | 92,554 | 363,317 | 219,887 |
| 2005 | 145.9 | 5 | 2.6 | n.d | 355,876 | 221,545 |
| 2006 | 147.3 | 5.2 | 2.7 | n.d | 360,106 | 225,003 |
| 2007 | 147.6 | 5.4 | 2.9 | n.d | 362,033 | n.d |
| 2008 | 150.2 | 5.6 | 3 | n.d | 364,760 | n.d |

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, "Banco de Información Económica," (2009 [citado el 26 de mayo de 2009]): disponible en <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVA05001000400070#ARBOL?s=est&c=14018>

Productividad: relación entre los bienes producidos y los recursos utilizados.

Valor agregado bruto: equivale a los valores que se agregan a los bienes y servicios en las distintas etapas del proceso productivo.

Salario: retribución que se percibe a cambio de un servicio prestado en el cargo ocupado.

Remuneraciones: es la suma del salario directo (recibido por la contraprestación del servicio en el cargo ocupado) e indirecto (beneficios, gratificaciones, comisiones, premios, propinas, etc).

Cuadro 14. Aumento de las exportaciones en porcentajes del sector alimentos y bebidas de México de 1988 al 2003.

| Año | Exportaciones |
|------------|----------------------|
| 1988 | 13.7% |
| 1989 | 12.4% |
| 1990 | 14.9% |
| 1991 | 11.9% |
| 1992 | 15.9% |
| 1993 | 12.4% |
| 1994 | 12.3% |
| 1995 | 12.2.% |
| 1996 | 12.8% |
| 1997 | 14.6% |
| 1998 | 17.6% |
| 1999 | 19.0% |
| 2000 | 21.2% |
| 2001 | 23.4% |
| 2002 | 25.1% |
| 2003 | 26.2% |

Fuente: Liliana Rendón y Pablo Mejía, “Comercio exterior y fluctuaciones cíclicas en la producción de cerveza en México.” *Regionalism and Sectorial Economic Studies. AEEADE*, vol.5 (2005), 91.

Cuadro 15. Aumento de la IED del sector alimentos y bebidas mexicano a Estados Unidos de 1996 al 2006 en millones de dólares reales año base (1993).

| | |
|-------------|-------|
| 1996 | \$304 |
| 1997 | \$664 |
| 1999 | \$900 |

Continúa...

Continuación tabla....

| | |
|-------------|--------|
| 2000 | \$900 |
| 2001 | \$1000 |
| 2003 | \$1100 |
| 2004 | \$1100 |
| 2005 | \$1300 |
| 2006 | \$1500 |

Fuente: Elaboración propia con datos de Steven Zahniser y John Link, "Effects of North American Free Trade Agreement on Agriculture and the Rural Economy." *United States Department of Agriculture* (julio 2002), 22-25 y Steven Zahniser, "North America Moves Toward one market." *United States Department of Agriculture* (junio 2005 [citado el 22 de junio de 2009]): disponible en <http://www.ers.usda.gov/AmberWaves/June05/Features/NorthAmericaMoves.htm> y Andreas Waldkirch, "The effects of Foreign Direct Investment in Mexico since NAFTA." *Munich Personal RePEc Archive*, n.7975 (marzo de 2008), 4-20.

Cuadro 16. Coeficiente de correlación entre las exportaciones del sector alimentos y bebidas de México y la productividad del mismo de 1988 al 2003. (Hipótesis 1)

| | Exportaciones del sector 1988-2003 | Productividad del sector 1988-2003 |
|---|---|---|
| Exportaciones del sector 1988-2003 | 1 | 0.70 |
| Productividad del sector 1988-2003 | 0.70 | 1 |

Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro 13 y 14.

Cuadro 17. Coeficiente de correlación entre la IED del sector alimentos y bebidas hacia Estados Unidos y la productividad de dicho sector de 1996 al 2006. (Hipótesis 1)

| | IED del sector alimentos y bebidas a EEUU 96-06. | Productividad del sector 96-06. |
|---|---|--|
| IED del sector alimentos y bebidas a EEUU 96-06. | 1 | 0.92 |
| Productividad del sector 96-06. | 0.92 | 1 |

Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro 13 y 15.

Cuadro 18. Crecimiento anual en porcentajes del comercio intraindustrial total entre México y Estados Unidos de 1990 al 2005.

| | 1990 | 1995 | 1998 | 2005 |
|---------------|------|------|------|------|
| México | 24% | 35% | 39% | 49% |

Fuente: Elaboración propia con datos de Jesús Cañas, Roberto Coronado y Roberto Gilmer, “Estados Unidos y México estrechan sus lazos económicos.” *Federal Reserve. Bank of Dallas* (enero-febrero 2006 [citado el 26 de mayo de 2009]): disponible en http://www.dallasfed.org/entrada/articles/sp_swe0601c.html y datos de Alicia Puyana y Jorge Horbath, “El Comercio Intraindustrial en México durante 1993-1998: una exploración de los cambios a los cinco años de entrada en vigencia del TLCAN.”, 122.

Cuadro 19. Índice del comercio intraindustrial México-Estados Unidos en ramas del sector alimentos y bebidas de 1990 al 2000.*

| | 1990 | 1995 | 2000 |
|------------------------------------|-------|------------|------------|
| Cereales | 0.00 | 0.00 | 0.01 |
| Otros productos comestibles | 0.38 | 0.40 | 0.58 |
| Productos cereales | 0.74 | 0.84 | 1.00 |
| Grasas | 0.15 | 0.18 | 0.15 |
| Carne | 0.88 | 0.88 | 0.66 |
| Carne y pescado en conserva | 0.94 | 0.53 | 0.60 |
| Frutas en conserva | 0.59 | 0.72 | 0.90 |
| Azúcar | 0.47 | 0.77 | 0.89 |
| Comida para animales | 0.01 | 0.05 | 0.02 |
| Bebidas | 0.12 | 0.12 | 0.13 |
| Tabaco | 0.78 | 0.42 | 0.85 |
| Total | 0.506 | 0.44636364 | 0.52636364 |

Fuente: Subdirección General de Estudios del Sector Exterior, “El patrón del comercio mundial: comercio interindustrial y comercio intraindustrial.” *Boletín ICE Económico*, n.2765 (14 al 20 de abril de 2003), 8.

Continúa...

Continuación tabla...

*Índice de Grubel-Lloyd: Mientras la proporción sea más cercana a 1, mayor es la proporción del comercio intraindustrial en la rama. En los últimos años este comercio ha crecido a una tasa promedio de 17% anual en el sector alimentos y bebidas. Se eligió este índice para medir el comercio intraindustrial por ser la medida que muestra menos sesgos y es más simple de interpretar. Véase en Jorge Selaive, "Comercio Intraindustrial en Chile." *Banco Central de Chile* (diciembre de 1998 [citado el 22 de junio de 2009]): disponible en <http://www.bcentral.cl/estudios/documentos-trabajo/pdf/dtbc44.pdf>

Cuadro 20. Coeficiente de correlación entre el promedio del índice del comercio intraindustrial de ramas del sector alimentos y bebidas México-Estados Unidos y la productividad del mismo de 1990 al 2000. (Hipótesis 1).

| | Promedio del índice del comercio intraindustrial (Méx-EEUU) del sector alimentos y bebidas 90-2000 | Productividad del sector alimentos y bebidas 90-2000 |
|---|---|---|
| Promedio del índice del comercio intraindustrial (Méx-EEUU) del sector alimentos y bebidas 90-2000 | 1 | 0.50 |
| Productividad del sector alimentos y bebidas 90-2000 | 0.50 | 1 |

Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro 13 y 19.

* Se realizó la correlación entre el promedio del comercio intraindustrial de las ramas del sector alimentos y bebidas para los años 1990, 1995 y 2000 entre México y Estados Unidos del cuadro 19 y la productividad del sector alimentos y bebidas para los mismos años del cuadro 13.

Cuadro 21. Coeficiente de correlación entre la IED del sector alimentos y bebidas hacia Estados Unidos (indicador de internacionalización) y el incremento del empleo (indicador desarrollo económico) de dicho sector de 1996 al 2006 (Hipótesis 2).

| | IED del sector alimentos y bebidas a EEUU 96-06 | Incremento del empleo del sector 96-06 |
|--|--|---|
| IED del sector alimentos y bebidas a EEUU 96-06 | 1 | 0.54 |
| Incremento del empleo del sector 96-06 | 0.54 | 1 |

Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro 13 y 15.

Cuadro 22. Coeficiente de correlación entre la IED del sector alimentos y bebidas hacia Estados Unidos (indicador de internacionalización) y el incremento de las remuneraciones de dicho sector (indicador desarrollo económico) de 1996 al 2006 (Hipótesis 2).

| | IED del sector alimentos y bebidas a EEUU 96-06 | Incremento remuneraciones de alim y bebidas 96-06. |
|---|--|---|
| IED del sector alimentos y bebidas a EEUU 96-06 | 1 | 0.93 |
| Incremento remuneraciones de alim y bebidas 96-06. | 0.93 | 1 |

Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro 13 y 15.

Cuadro 23. Coeficiente de correlación entre la IED del sector alimentos y bebidas hacia Estados Unidos (indicador de internacionalización) y el valor agregado bruto del mismo (indicador de desarrollo económico) de 2003 al 2006 (Hipótesis 2).

| | IED del sector alimentos y bebidas a EEUU 96-06. | Valor agregado bruto del sector alim y bebidas 03-06. |
|--|---|--|
| IED del sector alimentos y bebidas a EEUU 03-06. | 1 | 0.81 |
| Valor agregado bruto del sector alim y bebidas 03-06. | 0.81 | 1 |

Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro 13 y 15.