

Desconfianza de los ciudadanos en el gobierno

La desconfianza en el gobierno implica, directa o indirectamente su (poca) capacidad para controlar el brote y su interés en hacerlo. Además, entre los entrevistados existe la creencia de que el gobierno es el artífice del virus del zika, y que la información que se comunica no es suficiente, o no es correcta. A continuación, se ahondará en estas dimensiones de la desconfianza de la sociedad con relación al accionar del gobierno.

2.1.- Capacidad gubernamental para controlar el brote de zika

El primer hallazgo de esta investigación es que las personas con conocimientos profesionales del tema del Virus del zika reconocen que en México el gobierno no tiene la capacidad de frenar o controlar el brote del virus, mientras que otros países, especialmente del primer mundo, sí la tienen. Una de las expertas entrevistadas hace la comparación entre México y países de “primer mundo” y asevera que la incapacidad de México de contener y frenar el brote puede deberse a cuestiones económicas, y a que las inversiones para conseguirlo son, seguramente, grandes. Esencialmente, esta incapacidad se debe a decisiones tomadas por el gobierno respecto al virus.

P: ¿Crees que sea muy importante el hecho de que haya pacientes asintomáticos en lugares endémicos deban manejar algún tipo de pruebas obligatorias para realmente saber cuál es la gravedad del problema? ¿Para poder saber cómo erradicarlo realmente? ¿O ya que hay pocas posibilidades de morir no debería de tener tanta importancia? R: Pues ahí depende también de cómo lo piensen los sistemas de salud. Que se te van a morir, se te van a morir, poquitos, porque el dengue te va a producir cada tantos hemorrágicos que pueden llegar a morir, el Guillan-Barré tiene también cierto porcentaje de mortalidad. No sé, a mi lo que me llama la atención, es, cómo países del primer mundo lograron bajarlo terriblemente cuando se lo propusieron y por qué los nuestros no. O sea la posibilidad de bajarlo al mínimo, sí está. Las inversiones supongo deben ser muy grandes para lograrlo, entonces me parece que son decisiones tomadas, no que sea imposible.” (51 OIE).

Además, se observó que personas que no son expertas en el tema aseguran que la información a la que ellos han tenido acceso no es suficiente. En el pasaje que se presenta a continuación, el entrevistado, quien es un hombre adulto, opina que México podría resolver el problema sin ayuda internacional. Sin embargo, a los doctores y a los hospitales no se les proporcionan los medios necesarios para hacerlo y este se percibe como el verdadero problema. Se deduce que México tiene al personal capacitado necesario para detener el brote, más no los recursos económicos necesarios, gracias a una mala distribución.

P: ¿Usted cree que México está preparado para un brote fuerte del zika? R: No, no creo que este preparado. P: ¿Por qué cree que no? R: Pues, no se ve que haya suficientes medicamentos como para atender a tantas personas que padecen eso. P: ¿Y viendo a los doctores que hay en Chiapas? R: Tampoco. P: Y el gobierno, ¿mejor ni mencionarlo? [Risas] R: [Risas] No, no. Yo no hablo bien del gobierno. P: Usted dice que no ha escuchado nada del gobierno, ¿verdad? R: No. P: ¿Qué cree usted que pudo hacerse diferente aquí en México respecto a ese tema? R: Bueno, pues de mi parte, para empezar una buena información, ¿no? Que de donde proviene, como hay que cuidarse. Y dar medicamento, dar abasto de medicamento. P: ¿Usted cree que México debería de recibir apoyo de otros países para tratar el zika? R: Pues no creo, hay gente capaz de resolver el problema. P: ¿Y eso que implicaría? R: Que tuvieran los medios para hacerlo. (52 CHA)

Las autoridades actuaron de manera lenta respecto al zika -- afirmó una de las personas entrevistadas -- por lo que el virus se expandió hacia otros estados del país (55 CHA). En aquel momento, la expansión del virus no era alarmante, ya que además de Chiapas y Oaxaca, los demás estados tenían un número de casos muy bajo. Sin embargo, cabe pensar que la percepción del entrevistado era acertada, ya que, según la Secretaría de Salud Pública, con el pasar del tiempo el virus se expandió a otros estados, como Veracruz (2018), provocando una epidemia similar a la de Chiapas al momento de las entrevistas.

P: ¿Crees que las autoridades han actuado de la mejor manera con el público? R: Pues creo que actuaron muy lento. O sea, dejaron que se dispersara el brote de la enfermedad a otros lados. Que se dispersara de ciertos sectores. O sea, ya hay gente que en otros estados está teniendo zika, pero porque va gente enferma de estas ciudades o de este lado del país, el lado sur del país, y tal vez se propaga por eso. P: ¿Crees que la información que ha dado el gobierno y las instituciones de salud sean suficientes? R: No, porque como te digo, solo llega a ciertos sectores del país. (55 CHA)

Entre las respuestas de los informantes, es interesante observar como el concepto de resignación se repite frecuentemente. De acuerdo con la Real Academia de la Lengua Española, la resignación significa conformidad, tolerancia y paciencia ante las adversidades (RAE). Al hablar de resignación se resalta que el seguro social comúnmente no tiene los medicamentos necesarios para tratar ciertas enfermedades, y las personas se sienten impotentes pues no está en sus manos cambiar esta situación. Más allá de encontrarse en la necesidad de conformarse con la falta de medicamentos, lo hacen también con el sistema de salud al que tienen acceso, ya que la salud privada es más costosa de lo que mucha gente de la zona puede costear.

P: ¿Crees que el gobierno ha hecho lo suficiente, demasiado o muy poco para detener el brote? R: Pues muy poco yo creo. P: ¿Por qué crees que poco? R: Porque, por ejemplo, si he visto casos en los que hay desabasto de medicinas en los hospitales y que no pueden ser bien tratados a los pacientes o a los suficientes pacientes. P: ¿Cómo? R: O sea, cuando recién inició, o sea que se empezó a escuchar del brote del zika, llegaba mucha gente enferma y sí era gente que tenía que esperar varios días para que les pudieran abastecer de medicina, para los hospitales públicos. Para los privados no, pero pues tienen un costo mayor. P: ¿Cuál es la reacción de la gente si no hay medicamentos? R: Pues, resignación porque si no era eso, hay gente que no tiene posibilidades de pagar un medicamento. (55 CHA)

Uno de los entrevistados (59 CHA) hace una comparación entre la influenza AH1N1 y el zika. En su comparación, indica que la información que se ve en los medios a veces le parece exagerada y que, como en el caso de la influenza, ha llegado a pensar que es un invento del gobierno, lo que habla de su credibilidad. Es preciso ahondar sobre el concepto de exagerar como un concepto comparativo, en el que la gente compara la enfermedad a otras del estilo, que permanecen durante toda la temporada de lluvias e incluso tienen consecuencias más graves, como los dolores musculares de la chikungunya. En este sentido, cuando las personas observan una movilización mayor por el virus del zika, sobre todo en los medios de comunicación, lo perciben como una exageración. En este pasaje se demuestra que la gente empieza a creer en la gravedad de una enfermedad, en el momento que ésta se hace visible atacando a muchas personas de la comunidad, mas no al escuchar información del gobierno acerca de la ésta. Y dado que los síntomas del zika son casi imperceptibles, se consideran los esfuerzos por informar y prevenir como algo 'exagerado'.

P: ¿Crees que toda la información que has escuchado ha sido verdadera o has llegado a pensar que te dicen mentiras? R: Pues, o sea, no creo que sea mentira, pero creo que, si se exagera un poco más, al igual que la influenza en un principio. O sea, se pensó en un principio, no sé, que era invento del gobierno para tener alguna prevención o sacar una medicina. Y, sin embargo, a final de cuentas si hubo una gran contingencia en México, sobre todo en el D.F. que hasta hubo suspensión de labores, ¡no había escuelas! Y siento que de alguna manera si empezó lo que es la influenza. Y, o sea, si creo que como que no vemos tan importante lo que es el zika. Pero puede que si sea muy... si es poca la información la verdad. (59 CHA)

La evidencia indica que la gente no cree que el gobierno tenga la capacidad de frenar o controlar el brote de zika, gracias a decisiones que han sido tomadas por el mismo con respecto al virus. La evidencia sustenta que las personas afirman que, si bien el país cuenta con personal capacitado para detener el brote, no se tienen los recursos necesarios para proporcionar el material necesario al personal de salud, brindar información suficiente a la población. Todo esto, gracias a una mala distribución de los

recursos económicos. Dentro del material se asevera que las autoridades actuaban de manera lenta respecto al virus, hecho que se sustentó posteriormente con la extensión de la epidemia hacia otros estados de la república.

El concepto de resignación, en esta sección, surge de la necesidad de conformarse con el sistema de salud al que se tiene acceso. Los informantes identifican las debilidades del sistema de salud pública, sin embargo, no les alcanza para pagar por salud privada. Por otro lado, el concepto de exageración surge como una comparación entre la reacción de los medios ante enfermedades similares como la chikungunya, que presentan síntomas más evidentes que el zika. Se consideran los esfuerzos por informar y prevenir una enfermedad asintomática como es el zika como algo exagerado.

A partir de esto, se puede inferir que el problema no es meramente que no haya información por parte del gobierno, sino que a) no llega a todas las personas y b) no es creíble por el simple hecho de venir del gobierno, si el brote no es visible y ha afectado a las personas que habitan en la comunidad. De ahí, que las acciones de prevención del gobierno, en cuanto a la información que les brinda a los ciudadanos, no sea suficiente para controlar el brote. Esta ruptura en la circulación de la información juega un papel muy importante cuando se habla de la capacidad del gobierno de detener el brote del zika. En los espectaculares referentes a la campaña se pueden ver fotos de las acciones a llevar a cabo para prevenir los criaderos de mosquitos, como vaciar contenedores de agua. Sin embargo, en su mayoría, no presentaban datos sobre la enfermedad ni a especialistas que recomendaran dichas acciones. Puede ser interpretada como una campaña absolutamente gubernamental que se orienta a dificultar la labor de contagio del vector, más que a informar a la ciudadanía sobre el virus y sus consecuencias para la salud¹.

2.2.- Interés del gobierno en el virus

Los entrevistados relacionan el interés del gobierno en la enfermedad, con la aparición de ésta en los medios de comunicación y a su vez, el interés del gobierno con la gravedad

¹ Ver anexo 2

del virus. En el pasaje siguiente, se puede notar que la intensidad con la que se presentaba el zika en los medios de comunicación había bajado para julio de 2016, cuando se realizaron estas entrevistas, y debido a esto la gente asumía que el gobierno tenía menos interés en el virus porque ya no era peligroso o alarmante. Es posible que este (des)interés que la gente percibe en el gobierno tenga que ver con que ellos mismos pierden el interés al no ver los síntomas del zika como algo grave. De esta manera, la relación entre la gravedad y el interés que los ciudadanos perciben en el gobierno, pueden ser un reflejo de sus propias deducciones. Si esto fuera cierto, cuando se intentan implementar campañas de prevención es muy importante aseverar la gravedad de la enfermedad causada por el virus, diferenciando claramente entre los síntomas de esta y sus posibles consecuencias.

P: Y ¿Por qué crees que este tipo de especialistas no estén presentándose en la tele con este tema? R: Porque realmente no creo que sea algo alarmante o verdaderamente peligroso P: Entonces, ¿Consideras que está bien que no se presenten, ya que no es algo alarmante? R: Si fuera alarmante, y fuera algo que realmente es un problema demasiado grave si deberían de publicitarlo más, que llegue a todas las personas P: Ok, ¿Por qué crees que no sea tan grave y las noticias no son alarmantes? R: porque cuando es algo que en realidad está afectando a todo el mundo, a cada momento te lo dicen y lo mencionan en cualquier tipo de programas y noticieros. En este caso no fue de esa manera. Al principio sí, pero ahora es, si lo superás bien y si no pues ni modo. Porque casi casi es así, en este momento, ahorita casi no lo mencionan en ningún programa ni en ningún noticiero (4 CMERPR).

El desabasto de medicinas es una señal de desinterés del gobierno, según la percepción de los entrevistados. En el pasaje a continuación se observa una relación entre la existencia de medicamentos para otorgar a la gente en los servicios públicos de salud, y el interés del gobierno en “cuidar” a la gente.

P. ¿Y no le preocupa a usted enfermarse de zika? R. Sí, me preocupa, pero soy más ¿cómo le dijera? Más necia dijera mi esposo. P. ¿Y el gobierno tampoco les

ha proporcionado nada para cuidarse? R. No. No se preocupa por dar medicina, que nos va a cuidar. (13 CMA)

Se observó una fuerte relación entre la huelga de maestros, que tenía lugar en ese momento como reacción a la aprobación de la reforma educativa, y el interés del gobierno en el virus del zika. La gente reconocía que antes, en meses anteriores a julio de 2016, el gobierno se percibía más interesado en prevenir y detener el brote. Sin embargo, esta atención se disipó para enfocarse en problemas sociales, como la huelga. También se reconoce que bajó el interés en la enfermedad, más no la gravedad de ésta, ya que “sigue dando”, es decir, la gente se sigue contagiando. Se tiene la creencia de que el gobierno hizo su labor respecto al zika informando de manera anticipada que el virus existía en Chiapas y debía prevenirse, pero posteriormente dejó la enfermedad en manos de los ciudadanos para enfocarse en problemas de índole político-social. De esta percepción puede venir la baja difusión en los medios de comunicación ya que, si bien la enfermedad es importante, éstos sirven al gobierno en la comunicación de otros problemas de la región. Es posible que la baja en la difusión no se deba al virus en sí, si no al estado donde se encuentra el virus y a condiciones ajenas a la enfermedad.

P. ¿Crees que el gobierno está preocupado porque no se expanda el zika en todo del país? R. No. P. ¿Por qué no? R. Pues porque están más preocupados por lo de los maestros y todo eso, pero la enfermedad no les preocupa. P. ¿Por qué crees que no les preocupa la enfermedad? R. ¿Eres del gobierno? Chale. P. No, no soy el gobierno, para nada. ¿Crees que ha invertido el suficiente dinero para controlar el brote del zika, o crees que han invertido muy poco? R. Pues no sé si han invertido o algo así, por eso digo que están más enfocados con lo que está pasando aquí que en lo de la enfermedad. (15 CMERPR)

El material sugiere que existe una relación entre el interés del gobierno en la enfermedad y su aparición en los medios de comunicación. Posiblemente el (des)interés que percibe la gente sea un reflejo de su pérdida de interés al no estar convencidos de la gravedad del zika. De ahí la importancia de incluir información sobre la diferencia entre la gravedad

del virus y la levedad de sus síntomas a la hora de implementar campañas informativas. El desabasto de medicinas en el sistema de salud pública resultó en la percepción de que el gobierno no cumple su rol de proteger a la gente de las epidemias, principalmente del zika. Una baja en la difusión de información referente al zika a partir del inicio de la huelga de maestros en el estado sugiere que los medios de comunicación están al servicio del gobierno y sus intereses, de acuerdo con los informantes.

2.3. -- Creencia de que el gobierno creó la enfermedad

Se puede observar que una gran cantidad de personas asegura que el gobierno creó el virus del zika. La desconfianza en las intenciones del gobierno llega al extremo de pensar que el gobierno fue el artífice del virus. En el pasaje siguiente, se observa la deducción de que los moscos, o zancudos, como los llaman algunas personas, siempre han existido, pero la enfermedad no. De ahí que el virus haya sido creado recientemente. Igualmente, se entiende que, con la cantidad de mosquitos que hay, habría un mayor número de casos, de aquí se puede inferir que la gente piensa que todos los mosquitos, según la información del gobierno, transmiten el virus. Hace falta indicar qué tipo de mosco transmite el virus, pero que, es necesario protegerse de cualquier piquete, ya que el *Aedes Aegypti*, principal transmisor del virus del zika no puede distinguirse de otros mosquitos a simple vista (Chouin-Carneiro, et al., 2016).

Asimismo, es interesante observar que se cree que el virus fue provocado por el lanzamiento de un polvo en el aire, que enfermó a la gente. En los pasajes siguientes, incluso se asevera que una persona confesó haber lanzado el polvo, pero no se indica dónde ni cuándo lo confesó. Se podría señalar que este dato fue dicho para consolidar la idea de que el polvo que fue lanzado en el aire es la causa de la enfermedad. En otras entrevistas, la gente identificó que una de las acciones que el gobierno ha llevado a cabo para detener el brote ha sido fumigar las calles, con un difusor cuyo producto puede parecerse a un polvo. De esto, se puede concluir que la desconfianza en el gobierno hace que las medidas de prevención, al haber empezado al mismo tiempo que el virus, sean entendidas como la causa de este y no como una solución.

P. ¿Y su esposo ha tomado alguna medida para protegerse del zika? R. Sí. P. ¿Qué ha hecho? R. El, pues cuidarse de esos zancudos, porque según él dice que no es del zancudo. Él dice que no, porque tanto tiempo que estuvo en montañas y tanto animalito que hay, y que ahora que inventos. Inventos que hace el gobierno para que este esa enfermedad. La verdad. Porque no es del zancudo, porque imagínese, todos ya estaríamos muertos. No es del zancudo. Según cuando la chikungunya dicen que es un polvo que aventaron, eso lo comentaron en las redes sociales, que un señor dijo que él tenía la culpa porque él había echado un polvo con no sé qué cosa, lo había tirado así para que se enfermara la gente, y que tomaran mucha hoja de mango, hoja de guanábana y no sé qué más. Porque él había tenido la culpa y lo iban a matar. Porque estaba dando la información el señor, que él tenía la culpa. Que él había tirado de un avión el polvo. P. ¿Y él lo que dijo es que alguien lo había tirado porque alguien lo había obligado? R. Si, que, ay no recuerdo, pero sí. P. ¿Pero lo había obligado quién? ¿Gobierno o alguna empresa? No dijo quién. Solo que lo habían forzado a hacer eso. R. Aja. P. ¿Y usted cree que eso si pueda ser real? R. Sí, porque ni modo que del zancudo haya tanto contagio. P. ¿Entonces cree que la enfermedad más que el zancudo, pueda ser algo así, provocado por alguien? R. Sí. P. ¿Si lo cree? R. Sí. (13 CMA)

El material hace evidente que los ciudadanos relacionan el poco esfuerzo del gobierno por detener el virus, según su percepción, al deseo de que el virus se expanda y reduzca la población. Al mismo tiempo, puede observarse una relación entre este deseo de aumentar el índice de mortalidad con la posibilidad de que el gobierno sea el artífice del virus. En el pasaje siguiente (52 CHA) el entrevistado expresó de manera clara que percibe una falta de información sobre del virus y sus efectos.

R: Así como, pues, la verdad que ya la gente, ya piensa de todo por parte del gobierno. De hecho, hasta esa enfermedad dicen que, bueno por cuestión de pláticas de acá de la gente, de que esto ha venido aparte del zancudo. Fue una infección que la armó el mismo gobierno. P: ¿Qué la armó? R: Si, el mismo

gobierno soltó esa enfermedad para, pues igual, ¿no? Acabar con un poco de gente. Hay malas perspectivas en esto eh. P: ¿Por qué cree que se comente eso? R: Pues la gente, ya ve que el gobierno no ha hecho nada. No ha habido como le digo, tanta publicidad, o repartición de folletos en todas las colonias, que haya buena información, ¿no? P: ¿Y eso crea miedo? R: Claro que sí. La gente está asustada en ese tema porque no falta quien lo comente. Que el mismo gobierno soltó esa enfermedad. Sí se ha escuchado eso. (52 CHA)

Las entrevistas indican que las personas dudan de la relación entre el zika y los mosquitos, ya que el virus es reciente y los mosquitos han existido desde siempre. Es necesario especificar que solamente un tipo de mosquito transmite el virus, pero no es posible distinguirlo a simple vista y de ahí viene la importancia de evitar cualquier piquete. También se observa que las medidas preventivas comúnmente son percibidas como la causa del virus y no como la solución, al haber aparecido de manera simultánea. Que el gobierno no lleve a cabo medidas suficientes para detener el virus hace pensar a los ciudadanos que su interés es que se esparza para reducir a la población y a su vez, que el gobierno es el creador del virus.

2.4.- Percepción de que el gobierno creó el rumor de la enfermedad

Además de la suposición de que el gobierno creó la enfermedad en sí, en otros casos existe la creencia de que el gobierno inició el rumor de que la enfermedad causada por el virus del zika existe. Esta creencia está fundamentada primero, en la aparición espontánea del virus, la idea de que apareció “de un día a otro”. Después, por la deducción de que el virus puede distraer a la mirada pública de otros acontecimientos de carácter social, que se cree, el gobierno tiene interés en disimular.

P: ¿Ahorita le tendrías miedo? R: No miedo, pero ya sé que si es real. P: O sea, al principio, ¿no la creías real? R: No, yo decía, ay no sé, han de estar intoxicados o yo que sé. P: ¿Creías entonces que era una mentira? R: Si. P: ¿Por qué? R: No sé. Creo que porque, no sé, siento que están inventando cada enfermedad. Que las enfermedades las están inventando ahorita para, no sé. P:

¿Por qué crees que las inventan? ¿Y quién las inventa? R: No sé, yo creo que el gobierno. Porque es donde primero se sabe nada y luego “se vio un brote de tal cosa”. O sea, este fin de semana, se “descubrió” un brote de tal cosa. P: ¿Por qué crees que el gobierno tendría interés en inventar esas cosas? R: No sé, no tengo idea. P: ¿Sólo tú lo pensabas o escuchaste esto en otra parte? R: No, lo escuché en un lado y dije “ahh pues si puede ser eso”. P: ¿Muchos de tus compañeros piensan que las enfermedades así no existen? Antes de que a ti y a tu amiga les diera, ¿pensaban que era un rumor? R: Aja, pensaban que era un rumor. Hasta que, bueno me voy a meter con otra enfermedad, de que fue la chikungunya. Yo dije, “ayyy como les va a dar dolor de músculos y que no pueden ni caminar” y hasta que le dio a mi novio. Y si vi que no podía caminar para nada. P: O sea, ¿no es la primera vez que piensan que están inventando una enfermedad? R: Aja. (54 CMER)

En más del 10% de las entrevistas realizadas, se encontraron pasajes que indican que los entrevistados creen que el gobierno inventó la existencia del virus para crear un efecto de “cortina de humo” para entretener a la gente mientras ocurren acontecimientos graves de carácter social. También indican que, esta creencia se pierde cuando los síntomas se confirman en uno mismo o en personas cercanas. Como indican Oster et. al (2016), en la mayoría de las personas infectadas no se presentan síntomas y cuando se presentan, son leves. Que la gente no crea en la existencia del virus si los síntomas no se presentan, dificulta la prevención del contagio.

P: ¿La gente cree que el gobierno inventa esto? R: Pues, supuestamente. Con nuestra ignorancia nosotros lo pensamos, con tanto problema que hay aquí en el país o en el mundo, están usando todo esto para que la gente se entretenga en algo. P: ¿Cree que si logran ese entretenimiento? R: [Risas] Si, porque hay bastante, si al menos a mí la chinkungunya si me atacó bastante. Veníamos al trabajo y no aguantábamos, eran muy pesados los dolores. P: ¿Qué es lo que comentan del gobierno respecto a estos temas? Del chinkungunya, del zika... R:

Pues sí, que lo está usando para entretener a la gente y no se meta tanto con el gobierno, con los problemas que hay. (58 CHA)

Es muy claro que la gente no confía en la información proporcionada al inicio del brote, pero temen que en el futuro esta desconfianza agrave el problema. Por esta razón, en algunos casos, la gente prefiere tomar medidas preventivas, aunque no crean totalmente en la existencia de la enfermedad. Lógicamente, la eficacia de las medidas preventivas radica en el nivel de injerencia de estas en la rutina de cada persona. Sin embargo, puede ser más probable que se lleven a cabo, incluso si interrumpen el flujo normal de la vida, si se cree en la veracidad de la información y la gravedad del virus.

P: ¿Crees que toda la información que has escuchado ha sido verdadera o has llegado a pensar que te dicen mentiras? R: Pues, o sea, no creo que sea mentira, pero creo que, si se exagera un poco más, al igual que la influenza en un principio. O sea, se pensó en un principio, no sé, que era invento del gobierno para tener alguna prevención o sacar una medicina. Y, sin embargo, a final de cuentas si hubo una gran contingencia en México, sobre todo en el D.F. que hasta hubo suspensión de labores, ¡no había escuelas y siento que de alguna manera si empezó lo que es la... ay perdón se me fue... la influenza! Y, o sea, si creo que como que no vemos tan importante lo que es el Zika. Pero puede que si sea muy... si es poca la información la verdad. (59 CHA)

Como resultado de la aparición espontánea del virus y la deducción de que el virus es un potencial distractor de acontecimientos sociopolíticos que posiblemente el gobierno tuviera interés en disimular, los informantes aseguran que mucha gente cree que el gobierno inició el rumor del virus del zika. Cuando los síntomas se confirman, esta creencia se termina. Sin embargo, ante un virus prácticamente asintomático, la desconfianza en la información sobre el virus dificulta la prevención del contagio. Una parte del material demuestra que la gente prefiere prevenir el contagio, aun creyendo que el virus no existe. No obstante, la eficacia de las medidas preventivas se ve limitada por su nivel de injerencia en la rutina de quien las aplica.

2.5.- Percepción de que el gobierno retiene información acerca de la enfermedad

Se identificó la percepción que tienen los ciudadanos sobre que la información que el gobierno comparte con el público es escasa y demasiado básica. Esto crea la idea de que hay más información que no se está publicando y que posiblemente sería útil para detener el esparcimiento del virus, aunque, por otro lado, podría crear un ambiente de miedo e inseguridad en la sociedad, si llegara a ser mucho más grave de lo que se comunica de manera oficial.

P: ¿Crees que el gobierno y las clínicas han hecho un buen trabajo para obtener información sobre el zika? R: No, porque es algo básico lo que te dicen. Únicamente los síntomas, es la única respuesta que te dan P: ¿Crees que a México le serviría ayuda de otros países? R: Si, claro (4 CMERPR)

La sociedad tiene la impresión de que las consecuencias del virus no se han dado a conocer por la gravedad que representaban. En este caso, de acuerdo con lo expuesto por Reynolds y Seeger, se recomendaría ser muy claros en cuanto a la información que se tiene y la que no, y dado el caso, que información se tendrá en el futuro (2016). Esta técnica podría fomentar un clima de confianza y evitaría la incertidumbre sobre la gravedad de las consecuencias. Aquí, se distingue una contradicción, ya que a la vez los informantes afirman que el gobierno ha disminuido su interés en el virus dada su poca gravedad y afirman estar preocupados porque quizás el virus es más grave de lo que el gobierno se atreve a publicar.

P: ¿Crees que el gobierno y las instituciones han hecho un buen trabajo en ofrecer información? R: No. P: En tu opinión, ¿qué se pudo haber hecho diferente aquí? R: Pues, informar más de las consecuencias. Te digo, creo que no estamos bien informados de lo que pueda ocurrir, más que unas simples ronchitas o un dolor de cabeza. Realmente no fue así de, “que puede provocar después”, o sea las consecuencias. Ni nada, simplemente es de que, “ahhh el zika, da ronchitas”. (54 CMER)

Los informantes tienen la percepción de que, al igual que noticias sobre acontecimientos de carácter social, el gobierno retiene información relacionada al virus del zika. Debido a

la forma en que se difunden ciertas noticias, como la huelga de maestros, la gente no confía en que otras noticias se comuniquen con completa transparencia. En el caso de dicha huelga, la gente percibía que lo que se veía en las calles era diferente a lo que se presentaba en los medios de comunicación, y asociaban estas diferencias a los intereses del gobierno, pues en los medios era fácil difamar al movimiento. Debido a esto, las personas afirman que en el caso de enfermedades como el zika también se oculta información, por instrucciones del gobierno.

P. Sobre la credibilidad de las fuentes, de todo lo que hemos hablado, de tus papás como fuente de información, de los noticieros, del periódico, ¿a qué fuente si le confías la información que te den sobre zika y que fuentes a lo mejor dices, no, no tiene tanta razón? R. Pues de la gente podemos creer todo, pero también, yo creía yo más en lo que son las noticias. Porque bueno, la noticia ahorita está, ni se les cree también a las noticias, porque a veces vienen cosas ciertas y cosas no, que no son verdad. P. ¿Entonces no crees que sea una fuente 100% confiable las noticias? R. Un 80%. P. ¿Por qué ese 80%? R. Porque ahorita, bueno, salimos tantito del tema, ves lo de los maestros. Que, en Oaxaca, y luego que aquí. El gobierno no sabe, bueno las noticias no sacan bien lo que pasa. Lo que le conviene lo sacan y lo que no, no lo sacan a lo que es a la luz pública. P. ¿Y crees que, en referencia a enfermedades de este tipo, podrían hacer más o menos lo mismo? R. Pues sí, porque igual pasó con la influenza y todo eso. Supuestamente dicen para que crean que el gobierno que sacó ese virus como hace no sé cuántos años. Le puedo decir que como 80% dicen la verdad, pero a veces no lo sacan a la luz pública también. Eso sí es cierto. (36 CHA)

Debido a la escasa información que los ciudadanos han recibido, se cree que hay información útil que por alguna razón está oculta. No necesariamente el gobierno ha publicado poca información, lo que es un hecho es que, por alguna razón, esta no ha sido recibida por los ciudadanos. Los ciudadanos tienen la impresión de que el virus es muy grave y por eso se oculta información sobre el, con la intención de evitar el caos. Existe una tensión entre dos ideas que se identifican en las entrevistas, la primera es que la enfermedad del zika es muy grave, y por eso se oculta información, y la segunda

es que no es nada grave, y por eso no hay interés en informar. En ambas ideas los informantes coinciden en la escasez de la información a la que tienen acceso.

Al momento de comparar la información que sale en los medios de comunicación con lo que cualquiera puede observar en las calles, por ejemplo, con la huelga de maestros, las personas empiezan a desconfiar de lo que estos informan, ya que no se apega por completo a la realidad. Cuando se piensa en la información sobre el zika, tampoco es fácil para la gente confiar en lo que ve en los medios de comunicación.

2.6.- Discusión:

La concepción de que el gobierno no es capaz de controlar el brote del virus del zika puede deberse, a que, como lo indican Irwin y Horst (2016), no se está tomando en cuenta el público específico a quien se quiere informar. Aunque se están usando distintos canales para informar a la población sobre el zika, en concordancia con Weingart y Guenther (2016), es necesario modelar la información según el receptor, y no solamente como lo entiende quien emite el mensaje. Además, la manera en que se esta ofreciendo la información no incita a los ciudadanos a ser parte de ella, como lo propone Davies (2015). A partir de lo que entiende quien recibe la información, en este caso los ciudadanos, es que deciden que hacer con ella, como lo dice Reyes-Galindo (2014). Es posible que la incapacidad de comprender la información como esta siendo presentada se refleje en la idea de que, quien no es capaz de frenar al virus es el gobierno.

La evidencia indica que los entrevistados creen que el gobierno no esta interesado en el virus. De acuerdo con Reynolds y Seeger (2016), la población espera que, en situaciones de emergencia como lo es el brote del zika, las autoridades obtengan datos, empoderen la toma de decisiones y se involucren como participantes, con el fin de mitigar la incertidumbre en la población. Los informantes argumentan que estas acciones no han sido llevadas a cabo por el gobierno, pues la información es poco clara y se enfoca únicamente en la prevención del virus. El desabasto de medicinas, que resulta en la percepción de que a las autoridades no les importa la enfermedad podría explicarse si se abordaran las preocupaciones de salud y de seguridad pública como parte de la campaña de prevención y erradicación del virus, como sugieren Reynolds y Seeger

(2016, pp. 43-55). La falta de claridad es concebida como una falta de interés, de acuerdo con las personas entrevistadas.

Involucrando al público en la solución del problema, tomando en cuenta su contexto y sus conocimientos, puede evitar la creencia de que el gobierno creó la enfermedad con la intención de aumentar los índices de mortalidad. Como indican Reynolds y Seeger (2016), los rumores son mas peligrosos que la enfermedad en sí, ya que evitan que los ciudadanos se beneficien de las medidas de prevención. De acuerdo con Hill (2014), el conocimiento y la confianza son clave al comunicar información científica. Pues no es suficiente con informar sobre el brote, primero se tiene que lograr que los ciudadanos confíen en quien les esta informando, o bien, utilizar figuras públicas en las que los ciudadanos confíen, como activistas e *influencers*. La noción de que el gobierno retiene información puede detenerse si comunicara la verdad sin miedo al pánico, confiando en que el receptor es tan capaz como el emisor de comprender la situación, como mencionan Reynolds y Seeger (2016). La selección de que información se publica y como lo hacen puede estar relacionada a una intención de legitimarse, como mencionan Weingart y Guenther (2016), por lo que los informantes pueden tener razón al relacionar los sucesos sociopolíticos con la difusión de la información sobre el virus del zika.