



CAPÍTULO I

PANORAMA ACTUAL DE LA MIGRACIÓN

1.1 Perspectivas que abordan el fenómeno migratorio

Con el objeto de tener un enfoque más completo e informado de las causas de la migración de nuestros connacionales a Estados Unidos, considero importante que primero se haga un estudio de las diferentes perspectivas – sociales, económicas o culturales- que buscan explicar este fenómeno. En mi opinión, estos enfoques encierran una parte de la realidad, por eso es necesario conocerlos todos y complementarlos para tener una visión más completa del tema:

a) Enfoque neoclásico

Es completamente económico y se sustenta en dos perspectivas: una macro y una micro. El enfoque micro se aboca a estudiar el cálculo racional (costos - beneficios) que realiza el individuo para maximizar su utilidad en su decisión de migrar o no migrar. En nuestro caso de estudio, tenemos que el análisis costo-beneficio deja bastante claras las ventajas de emigrar (la proporción salarial es 1: 8).

Por el lado macro, se estudian los diferenciales salariales entre las economías para precisar hasta qué punto la migración es un fenómeno que bajo condiciones de mercado tiende a equilibrar el valor salarial entre regiones. Este enfoque predice que la migración se realizará hacia las regiones de altos ingresos partiendo de las zonas de bajos ingresos hasta el punto donde el diferencial desaparezca. A la explicación se le añade el concepto de fricción de la distancia que representa los costos a los que se enfrenta el migrante y que

puede lograr que las condiciones de equilibrio se den, aunque no se iguallen los ingresos entre las distintas áreas.

Considerados estos elementos, la migración tomará lugar hasta el punto en que los ingresos netos del trabajador del área de inmigración iguallen los ingresos al trabajo en la otra área más el costo monetario, físico y social en que se incurre al trasladarse. Estos costos, en el caso de la migración México – Estados Unidos, están integrados por: transporte, separación de la familia y la comunidad, probabilidad de conseguir empleo, peligros y discriminación.

b) La nueva economía de la migración

Este enfoque considera a la migración como una decisión tomada a nivel familiar con la cual se busca minimizar la inestabilidad del ingreso en el hogar a través de la diversificación de sus fuentes. De esta manera se pretenden superar los obstáculos al pleno desarrollo de sus actividades productivas, ocasionadas por una serie de fallas de mercado, como puede ser la falta de acceso al crédito.

En el caso de las fuentes tradicionales de migración del país, caracterizadas por situarse en el área rural, la explicación se centraría en el alto riesgo que existe en el ingreso proveniente de la actividad agrícola. Ante tal situación, la familia está dispuesta a aportar los recursos necesarios para que un miembro de la familia emigre a los Estados Unidos. En caso de que el migrante tenga éxito en el vecino país, las remesas enviadas serían usadas para invertir en lugar de canalizarlas al consumo cuando el acceso a capital es limitado y cuando el riesgo es un factor importante en las decisiones de producción de la familia.

Un segundo enfoque de esta teoría es aquel que considera la posición de la familia en la distribución del ingreso dentro de la localidad. En este sentido, en las regiones donde la distribución del ingreso es más desigual, se esperaría una mayor migración. Es decir, las familias localizadas en la parte más baja de la distribución del ingreso tienen mayores incentivos para migrar que aquellas situadas en la parte más alta. Bajo esta óptica, la migración hacia los Estados Unidos posibilita a las familias de menor posición en la escala salarial ascender en la escala socioeconómica.

c) Mercado laboral segmentado

Como característica de las naciones desarrolladas el mercado laboral se divide en primario y secundario, siendo este último poco atractivo para los trabajadores nativos. Es esta situación la que provoca la demanda de mano de obra poco calificada, atraída de naciones con menores ingresos y desarrollo. Esta teoría explicaría por qué la mayoría de los migrantes mexicanos hacia los Estados Unidos, hasta hace poco, provenían del área rural y de estratos poco instruidos, ya que el capital humano no es recompensado en el mercado de trabajo secundario estadounidense. Los trabajadores mexicanos que trabajen en el sector primario experimentarían poca retribución a su educación, experiencia o residencia previa en los Estados Unidos.

d) *Teoría del sistema mundial*

Esta teoría es consecuencia de las tendencias globalizadoras y de orientación al mercado que han emergido en las últimas dos décadas. Para

explicar la migración de los países de menores ingresos a las naciones ricas pone como argumento la introducción de las prácticas de mercado en las áreas rurales del tercer mundo. Debido a lo anterior, en las regiones donde la tierra es pobre, no llueve regularmente y la distribución de la tierra es desigual, los salarios han caído y los riesgos se incrementaron, las familias han tendido a diversificarse mediante la migración internacional.

e) *Enfoque de redes*

Este enfoque tiene una perspectiva social y trata de explicar cómo la creación de redes influye en las futuras decisiones de migrar.

Las redes son contactos que se establecen entre los primeros migrantes y sus familiares y conocidos que permanecen en el lugar de origen. A través de estos lazos fluye información sobre oportunidades de empleo y se da apoyo a nuevos migrantes mientras logran conseguirlo. Reducen los costos y los riesgos asociados con la migración, por lo tanto, aumentan las probabilidades de que un individuo migre.

Una vez que las redes alcanzan cierto nivel de afianzamiento, la migración se convierte en una fuente confiable de ingresos. Tal es el caso de las áreas de expulsión tradicionales donde los retornos son más frecuentes, debido a los lazos formados a lo largo de los años.

f) *Oferta/expulsión* de fuerza de trabajo, explicada por la insuficiente dinámica de la economía nacional para absorber el excedente de las personas que buscan trabajo. Estas, al no encontrar una fuente de ocupación que

responda a sus expectativas de ingreso, expanden sus opciones de encontrar empleo más allá de la frontera norte. Este ha sido uno de los argumentos más socorridos en los últimos años para explicar la migración. Debido, en gran parte, por el acelerado crecimiento de la fuerza de trabajo, la profunda reestructuración de la economía, las crisis recurrentes que se han experimentado en los últimos tres lustros y las continuas devaluaciones del peso, cuestiones, que han influido negativamente en el empleo y salarios de los mexicanos.

g) Demanda/atracción, asociada a un crecimiento en sectores de la economía norteamericana como la agricultura, los servicios y la industria que requieren de mano de obra mexicana. Tales sectores de la economía estadounidense requieren de trabajadores no disponibles internamente, por lo que aprovechando el diferencial salarial se convierten en polos de atracción de migrantes mexicanos que vislumbran la oportunidad de obtener mayores ingresos. En este sentido, este factor es tan importante como la oferta, ya que si los empleadores no contrataran a los mexicanos simplemente no se aventurarían a cruzar la frontera. Cabe señalar, que por lo general no compiten con la mano de obra local ya que realizan trabajos que los estadounidenses no desean hacer.

h) Factores sociales que ligan a las comunidades de origen y de destino, y que son determinantes para reducir los costos y riesgos asociados con el movimiento migratorio a Estados Unidos. La parte de creación de redes se convierte en facilitadores de la migración. En nuestro país se ha cimentado una

larga tradición migratoria y una cultura de la migración en determinadas zonas del país.

Cabe destacar que los factores mencionados, aunque siempre presentes como causas explicativas en esta relación, han adquirido mayor o menor relevancia de acuerdo a momentos históricos y económicos determinados. Actualmente la migración está principalmente motivada por factores de carácter económico. No obstante lo anterior, no hay que demeritar las redes de familiares y amigos, los agentes laborales y reclutadores, que vinculan el crecimiento de la industria, el empleo y el dinamismo económico de diversas regiones de los Estados Unidos.

1.2 Los migrantes mexicanos en Estados Unidos

Hablar del perfil del migrante mexicano en la actualidad resulta una tarea complicada, ya que se trata de un grupo totalmente heterogéneo. Se trata de más de 7 millones de hombres y mujeres de diversas edades, ocupaciones y orígenes.

1.2.1 Número de migrantes

Según datos del Consejo Nacional de Población (Conapo), la población que reside en Estados Unidos nacida en México oscila entre 7 y 7.3 millones. De éstos, entre 4.7 y 4.9 son residentes autorizados, de los cuales alrededor de medio millón ya se han naturalizado. Los migrantes no autorizados constituyen el resto, es decir, entre 2.3 y 2.4 millones¹³.

¹³ Tuirán, Rodolfo (coord.), Migración México-Estados Unidos: opciones de política, Conapo: México, 2000. p.45.

En los últimos treinta años, el flujo migratorio neto anual se ha incrementado en términos absolutos más de 10 veces, llegando a alrededor de 3 millones entre 1990 y el 2000, alcanzando un promedio de 305 mil personas por año¹⁴

1.2.2 Distribución geográfica

Tradicionalmente las regiones (de origen) expulsoras de mano de obra hacia los Estados Unidos se han concentrado geográficamente en el centro y norte del país. De ahí sobresalen los estados de Jalisco, Michoacán, Zacatecas, Guanajuato, San Luis Potosí, Durango y Chihuahua como los estados que más mano de obra han exportado al vecino país. Dentro de estos estados se han distinguido las áreas rurales como las regiones de donde más trabajadores salen a los Estados Unidos. Aún cuando no ha desaparecido ni disminuido significativamente su aportación en los últimos años, se aprecia una incorporación al flujo migratorio de población de los estados del centro y sureste. Y más aún, la tendencia ha comenzado a incorporar a los habitantes del medio urbano.

Por su parte, las áreas de destino en la Unión Americana se han concentrado tradicionalmente en las regiones del sureste, específicamente en los estados de California, Texas, Arizona y Nuevo México. Sin embargo, en los últimos años la migración de mexicanos se ha extendido a estados del centro y este de los Estados Unidos.

¹⁴ S/n autor. "Migración Internacional México-Estados Unidos". Fundación Miguel Estrada Iturbide, 2005. p15.

1.2.3 Actividades predominantes

Tradicionalmente los migrantes mexicanos se habían ocupado en las labores del campo. Sin embargo, el fuerte crecimiento de la economía estadounidense comenzó a ocupar más trabajadores mexicanos en otras áreas de la actividad económica.

A las actividades agrícolas se han añadido empleos en la industria y los servicios, las cuales absorben en la actualidad alrededor de un tercio y la mitad respectivamente de los mexicanos residentes en aquel país. Cabe destacar que los trabajadores temporales siguen enfocados principalmente en las áreas tradicionales. A medida que se gana mayor experiencia laboral se empiezan a insertar en actividades secundarias y terciarias.

1.2.4 Tipos de migrantes

- ***Migrantes temporales o circulares.*** En promedio el tiempo de estancia en Estados Unidos de este tipo de trabajadores es de seis meses. Estos tienden a ser hombres jóvenes con poca escolaridad, con empleos de corta duración, lo que está asociado con ingresos muy bajos, tan reducidos como 185 dólares a la semana, y más de la mitad de sus familias tiene ingresos por debajo del umbral de pobreza.
- ***Residentes permanentes.*** Estos muestran un mayor equilibrio entre hombres y mujeres y parecen mejor instruidos que los temporales. Tienden a parecerse más a la población de Estados Unidos en conjunto, aunque las diferencias siguen siendo considerables. Muchos, si no todos, comienzan su estancia en Estados Unidos como migrantes

temporales o circulares, a menudo como personas que entran con autorización (pero también sin ella) para trabajar o vivir con sus familias. A medida que su estancia en Estados Unidos se prolonga, ganan experiencia y sus familias desarrollan más recursos, por lo que es mayor su capacidad y voluntad para adaptarse a la vida de ese país.

- ***Trabajadores agrícolas***

Este tipo de migrantes se caracteriza por su alta vulnerabilidad. El origen de estos migrantes son comunidades pobres, cuyas redes para emigrar a Estados Unidos son igualmente pobres. Les es más difícil encontrar trabajo y su remuneración es también más baja, el promedio de dinero que remiten mensualmente es de 100 dólares, cantidad que contrasta con los 700 que envían, en promedio, el total de migrantes y los 1000 dólares que envían los trabajadores agrícolas que residen en Canadá¹⁵.

Asimismo, para trasladarse al vecino país, debido a su situación económica, tienen que endeudarse, lo que compromete en gran medida la cantidad de dinero que envían a sus hogares. A esto hay que agregar que son asediados constantemente por la patrulla fronteriza con lo que el riesgo de ser deportados es constante. Según cálculos del Conapo, cuando menos 15% de los indocumentados en Estados Unidos son trabajadores agrícolas, constituyendo alrededor del 48% de los migrantes devueltos por la patrulla fronteriza¹⁶.

Por otra parte, son quienes tienen que migrar por periodos más cortos por lo que el costo de trasladarse de manera indocumentada es mayor ya

¹⁵ Tuirán, Rodolfo. Migración México-Estados Unidos: opciones de política. p.46.

¹⁶ *Ibid*, p. 49.

que tienen que pagar por múltiples ocasiones. En síntesis, dentro de los migrantes mexicanos a los Estados Unidos, son el grupo de trabajadores agrícolas el grupo más vulnerable a sufrir los aspectos negativos de la migración ilegal.

Para aliviar la situación de este grupo de migrantes se ha propuesto su legalización. Para ello se argumenta que constituyen un grupo minoritario del total, su lugar de trabajo está focalizado, al igual que los tiempos en que se requieren sus servicios. Es decir es factible medir la demanda de trabajo en estas áreas y por lo tanto controlar hasta cierta medida el flujo migratorio, algo que preocupa sobremanera a las autoridades norteamericanas.

1.2.4 Trato a migrantes

El estudio binacional México - Estados Unidos plantea datos interesantes en cuanto al trato que reciben los connacionales en el vecino país del norte. En 1991 los mexicanos representan casi la mitad de los nacidos en el extranjero en las cárceles estatales, esto bien pudiera reflejar diferencias de tratamiento en el sistema de justicia penal. Asimismo, a lo largo de la frontera los mexicanos tienen mayor probabilidad de ser arrestados que el resto de los ciudadanos, de encontrarse detenidos antes del juicio, y de ser convictos y encarcelados.

Por otra parte, existe la percepción fundamentada de que a lo largo del trayecto hacia los Estados Unidos se presenta la violación de los derechos humanos como una de las consecuencias negativas de la migración, presentes, sobre todo en la migración ilegal. En esta situación los migrantes

son víctimas de los coyotes quienes los atacan y abandonan a su suerte en lugares inhóspitos y desconocidos para ellos. Otros delitos a los que se exponen son robo, violación, e incluso asesinato por parte de los mismos coyotes o malvivientes que se sitúan en las zonas de cruce. Asimismo, en el retorno a sus lugares de origen son presas de las autoridades mexicanas quienes aprovechándose de su ignorancia en cuanto a los trámites que deben cubrir, los extorsionan.

Más recientemente se ha publicitado con insistencia el deceso de connacionales en los cada vez más peligrosos lugares de cruce, tales como extremos desiertos, autopistas rápidas y zonas más profundas del Río Bravo. Esta situación ha sido originada en gran medida por el endurecimiento de la vigilancia por parte de la patrulla fronteriza de los Estados Unidos y la construcción de vallas alrededor de los cruces fronterizos, lo que ha originado a los migrantes a buscar áreas menos vigiladas pero más peligrosas.

Es en este rubro donde el trabajo del gobierno mexicano se ha hecho más notorio. Las autoridades mexicanas han creado el Grupo Beta para la protección a migrantes, el Programa Paisano para auxiliarlos en su retorno al país, las asesorías y la atención que reciben los migrantes en los consulados mexicanos en la Unión Americana, entre otras acciones que son abordadas posteriormente en este trabajo.

1.3 Importancia económica de la migración

1.3.1 Remesas

La relevancia del tema migratorio radica en que tanto sus causas como sus consecuencias tienen un importante componente económico. Por un lado tenemos el binomio demanda/oferta laboral, los diferenciales de salario y las oportunidades de desarrollo como causales primarios de la migración. Por otro, tenemos que el resultado del flujo de millones de personas se traduce en millones de dólares ingresando a nuestra economía cada año.

El monto de las remesas se ha ido elevando conforme pasa el tiempo hasta convertirse en el tercer generador de divisas para el país después de los hidrocarburos y la inversión extranjera directa. El Conapo estima que en la actualidad esta cifra llega a 6 mil 572 millones de dólares¹⁷.

La importancia económica de las remesas no puede dejar de subrayarse. El Banco de México estima que durante el 2004 entraron al país 16,613 millones de dólares correspondientes a remesas familiares. Este flujo tuvo un incremento de 24% con respecto al año anterior y fue mayor a la inversión extranjera directa que ingresó a México en ese año. Asimismo, el informe del Banco Mundial, "La pobreza en México", indica que las remesas son uno de los factores que permitieron a varios millones de mexicanos salir de la pobreza extrema (definida como un ingreso de un dólar por persona por día) entre el 2000 y 2002¹⁸.

¹⁷ Tuirán, Rodolfo (coord.). Migración México-Estados Unidos: continuidad y cambio. México: Conapo, 2000. p.146.

¹⁸ Cortina, Jerónimo y et.al. "Remesas: límites al optimismo". <http://www.foreignaffairs-esp.com>

Las remesas tienen un impacto tanto en el nivel macro como en el micro; afectan positivamente las cuentas nacionales del país y la economía de los hogares que las reciben. El mayor impacto se genera en unos cien municipios situados en las regiones central, occidental y norte del país. En estas regiones, el área rural es donde se produce un mayor efecto multiplicador, ya que los patrones de consumo están más orientados a adquirir bienes producidos nacionalmente. Algo diferente sucede en los espacios urbanos donde muchas de las remesas se fugan debido a la adquisición de bienes importados¹⁹.

De acuerdo a la Encuesta sobre Migración de la Frontera Norte de México (1996-97), la mayoría de los recursos que envían los migrantes a sus familiares en México se destinan al sustento del hogar, cubriendo o complementando los gastos requeridos para la satisfacción de las necesidades básicas de sus miembros (alimentación, vestido, salud, educación, transporte, etc.), al tiempo que se utiliza para la compra de bienes de consumo duradero. Asimismo, otro destino importante de las remesas es el uso en la mejora de las viviendas, utilizándose un pequeño porcentaje a actividades productivas y uso comunitario²⁰.

En este último aspecto vale la pena mencionar los esfuerzos por hacer productivas las remesas. Las tres instancias del gobierno (municipio, estado y federación) crearon en conjunto con los clubes de migrantes en Estados Unidos un programa llamado Programa 3x1 donde los migrantes aglutinados en dichas asociaciones recaudan fondos para la creación y mejoramiento de la infraestructura comunitaria. A este dinero se le añaden la misma cantidad por parte de los tres órdenes de gobierno.

¹⁹ Ibid, p.85.

²⁰ Ibid, p.86.

Durante 1999 el Programa 3 x 1 contó con aportaciones por cerca de 1.3 millones de dólares de los Clubes Zacatecanos y realizó inversiones por más de 5 millones de dólares²¹. Entre los proyectos financiados predominan los de pavimentación de calles y caminos y los de abastecimiento de agua potable y electricidad. Sólo por excepción se han apoyado proyectos productivos.

Individualmente, de acuerdo al Conapo, los migrantes mexicanos envían alrededor del 15% de sus ingresos a familiares en el país²². El resto se consume y se gasta en los Estados Unidos. Quienes más dinero envían son los migrantes permanentes quienes participaron aproximadamente con dos tercios de las remesas recibidas en el país. Sin embargo, a medida que pasa el tiempo los envíos de este grupo tienden a disminuir. Sus compromisos en Estados Unidos aumentan, en ese sentido su ingreso disponible es menor y los envíos a sus familiares se reducen. Por su parte los trabajadores temporales, quienes tienen menos gastos asociados a su estancia, envían entre el 40 y 60% de sus ingresos²³. También se dedican ahorrar dinero que esperan traerse consigo en su regreso a México, tratando de evitar en alguna forma los costos de envío de las remesas.

En el campo de las remesas familiares no se ha logrado desarrollar instrumentos eficientes y atractivos para los migrantes y sus familias. El avance tampoco es claro en la movilización de los ahorros personales de los migrantes. Es en estas vertientes en donde se tiene que desplegar el mayor esfuerzo por encontrar los instrumentos y estímulos apropiados, pero la búsqueda debe hacerse conjuntamente con los emisores de las remesas y sus asociaciones, apoyando sus iniciativas y potenciando sus habilidades y

²¹ Ibid, p.86.

²² Ibid, p.88.

²³ Ibid.p.89.

recursos. La incorporación de nuevos competidores en el campo de la transferencia electrónica de remesas ha traído consigo una tendencia ascendente hacia el uso de sistemas basados en la aplicación de tecnología que confieren mayor valor agregado al servicio, brindan mayor confianza al usuario, sobre todo legal.

Una observación final respecto a este tema es la que hacen Jerónimo Cortina, Rodolfo de la Garza y Enrique Ochoa-Reza en “Remesas: límites al optimismo”. En este artículo afirman que las remesas han sido sobreestimadas y que se pronostica que para los próximos años éstas van a tender a disminuir, ya que los migrantes van a perder el incentivo de enviarlas a México.

Esta afirmación parte de varias tendencias que se han venido observando. Primero, cada vez más la migración es menos circular porque los migrantes han sido favorecidos por las políticas de inclusión y legalización. Además, se observa que el perfil del migrante ha cambiado (ahora también incluye niños y mujeres) con lo cual se están reuniendo las familias. De este modo, el migrante ya no tiene a quién enviarle remesas y el monto total disminuye.

El tercer y muy importante factor es que el migrante no confía en los proyectos productivos organizados por el gobierno y la iniciativa privada porque desconoce el origen y el cauce que se le dará a su dinero. Con esto, el tan ansiado sueño de hacer productivas las remesas pierde mucha factibilidad. En realidad, la mayor parte de las remesas que son enviadas se utilizan para el

autoconsumo y el mejoramiento de la calidad de vida en lo individual de las familias que las reciben²⁴

La conclusión de esta investigación es que se precisa construir nuevos vínculos de participación entre la comunidad emigrante y su contraparte en México para que las remesas realmente constituyan una fuente estable de financiamiento de proyectos productivos.

De este estudio se desprenden dos conclusiones importantes. La primera es que la dependencia de las remesas es excesiva y que la economía mexicana tiene que generar por sí misma crecimiento y desarrollo, y la segunda, que es urgente crear políticas públicas eficientes que den cauce al dinero que entra por este concepto para crear confianza entre nuestros migrantes y dar un auténtico aprovechamiento a los recursos.

1.3.2 Migración y libre comercio

En general, el tema migratorio está muy ligado a la evolución del libre comercio. Las tendencias globalizadoras que percibimos en regiones como la Unión Europea, en donde las barreras se debilitan y se fomenta el libre flujo de bienes y personas, son producto de la liberalización económica que se experimenta en la actualidad.

Hace doce años, el primero de enero de 1994, entró en vigor el Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá (TLCAN). Los análisis optimistas predecían que la liberalización en el flujo de bienes y servicios iría acompañada de una mayor libertad en el tránsito de personas.

Sin embargo, eso no ha ocurrido y está lejos de ocurrir. Si bien a partir de ese momento el comercio se incrementó de manera sorprendente, las restricciones,

²⁴ Cortina, Jerónimo y et.al. Op.Cit.

barreras y obstáculos se han endurecido por parte de la patrulla fronteriza. Esto se ha traducido en mayor violencia hacia los mexicanos en el intento de ingresar al país vecino.

Al principio, como argumentos a favor de este tratado, se mencionaron los efectos positivos que traería sobre un aligeramiento de las presiones migratorias. Se afirmaba que la liberalización comercial conduciría a las naciones a la convergencia económica, ya que permitiría el ingreso de inversiones que crearían empleos mejor remunerados, con la consecuente reducción de incentivos para migrar. No obstante, esta situación no ha podido darse debido a que existen diferencias tecnológicas que en lugar de conducir a la integración dividen el mundo entre aquellos pocos innovadores, los que pueden absorber y adaptar tecnologías modernas y los que no son capaces de lo uno ni de lo otro.

Por otro lado, las liberalizaciones comerciales afectan de manera significativa al mercado de trabajo. En el caso de México implicó un aumento del desempleo, el empleo desprotegido e informal y un descenso sistemático de los salarios a nivel general. Ciertamente en algunos sectores, los menos, donde la demanda es aparentemente más dinámica para determinados profesionistas y trabajadores calificados y los salarios experimentan cierta mejoría. Sin embargo, a nivel general, no se ha dado la aludida convergencia salarial ni está disminuyendo la migración hacia Estados Unidos.

Siendo aún prematuro hacer un análisis exhaustivo de los efectos del TLCAN, ya se vislumbran algunos. Entre estos tenemos que la liberalización comercial ha sido heterogénea y desigual. A raíz de la apertura comercial se ha tenido un cierre masivo de pequeñas y medianas empresas, saliendo

beneficiadas del libre comercio un número limitado de grandes consorcios que incluso con las condiciones anteriores ya se beneficiaban del intercambio con los Estados Unidos.

Regionalmente, el impacto se ha dado en los mismos términos. Regiones que por las propias inercias derivadas del modelo de industrialización y aquellas que por su posición geográfica se han integrado fuertemente al nuevo esquema de mercado libre. En este sentido son la frontera norte, ciertas áreas del centro y algunas ciudades de los litorales las que tienen mayores oportunidades de desarrollo, mientras que otras zonas del altiplano tienden a distanciarse de las primeras en términos de inversión, oportunidades ocupacionales en sectores modernos y posibilidades económicas de movilidad social.

1.4 Situación migratoria en México

En los últimos treinta años, el flujo migratorio neto anual de mexicanos hacia Estados Unidos se ha multiplicado en términos absolutos más de 10 veces, llegando a alrededor de 3 millones entre 1990 y el 2000, alcanzando un promedio de 305 mil personas por año¹³.

Sin embargo, no sólo los flujos han crecido, sino que la tragedia para miles de mexicanos también, ya que siendo el cruce ilegal, la vida de nuestros connacionales está en constante riesgo. Las investigaciones revelan que tan solo entre enero de 1997 y junio de 2001, murieron 1,458 personas y 4,304 estuvieron en riesgo al tratar de cruzar la frontera en forma no autorizada¹⁴.

¹³ S/n autor. "Migración Internacional México-Estados Unidos". Op. Cit. p15.

¹⁴ Ibid, p.17.

Estas cifras calan en lo más profundo de la conciencia nacional y exigen una pronta y decidida respuesta por parte de nuestras autoridades.

Durante los últimos años los flujos de migración se han vuelto menos circulares, o dicho en otras palabras; la gente se va pero ya no regresa. Esto se debe a circunstancias como: los cambios en los patrones norteamericanos que favorecen la oferta de empleo en este país durante todo el año, sobre todo en áreas urbanas; además las políticas de control fronterizo son cada vez más restrictivas, lo que lleva a elevar el costo de la migración, y por una mano de obra femenina en crecimiento, que incrementa el número de matrimonios y de hijos migrantes nacidos allá¹⁵.

Cada vez más los migrantes buscan prolongar su estancia, les interesa obtener la residencia legal, poder llevar a sus familias al lugar donde radican y formar parte de la comunidad en la cual se desarrollan.

Por estas razones, la migración entre México y Estados Unidos (EUA) se ha convertido en un tema de alta sensibilidad política, social y económica que afecta cada vez más las relaciones entabladas entre ambos países.

En los últimos tres años se ha logrado un posicionamiento sin precedentes en el tema migratorio en ambos países que difícilmente es reversible, todo esto con las constantes negociaciones diplomáticas y propuestas de ley para mejorar la situación de nuestros connacionales.

Desde el 16 de febrero del 2001 ambos presidentes acordaron abordar el tema bajo el principio de una responsabilidad compartida. Muchos sucesos han ocurrido desde entonces, entre estos se encuentran dos principalmente:

¹⁵ Cámara de Diputados, LIX Legislatura, “Cinco puntos del fenómeno migratorio frente a Estados Unidos”, 2005, p.2.

los atentados del 11 de septiembre y la consiguiente necesidad de ampliar el diálogo.

Los atentados del 11 de septiembre han tenido varios efectos, entre ellos, el reto de conciliar preocupaciones de seguridad que sean naturales, entendibles y legítimas con los avances en la agenda migratoria.

Surge también la necesidad de adecuar la estrategia, para ampliar el diálogo en materia migratoria a otros sectores de la sociedad estadounidense, a nivel de congresistas locales y federales, gobernadores, entre otros.

La agenda migratoria tiene varios puntos a tratar, pero tiene principalmente dos grandes componentes; el primero de ellos es el estatus de las personas que ya se encuentran en los EU, y en segundo lugar, los mecanismos para aquellas personas que en el futuro, por razones de empleo o por cualquier otra circunstancia, decidan ir a los Estados Unidos.

El gobierno mexicano está tomando acciones ante los acontecimientos migratorios que día a día suceden, por lo surgen las ideas de replantear la política migratoria a través del establecimiento de políticas públicas que combatan de manera eficaz los problemas sociales que imperan en nuestro país, y que constituyen las causas de la migración de nuestros connacionales.

La asamblea legislativa trabaja en la aplicación de un correcto marco jurídico, para que con apego a la legalidad y a los derechos humanos, se desarrollen los mecanismos que permitan encarar los desafíos que en últimas décadas se registran –y que se han agudizado en este último sexenio– salvaguardando la integridad de los migrantes, de origen y de tránsito. Saben que es importante reformar la ley para que el delito de tráfico de migrantes sea

perseguido por oficio, a la vez que se busca una mayor sanción a dicha transgresión.

Podemos mencionar como esfuerzos de la administración foxista, el establecimiento Grupo de Alto Nivel sobre Migración, dotado de un enfoque con visión de largo plazo que busca aprovechar las sinergias que existen entre ambos países. También está el Programa de Repatriación Voluntaria al Interior, que ha permitido que las repatriaciones de mexicanos se realicen de forma cada vez más digna, ordenada y segura, además de contribuir a evitar la muerte de connacionales en su intento por cruzar la frontera de forma ilegal.

El gobierno se ocupa de implementar unidades especializadas de combate al tráfico de migrantes, y de crear mecanismos necesarios que brinden certeza jurídica en un estricto apego a los derechos humanos.

México ha logrado posicionar el tema migratorio, y más específicamente la necesidad de un acuerdo migratorio, en la agenda bilateral con los Estados Unidos. Si bien los atentados terroristas del 11 de septiembre aminoraron las expectativas, México sigue pugnando por dicho acuerdo mediante avances graduales.

Estados Unidos ha puesto la seguridad nacional como tema prioritario en la agenda binacional, en ese sentido, México ha señalado que una migración regulada puede ser más segura que una migración caótica, evitando interpretar una relación antagónica entre seguridad y migración. Además, ha hecho énfasis en la idea de que una migración ordenada, transparente y legal, brinda mayores condiciones de seguridad que una informal e ilegal.

Por parte del país vecino, el presidente Bush se encuentra elaborando una propuesta de ley migratoria, la cual constituye un paso adelante en el tema migratorio entre México y EUA. Este proceso es largo, por lo cual es importante que el gobierno mexicano ponga atención en distintos puntos de esta propuesta. Debe poner atención en el proceso para acceder a la residencia permanente y eventualmente a la ciudadanía, el tratamiento que podría darse a personas autoempleadas, los criterios que garanticen la unidad familiar de los migrantes, el tratamiento que podrían tener las personas que han sido sujetas a un proceso de repatriación administrativa y las disposiciones que garanticen la igualdad de derechos laborales.

El gobierno debe ver y seguir de cerca las modalidades, los espacios para acordar bilateralmente algunos de los aspectos de la operación de un programa que prosperara eventualmente con estas características y los tiempos de implementación que tendría la legislación en caso de que fuera aprobada.

La atención y la lucha por el respeto a los derechos de todos mexicanos que viven en el extranjero, especialmente en EUA, implica la necesidad de acercamiento y comunicación a nivel legislativo entre ambos países.

Los legisladores mexicanos trabajan en propuestas de leyes migratorias, apoyan las negociaciones actuales que realiza el Poder Ejecutivo, e insisten ante las contrapartes en EUA para que durante la negociación reconozcan que la migración hacia ese país debe hacerse en un marco de dignidad y de respeto.