

CAPITULO III

La Política exterior de Estados Unidos en el Sudeste Asiático.

3.1 Estructuras de Gobierno: Taiwán y la República Popular de China.

A) Taiwán

El régimen político en Taiwán es una Democracia Multipartidista. Las bases del gobierno se encuentran en el primer capítulo de su Constitución, la cuál esta basada en “Los Tres Principios del Pueblo” del Dr. Sun Yat-Sen: “La República de China, fundada en los Tres Principios debe de ser una República Democrática del pueblo, gobernada por el pueblo y para el pueblo”.¹⁵⁷ La constitución señala la dirección de las políticas económicas, sociales y políticas, así como la organización y estructura del gobierno, entre otras.¹⁵⁸ El gobierno esta dividido por tres niveles: central, municipal/provincial y condado/ciudad. El gobierno central se compone de la Oficina del Presidente, la Asamblea Nacional y cinco cámaras llamadas Yuans, en las que se incluyen el Yuan Ejecutivo, Legislativo, Judicial, Control y de Examinación.¹⁵⁹

En 1949, después del traslado del gobierno nacionalista a Taiwán, este restableció a todos los órganos políticos que existían en la China continental a la Isla. La Asamblea General era la encargada de escoger al presidente, sin embargo una enmienda realizada en

¹⁵⁷ Sin autor. Government., *The Constitution*. The Republic of China 2002. En: <http://www.gio.gov.tw/taiwan-website/5-gp/yearbook/chpt05-1.htm#1> Mayo 25, 2003.

¹⁵⁸ Ibid.

¹⁵⁹ Sin autor. *Government Structure*. A cultural and Business Conduit between Australia and Taiwan. En: <http://taiwan.com.au/Polieco/Government/index.html> Mayo 25, 2003.

1994, estableció las elecciones directas para presidente y para 1996 se realizaron las primeras elecciones directas a nivel presidencial.¹⁶⁰

La Asamblea Nacional, tiene un menor poder que el Parlamento o el Congreso en una Democracia Occidental, como funciones principales, incluyen las de: elegir al vicepresidente, aprobar una resolución en ausencia del Presidente o Vicepresidente, enmendar la Constitución y consta de 334 miembros.¹⁶¹

El presidente es el líder de Taiwán y Jefe de las Fuerzas Armadas. Es el máximo representante de la nación, como jefe de Estado representa al “país” en sus relaciones con otros Estados y en las funciones del Estado. Él y su gabinete constituyen el Yuan Ejecutivo el cuál es encargado de hacer las políticas y la administración de Taiwán. El Yuan Legislativo es el órgano político encargado de la realización de las leyes. Consta de 225 miembros.¹⁶² El Yuan de Control, monitorea la eficacia del servicio público e investiga las instancias de corrupción. Consta de 29 miembros. El Yuan Judicial administra el sistema de juicios y de Cortes en Taiwán. Incluye a 16 miembros del Consejo de Gran Justicia (COGJ) que interpretan la Constitución. El Yuan de Examinación funciona como una Comisión de servicio civil, incluyendo dos Ministros: el Ministro de Examinación, el cuál recluta a oficiales a través de una examinación competitiva y el Ministro de Personal quien maneja el servicio civil.¹⁶³

¹⁶⁰ Bureau of U.S Department of State. *Background Notes of Taiwan*. Op. Cit. Internet.

¹⁶¹ Sin autor. *National Assembly*. A cultural and Business Conduit between Australia and Taiwan. En: <http://taiwan.com.au/Polieco/Government/report03.htm> Mayo 25, 2003.

¹⁶² Bureau of U.S Department of State. *Background Notes of Taiwan*. Op. Cit. Internet.

¹⁶³ Ibid.

B) La República Popular de China

La República Popular de China, contiene el régimen de dictadura de democracia popular, es regida por el Partido Comunista de China. La Constitución actual fue promulgada en 1982. La cuál divide el país en 23 provincias, en las cuáles Taiwán es considerada la número 23; así como también 5 regiones autónomas, incluyendo el Tibet; y 5 municipios dirigidos por el Consejo de Estado.¹⁶⁴

La estructura estatal central tiene seis componentes principales: la Asamblea Popular Nacional, la Presidencia del Estado, el Consejo de Estado, la Comisión Militar Central, el Tribunal Popular Supremo y la Fiscalía Popular Suprema. La Asamblea Popular Nacional (APN) es el órgano supremo del poder estatal. Sus poderes comprenden el de legislación, el de nombramiento y de destitución de todos los miembros de los diferentes órganos de gobierno, el de tomar decisiones y el de supervisión, enmendar la Constitución, derogar y abrogar leyes, entre otras. Sus miembros son elegidos cada 5 años.¹⁶⁵

El Comité Permanente es el órgano permanente de la APN y del órgano legislativo del Estado, y durante el receso de la APN, ejerce el poder supremo del Estado y el poder legislativo del Estado. El Comité Permanente de la IX Asamblea Popular Nacional está compuesto por 134 miembros.¹⁶⁶ Tiene el poder de interpretar la Constitución y supervisar su ejecución, de elaborar y revisar todas las leyes, con excepción de las que deben ser elaboradas por la APN y durante el receso de ésta, de adicionar y revisar en forma parcial e interpretar las leyes elaboradas por la APN. Las comisiones especiales de la APN son sus

¹⁶⁴ Watson, L. James. *Class and Social Stratification in Post-Revolution China*. Cambridge University. New York. 1984. p.p. 26-29.

¹⁶⁵ Sin autor. *Asamblea Popular Nacional*. Diario del Pueblo en Línea 2000. En: <http://fspa.peopledaily.com.cn/spanish/articulos/org/O101.html> Mayo 27, 2003.

¹⁶⁶ Watson, L. James. Op. Cit. p.p. 32-35.

organismos de trabajo permanente. Estas comisiones laboran principalmente para estudiar, examinar o preparar mociones pertinentes y, durante el receso de la APN, trabajan bajo la dirección del Comité Permanente de la misma.¹⁶⁷

El Presidente de la República Popular de China es el Jefe de Estado de China y su máximo representante ante el país y ante el extranjero. La Presidencia del Estado es un órgano estatal independiente y compone parte importante de la estructura del Estado. Conforme a la práctica internacional el Presidente de Estado de China, tiene el poder de promulgar las leyes, la representación diplomática máxima y le corresponde conferir los máximos honores. La vigente Constitución prescribe los poderes del Presidente del Estado como son: promulgar las leyes aprobadas por el Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional, designar o destituir a los integrantes del Consejo de Estado, otorgar las condecoraciones y los títulos honoríficos estatales a los ciudadanos según lo decidido por la APN o su Comité Permanente, decretar la amnistía especial, imponer la ley marcial, declarar el estado de guerra, decretar la movilización, aceptar en representación de la República Popular China las cartas credenciales de los enviados extranjeros, enviar o retirar a los representantes plenipotenciarios de la nación en otros Estados, ratificar o derogar los tratados y los acuerdos de importancia firmados con Estados extranjeros.¹⁶⁸ El sistema de Jefe de Estado de China es un sistema de dirección colectiva. El presidente de Estado está subordinado a la APN y ejecuta las misiones designadas directamente por este órgano supremo del poder del Estado.¹⁶⁹

¹⁶⁷ Ibid.

¹⁶⁸ Sin autor. *Structure of the State*. China. Organization. En: http://www.china.org.cn/english/features/state_structure/64408.htm Mayo 28, 2003.

¹⁶⁹ Ibid.

El Consejo de Estado asume la responsabilidad de aplicar los principios y las políticas del Partido Comunista de China y las leyes y los decretos aprobados por la Asamblea Popular Nacional, además de ser el órgano administrativo del Estado, también se encarga de las relaciones exteriores, la defensa nacional, la hacienda pública, la economía, la cultura, la educación y otros asuntos de China. La Constitución vigente delega amplios poderes al Consejo de Estado, que son como sigue a grandes rasgos: el de legislación ejecutiva, el de presentación económica, el de administración de las relaciones exteriores, el de administración de la comunidad social y otros poderes que le otorgan la APN y su Comité Permanente.¹⁷⁰

En el Consejo de Estado se practica el sistema de responsabilidad personal del Primer Ministro, el cuál a su vez, tiene encargados a los Consejeros de Estado, los cuáles pueden realizar importantes actividades en los asuntos con el exterior en representación de éste. Los ministerios y comisiones están comandados por el personal de sus titulares respectivos.¹⁷¹

El órgano supremo de dirección militar de la República Popular China, es la Comisión Militar Central (CMC). Dirige y comanda las fuerzas armadas de todo el país. La APN elige al Presidente de la CMC, y la APN o su Comité Permanente decide los otros miembros de la CMC. En abril de 1998 la CMC, estableció el Departamento General de Equipamiento del Ejército Popular de Liberación de China. Con el propósito de construir un ejército de calidad y potenciar al ejército mediante ciencia y tecnología. Actualmente el

¹⁷⁰ Sin autor. *The Central Organizations of the CPC*. China. Organization. En: http://www.china.org/english/features/state_structure/64573.htm# Mayo 28, 2003.

¹⁷¹ Ibid.

EPLC, tiene establecidos el Departamento General de Política, el Departamento de Estado Mayor, el Departamento General de Logística.¹⁷²

El Tribunal Popular Supremo ejerce de manera independiente la autoridad judicial suprema por ley, no admite la intervención de ningún organismo ejecutivo, organización social o individual.¹⁷³ Sus funciones principales son: Revisar los casos de importancia nacional, a los casos de apelación cuyos interesados están inconformes con los veredictos o fallos de los tribunales superiores, y a los casos que el TPS considere que deben ser revisados por él. Supervisar la actuación judicial de los tribunales populares locales y de los tribunales especiales, revocar sus veredictos si los encuentra erróneos, y decidir interrogatorios u ordenar procesos nuevos. Hacer interpretaciones jurídicas que tienen efecto de validez nacional, sobre cómo aplicar en forma concreta las leyes en el proceso de juicio y esta interpretación judicial debe ser ejecutada en todo país.¹⁷⁴

La Fiscalía Popular Suprema es el órgano fiscalizador supremo, son órganos de supervisión jurídica del Estado. Dirigen el trabajo de las fiscalías populares locales y de las fiscalías especiales, con el fin de asegurar la ejecución unificada y correcta de las leyes del Estado. La FPS responde ante la APN y su Comité Permanente, les informa de su labor y acepta su supervisión.¹⁷⁵

Conforme a lo estipulado en la Constitución y las leyes, la FPS sus principales funciones son: Dirigir el trabajo de las fiscalías populares locales y de las fiscalías populares especiales de todos los niveles; revisar por ley directa los casos de malversación,

¹⁷² Chaneaux, Jean. *Popular Movements and Secret Societies in China*. Stanford University Press. Stanford, California. 1972. p. 119.

¹⁷³ Ibid

¹⁷⁴ Ibid.

¹⁷⁵ Sin autor. *Fiscalía Popular Suprema*. Diario del Pueblo 2000. En: <http://fpspa.peopledaily.com.cn/articulos/org/O104.html> Mayo 28, 2003.

de soborno, de violación de los derechos democráticos de los ciudadanos y de prevaricado y formalizar estos casos para la investigación, y decidir si es necesario presentar acusaciones; practicar por ley la supervisión jurídica sobre los juicios de los tribunales y sobre sus actividades de investigación relativas a los casos penales; examinar y aprobar por ley los arrestos y las acusaciones con relación a casos de delitos penales importantes; practicar la supervisión jurídica sobre los procesos de los casos penales; presentar por ley ante el Tribunal Popular Supremo protestas contra los veredictos y fallos erróneos de los tribunales populares de las diversas instancias que han entrado en efecto; practicar por ley la supervisión sobre las actividades de los lugares de prisión y reforma; hacer interpretaciones judiciales de los problemas relativos a las leyes de aplicación concreta surgidos en el trabajo de fiscalía; elaborar reglamentos, reglas y estipulaciones concernientes al trabajo de fiscalía; dirigir y administrar por ley a los fiscales; organizar y dar orientación a la educación y preparación de cuadros pertenecientes al sistema fiscalizador; y organizar las gestiones con el exterior de los organismos fiscalizadores y desarrollar la asistencia judicial pertinente.¹⁷⁶

3.2 Política Exterior de Estados Unidos hacia La República Popular de China: 1972-2003

A finales de los sesenta, Estados Unidos y el mundo se encontraban en un contexto que incluía la todavía no concluida guerra de Vietnam, el levantamiento de la Unión Soviética como potencia nuclear y militar, así como el conflicto con la RPC sobre el tema de Taiwán. Desde 1949, los Estados Unidos y la RPC permanecían sin tener relaciones

¹⁷⁶ Ibid.

diplomáticas o de cualquier otro tipo, sin embargo el presidente Nixon, sabía que la reanudación de relaciones con la China Continental serviría a varios intereses.

Nixon creía que la RPC, era más peligrosa aislada para mantener la paz mundial, que si estuviera involucrada en las relaciones internacionales. La RPC debía ser incluida en las pláticas internacionales de desarme. Al mejorar las relaciones con la RPC, Estados Unidos creía que esto lo ayudaría a terminar el conflicto en Vietnam más fácilmente. Así como también Nixon era de la idea de que en el futuro la RPC podría ser un socio comercial importante en la región Asia-Pacífico.¹⁷⁷

Sin embargo diez años más tarde Nixon escribió las razones por las cuáles se tenía que dar una proximidad y mejoría en las relaciones con la RPC:

El factor clave que nos volvió a juntar diez años atrás fue nuestra principal preocupación sobre la amenaza soviética, y el reconocimiento de que tendríamos una mejor oportunidad si cambiábamos la hostilidad por la cooperación entre Beijing y Washington. Esta estrategia dominó nuestro diálogo, y nuestra relación durante la primera década.¹⁷⁸

Kissinger también se refirió a este cambio en las relaciones y el por qué de dicha alianza:

Lo que llevó a las dos naciones a juntarse no era sentimiento sino precaución de una amenaza en común...habían poderosas incentivas para un acercamiento con China: para balancear a la Unión Soviética, para frenar o inducir la a negociar seriamente; para aislar a Hanoi y darle una incentivo para terminar la guerra de Vietnam; para mantener la seguridad a pesar del retiro desastroso de

¹⁷⁷ Lasater, Martín. L. Op. Cit. p.p. 23-24

¹⁷⁸ Nixon, Richard M. *America and China: The Next Ten Years*. New York Times, Octubre 11, 1982. p. A19

Indochina demostrando nuestra continua capacidad para mayores iniciativas positivas.¹⁷⁹

El tema de Taiwán continuaba sin un acuerdo, esto debido a los intereses de la RPC sobre la reanudación con la isla. Así, con estas premisas en el contexto mencionado los Estados Unidos lanzó la política de “Dos Chinas”, con la cuál reconocía que apoyaba el derecho de Taiwán de reclamar su independencia como una nación separada de la China Continental. En agosto de 1971, Nixon en sus memorias plasmó: “nosotros hemos indicado nuestro apoyo al concepto de “dos chinas”, la República de China en Taiwán de Chiang Kai Shek y la Comunista República Popular de China, para que cada una tenga membresía en las Naciones Unidas”.¹⁸⁰

Con esta política Nixon marca de manera inequívoca que el período de aislamiento para la RPC comenzaba a desvanecer y que Taiwán no era olvidado, simplemente pasaba a otro nivel de importancia debido al contexto que envolvía a los Estados Unidos. Aunque para Taiwán dicha política era el comienzo de un cambio en su posición internacional así como un cambio en la relación con Estados Unidos, al dejar de ser la única China reconocida no solo por los americanos sino para el resto de la comunidad internacional.

El cambio en la estrategia de Estados Unidos, de hostilidad a tener un mayor acercamiento con la RPC, por las razones anteriormente mencionadas, fue establecido en el primer Communiqué en Shanghai en 1972. Donde ambas naciones establecen sus posiciones respecto a cada una y Estados Unidos reconoce que existe solo “una China” en ambos lados del Continente, (como se mencionó anteriormente) y se da por terminado cualquier

¹⁷⁹ Kissinger, Henry A. *Mr. Shultz Goes to China*. Washington Post, 1983. p. C8

¹⁸⁰ Nixon, Richard M. Op. Cit. p. 556

reconocimiento oficial hacia Taiwán. También se estipulan los principios que gobernarían las relaciones entre estas naciones, como lo indica este segmento del Comunicado:

Existen diferencias esenciales entre China y los Estados Unidos en sus sistemas sociales y políticas exteriores. Sin embargo, los dos lados coinciden que los países, a pesar de sus diferentes sistemas, deben conducir sus relaciones bajo los principios de soberanía e integridad territorial de todos los Estados, no-agresión en los asuntos internos de otros Estados, igualdad y beneficio mutuo y coexistencia pacífica. Las disputas internacionales deberán ser arregladas sobre estas bases, sin utilizar el recurso de la fuerza o la amenaza. Los Estados Unidos y la República Popular de China están preparados para aplicar estos principios a sus relaciones mutuas.¹⁸¹

En la política plasmada en el Comunicado de 1972, también se declara la paz, al mencionar que no se utilizaría la fuerza o amenaza, rompiendo el periodo hostil que se vivió desde 1949 para comenzar con el siguiente periodo de conciliación de relaciones. Por otra parte, Estados Unidos insistía en que una resolución para el futuro de Taiwán, debería de ser lograda por los mismos chinos de una manera pacífica.

Posterior a la reanudación de relaciones entre Estados Unidos y la RPC en el Comunicado de 1972, se esperaba que las relaciones se normalizaran, sin embargo debido al tema de Taiwán se presentaban varias diferencias. Varios antecedentes, como la guerra de Corea; la Crisis del Estrecho; la política del Gran Salto adelante, en inglés "Great Leap Forward", donde se "comunizaba" a China por las noches y la Revolución Cultural por parte de RPC, entre otros, habían dejado brechas en la relación.

¹⁸¹ Ministry Of Foreign Affairs of the People's Republic of China *Joint Communiqué of the United States of America and the People's Republic of China*, February 28, 1972. En: <http://www.fmprc.gov.cn/eng/7153.html> Junio 3, 2003.

En febrero de 1973, los gobiernos establecieron oficinas en las capitales de cada país y se dieron inmunidades diplomáticas y privilegios. Poco tiempo después de este evento Beijing invitó a Taipei para comenzar negociaciones sobre la reunificación, pero fueron rechazadas. A pesar de esto, Taiwán ahora no ocupaba la importancia que tenía con anterioridad ni para Estados Unidos ni para la RPC, ya que existía la amenaza del rápido crecimiento militar de la Unión Soviética.

De esta manera Estados Unidos y la RPC entraron en una etapa de alianza en contra de la Unión Soviética por intereses propios. Mao habló de un “frente global unido” en el que se incluía a los Estados Unidos, Europa occidental y Japón, para vigilar la hegemonía soviética. Ahora ambas naciones percibían a la Unión Soviética como el mayor peligro para la paz mundial.¹⁸²

Contener la expansión soviética, tanto para la RPC como para Estados Unidos era el principal lazo de unión de ambos, aunque también existían otros intereses para estar unidos. Los líderes chinos, entre ellos Mao, estaban interesados en renovar los lazos económicos y comerciales que habían sido suspendidos desde la guerra con Corea. Aunque los líderes chinos no estaban preparados aún para ver a una China integrada en el comercio mundial, deseaban terminar con el aislacionismo que se vivía sobre todo después de la Revolución Cultural e iniciar el nuevo proyecto que se tenía para la modernización económica, por lo que la adquisición tecnológica extranjera era necesaria. Así mismo Estados Unidos obtendría los beneficios de dicha unión ya que, académicos, misioneros y turistas tendrían la oportunidad de enseñar, aprender, viajar y predicar en China. Los negocios americanos

¹⁸² John F. Cooper Op. Cit. p. 5

se verían beneficiados por el gran mercado que China ofrecería.¹⁸³ Además de ciertos factores, que son mencionados más adelante.

3.2.1 La normalización de relaciones, un largo camino.

En la primavera de 1973, la RPC basándose en el Comunicado de 1972, estableció tres condiciones, sobre la situación de Taiwán, para la normalización de relaciones con Estados Unidos:

- 1) la terminación de las relaciones oficiales de Estados Unidos con la República de China. 2) terminación del Tratado de Defensa Mutua de 1954 entre las naciones mencionadas y 3) el retiro de las tropas americanas y las instalaciones militares de Taiwán.¹⁸⁴

Las peticiones no eran aceptadas por Nixon y los deseos de la normalización de relaciones se veían disminuidos, debido a los acontecimientos que surgían en los asuntos domésticos de cada uno de estos países. El escándalo de Watergate paralizó la administración de Nixon y este anunciaba su renuncia en agosto de 1974. Por otro lado Beijing se sentía traicionada por la nueva política denominada “detente” que Estados Unidos manejaba hacia la Unión Soviética, debido a la incertidumbre de perder importancia si el detenté fuera exitoso, por lo que las tensiones surgieron nuevamente.¹⁸⁵

El presidente sucesor interino Gerald Ford, continuó intentando la normalización de relaciones, sin embargo no tuvo éxito alguno. En noviembre de 1974 y octubre de 1975,

¹⁸³ Harding, Harry. *A Fragile relationship: The United States and China since 1972*. The Brookings Institution. Washington D.C. 1992. p.p. 5-7

¹⁸⁴ Martin L. Lasater. Op. Cit. p. 26

¹⁸⁵ Copper, John F. Op. Cit. p. 6

Kissinger volvió a China nuevamente para explorar la normalización, debido a la experiencia obtenida con anterioridad en 1971-1972, pero encontró al vicepresidente Deng Xiaoping y otros mandatarios inflexibles en cuanto al tema de Taiwán y firmes con los tres puntos con anterioridad mencionados para la normalización de relaciones. La derrota de Vietnam en 1975, contribuyó a la decepción de Estados Unidos ya que la alianza con la RPC, antes mencionada no colaboró a una salida honorable, como se esperaba. La muerte de Mao en 1976 políticamente trajo incertidumbre, debido a que ahora se tendría que tratar con un nuevo mandatario, de políticas inciertas.¹⁸⁶

Cuando Jimmy Carter tomó la presidencia, el concepto y las políticas que quería aplicar hacia la RPC, eran muy diferentes a las que Nixon y Kissinger siguieron durante su gobierno. Al inicio de su administración Carter se mostraba sin ningún tipo de interés por alterar o engrandecer la relación con el país de Oriente. Además, tenía otros temas por los cuáles preocuparse como la búsqueda de la paz en el Medio Oriente, y la negociación de un tratado sobre el futuro del Canal de Panamá.¹⁸⁷

Cuando su popularidad en Estados Unidos se vio disminuida, sus consejeros optaron por convencerlo de la necesidad de una victoria a nivel internacional, como también de la necesidad de tener acceso a un mercado chino, para hacer felices a los empresarios americanos y así obtener influencia en los votos para las siguientes elecciones, así que una mejor relación con Beijing era necesaria.¹⁸⁸ Así se comenzó a tratar el tema de una posible normalización de relaciones con la RPC.

¹⁸⁶ Ibid.

¹⁸⁷ Harding, Harry. Op. Cit. p. 67

¹⁸⁸ Ibid. p.p. 8-9

La administración de Carter formuló un análisis que es conocido como el PRM24 en abril de 1977. El cuál daba al presidente posibles opciones sobre la relación Sino-Americana, la política exterior hacia Taiwán y los lazos estratégicos con Beijing. Tres principales temas fueron tratados en este análisis: El urgente establecimiento de relaciones con la RPC, lo cuál concensuaron algunos analistas quienes insistían que el estancamiento de estas relaciones desde 1974, y el no darle a China un reconocimiento oficial, como lo establece el Shangai Communiqué, podía dar pie a severas restricciones en los lazos comerciales y culturales entre los dos países; el segundo tema en el debate era en relación a los términos en los cuales se debía de normalizar la relación con la RPC y específicamente, trataba sí los Estados Unidos debían de aceptar o no las condiciones establecidas por la RPC para que se diera esta normalización establecidas en 1975. Por ultimo, el PRM24 incluía el tema de debate de la venta de armas hacia China donde varios puntos de vista son expuestos y queda claro que una cooperación militar debe tomarse en cuenta, como medida preventiva con China.

Este documento también analiza el record de las relaciones entre estos dos países durante la presidencia de Nixon y Ford, que incluían el Communiqué de 1972, en el cuál Estados Unidos se comprometió a retirar las tropas e instalaciones de la isla y de igual forma se menciona que Ford accedió a tener relaciones no oficiales con Taipei después de la normalización.¹⁸⁹

Después de la muerte de Mao, el sucesor Deng Xiaoping, tenía la encomienda y el proceso de la modernización de la RPC hacia un libre mercado y una apertura a la comunidad internacional. Su preocupación por el crecimiento y expansión militar de la

¹⁸⁹ Harding, Harry. Op. Cit. p. p. 70-71

Unión Soviética daban la confianza y seguridad de la necesidad de Beijing de Washington.¹⁹⁰

Otros factores que también hicieron posible un rápido acuerdo sobre la normalización de relaciones fue la invasión de Camboya por Vietnam aliado de la Unión Soviética en enero de 1978, la incursión de China en el norte de Vietnam en diciembre de 1978.¹⁹¹ Esta era otra demostración de que un mayor grado de acercamiento entre Estados Unidos y la RPC era necesario, para la contención de la Unión Soviética.

En marzo de 1978, Brzezinski en su visita a la RPC estableció que:

Estados Unidos esta preparado para proceder simultáneamente hacia el acuerdo de SALT con la Unión Soviética y el acuerdo de normalización de Beijing, en lugar de retrasar el establecimiento de relaciones diplomáticas con China hasta que las negociaciones del SALT concluyeran.¹⁹²

El 15 y 16 de diciembre de 1978, Estados Unidos y la RPC respectivamente, tenían listo el acuerdo para la normalización de relaciones Sino-Americanas, compuesto por tres partes con declaraciones. En un Joint Communiqué el cuál se encuentra en el anexo III, los dos países anuncian que se establecerían relaciones diplomáticas el 1 de enero de 1979 y el intercambio consular se podría comenzar en marzo del mismo año.¹⁹³

Así para diciembre de 1978 el presidente anunciaba por televisión que Estados Unidos establecería relaciones oficiales diplomáticas con la RPC. Se aceptaron las condiciones por parte de la RPC para la normalización de relaciones: la retirada de las

¹⁹⁰ Carter, Jimmy. *Keeping Faith: Memoirs of a President*. Bantam Books. New York, 1982. p. 197

¹⁹¹ Lasater, Martin L. Op. Cit. p. 29

¹⁹² Oksenberg, Michel. *Reconsiderations A Decade of Sino-American Relations*. Foreign Affairs. Otoño 1982. En: <http://www.foreignaffairs.org/19820901faessay8298/michel-oksenberg/reconsiderations-a-decade-of-sino-american-relations.html> Junio 4, 2003.

¹⁹³ Harding, Harry. Op. Cit. p. p. 80-81

tropas que se mantenían en Taiwán durante los próximos 4 años siguientes; la conclusión del Tratado de Defensa Mutua al final del año; y la continuidad de las relaciones con Taiwán sin representación oficial y sin relaciones diplomáticas.¹⁹⁴

Existieron opiniones encontradas en el interior del gobierno de Estados Unidos respecto a la situación de Taiwán, ya que se tenía que hacer algo para seguir “protegiéndolo”. La Casa Blanca mandó un borrador legislativo al Congreso para dejar establecidas las bases que guiarían la relación de Estados Unidos hacia Taiwán, debido a que los lazos ahora no serían oficiales y Taiwán aliado “incondicional” de hace años, no podría quedar sin su apoyo. Ambas casas del Congreso comenzaron el trabajo, en el tema con Taiwán. De aquí el surgimiento del Acta de Relaciones de Taiwán en inglés Taiwan Relations Act, que fue firmada el 10 de abril de 1979, por el presidente Carter.¹⁹⁵ La cuál se encuentra en el anexo IV, de este trabajo y será analizada posteriormente.

El establecimiento de relaciones diplomáticas permitió un rápido crecimiento de los lazos entre Estados Unidos y la RPC. Prueba de ello fue el viaje del primer líder chino Deng Xiaoping a los Estados Unidos en enero de 1979; el desarrollo militar y de estrategias, que permitían el intercambio de personal militar; y la promoción de expansión de los lazos culturales y económicos.¹⁹⁶

3.2.2 La Política de Reagan: el retroceso con China.

Las relaciones entre ambos países, a mediados de los ochenta hasta finales de estos se enfriaron rápidamente debido al tema de Taiwán. La reunificación no era en este tiempo

¹⁹⁴ Copper, John F. Op. Cit. p. p.10-11

¹⁹⁵ Carter, Jimmy. Op. Cit. p. 193

¹⁹⁶ Ibid.

tanto un problema, como lo eran las diferentes opiniones encontradas entre China y algunos temas en cuanto a la política que Estados Unidos manejaba. Cuando Ronald Reagan llegó a la presidencia, mostraba un fuerte apoyo a Taiwán y a la interrogante de venta de armas hacia éste.

Esta política es considerada errónea hacia las relaciones con la RPC, debido a que Reagan en un discurso en su campaña hacía el llamado para entablar relaciones oficiales con Taipei y prometía la corrección de la injusticia hacia Taiwán. Dando como resultado una RPC temerosa de que la presidencia de Reagan, diera marcha atrás a la mejoría de relaciones Sino-Americanas y vendiera armas avanzadas para la defensa de Taiwán.¹⁹⁷

Beijing reaccionó retando a Reagan durante su campaña debido a las declaraciones mencionadas, por lo que varios comentarios por diferentes medios comenzaron a surgir, como el caso del artículo en el periódico oficial de China, el Renmin Ribao (Diario del Pueblo):

Si los Estados Unidos establecen relaciones oficiales hacia Taipei, de acuerdo a la política mencionada por Reagan, implicará que el principio que constituye las bases de las relaciones Sino-Americanas sea fuertemente destruido y que estas relaciones muestren un retroceso en contra de la voluntad de dos personas. Como los absurdos llamados de un regreso militar norteamericano en Taiwán y el resurgimiento del Tratado de Defensa de Estados Unidos y Taiwán, ellos constituyen una fuerte interferencia en los asuntos internos de China.¹⁹⁸

Reagan mandó consejeros, George Bush y Richard Allen, en agosto de 1980 para reconciliar estos puntos de vista, a su regreso Reagan dio un importante discurso sobre los 5

¹⁹⁷ Lasater, Martin L. Op. Cit. p. p. 39-40

¹⁹⁸ Ibid.

principios sobre su política hacia China, en los cuáles se indico que: “se continuaría con el proceso de expansión del comercio y de los lazos científicos y culturales; la estabilidad y el crecimiento económico del área occidental del pacífico, se trabajaría conjuntamente con Japón, la República Popular de China, la República de Corea y Taiwán; se mantendrían firmes a través de la cooperación y consultoría con los demás países para evitar la agresión o búsqueda para obtener la hegemonía en el área; se recuerdan las bases de la relación entre Estados Unidos y Taiwán, el Acta de Relaciones de Taiwán; y se establece que no se permitirá la interferencia de ningún poder extranjero en el proceso de protección de los intereses americanos .¹⁹⁹

Por otro lado, cuando Ronald Reagan tomo la presidencia, la RPC ya estaba lo bastante enojada para reconocer que había existido un retroceso en las relaciones Sino-Americanas. Y de la misma manera varios analistas, acordaron que la política hacia Taipei había sido la causante de una brecha hacia la política con la RPC, debido a la venta de armas hacia Taipei (de la cuál se hablará específicamente en el siguiente subcapítulo) por parte americana, el cuál constituía otro factor para la reacción negativa de la RPC. Ya que desde el punto de vista de Beijing, el aislamiento y la desmoralización de Taipei eran esenciales para obligar la negociación de reunificación con el Partido Comunista de China, y sí Taiwán contaba con armas para su defensa ésta jamás podría ser alcanzada.

En diciembre de 1979, Moscú invadió Afganistán, resultando que la RPC se diera cuenta de que la atención de la Unión Soviética estaría dirigida ahora hacia los Estados Unidos y el noroeste de Asia y no hacia China. Lo cuál permitió que la RPC ahora quisiera mejorar las relaciones con la Unión Soviética y de la misma manera disminuir la amenaza

¹⁹⁹ Reagan, Ronald. *U.S Policy toward Asia and the Pacific*. President Press Release. Los Angeles, CA. Agosto 25, 1980. P. 3.

por parte de ésta hacia Beijing. En octubre de 1980 Deng Xiaoping, en una entrevista con el Monitor Cristiano de Ciencia, dijo:

Si la Unión Soviética cambia su estrategia global y su política de imperialismo-social, la relación Sino-Soviética podría cambiar por el camino correcto y no hay ninguna razón para que nosotros esperemos unos cuantos años. La Unión Soviética debe de probar con una acción concreta que ha cambiado su estrategia global y abandonado su hegemonía reduciendo su millón de tropas (a lo largo de la frontera Sino-Soviética) al menos al mismo número que se tenía con Khrushchev (diez divisiones).²⁰⁰

Esto por lo tanto significaba que la RPC, ya no seguía actuando en coordinación con los Estados Unidos, sino que ahora perseguía una política independiente, ahora existía una revaloración en el balance de poder entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, así para la fiesta del doceavo aniversario del Congreso del Partido Comunista Chino en septiembre de 1982, el Secretario General Hu Yaobang, formalmente anunció la formulación de la política exterior como la "nueva política independiente de China". Estableciendo los pasos que Moscú debía de seguir para dejar de ser una amenaza para la RPC, conocidos como los tres obstáculos:

Las relaciones entre China y la Unión Soviética fueron amistosas por un largo periodo. Se han convertido en lo que son ahora debido a que la Unión Soviética ha perseguido una política hegemónica. Los pasados veinte años, la Unión Soviética ha establecido masivas fuerzas armadas a lo largo de las fronteras Sino-Soviética y Sino-Mongolia. Ha apoyado a Vietnam en la última invasión y ocupación de Kampuchea (Camboya), acciones de expansión en Indochina y el Sudeste de Asia y

²⁰⁰ Sin autor. Xinhua. FBIS- China, Noviembre 24, 1980. p. L18

constantes provocaciones a lo largo de la frontera de China. Por otra parte, ha invadido y ocupado Afganistán, un vecino de China, por fuerzas armadas. Todos estos actos constituyen grandes amenazas a la paz de Asia y la seguridad de China. Nosotros hemos notado que los líderes soviéticos han expresado más de una vez el deseo de mejorar las relaciones con China. Pero hechos, en vez de palabras, son importantes. Si las autoridades soviéticas en verdad tienen el sincero deseo de mejorar las relaciones con China y tomar los pasos prácticos para quitar la amenaza a la seguridad de nuestro país, sería posible que las relaciones Sino-Soviéticas se movieran hacia la normalización. La amistad entre la gente de China y la gente Soviética es de hace mucho y nosotros nos esforzaremos por salvaguardar y desarrollar esta amistad, no importa en que estado las relaciones Sino-Soviéticas estén.²⁰¹

De la misma manera también menciona los "Cinco Principios para las relaciones entre los Estados, llamados los "Cinco Principios para la Coexistencia Pacífica".

Los cinco principios de respeto mutuo por la soberanía y la integridad territorial, la no agresión, la no interferencia en los asuntos internos de los Estados y la coexistencia pacífica han guiado consistentemente a China en sus esfuerzos de desarrollar nuevas relaciones con otros países.²⁰²

La embajada de Beijing en Washington el siguiente mes público una declaración en la cuál se daba la explicación de la ahora "nueva política Independiente de China". Mencionando los principales puntos de dicha política entre ellos, que la RPC estaba en contra de cualquiera que persiga la hegemonía; que no entraría en ningún tipo de alianza ni

²⁰¹ Yaobang, Hu. *Create a New Situation in All Fields of Socialist Modernization*. National Congress of the CPC. Foreign Languages Press, Beijing, 1982. p. p. 58-59

²⁰² Yaobang, Hu. *China's Foreign Policy*. Beijing Review Series Vol. III. Beijing, 1983. p. 7

con la URRSS, ni con los Estados Unidos, pero probaba que China es independiente de cualquier “superpotencia”; y mientras la Unión Soviética y los Estados Unidos se estuvieran conteniendo el uno al otro para la hegemonía del mundo, China debía adoptar ante ciertos temas, una actitud similar a la de una “superpotencia”.²⁰³

Así las relaciones Sino-Soviéticas mejoraron considerablemente entre 1983 y 1985. El comercio entre los dos países creció rápidamente a mediados de 1980, Beijing aceptó una oferta para modernizar algunas fábricas que Moscú había ayudado a construir en China en 1950. Los intercambios de turistas, periodistas, académicos y delegaciones parlamentarias gradualmente fueron reviviendo.²⁰⁴

Los dos primeros años de la administración de Reagan, trajeron inestabilidad a la relación con la RPC. La nueva política independiente de China y la mejoría de relaciones con la Unión Soviética, dio cierto tipo de seguridad para que la RPC pudiera negociar el tema de la venta de armas hacia Taiwán, la RPC forzó a la administración de Reagan a escoger entre lazos estratégicos con Beijing o la venta de armas hacia Taiwán, por lo que dejaba a Washington en una posición débil, por lo que el 17 de agosto de 1982, fue firmado el U.S-PRC Joint Communiqué, el cual se encuentra en el anexo V. En el que se ligaba la venta de armas por parte de Estados Unidos hacia Taiwán al nivel de la amenaza militar que pudiera representar la RPC; Estados Unidos se obligaría a reducir la venta de armamento siempre y cuando China persiguiera la reunificación por la vía pacífica. Por lo que este Communiqué le daba el rol a la RPC de determinar la venta de armamento de Estados Unidos. De la misma manera debilitaba la capacidad militar de Taiwán y limitaba la posibilidad de que Taiwán se volviera independiente, ya que ponía en desventaja la

²⁰³ Embajada de la República Popular de China. Press Release, No. 82/019. p. 4

²⁰⁴ Citado en Harding, Harry. Op. Cit. p. 175

situación de Taiwán con la RPC, ahora más sujeto a amenazas e intimidación por parte de ésta.²⁰⁵

El Comunicado establecía varios puntos, tratados con anterioridad en el acuerdo de normalización de 1979. Entre ellos que, Estados Unidos aceptaba al gobierno de Beijing como el único gobierno legal de China; tenía el conocimiento de que solo existe “una China y Taiwán es parte de China”, pero en el contexto, los Estados Unidos mantendrían relaciones no- oficiales con el pueblo de Taiwán.

Se señala también el problema existente en cuanto a la venta de armas sin resolver, pero puesto a un lado para que se siguiera dando el proceso de normalización de relaciones y se menciona del esfuerzo para resolver con el tiempo, este tema controversial entre ambos Estados y las nuevas relaciones diplomáticas y avances que se dieron en cuanto a éstas relaciones desde el Shanghai Comunicado.

Sin embargo existió mucho desacuerdo en relación a la interpretación que se le podía dar, debido a la ambigüedad contenida en el documento. A lo que el presidente Reagan se involucró personalmente en la interpretación del documento, diciendo que “éste documento había hecho posible un avance en las estrategias importantes de la relación” entre Estados Unidos y China, “consistente a nuestras obligaciones para la gente de Taiwán”. De igual manera dijo, que “dicha relación es vital para nuestros intereses de seguridad de largo plazo y contribuye a la estabilidad en el Este de Asia”.²⁰⁶ Otra interpretación del presidente fue revelada en una entrevista con un periódico conservador Human Events. En el que establecía que:

²⁰⁵ Lasater, Martín L. Op. Cit. p. 76

²⁰⁶ Ibid. p. 90

Nuestro Comunicado es un negocio trabajado cuidadosamente. En ese Comunicado, la República Popular ha acordado que ellos están dispuestos a intentar de resolver pacíficamente el tema de Taiwán. Nosotros, en regreso, ligamos nuestra declaración acerca del armamento a eso y dijimos que si ellos progresan y hacen, trabajando pacíficamente, en verdad, una solución acordada por ambos lados, entonces, obviamente, no existirá la necesidad de ningún arma. Y toda la referencia para reducir armas esta aunado al progreso en eso. Nosotros nos guiaremos con el Acta de Relaciones de Taiwán, la ley de este país, que dice que nosotros ayudaremos a mantener la postura de defensa de Taiwán y su capacidad... Si él día alguna vez llega de que esos dos encuentren que pueden estar juntos y ser una China, en una manera pacífica, entonces no existirá ninguna necesidad para la venta de armas a Taiwán. Y eso fue todo lo que quiso decir el Comunicado. Nada se quiso decir más allá de eso.²⁰⁷

Más allá de la venta de armas la administración tomó la decisión, comenzando 1983, de cambiar la pieza del centro de la estrategia americana en Asia de China de nuevo a Japón, donde había descansado desde el período pos II Guerra Mundial. La administración veía ahora a China primordialmente como una región importante, pero no como una potencia mundial. Esto minimizó la percepción del rol de China en las relaciones internacionales y se tendió a que la administración fuera menos capaz de comprometerse sobre Taiwán.²⁰⁸ Por lo que la importancia que se tenía con China en los setenta cambiaba, los beneficios que podía brindar se veían minimizados, de la misma manera que los riesgos.

Debido a los eventos mencionados, las relaciones entre estos países se mantuvieran sin cambios importantes hasta 1984 cuando se firmó el Acuerdo de Hong Kong entre Beijing y Londres en diciembre del mismo año. El tratado Sino-Británico sobre el futuro de

²⁰⁷ Embajada de la República Popular de China. Op. Cit. p. A 19

²⁰⁸ Hardin, Harry. Op. Cit. p 324.

Hong Kong llevó a una mayor examinación de la política de reunificación de los Estados Unidos a mediados de 1985.²⁰⁹

“Estados Unidos, mostró su interés en una satisfactoria y pacífica resolución para: 1) Preservar el status como centro comercial y financiero, que tenía Hong Kong.²¹⁰ 2) Preservar el modo de vida de la gente de Hong Kong.” La manera en que el futuro de Hong Kong fuera manejado, podría influenciar en gran medida los prospectos futuros en la reunificación con Taiwán.²¹¹

En diciembre de 1984, después de la firma del Hong Kong Joint Declaration en Beijing, en Estados Unidos Reagan, era presionado para asistir la reunificación china, por la RPC, para convencer a Taiwán de entablar negociaciones de reunificación. Después de extensas consideraciones, debido a diversos puntos de vista en la administración de Washington, algunos en contra, algunos a favor sobre el posible rol de los Estados Unidos en dicho tema. Washington acordó que lo mejor para sus intereses sería continuar con su política de "no involucrarse". Esta política se hizo llegar a Deng, por medio de diferentes vías por parte del nuevo presidente americano, George Bush, en 1985.

Estados Unidos prefirió guiarse por esta política debido a varios factores. Primero, los existentes debates sobre el tiempo en que la reunificación se daría; la RPC indicaba un deseo por que ésta se realizara en un futuro, contrario a Taipei la cuál ni si quiera mostraba señales de discutir sobre esta, pidiendo que se mantuviera fuera del tema. Otro factor era la interrogante sobre la continuidad de la política de "resolución pacífica" de la RPC, que fue introducida por la Tercera Sesión Plenaria del 11vo Comité Central en diciembre de 1978,

²⁰⁹ Chiu, Hungdah. *The Hong Kong Agreement and American Foreign Policy*, Issues and Studies USA, 22 junio, 1986. p. 76

²¹⁰ Hong Kong, era el décimo socio comercial de Estados Unidos en 1985. Ibid.

²¹¹ Chiu, Hungdah. Op. Cit. p. 88.

por lo que podría verse afectada o cambiada por fracaso o por el ataque de Marxistas ortodoxos en un futuro. Por otro lado los intereses de Estados Unidos habían servido para un pacífico, estable y prosperó Taiwán; el desarrollo en la liberalización política y el desarrollo económico que se daba en la isla, frenaban cualquier intento por parte de Estados Unidos para actuar directamente. Los taiwaneses se habían convertido políticamente activos, por lo que la RPC temía de un posible movimiento de independencia, a lo que en varias ocasiones mencionó que podría utilizar el uso de la fuerza en contra de la isla, si esta se volvía inestable.²¹²

Además de las consecuencias que esto podía generar, los intereses de Estados Unidos no se verían afectados. La continuidad de la política americana de reunificación, no cambiaba o afectaba la relación Sino-Americana. China continuaría con su política independiente, no renunciaría al socialismo, no ampliaría sus reformas económicas, y el comercio entre ambas no cambiaría. Los temas considerables permanecerían, como la venta de armas y tecnología hacia Beijing; los textiles y las cuotas en el comercio; el contacto apropiado con Taiwán. Por lo que la reunificación tendría un impacto substancial en las relaciones hacia la RPC.²¹³

La política de reunificación de Estados Unidos tuvo una interconexión con la postura estratégica que ahora tendría en el este de Asia. El riesgo que la Unión Soviética representaba tanto para China, como para los Estados Unidos, ahora se veía minimizado. La política de la Unión Soviética ahora se veía moderada, con el nuevo líder Mihjail Gorbachev y la mejoría de relaciones Sino-Soviéticas y Sino-Americanas eran visibles, por lo que la relación estratégica entre Estados Unidos Y la RPC ya no tenía la misma

²¹² Lasater, Martin L. Op. Cit. p. p. 148-151

²¹³ Harding, Harry. Op. Cit.

importancia como lo fue en los setenta, sin embargo aún se requería de una alianza debido al riesgo de la Unión Soviética ya que aún era visto con cierta preocupación por ambas naciones.²¹⁴ Por otro lado, la RPC enfocada en su proceso de modernización, necesitaba de los Estados Unidos para comprar la tecnología necesaria para poder modernizarse. Estados Unidos a su vez, veía la posibilidad de una cooperación estratégica de las relaciones Sino-Americanas y decidieron llevarla a cabo a base de alianzas estratégicas a lo largo del oriente de Asia, comenzando con Japón, las Filipinas y Australia. La decisión de tener una relación estratégica o militar con la RPC, surgió en el Pentágono. Gradualmente se llevó a tener una cercanía con el PLA.

La relación Sino-Americana, a mediados de los ochentas se dirigía a una de lazos económicos, comerciales, cooperación en ciencia y tecnología y no a una basada en factores de seguridad y como lo menciona Nixon, en la visita a China del presidente Reagan a comienzos de 1984, "Aunque, la amenaza de la Unión Soviética nos unió, nosotros nos mantendremos juntos, por nuestro deseo hacia el progreso económico para ambos países".²¹⁵

La habilidad para manejar el tema de Taiwán, también descansaba en el destino de las nuevas reformas políticas económicas y de liberalización política de la China Continental. En julio de 1987, Taiwán levanta la ley marcial que imperaba desde la fundación de la RPC, lo que contribuía favorablemente a que los lazos comerciales y culturales a lo largo del estrecho fomentaran una posible reunificación gradualmente, al

²¹⁴ Citado en Harding, Harry. Op Cit. p. 206.

²¹⁵ Nixon, Richard. *The New China Card*. Newsweek abril 30, 1984. p. p. 32-33.

verse reducidas las grandes brechas económicas, políticas y sociales que separaban a Taiwán de la RPC.²¹⁶

A pesar de los beneficios de la nueva reforma económica en China y de los lazos culturales y económicos con Estados Unidos, la forma en que la cultura estaba organizada y las actitudes hacia la política, derechos humanos, historia y prioridades nacionales de ambos países, marcaban una brecha en la que era posible la aparición de problemas, debido a las grandes diferencias.²¹⁷

Durante casi todo el periodo de los ochenta, el programa de reforma encabezado por Deng Xiaoping trajo varios beneficios para la mayoría del pueblo chino. Sin embargo al final de la década, se vieron resultados no favorables, como la creciente corrupción, inflación, gran desigualdad, etc²¹⁸. Muchos de estos problemas son consecuencias inevitables de la transformación de un país con una economía centralmente planeada, a una de orientación de mercado, y de un orden político totalitario a un sistema más autoritario, algunos de estos errores también se debían a la ineficacia y falta de experiencia de la administración, que llevaba a cabo esta nueva reforma, entre otros. Dando como resultado, que se afectara directamente la estructura social en China, y grupos sociales, como intelectuales, empleados del gobierno, trabajadores industriales, que anteriormente eran privilegiados ahora sufrían los estragos del cambio económico ya que sus bonos o sus ingresos se veían reducidos.

Estos problemas dieron sus demostraciones en la Crisis en la Plaza de Tiananmen, en 1989. Debido a la insatisfacción pública, de las negativas consecuencias de la reforma

²¹⁶ Lasater, Martin. L. Op. Cit. p. 102.

²¹⁷ Ibid. p. 103.

²¹⁸ La relajación del control político sobre la sociedad en la era Pos-Mao, produjo un aumento acelerado del crimen. Harding, Harry. Op. Cit. p. 217.

económica, comenzaron a surgir protestas y huelgas a lo largo de China. Los líderes Chinos declaraban ley marcial en mayo, pese a esto las protestas continuaban. Entre ellas, la de estudiantes acompañados por trabajadores, que se reunían en Tiananmen, en las que se quejaban de la corrupción política y exigían un movimiento hacia una prensa libre y una democracia que eventualmente se esparciera hacia las ciudades.

El 3 y 4 de junio de este mismo año, el ejército chino usó las fuerzas armadas para acabar con estas demostraciones en la Plaza. No existió una suma oficial del número de víctimas, sin embargo el incidente causó estragos en las relaciones Sino- Americanas. Por un lado, originando sanciones en el comercio e inversiones por parte de Estados Unidos hacia China, al no respetar los derechos humanos básicos en aquel país.²¹⁹

Por otro lado, los líderes en China estaban preocupados por lo que llamaban “evolución pacífica”, refiriéndose a la propensión de los americanos de llevar propaganda ideológica aún en tiempos de paz. Para los líderes chinos, este temor tuvo su confirmación en la Plaza Tiananmen, especialmente cuando estudiantes en la protesta alzaban una estatua sospechosamente parecida a la estatua de la Libertad americana.²²⁰

3.2.3 La relación de Estados Unidos hacia la RPC después de Tiananmen.

Las consecuencias en las relaciones Sino-Americanas después del incidente en Tiananmen, se dieron a nivel económico y cultural. Las sanciones incluían una advertencia en contra de los viajes americanos hacia China, suspensión de ventas militares a Beijing y la postergación de los intercambios militares de alto nivel. La reacción del mandatario

²¹⁹ Sin autor. Frontlines. Dangerous Straits. Background 2001. En: <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/teach/china/1.html> Junio 5, 2003.

²²⁰ Ibid.

chino, Deng Xiaoping en su reaparición, fue de indignación, acusó a los protestantes de querer remplazar el sistema socialista con una “república burguesa de vasallaje occidental”, y tres días después ocho trabajadores reciben la pena de muerte por estar involucrados en las protestas en Tiananmen. La administración de Bush por lo tanto, establecía más sanciones, como la postergación de préstamos por las instituciones internacionales financieras, y la suspensión por parte de la Casa Blanca de los intercambios oficiales con China más allá del nivel de asistentes de secretarios. Otras naciones como Inglaterra, Francia y Alemania también impusieron sanciones, como la suspensión de contactos militares, restricciones en la venta de armas y apoyo a los refugiados chinos que no quisieran regresar a China.²²¹

Bush, por un lado tenía la presión por parte del Congreso de aplicar sanciones a China por violar los derechos humanos, por otro lado, trataba de preservar una manera viable para trabajar la relación con Beijing, manteniendo canales de comunicación con el gobierno chino. La solución, las sanciones impuestas resultaron en la condición de renovar cada año el “status de nación más favorecida” hacia China, sí esta cumplía con respetar los derechos humanos en el país.²²²

La guerra del Golfo, donde Irak invade Kuwait, afectó también las relaciones Sino-Americanas. La RPC constaba de extensos contactos, diplomáticos, políticos y militares en la región, debido a los lazos desde hace tiempo establecidos con la Organización para la Liberación de Palestina (PLO), varios Estados árabes, ventas de armas a Irán e Irak y relaciones diplomáticas con Arabia Saudita. Siendo parte de los cinco miembros permanentes en el Consejo de Seguridad, asumió un rol crítico en las deliberaciones que

²²¹ Harding, Harry. Op. Cit. p.p. 224-227.

²²² Ibid. p. 230.

podieran surgir en las Naciones Unidas. Su respuesta estaba llena de ambigüedad. Por un lado, los lazos de Beijing con Kuwait y Arabia Saudita, su impaciencia por demostrar su estratégica importancia al occidente, y sus deseos de preservar su reputación como una nación firmemente en oposición a la hegemonía internacional, marcaban la dirección de una fuerte oposición a la agresión a Irak. Por otro lado los lazos con Bagdad, ya que su posición desde hace tiempo en contra a la intervención de potencias en conflictos regionales, implicaban que Beijing debería oponerse a la introducción de las fuerzas militares americanas en el Golfo. Además los analistas chinos eran de la idea de que una guerra en el Golfo, llevaría a una continua inestabilidad en la región. Con la situación de China mencionada, Beijing se mantuvo en abstinencia de su voto en dicha resolución.²²³

Para 1993, William Clinton llegó a la administración con la política, de usar como instrumento la economía para promover la democracia en China. Insistiendo en que el “estatus de nación más favorecida” estaría ligada a la mejoría de las condiciones de derechos humanos en la RPC. Tomando en cuenta que estaba convencido de perseguir una política mucho más estricta, que su antecesor George Bush. El presidente lanzó una política de "compromiso constructivo" hacia China para alcanzar los intereses estadounidenses a través de un intensivo dialogo de alto nivel con los chinos. Esta política buscó, en las palabras de Clinton, “usar la relación para que las acciones de China sean dirigidas en camino a que sean alcanzados nuestros intereses y nuestros valores”, a través de:

- 1) Participación Constructiva en el Consejo de Seguridad de la ONU y en la resolución de conflictos regionales para mejorar la paz y seguridad global;
- 2) Participación activa de China en regimenes multilaterales de no-proliferación, la

²²³ Citado en Harding, Harry. Op. Cit. p. 271.

cuál es necesaria para frenar la distribución de armas de destrucción masiva y sus sistemas de entrega; 3) Relaciones económicas y de comercio con China que coincidan con los intereses económicos de Estados Unidos; 4) Respeto de los estándares internacionalmente reconocidos de derechos humanos y las leyes del gobierno en China; 5) Cooperación china en asuntos globales, particularmente para combatir la intromisión ilegal de extranjeros y el narcotráfico y para mejorar la protección del medio ambiente.²²⁴

Para enero de 1994, Jiang Zemin declaraba, que: “China estaba planeando tomar una serie de pasos no especificados para mejorar los derechos humanos en los meses siguientes”.²²⁵ Delegados de la Cruz Roja que fueron a Beijing, reportaron que oficiales chinos habían indicado su intento de “abrir las prisiones y centros de detención para los inspectores de la Cruz Roja, la que sería la primera inspección en 45 años de gobierno comunista.”²²⁶

En febrero el Departamento de Estado de los Estados Unidos realiza su reporte anual de derechos humanos alrededor del mundo. El New York Times cita a Timothy E. Wirth, consejero del Departamento de Estado quien ha llevado la política de derechos humanos, diciendo que: “Un limitado progreso fue hecho en 1993. Más progreso fue hecho a principios de 1994. Pero un progreso más significativo será necesario para que el estatus de comercio sea extendido”.²²⁷

²²⁴ Bureau of East Asian and Pacific Affairs. *Fact Sheet: U.S-China Relations*. U.S Department of State. 20 junio, 1997. <http://usinfo.state.gov/www/regional/ea/uschina/factsheet.htm> Junio 5, 2003.

²²⁵ Tyler, Patrick E. *Beijing Will take steps on Rights, Bush is Told*. New York Times. Enero 17, 1994. p. A2.

²²⁶ Tyler, Patrick E. *Red Cross Says the Chinese Are Seriously Discussing Prison Visits*. New York Times. Enero 22, 1994. p. 3.

²²⁷ Geenhouse, Steven. *China's Human Rights Record Is Denounce by the State Dept*. New York Times. Febrero 2, 1994. p. A4.

El presidente Clinton ese mismo año, pese a los pocos avances en derechos humanos, retira la política de que la mejoría sobre derechos humanos en la RPC, debe de estar ligada con la renovación anual del “estatus de nación más favorecida”. Una vez más las relaciones entre estos países se ven estables.²²⁸ Cuestión que cambia nuevamente debido a un incidente con Taiwán.

La RPC, continuaba con sus intentos de reunificación de la isla, por lo que en 1996, al ver que el candidato presidencial pro-independencia de Taiwán, vislumbraba una exitosa victoria, lanza pruebas de ejercicio militar cerca de Taiwán, en un aparente esfuerzo de intimidación de las primeras elecciones directas a nivel presidencial. La respuesta de Estados Unidos no se hizo esperar, mandando dos grupos de portaviones de batalla a la región, llevando a las relaciones entre Estados Unidos y la RPC, a su mayor nivel de tensión en más de dos décadas.²²⁹

Subsecuentemente, debido a los intereses por ambas partes de dicha relación se llegó a una disminución de tensiones. En 1997, la visita del presidente Jiang Zemin a Estados Unidos, después de más de 10 años desde la última visita a nivel presidencial. Donde se alcanzaron acuerdos en la implementación del Acuerdo de 1985 sobre la Cooperación Nuclear Pacífica. En este mismo año, la RPC toma nuevamente el control político sobre Hong Kong, del Reino Unido, prometiendo la continuidad del sistema capitalista en Hong Kong, bajo el principio conocido como "un país, dos sistemas". El siguiente año, el presidente Clinton viaja a China y en la Conferencia de Prensa, menciona el cambio

²²⁸ BBC News. *Timeline U.S-China Relations*. Asian- Pacific. 29 Octubre, 2002. www.news.bbc.co.uk/1/hi/world/default.stm Junio 5, 2003.

²²⁹ Taiwan Studies Institute. *Milestones in U.S-Taiwan Relations*. Taiwan Studies Institute. Enero 19, 2001. www.taiwnastudies.org/view_story.php3?305 Junio 8, 2003.

evidente que se dio en China debido a la reforma, también hace referencia a las restricciones gubernamentales que aún existen, y al interés americano existente debido al papel de China en Asia, sin embargo falla en traer el acuerdo en reformas económicas que China debe cumplir para lograr su entrada a la Organización Mundial de Comercio (WTO).

Clinton también reitera su política de “los tres no”:

- No apoyo a la independencia de Taiwán.
- No reconocimiento de un gobierno taiwanés separado.
- No respaldar la membresía de Taiwán en organizaciones internacionales.²³⁰

Sin embargo, en mayo de 1999, las relaciones Sino-Americanas se vieron severamente lastimadas. La embajada de la República Popular de China, en Belgrado, fue "accidentalmente" bombardeada, por fuerzas de la OTAN. Las excusas por parte de Estados Unidos surgieron mencionando que era el resultado de mapas incorrectos, lo cuál hizo que varios chinos molestos atacaran la embajada americana en China, lo que trajo descontento en Washington. Las disculpas y la compensación a las víctimas, por parte de Estados Unidos no fue suficiente para que la RPC, reaccionará diciendo que “el bombardeo fue un acto deliberado para disminuir el prestigio nacional de China”. Lo que resulta en la suspensión de las pláticas del tema del WTO.²³¹

El presidente George W. Bush llegó a la presidencia señalando que la política americana tendría un acercamiento menos amigable o menos ambiguo, que el de sus predecesores hacia la RPC. China sería vista como un competidor; y los compromisos hacia Taiwán serían reconfirmados, incluyendo una nueva ronda de venta de armas. Además de que su política de tecnología de defensa de misiles, tenía como principal blanco

²³⁰ Ibid.

²³¹ Sin autor. Frontline. Dangerous Straits. Background 2001. Op. Cit. Internet.

a Taiwán. Otro indicador de esta política menos amigable hacia la RPC fue, que Estados Unidos reiterara la política de Clinton de “los tres no”, para marzo de 2001.

En abril de este mismo año, surge otra situación que contribuye al fomento de tensiones entre Washington y Beijing, desde el bombardeo de 1996 hacia Taiwán. Estados Unidos para vigilar la construcción de armamento en el lado costero de China en el estrecho, manda aviones, llamados “EP- 3 reconnaissance” o “avión espía”, como lo llaman los chinos. Estos aviones proveen información acerca de la construcción de armamento por lo que vuelan en territorio comunista. En uno de estos vuelos un avión EP-3, seguido por un avión chino F-8, se impactan causando la muerte del piloto chino y la detención del avión americano y su tripulación en la isla de Hainan. Las negociaciones entre diplomáticos se dieron para resolver el dilema, resultando en la liberación de la tripulación.²³²

Después del ataque del 11 de septiembre del 2001 por parte de terroristas al World Trade Center, en Nueva York. China por intereses propios en este tema manda su apoyo con la política de Estados Unidos en contra del terrorismo, esto lo anunció Jiang Zemin en la reunión de APEC, donde dijo que: “China esta dispuesta a trabajar para desarrollar una “relación constructiva” con los Estados Unidos. Para noviembre de este mismo año la RPC, se une a la Organización Mundial de Comercio.²³³ Abriendo un mercado de más de 1 billón de oportunidades.

Estados Unidos se enfrenta a una guerra en Afganistán para combatir a los supuestos terroristas, el régimen de Bin Laden, más tarde se enfrenta en una guerra en Medio Oriente para la “liberación de Irak” en contra de Sadam Hussein, lo cuál deja el tema de China y

²³² Sin autor. Frontline. Dangerous Strait. Op. Cit. Internet.

²³³ Ibid.

todo lo que engloba en segundo plano, sin embargo la política de W. Bush requiere de una relación “amistosa” por parte de China para lograr que Corea del Norte entre en negociaciones de Armas Nucleares. Para el presidente W. Bush su prioridad en la agenda es la proliferación de armas de destrucción masiva, y China continúa distribuyendo tecnología de misiles a países como Pakistán e Irán. China ha hecho promesas de la terminación de dicha acción sin embargo, Estados Unidos ahora lo quiere por escrito. Los derechos humanos es otro tema que deja a la incertidumbre la dirección de la relación entre estos dos países, ya que Estados Unidos discrepa del trato que se les da a los Cristianos, y W. Bush siendo cristiano lo hace personal. Por lo que espera empujar a China para el reconocimiento del Vaticano y al Papa como líder de la iglesia Católica.²³⁴ Lo cuál va en contra de los principios de la política exterior de China, de “no intromisión en los asuntos internos”.

El tema de Taiwán continúa en espera por parte de China, sin embargo espera que Estados Unidos se oponga a cualquier movimiento independiente de la isla y las elecciones presidenciales se esperan para marzo del 2004, por lo que nuevas tensiones pudieran seguir, recordando que Taiwán ha sido la piedra en el zapato entre las relaciones Sino-Americanas.

3.3 Política Exterior de Estados Unidos hacia Taiwán: 1972-2003.

Con la firma en 1972, del Shangai Communiqué, se estableció un cambio en la situación en el estrecho de Taiwán y en la historia del contexto internacional. El tema de Taiwán, no permitían que la normalización de relaciones entre Estados Unidos y la RPC se

²³⁴ BBC News. World Asia Pacific. Analysis: Neither enemies nor Friends. 20 febrero, 2002. <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/asia-pacific/1255481.stm> Junio 8, 2003.

concretara. Este período duró hasta 1979, cuando las relaciones entre la RPC y los Estados Unidos establecen lazos oficiales, cambiando el reconocimiento oficial de Taipei hacia Beijing y terminando el Tratado de Defensa Mutua de 1954. En el Joint Communiqué de 1979, de la misma manera quedan plasmados los resultados de las negociaciones sobre el futuro de Taiwán, donde se reitera que la reunificación con la China Continental, se dará por la vía pacífica.

En abril de ese mismo año surge el documento que guiará la política exterior de Estados Unidos hacia Taiwán, como se menciona con anterioridad, resultado de las condiciones que la RPC impuso para establecer relaciones oficiales. Así surge el Acta de Relaciones de Taiwán en inglés Taiwan's Relation Act (TRA), que lanza el Congreso, el 15 de diciembre de 1978, para establecer lazos de manera no oficial con Taipei y para dejar establecida la venta de armas que se dará por parte de Estados Unidos hacia Taipei para su defensa en cualquier tipo de ataque. Éste documento continúa hasta la actualidad siendo la guía para las relaciones Washington-Taipei.²³⁵

Así mismo se menciona la relación del futuro de Taiwán con los intereses de seguridad en el Lejano Este, como lo indica la sección no.2 del Acta:

- 1) para declarar que la paz y estabilidad en el área están en los intereses políticos, de seguridad y económicos de los Estados Unidos y son cuestiones de interés internacional.
- 2) para hacer clara que la decisión de los Estados Unidos de establecer relaciones diplomáticas con la República Popular de China, descansa en la

²³⁵ Lasater, Martin L. Op. Cit. p. 31.

expectación de que el futuro de Taiwán sea determinado por medios pacíficos.

- 3) para considerar cualquier esfuerzo para determinar el futuro de Taiwán por otro medio que el pacífico, incluyendo boicots o embargos, será una amenaza a la paz y seguridad del área del Pacífico Oeste y grave preocupación para los Estados Unidos.
- 4) para proveer a Taiwán con armas de carácter defensivo, y
- 5) para mantener la capacidad de los Estados Unidos de resistir cualquier intento de fuerza o de otras formas de coerción que puedan poner en gran riesgo la seguridad, o el sistema social o económico, de la gente de Taiwán.²³⁶

En el Acta, también se mencionan las instrucciones en la implementación de dichas políticas. Donde la de mayor importancia es referente a la venta de armas a Taiwán. Así se establece que “Estados Unidos harán disponibles los artículos y servicios de defensa en la cantidad que sea necesaria para proveer a Taiwán con la capacidad suficiente para su defensa”. Así como también se incluye que la determinación de la naturaleza y la cantidad estarán subordinadas por el Congreso y el presidente de los Estados Unidos.²³⁷

De la misma manera, hace constar que aunque las relaciones oficiales con Taipei habían terminado, la aplicación de las leyes hacía Taiwán no se verían afectadas, por lo que esto da cierto tipo de status de estado-nación a la isla, aunque se le reconociera, como parte de China continental. La soberanía también fue devuelta en cierto punto, si se toma en cuenta que en ausencia de las relaciones diplomáticas, no se verían afectados los derechos

²³⁶ Wolff, Lester L. y Simon, David L. *Legislative History of the Taiwan Relations Act*. American Association for Chinese Studies. New York, 1982. p. 27.

²³⁷ Ibid.

de los contratos, deudas, propiedad o el uso de las cortes americanas. Otro ejemplo es el Acta de Inmigración y Nacionalidad, la cuál seguiría aplicando de la misma manera para Taiwán. Lo anterior solo debe de hacerse con países soberanos.²³⁸

El Acta también establece el Instituto Americano en Taiwán, para remplazar a la embajada americana, con las mismas funciones esencialmente. Este Instituto fue definido en la sección no.7 del Acta como una corporación no lucrativa, fundada por el Congreso. La institución contaría con representación en ambas partes de igual manera que con inmunidad y otros privilegios.²³⁹

Los líderes chinos se quejaban del Acta, debido al trato de estado-nación que recibía Taiwán en dicho documento, además de contravenir en algunos puntos con el Acuerdo de Normalización y los otros dos Comunicués, además la venta de armas hacia Taipei continuaría, por tanto creían que sería más difícil negociar la reunificación con Taipei si Taiwán tenía capacidad para su defensa²⁴⁰, sin embargo como se menciona con anterioridad, existían mayores preocupaciones en ese momento para la RPC y su alianza estratégica con Estados Unidos, por lo que el Acta se quedó, para guiar la relación con la isla.

Los intereses de Estados Unidos, establecidos en el Acta, los cuáles incluyen mantener el sistema económico y social en Taiwán, tienen sus bases en el proceso de modernización de Taiwán. Este proceso tiene sus raíces desde 1952, cuando el partido KMT decide reconstruir su partido con dos misiones: 1) una cruzada anticomunista para salvar la civilización china y evitar la reconquista por el poder comunista de la isla y 2)

²³⁸ Wolff, Lester L. y Simon, David L. Op. Cit. p. 32.

²³⁹ Ibid. p. 28.

²⁴⁰ Copper, John F. Op. Cit. p. 61.

establecer una nueva sociedad en Taiwán basada en un gobierno democrático–institucional y un alto nivel de prosperidad económica basado en la distribución equitativa de bienestar y el ingreso, asociado con el sistema económico de propiedad privada y libre mercado. Este último punto es de suma importancia ya que es de éste donde se inicia el cambio y el crecimiento de Taiwán tanto en su sistema económico como en su sistema político. La democracia sería promovida en el gobierno local, permitiendo las elecciones libres; y el partido se mantendría apegado a la Constitución de 1947 para gobernar Taiwán. Estas bases políticas, continuaron hasta 1986, cuando el presidente del partido KMT y el presidente de la República de China, Chiang Ching-Kou lanzara reformas para cambiarlas y promover nuevas reglas para la democratización.²⁴¹

Las ideas de reconstrucción se deben a Sun Yat-Sen, permitiendo a los individuos poseer su propia propiedad y manejar sus negocios. El régimen KMT guió el mercado a través de unas políticas astutas en el área económica, fiscal y monetaria para atraer a las libres empresas. Por muchas décadas, la República de China (Taiwán) ha disfrutado de la prosperidad del libre mercado económico y de una floreciente ideología de mercado.²⁴²

En 1979, Beijing lanzó una campaña intensiva para la reunificación con Taiwán a través de una serie de propuestas. Comenzando con la “Carta para los Compatriotas de Taiwán”, elaborada por el Congreso Nacional Popular, en la cuál se demanda que las dos partes deben establecer “tres lazos”, refiriéndose a un intercambio en el comercio, el correo y el transporte, y “cuatro intercambios”, refiriéndose a la economía, cultura, tecnología y

²⁴¹ Myers, Ramon H. Op Cit. p. 6.

²⁴² Ibid. p. 7.

deportes. Por otro lado, la política de reunificación según Li Jiaquan, director diputado del Instituto de Investigación de Taiwán, menciona una evolución en tres etapas.²⁴³

En 1978 en la Tercera Sesión Plenaria en el 11vo Comité Central del Partido, Beijing indicó el cambio de estrategia de su política exterior hacia Taipei de amenazante a una más pacífica, esto se pudo ver con el cambio en el término usado en la política que ahora aplicaría hacia Taipei de “liberación armada” y “liberación pacífica” a “reunificación pacífica”. Una segunda prueba de este cambio toma lugar en septiembre de 1981 cuando el jefe del Congreso Nacional Popular, Ye Jian Ying, indicó nueve puntos para una propuesta de reunificación, en el que se introdujo la idea preliminar de la fórmula de “un país dos sistemas”, como lo indica el punto tercero y cuarto, de esta propuesta:

3) después de que el país sea reunido, Taiwán podrá disfrutar un alto grado de autonomía como una región administrativa especial y puede conservar sus fuerzas armadas. El Gobierno Central, no interferirá con asuntos internos en Taiwán.

4) el sistema socio-económico actual de Taiwán permanecerá sin cambios, como también su modo de vida y sus relaciones económicas y culturales con países extranjeros. No habrá intrusión en los derechos de propiedad y el derecho legal de heredar propiedad privada, casas, tierra y compañías o en inversión extranjera.²⁴⁴

Deng Xiaoping, más adelante elaboró la idea con otros seis puntos en 1983, explicando la fórmula anteriormente presentada, la cuál conforma la tercera y última etapa, diseñada para que Taiwán y Hong Kong preserven su sistema capitalista pero como parte

²⁴³ Jiaquan, Li. *Formula for China's Reunification*. Beijing Review, Febrero 3, 1986. p. 19.

²⁴⁴ Xinhua, septiembre 30, 1981. *FBIS-China*. p. U1.

de “una China”.²⁴⁵ En respuesta a este frente presentado por la RPC para la reunificación, Taipei implementó la política de los “tres no”: no contacto, no negociación y no compromiso, con el régimen de Beijing, así como también llamó a una reunificación bajo los “Tres Principios del Pueblo”, de Sun Yat-Sen.²⁴⁶

En 1981 Ronald Reagan como lo vimos con anterioridad con una política diferente a la de su antecesor Jimmy Carter, toma la administración apoyando a Taiwán con la venta de armas. Inicialmente aprobada por la administración de Carter, la venta del “FX” (avión de combate) con Reagan fue retrasada debido a que pudiera intervenir con la normalización de relaciones entre los Estados Unidos y la RPC, debido a la preocupación de que fracasara la alianza EEUU-RPC en contra de la Unión Soviética en Asia. La administración actuó con cautela, causando un debate en el Congreso debido a las diferentes opiniones sobre este tema, por un lado se explicaba que la venta de el FX no debía ser realizada ya que: a) no existía una amenaza militar por parte de la RPC hacia Taipei; b) Beijing perseguía una política pacífica de reunificación y; c) la venta de este avión de combate podría poner en peligro la relación con la RPC. Por otra parte, se quería la aprobación debido a que a) Beijing se había negado a renunciar al uso de la fuerza en contra de Taiwán y b) los aviones de combate de Taipei eran obsoletos.²⁴⁷

Pese a esto en diciembre Estados Unidos anunció que vendería a Taiwán \$97 millones en piezas de repuesto, la respuesta china no se hizo esperar, en el Renmin Ribao, la RPC publicó que: “se había llegado al punto crítico de crisis en cuanto al tema de venta de armas hacia Taiwán”, lo cuál era el principal obstáculo en el desarrollo de la relación

²⁴⁵ Jiaquan, Li. Op. Cit. p.20.

²⁴⁶ Chiang Ching-Kuo. *China's Reunification and World Peace*. Free China Review. Mayo 1986. p.p. 61-68.

²⁴⁷ Sin autor. *No Sale of Advanced Aircraft to Taiwan*. Department of State Bulletin, Febrero 3, 1982. p.39.

Sino-Americana, y que “después de extender relaciones diplomáticas con la RPC y sabiendo que existe solo una China y que la RPC es el único gobierno legal de China y que Taiwán es parte de China”, los Estados Unidos no tenían derecho de vender armas “a las autoridades de Taipei, quienes constituían una fuerza local en China”.²⁴⁸ Así como también se menciona que si los Estados Unidos querían preservar la relación, el problema de la venta de armas tendría que ser resuelto en las bases apropiadas de respetar la soberanía de China. Pocos días después la administración anunció que la venta del FX sería suspendida.

Por otro lado, los objetivos de Beijing incluían limitar las futuras ventas de armas a Taiwán bajo condiciones estipuladas en un acuerdo reconociendo la soberanía de la RPC hacia Taiwán. Esto demostró que el Acta de Relaciones con Taiwán anteriormente mencionada entre Estados Unidos y Taiwán, fue un acuerdo unilateral que no había sido aceptado por la RPC, por lo que el US-PRC Joint Communiqué de 1982 fue elaborado por ambas naciones.

El Secretario Adjunto de Estado, Walter Stoessel en junio dirigido al Consejo Nacional de Comercio entre Estados Unidos y la RPC, definió a China como “un país amigable con el que no somos aliados, pero con quien compartimos muchos intereses en común”, y que “estratégicamente” dijo, “nosotros no tenemos conflictos fundamentales de intereses, y nosotros enfrentamos un reto común de la Unión Soviética”. También menciono cuatro iniciativas importantes para demostrar el deseo de mejorar la relación con la RPC. Estos fueron: 1) la expansión de transferencia tecnológica; 2) la provisión para la transferencia de armas; 3) el retiro de restricciones legislativas en comercio y otras

²⁴⁸ Renmin Ribao, *FBIS-China*, Diciembre 31, 1981. p. B1ff.

relaciones con China como miembro del bloque comunista; y 4) la expansión de relaciones consulares.²⁴⁹

Durante los ochenta, la liberación económica, diversificación social y democratización política se incrementaron en Taiwán, con el levantamiento de la ley marcial en julio de 1987, el gobierno adoptó una política más abierta hacia la China continental. En noviembre de ese mismo año, el gobierno de Taiwán permitió a personas viviendo en Taiwán visitar a sus parientes en el continente. Esta decisión movió las relaciones en ambos lados del Estrecho de un completo alejamiento y se comenzó el intercambio a nivel privado.²⁵⁰

Este acercamiento dio pie a que el deseo del gobierno de Taiwán, desde el término de la guerra civil china, de regresar a la China continental, y gobernarla nuevamente terminara y en un discurso dado por el presidente en 1991, se reconoció finalmente que la RPC es el único gobierno de toda China.

En 1991, individuos prominentes dentro y fuera del partido gobernante de Taiwán, con el reconocimiento por parte de Taiwán de la existencia de la RPC como el único gobierno legítimo y legal de China, fueron invitados a sentarse en el Consejo de Unificación Nacional resultando en la elaboración de “La Guía para la Unificación Nacional” en febrero de 1991, especificando que la unificación nacional será alcanzada a través de medios democráticos y pacíficos. Además se estipula que esta unificación debe ser alcanzada en tres fases: una fase de corto plazo de intercambios y reciprocidad, una fase de mediano plazo de confianza mutua y cooperación, y una fase de largo plazo de

²⁴⁹ Stoessel, Walter. *Developing Lasting US-China Relations*. US Department of State. Current Policy No. 398. Junio 1, 1982.

²⁵⁰ De Lisle, Jacques. *U.S policy Toward Taiwan: Sustaining the Status Quo*. E-Notes. Julio 27, 2001. en: <http://www.fpri.org/enotes/asia.20010727.delisle.taiwanpolicy.html> Junio 10, 20003.

consultorías y unificación. Estas fases fueron establecidas teniendo en mente que la unificación con China sería un largo y difícil proceso.

El presidente electo en Taiwán, Chen Shui-Bian por el PPD en el 2000, en su discurso inaugural estableció que él debe promover por la Constitución; mantener la soberanía, dignidad y seguridad del país y asegurarse del bienestar de todos los ciudadanos. Por lo tanto, hasta que las autoridades en la China continental no usen la fuerza militar contra Taiwán, él se comprometió que durante su mandato no: declarará independencia, cambiará el título nacional, promoverá la inclusión del famoso “Estado a Estado” descrito en la constitución, no promoverá un referéndum en la cuestión de la independencia o Unificación.

Al término de año, Chen indicaba los principios que guiarían la política hacia la RPC:

- La seguridad de Taiwán es de extrema importancia. Por tanto, el presidente debe guiarse no por la plataforma del PDP, que llama a la independencia, sino por su valoración de las realidades de la situación. Traducción: La Guerra no es una alternativa aceptable, como tampoco lo es la independencia, la cuál provocaría una Guerra.
- Taiwán es actualmente independiente. Por tanto, no existe la necesidad para declarar *de jure* independencia. La necesidad, en cambio debe ser sostener al país “de facto independiente”, para proteger el status quo.
- La creación de un ambiente estable en el Estrecho es vital.
- Taiwán debe acercarse a la China continental en el espíritu de conciliación y cooperación.

- Las relaciones económicas en el Estrecho deben ser normalizadas. La Isla y el Continente deben de dejar a un lado las disputas políticas y pararse en el comercio e intercambio económico. Que ayudarán a poner los lazos bilaterales en un camino estable que guiarán a una paz y estabilidad permanentes.²⁵¹

Chen introdujo la idea de una integración política y económica en su informe de Año Nuevo, entre Taiwán y la RPC. El término ha sido mejorado por sus voceros como la “Teoría de Integración”, esta teoría aparece para distinguir entre “integración” el cuál es un proceso, y “reunificación”, el cuál es un fin. Antes de que el fin sea alcanzado, la relación debe de atravesar por el proceso de juntar ambos lados. Sin embargo la integración no necesariamente asegura la reunificación. La cuál depende del pueblo de Taiwán y como lo menciona, Chen en una “China continental democrática y no una autoritaria y comunista”. También menciona que, “Taiwán debe de buscar la paz permanente a través de la “integración política”, sea ésta en la forma de una federación, confederación, o algo parecido a la Unión Europea”²⁵².

Desde agosto del 2002, han surgido tensiones entre Beijing y la RPC debido a las acciones del presidente Chen de Taiwán, ya que en cuantiosas ocasiones a apuntado a dar luz verde para que un referéndum, determinando ciertos aspectos sobre el futuro de la isla sea puesto sobre la mesa, resultando en que Beijing anunciara que cualquier medida a favor de una independencia por parte de Taiwán activaría el recurso militar.²⁵³ Así como también las constantes demostraciones de movimientos pro-independencia que han ocurrido en las

²⁵¹ Lorna Hahn. *E-Notes Toward a Resolution of the Taiwan Strait Problem: Chen Shui- Bian's "Theory of Integration"*. Foreign Policy Research Center FPRI. Mayo 21, 2001. en: http://www.fpri.org taiwan_strait_problem.htm Junio 10, 2003.

²⁵² Ibid.

²⁵³ Wo-Lap Lam, Willy. *Beijing Pressures U.S on Taiwan*. CNN.Com. Agosto 8, 2002. en: <http://www.cnn.com/2002/WORLD/asiapcf/east/08/08/china.us.analysis/index.html> Noviembre 16, 2003.

calles de Taipei, donde estos activistas hacen un llamado para el cambio de nombre oficial de República de China a Taiwán.²⁵⁴

Expertos sobre este tema como el chino Sun Shengliang han mencionado que este referéndum ha sido una de las estrategias del actual presidente para ganar votos en las elecciones a nivel presidencial en el mes de marzo del 2004, incrementando el nacionalismo de la isla y exacerbando el antagonismo en el estrecho. Sin embargo, lo que Chen desea, de acuerdo a un reportaje de la CNN por Willy Wo, es que este referéndum y maniobras relacionadas puedan solidificar para el 2008, la posición de Taiwán como un país que de facto es independiente. Ya que como él mismo lo indicó en agosto del 2003: “los referéndum son valores universales y un derecho básico para la gente”.²⁵⁵

Las respuestas chinas no se hicieron esperar, publicando en su página de internet People's Daily Online, que Chen Shui-Bian será el culpable si la guerra se desata, como lo comentó un coronel del Ejército de Liberación, Luo yuan: “Chen ha tocado el límite de los chinos sobre la pregunta de Taiwán” y dijo también que “él esta jugando con fuego”. Ésta ha sido la advertencia con mayor fuerza desde que el parlamento aprobó una ley de referéndum a finales de noviembre del 2003, en donde se permite a las autoridades de la isla mantener un referéndum de carácter defensivo sobre su soberanía en caso de una amenaza externa.²⁵⁶ Chen anunció que aplicara el referéndum al mismo tiempo que las elecciones presidenciales en marzo, argumentando sobre la amenaza por parte de la china continental hacia Taiwán, debido a que ésta última consta con cientos de misiles balísticos

²⁵⁴ Wo-Lap Lam, Willy. *China blasts Taipei protests*. CNN.Com. Septiembre 8, 2003. en: <http://www.cnn.com/2003/WORLD/asiapcf/east/09/08/china.taipei/index.html> Noviembre 16, 2003.

²⁵⁵ Wo Lap Lam, Willy. *Referendum stirs up Taiwan Strait*. CNN.com. Agosto 19, 2003. en: <http://www.cnn.com/2003/WORLD/asiapcf/east/08/18/willy.column/index.html> Noviembre 16, 2003.

²⁵⁶ Sin autor. *PLA: Chen Shui-Bian is to blame if war breaks out*. People's Daily. Diciembre 3, 2003. http://english.peopledaily.com.cn/200312/03/print20031203_129595.html Diciembre 10, 2003.

apuntando a la isla. Á lo que Lou continuó: “es muy peligroso, e inmoral de igual manera, para Chen y su predecesor Lee Teng-Hui tomar la tolerancia de la RPC como signo de debilidad”, también afirmó que “sí ellos se rehúsan a usar sus sentidos y continúan con ese referéndum como excusa para buscar la independencia de Taiwán, ellos empujaran a los compatriotas de Taiwán en los abismos de la guerra”.²⁵⁷

El Premier Wen Jiabao, durante una reciente entrevista con el Washington Post, enlisto los precios que China esta lista para pagar para lograr la unificación nacional. En los que incluyen el boicot de los Juegos Olímpicos Beijing 2008, disminución de la inversión extranjera, el deterioro de las relaciones exteriores, recesión económica y muertes “necesarias” del PLA. Mencionó que todos estos costos son mínimos, cuando se comparan con el tema de Taiwán, el cuál es el de mayor interés nacional para la RPC, y añadió que “vale la pena lograr la unificación nacional con costos que son parciales y temporales”. De igual forma lanzó un mensaje para los separatistas: “Si los separatistas de Taiwán están dispuestos a apostar empujando la independencia, ellos pagarán un muy alto precio y serán derrotados con vergüenza”.²⁵⁸

²⁵⁷ Ibid.

²⁵⁸ Ibid.