

1. MARCO TEÓRICO

1.1 Teorías

El conflicto es una situación inherente a cualquier sociedad, y surge porque sus integrantes tienen intereses y metas diversas que con frecuencia se oponen a los de los demás. Lo mismo es válido para los enfrentamientos entre grupos. También puede surgir por cambios en actitudes o tradiciones que se contraponen a los existentes. Que sea inherente implica que los conflictos son inevitables; sin embargo, la manera de enfrentarlos puede cambiar, ya que depende de hábitos y actitudes de las partes involucradas¹. Es aquí donde entran las diversas teorías de resolución y transformación de conflictos.

La resolución de conflictos, como su nombre lo indica, busca terminar con ellos. Aquí intervienen los métodos tradicionales de mediación, negociación, participación de terceros e incluso sanciones e intervenciones para terminar con los conflictos de manera coercitiva. El fin permanente del conflicto es la meta última de todos los esfuerzos de resolución e incluye no nada más el alto a la violencia, sino una transformación de las causas fundamentales de la misma.

La teoría de la transformación del conflicto (TTC) establece que al irse desarrollando un conflicto van cambiando las actitudes y acciones de las partes involucradas, y de igual manera, modificando inversamente tanto actitudes como acciones, éste puede solucionarse. De esta manera, al cambiar la percepción que las partes tienen de sí mismas y sus intereses, así como del (los) otro(s), puede llegarse a una solución. En esto se involucran varios factores, los cuales pueden ser estructurales, políticos, económicos, sociales y/o culturales del entorno en que surge un conflicto. De

¹ Miall, Hugh, Oliver Ramsbotham & Tom Woodhouse *Contemporary Conflict Resolution: the Prevention, Management and Transformation of Deadly Conflict* Polity Press, 1991. p.1

igual manera, un conflicto se transforma porque hay cambios en el contexto en que se desarrolla, en las estructuras del mismo conflicto (sus orígenes o divisiones), en los actores y en las élites o en los individuos que lo integran².

Otra teoría pertinente al tema que nos interesa es la violencia estructural y paz positiva de Johan Galtung. Ésta establece que los seres humanos no son violentos por naturaleza, sino que la violencia surge por desigualdades existentes en las instituciones sociales. Este tipo de violencia suele ser invisible, ya que se manifiesta en situaciones de marginación y acceso desigual a los recursos, pero es un factor causante de la violencia directa. Para superar este tipo de violencia se deben seguir cuatro pasos: confrontación, lucha, *decoupling* y *recoupling*³. Esto asegura que las antiguas instituciones sean remplazadas por unas exentas, en la medida de lo posible, de desigualdades y violencia. Finalmente, la paz positiva se refiere a la rehabilitación de los daños y las víctimas, la reconstrucción de la infraestructura, la reestructuración de la sociedad, y su “re-aculturación”, es decir la introducción de nuevos conceptos en la psique social que promuevan el entendimiento y la solución pacífica de controversias.

1.2 Definiciones

Para poder hacer un análisis completo de la situación que se vive en la región de Darfur, Sudán, hay que comenzar por establecer las definiciones de los términos que serán empleados con más frecuencia en este trabajo. Dichos términos incluyen conflicto étnico, intervención e intervención humanitaria, refugiados y genocidio, entre otros.

² Du Nann Winter, Deborah & Dana Leighton “Structural Violence Sector Introduction” Psych UBC 1999. URL: <http://www.psych.ubc.ca/~dleighton/svintro.html> Obtenida: 28 de agosto de 2007.

³ *Decoupling* se refiere a cortar los vínculos estructurales entre represores y oprimidos para construir su autonomía y empoderarlos. *Recoupling* es el proceso por el cual los derechos humanos, la equidad, la solidaridad y la participación reemplazan a la represión, la explotación, la fragmentación y la marginación; construye estructuras nuevas, incluyentes y menos violentas. Leech, Phil. “Galtung’s ‘Structural Violence’ and the Sierra Leone Civil War c.1985-1992” *Resolve, The People & Planet Network* URL: http://www.pandpnetwork.dreamhosters.com/journal/articles/structural_violence Obtenida: 2 de septiembre de 2007.

La primera definición es la de conflicto étnico, y aquí tenemos que

“[u]na definición comúnmente utilizada es que un grupo étnico es una colectividad de personas que comparten las mismas características primordiales tales como ascendencia común, idioma y cultura. (Algunos incluyen la religión en la categoría de cultura compartida.) La etnicidad se refiere entonces al comportamiento y sentimiento (sobre uno mismo y los otros) que supuestamente emana de la pertenencia a un grupo étnico. El conflicto étnico ha cambiado su significado a una división grupal basada en la diferenciación de las identidades étnicas”.⁴

El conflicto étnico nos lleva a dos conceptos difíciles: limpieza étnica y genocidio. De acuerdo con Andrew Bell-Fialkoff,

“la limpieza poblacional es la remoción de un territorio determinado, de manera planeada y deliberada, de una población indeseada, la cual se distingue por una o más características, tales como etnicidad, religión, raza, clase o preferencia sexual. Estas características deben ser la base de la remoción para que ésta pueda ser considerada limpieza”.⁵

El Artículo 2 de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, adoptada por la Organización de las Naciones Unidas en 1948, define el genocidio como “cualquiera de los siguientes actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal:

- a) Matanza de miembros del grupo;
- b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo;
- c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial; d) Medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo;

⁴ Assefa, Hizkias “Ethnic conflict in the Horn of Africa: Myth and Reality” URL: <http://www.unu.edu/unupress/unupbooks/uu12ee/uu12ee06.htm> (traducción de la autora) Obtenida: 28 de agosto de 2007.

⁵ Bell-Fialkoff, Andrew. *Ethnic Cleansing*. St. Martin's Griffin, New York. p. 3.

e) Traslado por fuerza de niños del grupo a otro grupo.”⁶

Por otra parte, la intervención “[e]s interferencia dictatorial o coercitiva, por un actor o actores foráneos, en la esfera de la jurisdicción de un Estado soberano, o más ampliamente de una comunidad política independiente.”⁷ De esta manera, Joana Abrisketa define intervención humanitaria como las

“Acciones emprendidas por la comunidad internacional en el territorio de un determinado Estado con el fin de proteger y defender a la población de violaciones graves y masivas de los derechos humanos fundamentales, y de garantizar la asistencia humanitaria a las víctimas de conflictos armados cuando el gobierno soberano impide su paso.”⁸

La mayoría de los Estados se escudan en el principio de soberanía establecido por el derecho internacional público para condenar cualquier tipo de intervención, incluyendo la humanitaria. Este principio establece que solamente el gobierno de un determinado Estado tiene autoridad sobre el territorio y la población que se encuentran dentro de sus fronteras (exceptuando algunos casos en los que aplica la extraterritorialidad, como para los diplomáticos), y ningún otro Estado puede injerir o intervenir en el ejercicio de sus deberes y obligaciones. De esta manera, la intervención humanitaria quedaría condenada por el derecho internacional público. Sin embargo, el Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas establece que el Consejo de Seguridad determinará cuándo existe una amenaza o violación a la paz y seguridad internacionales,

⁶ Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos *Convención para la Prevención y Sanción del Delito de Genocidio* URL: http://www.unhcr.ch/spanish/html/menu3/b/p_genoci_sp.htm Obtenida el 13 de abril de 2007.

⁷ Bull, Hedley (ed.) (1986) *Intervention in World Politics*. Oxford University Press: New York. P1. (traducción de la autora)

⁸ Abrisketa, Joana (2006) “Intervención humanitaria” *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo* URL: <http://dicc.hegoa.efaber.net/listar/mostrar/131>

en cuyo caso se podrán tomar las medidas necesarias para mantener ambas⁹. Las crisis humanitarias generalmente se han ubicado dentro de estas excepciones a los principios de soberanía y no intervención, ya que pueden sobrepasar las fronteras, como queda demostrado por la situación de Darfur y ahora Chad. Así, no se puede hablar de una violación al derecho internacional en los casos de intervención humanitaria.

La intervención humanitaria es una respuesta a una situación de crisis en la cual el gobierno estatal no puede garantizar los servicios básicos requeridos por su población. Una crisis de este tipo se convierte en humanitaria cuando los sucesos representan una seria amenaza a la salud, bienestar y seguridad de la misma¹⁰.

Peacekeeping, o el mantenimiento de la paz, es un término comúnmente utilizado para designar la presencia de fuerzas de alguna organización internacional, por ejemplo las Naciones Unidas, la Unión Africana o la Organización de Estados Americanos, permitida por las partes involucradas en un conflicto, en particular el Estado, para implementar o monitorear los acuerdos establecidos referentes al control o resolución de dicho conflicto, así como asegurar la asistencia humanitaria¹¹ provista a la población civil afectada por la situación. Esta definición va de la mano con la de intervención humanitaria, ya que las tropas internacionales encargadas de mantener la paz son las mismas que aseguran que esta ayuda llegue a su destino y protegen a los civiles que integran las misiones de ayuda humanitaria.

“Un refugiado es una persona con un temor bien fundamentado de persecución con base en su raza, religión, nacionalidad, pertenencia a algún grupo social específico, o a su opinión política, la cual se encuentra fuera del país de nacionalidad y no puede o

⁹ UN “Chapter VII” *Charter of the United Nations* URL: <http://www.un.org/aboutun/charter/index.html>
Obtenida: 28 de agosto de 2007.

¹⁰ <http://encyclopedia.thefreedictionary.com/Humanitarian+crisis>

¹¹ Departamento de las Naciones Unidas para Operaciones de Paz “What is peacekeeping?” URL: <http://www.un.org/Depts/dpko/field/pkeep.htm> Obtenida el 14 de abril de 2007

no quiere regresar”¹². Por su parte, un desplazado interno es una persona perseguida por las mismas razones, que sin embargo no ha abandonado su país de residencia. Tanto los refugiados como los desplazados internos son sujetos directos de la ayuda humanitaria internacional, ya que son las personas que se ven más gravemente afectadas por cualquier situación de conflicto u otras causas de crisis humanitarias que llevan a la comunidad internacional a velar por sus condiciones de vida, al menos en el corto plazo.

1.3 Marco Histórico

1.3.1 Sudán: panorama general

Geográficamente, Sudán es el país más grande del África Sub-sahariana. En un área de 2,505,810 km² mantiene una población de alrededor de 41,236,378 habitantes¹³. Las condiciones de vida existentes en dicho país son precarias, ya que solamente el 6% de la tierra es arable y continuamente se ve sometida a graves sequías. Asimismo, los conflictos que lo asolan desde antes de la independencia han destruido parte de la economía del país, particularmente en las áreas rurales dependientes de la agricultura para subsistir. Por otra parte, la falta de infraestructura no permite la adecuada explotación de los recursos naturales del país, entre los que se incluye petróleo y varios minerales de importancia. Al mismo tiempo, cuenta con el control de parte del río Nilo, lo cual es un factor potencial de conflictos en su relación con Egipto, ya que este último país hace valer derechos ancestrales sobre las aguas del cauce y puede declarar la guerra en caso de que no sean respetados¹⁴.

¹² Human Rights Watch “Refugees” URL: http://hrw.org/doc/?t=refugees&document_limit=0.2 Obtenida el 4 de abril de 2007.

¹³ CIA “Sudan” in *The World Factbook* URL: <https://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/su.html> Obtenida el 12 de abril de 2007.

¹⁴ Esto se basa en un tratado firmado en la época colonial que garantizaba que el Egipto inglés tuviera un abasto suficiente de agua para el cultivo del algodón. Khaled Dawoud “Aplacar las iras del Nilo” *El*

La población se compone en su mayoría de tribus negras arabizadas, entre las que se encuentran los amri, gulfan, mararit, zaghawa, fur, hausa, fula, masalit, rashaida y swahili¹⁵, entre otras, así como nacionales de otros países. La principal religión es el Islam, y dentro de éste son mayoría los musulmanes sunitas, quienes habitan sobre todo en el norte del país. El resto de la población sigue creencias animistas y cristianas. De la misma manera, el árabe es el idioma oficial, aunque también el inglés y otras lenguas africanas son utilizadas comúnmente. En cuanto a los niveles de vida, los sudaneses tienen una esperanza de vida media de 49 años, con una tasa de crecimiento poblacional de poco más del 2%¹⁶.

A lo largo de su historia, Sudán se ha visto dominado por diversas potencias extranjeras. En particular podemos mencionar la administración turco-egipcia en las últimas décadas del siglo XIX, y el condominio anglo-egipcio, durante la primera mitad del siglo XX. Durante todo este tiempo, Sudán fue considerado como el traspatio egipcio, una zona colchón para evitar que las otras potencias europeas se acercaran al canal de Suez. De esta manera, los ingleses no se preocuparon mucho por el desarrollo de la región, excepto para fomentar el cultivo del algodón¹⁷. Asimismo, los colonizadores consideraban a las etnias de origen árabe o islamizadas como más desarrolladas y por tanto les otorgaron la mayoría de los puestos de poder, en detrimento del desarrollo político de las tribus no arabizadas o no musulmanas.

El país obtuvo su independencia el 1º de enero de 1956, y debido a la falta de instituciones que fomentaran la estabilidad del país y la participación democrática,

Correo UNESCO Octubre 2001. URL: http://www.unesco.org/courier/2001_10/sp/doss07.htm Obtenida: 28 de agosto de 2007.

¹⁵ Joshua Project "Index of Peoples in Sudan" URL: <http://www.ad2000.org/Peoples/jpcSDN.htm> Obtenida: 28 de agosto de 2007.

¹⁶ CIA "Sudan" in *The World Factbook*. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/su.html> Obtenida: 12 de enero de 2007.

¹⁷ Photius Coutsoukis "Sudan. The Anglo-Egyptian Condominium" URL: http://www.workmall.com/wfb2001/sudan/sudan_history_the_anglo_egyptian_condominium_1899_1955.html Obtenida: 30 de agosto de 2007.

desde entonces ha vivido una serie de revueltas y guerras civiles para deponer a los diferentes gobiernos, tanto civiles como militares, que han subido al poder. Cabe resaltar el golpe de Estado de 1969, que puso a Jaafar al-Numeiri en el poder, y quien decidió implementar la *sharia*, o ley islámica, en el país algunos años después. Tras este gobierno militar vino un gobierno civil, liderado por Sadiq al-Mahdi, quien a pesar de haber repudiado la manera en que se decretó la ley islámica, no quiso ser blanco de los ataques islamistas más radicales por revocarlas; así, ningún gobierno posterior ha tomado esta difícil decisión. Esta medida ha sido una de las causas de la violencia étnica entre los árabes-musulmanes y las tribus africanas animistas o cristianas en diversas regiones del país.

En 1989 hubo un nuevo golpe de estado liderado por Omar al-Bashir en contra del gobierno civil que había depuesto a Numeiri; rápidamente, al-Bashir fue designado presidente. Éste había comandado al ejército en contra del Ejército/Movimiento Popular de Liberación de Sudán (SPLM/A, por sus siglas en inglés). Inmediatamente después de su ascenso, disolvió la Asamblea Nacional, prohibió los partidos políticos y se auto-designó jefe de Estado, primer ministro, comandante en jefe de las fuerzas armadas y ministro de defensa. Tiempo después se alió con Hasan al-Turabi, líder del Frente Nacional Islámico, con el propósito de islamizar el Estado sudanés. A partir de 1993, gobernó como dictador, al encabezar tanto al poder ejecutivo como al legislativo, imponiendo de nuevo la *sharia* y otras leyes más severas dictaminadas por jueces musulmanes. En 1999, removió a al-Turabi del poder, suspendió la Constitución – la cual había sido aprobada tan sólo el año anterior – y las libertades civiles, declarando un estado de emergencia. En 2004, el presidente al-Bashir encarceló a su antiguo aliado al-Turabi, quien se sospecha tiene vínculos con al-Qaeda y Osama bin Laden¹⁸.

¹⁸ BBC.com “Profile: Sudan’s President Bashir” URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/3273569.stm>
Obtenida: 25 de agosto de 2007.

De esta manera, la rebelión de la región sur del país se intensificó, y el gobierno central escaló el conflicto, agravándose los enfrentamientos entre las fuerzas de Khartoum y los rebeldes. La comunidad internacional se vio involucrada al imponer sanciones económicas a Sudán. Finalmente, a través de una gran presión internacional, la cual incluye los reportes de los Relatores Especiales del Secretario General de Naciones Unidas en cuanto a Derechos Humanos, cobertura mediática y reportes de otras organizaciones no gubernamentales, así como esfuerzos por partes de organismos internacionales particulares, el gobierno central aceptó negociar un acuerdo de paz con el SPLM/A, el cual fue firmado a principios de enero de 2005¹⁹. Es aquí cuando el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, a través de su Resolución 1590, decidió enviar una misión de mantenimiento de paz al país africano (UNMIS, por sus siglas en inglés).

1.3.2 Darfur

Darfur es la región ubicada al occidente de Sudán, compartiendo una larga frontera con Chad. Al ser una región periférica, Darfur ha recibido poca inversión, lo cual, aunado a la creciente desertificación causada por las actividades económicas de las tribus tanto nómadas como sedentarias, contribuye a que su desarrollo sea inferior al del resto del país.

Aproximadamente el 40% de la población de Darfur descende de tribus árabes, mientras que los principales grupos étnicos no árabes que pueblan esta región son los Fur (de donde viene su nombre: “dar” significa casa, por lo tanto, Darfur es la tierra de los Fur), los cuales comprenden aproximadamente el 25% de la población, los Zaghawa,

¹⁹ UNMIS *Comprehensive Peace Agreement* URL: <http://www.unmis.org/english/cpa.htm> Obtenida: 30 de agosto de 2007.

un 9%, y los Masalit, un 12%²⁰. Todas estas tribus son musulmanas, aunque han incorporado algunas tradiciones pre-islámicas a su práctica religiosa; por ejemplo, algunos equiparan a sus dioses tradicionales con Allah y les siguen construyendo templos²¹.

Los Fur son un grupo negro, que se ubica en el centro-sur de la región y se dedica a la agricultura como actividad principal. Minni Minnawi, líder del SLA (Sudan Liberation Army, por sus siglas en inglés, uno de los principales grupos rebeldes de la zona), pertenece a esta tribu. Los Zaghawa y los Masalit habitan la zona fronteriza entre Chad y Sudán, asentados en ambos países. Los primeros son semi-nómadas y se dedican al pastoreo de ganado, camellos y ovejas, así como al cultivo de granos. Los segundos también son agricultores²².

Los conflictos en Darfur comenzaron hace ya muchos años, con enfrentamientos entre tribus nómadas y agrícolas por el control y acceso a las fuentes de agua y a los pastizales; sin embargo, estos conflictos se resolvían por lo general de manera pacífica por medio de mecanismos tradicionales. Uno de estos era el sistema *hakura*, que se refiere a la tenencia de la tierra: el gobernante asignaba parcelas a los líderes tribales, quienes las administraban a nombre de la tribu. El sistema permitía a los extranjeros asentarse en la tierra que no estuviera siendo utilizada, siempre y cuando se respetaran las costumbres de los anfitriones²³. Los problemas surgían cuando los recién llegados retaban las normas previamente establecidas. Sin embargo, como hemos visto, estos enfrentamientos no eran de tipo étnico, ni eran tan violentos como los que han tenido lugar en las últimas dos o tres décadas.

²⁰ MSN Encarta "Darfur" URL: http://encarta.msn.com/encyclopedia_701843542/Darfur.html Obtenida: 29 de agosto de 2007.

²¹ Jenkins, Orville "The Daju of Darfur" URL: <http://orvillejenkins.com/profiles/daju.html> Obtenida: 29 de agosto de 2007.

²² SudanUpdate.org "Darfur" URL: <http://www.sudanupdate.org/REPORTS/PEOPLES/Darf.htm> Obtenida: 20 de abril de 2007.

²³ All Africa.com "Sudan: the question of land", 14 July 2006. URL: <http://allafrica.com/stories/200607140762.html> Obtenida 20 de abril de 2007.

La intensificación de los conflictos en la región se dio a partir de los años 70, cuando las fuertes sequías, y la subsiguiente desertificación generaron grandes cambios en las formas de vidas de los diferentes grupos que habitaban Darfur. El deterioro ambiental forzó a las tribus nómadas, particularmente los Zaghawa, primero a utilizar tierras agrícolas para pastoreo y posteriormente a asentarse en regiones habitadas por los Fur y los Masalit, agravando los enfrentamientos entre las tribus. Esta situación, aunada al crecimiento poblacional y a la marginación que experimentó la región por parte del gobierno central, aumentó la pobreza y con ello forzó migraciones, lo cual dio como resultado un incremento en la competencia por los escasos recursos disponibles. Al mismo tiempo, diversos países, como Libia o los Estados Unidos, han utilizado el territorio de Darfur como base de operaciones, en el caso del primero para apoyar a los “árabes” en su lucha por recursos, en el caso del segundo en contra del régimen de Hissene Habre en Chad, ambos durante la Guerra Fría²⁴.

Es en contra de estas condiciones de vida que se levantaron en armas de manera casi simultánea grupos rebeldes de varias regiones del país. Sin embargo, el enfrentamiento mejor publicitado en los medios de comunicación alrededor del mundo fue el que se llevó a cabo sobre el eje Norte-Sur. Empero, la violencia que se vive en Darfur es de tal magnitud que ha llevado a la Organización de las Naciones Unidas a considerarla como la peor crisis humanitaria del mundo²⁵.

Las fuerzas rebeldes en Darfur, provenientes de grupos de origen no árabe, se dividen en dos grupos principales: el Movimiento/Ejército de Liberación de Sudán (SLM/A, por sus siglas en inglés) y el Movimiento de Justicia y Equidad (JEM, por sus siglas en inglés). El primero surgió en 2003, cuando el Frente de Liberación de Darfur

²⁴ Kajee, Ayesha “The Dirty Political Underbelly of the Darfur Conflict” *Pambazuka News* URL: <http://www.pambazuka.org/en/category/features/41002> Obtenida: 30 de agosto de 2007.

²⁵ UNMIS (2005-2007) “Darfur and the peacebuilding”. <http://www.unmis.org/english/darfur.htm> Obtenida: 20 de febrero de 2007.

cambió de nombre. Originalmente era un movimiento de secesión, pero ha cambiado sus objetivos en la búsqueda por un Sudán más democrático y participativo. Actualmente se encuentra dividido en varias facciones, lo cual dificulta cualquier intento por llegar a una paz negociada. Está conformado principalmente por individuos Fur y Zaghawa, aunque también participan las tribus Masalit y Daju, entre otras²⁶.

Por su parte, la historia del JEM se remonta a 1999, cuando el presidente Omar al-Bashir disolvió la Asamblea Nacional por intentar limitar sus poderes; esta medida fue promovida por su aliado y líder del Frente Nacional Islámico, Hasan al-Turabi. Al-Turabi había formado una Conferencia Árabe Popular e Islámica en 1991, con adeptos musulmanes africanos de provincias periféricas, tales como Darfur. Tras la disolución de la Asamblea Nacional y la subsiguiente purga de partidarios de al-Turabi, los musulmanes africanos formaron JEM. Ambos grupos han logrado cooperar en su lucha contra el gobierno y la milicia armada, los Janjaweed²⁷.

Los *janjaweed* (cuyo nombre significa hombre armado a caballo) están conformados por miembros de tribus nómadas árabes, las mismas que han estado en conflicto con los agricultores de Darfur. Originalmente, los conflictos eran sobre el acceso y control de las tierras de pastoreo y los recursos acuáticos. Sin embargo, hace un par de años, los Janjaweed empezaron a utilizar técnicas más agresivas, sobre todo desde que el SLA y el JEM comenzaron a atacar al gobierno. Los observadores internacionales, basándose en comentarios de los habitantes de Darfur, mantienen que los Janjaweed cuentan con apoyo del gobierno y están mejor armados que

²⁶ McGregor, Andrew "Terrorism and Violence in the Sudan: The Islamist Manipulation of Darfur, Part Two" *Terrorism Monitor* Volumen 3, N° 13 (1ª de Julio de 2005) URL:

<http://www.jamestown.org/terrorism/news/article.php?articleid=2369734>

²⁷ Plaut, Martin (2004) "Who are Sudan's Darfur Rebels?" *BBC.com* URL:

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/3702242.stm> Obtenida: 25 de enero de 2005.

anteriormente, a pesar de que el gobierno niega los cargos²⁸. De esta manera, los enfrentamientos más grandes en Darfur son batallas entre el SLA-JEM y los Janjaweed.

La violencia de esta situación es tal que ha generado graves abusos a los derechos humanos y una cantidad enorme de aldeas destruidas, así como miles de refugiados y desplazados internos. Varias fuentes coinciden en que el número asciende a más de dos millones, principalmente mujeres y niños, que viven en campos a ambos lados de la frontera. A pesar de que los campos cuentan con servicios básicos de habitación, higiene y salud, es tal su población y los niveles de violencia en el país que también los campos de refugiados se ven atacados por los contendientes.

Para lidiar con esta situación, la Unión Africana intervino en 2004, cuando la crisis en Darfur alcanzó tal magnitud que el tema fue discutido en su seno. Ese mismo año comenzaron las negociaciones para un cese al fuego entre los rebeldes y el gobierno sudanés. La organización también decidió enviar observadores a la región. Primero llegaron poco más de 100 monitores, y posteriormente alrededor de doscientos efectivos para el mantenimiento de la paz fueron enviados para proteger a los monitores. Tanto Ruanda como Nigeria enviaron fuerzas de paz en 2004. En la actualidad, las tropas africanas presentes en Darfur ascienden a 7,000 soldados, y se enviarán 2,000 más en los próximos días²⁹.

De igual manera, el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, por medio de la Resolución 1547 del 11 Junio de 2004, decidió establecer una Misión en Sudán (UNMIS, por sus siglas en inglés). Su objetivo era establecer contacto con las partes involucradas en la guerra civil, así como planear y preparar la

²⁸ Koerner, Brendan (2004) "Who are the Janjaweed?" *Slate*. URL: <http://www.slate.com/id/2104210/> Obtenida: 25 de enero de 2005.

²⁹ RTÉ News. "AU promises further troops for Darfur" RTÉ News. URL: <http://www.rte.ie/news/2007/0802/darfur.html?rss> Obtenida: 2 de agosto de 2007.

introducción de una operación de paz. La Misión ha apoyado las negociaciones de paz entre el Norte y el Sur, así como las de Darfur.

Su papel en Darfur se incrementó cuando el Consejo de Seguridad aprobó la Resolución 1556 en 2004. Ésta lanzó una operación humanitaria masiva, la cual además fue creciendo con el paso del tiempo. Resoluciones posteriores han insistido en que deben presentarse reportes mensuales sobre las actividades de los Janjaweed, planes de contingencia, apoyo a la Unión Africana en sus actividades en la región, así como un aumento en el número de monitores de los derechos humanos. La Misión también ha reforzado sus vínculos con esta última organización, de manera que las actividades de ambas en Darfur sean más efectivas.

En 2005 se llevó a cabo una investigación sobre los abusos a los derechos humanos y para determinar si lo que está ocurriendo en Darfur podía ser calificado de genocidio. En contra de la opinión de los Estados Unidos, la investigación de la ONU determinó que las políticas del gobierno sudanés no pueden considerarse genocidas, aunque sí hay abusos severos a los derechos humanos de la población. También recomendó que el documento fuera transmitido a la Corte Penal Internacional, ya que los líderes militares y políticos pueden ser inculcados por crímenes de guerra. Como se verá más adelante, la CPI está llevando a cabo pesquisas y citatorios con los principales líderes involucrados en el conflicto.

En 2005 se firmó el Acuerdo de Paz de Darfur (DPA, por sus siglas en inglés), aunque solamente participaron en él el gobierno de Khartoum y una facción del SLA/M. A partir de ese momento, la Misión ha enviado más recomendaciones al Consejo de Seguridad de incrementar las fuerzas de mantenimiento de paz en Darfur, ya que, a pesar del Acuerdo, la violencia sigue siendo común. El gobierno sudanés no ha aceptado el envío de Cascos Azules a su país, aunque estuvo de acuerdo con el

establecimiento de una misión conjunta entre las Naciones Unidas y la Unión Africana. Esta operación está siendo establecida y constantemente llegan noticias acerca de su desarrollo y de las dificultades a las que se enfrentan debido a la violencia y a las restricciones impuestas por el gobierno de Khartoum.

Como se menciona anteriormente, los abusos a los derechos humanos en Darfur han alcanzado tal magnitud, que el caso fue remitido a la Corte Penal Internacional y ésta decidió comenzar la investigación en junio de 2005. Queda claro que para que el caso prosiga se requiere el apoyo y la cooperación de los dos principales organismos internacionales involucrados, es decir, las Naciones Unidas y la Unión Africana. Sin embargo, la negativa del gobierno sudanés a concurrir con las investigaciones de la Corte frena cualquier avance. De cualquier forma, en mayo del presente año se anunciaron dos órdenes de arresto, una en contra de Ahmed Haroun, quien encabezaba el ministerio de Asuntos Humanitarios³⁰, y la otra en contra de Ali Husein (cuyo verdadero nombre es Ali Mohammed Ali), líder de los Janjaweed³¹.

Otro punto problemático en la situación de Darfur es la participación, aunque indirecta hasta cierto punto, de China. Este país se ha dedicado a bloquear de manera sistemática cualquier resolución del Consejo de Seguridad que busque tomar medidas más severas en contra de Sudán (como sanciones económicas más amplias o restricciones comerciales que involucren más productos), o enviar una fuerza significativa para el mantenimiento de la paz. Esto se debe a que China es el principal socio comercial de la nación africana, mientras que Sudán representa el tercer socio comercial del país asiático en África. Al mismo tiempo, China es el principal proveedor

³⁰ Corte Penal Internacional "Situation in Darfur, Sudan. In the Case of the Prosecutor v. Ahmad Muhammad Harun ("Ahmad Harun") and Ali Muhammad al Abd-al-Rahman ("Ali Hushayb") Warrant of Arrest for Ahmad Harun" URL: http://www.icc-cpi.int/library/cases/ICC-02-05-01-07-2_English.pdf Obtenida: 14 de junio de 2007.

³¹ Corte Penal Internacional "Situation in Darfur, Sudan. Warrant of Arrest for Ali Hushayb" URL: http://www.icc-cpi.int/library/cases/ICC-02-05-01-07-3_English.pdf Obtenida: 14 de junio de 2007.

de inversión extranjera, envía los montos más altos en cuanto a ayuda económica, y juega un papel sumamente importante en el desarrollo de la industria petrolera sudanesa. De igual forma, China apoyó el establecimiento de tres fábricas de armamento en Sudán, una de las cuales arma tanques T-55³². Así, la presión del país asiático sobre el centro de decisiones en Khartoum podría inclinar la balanza hacia la resolución del conflicto en Darfur. Human Rights Watch reporta este involucramiento de China en los conflictos en Sudán en el año 2003, aunque menciona que ya desde 1999 había quejas por parte de activistas y otras organizaciones sudanesas del papel que jugaba – y juega- China en los abusos a los derechos humanos en el país africano³³. Sin embargo, este tema se tocará más a profundidad en los capítulos siguientes.

1.3.3 Las Naciones Unidas

La participación de las Naciones Unidas en la crisis humanitaria que se padece en la región de Darfur ha tomado varios matices. A pesar de las diversas resoluciones del Consejo de Seguridad al respecto, no existe todavía una intervención militar a gran escala, como ya se ha mencionado. Esto limita el involucramiento político de la organización internacional, puesto que no puede violar el principio de autodeterminación, en el cual se ampara el gobierno sudanés. Sin embargo, la ONU ha contribuido al alivio de la crisis humanitaria por medio de sus diversas agencias de apoyo. Entre éstas encontramos al Alto Comisionado para los Refugiados (ACNUR), de las primeras agencias en intervenir, seguido del Fondo para la Infancia (UNICEF), el Programa Mundial de Alimentos (WFP, por sus siglas en inglés), la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y la Organización Mundial de la Salud (OMS).

³² SaveDarfur.org “China, Sudan and the Darfur Conflict Fact Sheet” URL:

http://www.savedarfur.org/pages/china_sudan_and_the_darfur_conflict_fact_sheet Obtenida: 28 de agosto de 2007.

³³ Human Rights Watch “China’s Involvement in Sudan: Arms and Oil” *Sudan, Oil, and Human Rights*. URL: <http://www.hrw.org/reports/2003/sudan1103/26.htm> Obtenida: 13 de mayo de 2007.

De igual forma, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) también se ha visto involucrado, buscando soluciones para la pobreza, la recuperación de las comunidades afectadas, y trabajando en conjunto con las demás agencias y fondos. Otro organismo que está plenamente involucrado en la crisis es la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA, por sus siglas en inglés).

Un órgano miembro del Consejo de Seguridad, la Comisión para la Construcción de la Paz (Peacebuilding Commission) también podría tener una participación más activa, aunque depende de una resolución por parte del CS, lo mismo que el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de Paz (DPKO, por sus siglas en inglés). A continuación comenzaremos a dar una breve reseña de la labor de cada una de las organizaciones aquí mencionadas.

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, ACNUR, llegó a Darfur en 2003, cuando estalló el conflicto entre fuerzas gubernamentales y rebeldes, generando enormes cantidades de desplazados que necesitaban ayuda humanitaria. Casi inmediatamente, el Alto Comisionado solicitó varios millones de dólares para apoyar a los refugiados sudaneses que habían logrado cruzar la frontera con Chad³⁴. Los principales objetivos de esta agencia son crear un ambiente de seguridad en los campos de refugiados, asentamientos y otras comunidades para promover la repatriación y evitar nuevos desplazamientos, entre otros. De igual manera, el ACNUR trabaja en colaboración con el WFP para distribuir las raciones básicas de alimentos a refugiados y desplazados internos, así como con el UNICEF para establecer escuelas y centros educativos para los niños desplazados y refugiados³⁵.

³⁴ Organización de las Naciones Unidas. "The UN Responds to the Crisis in Darfur: A Timeline" URL: http://www.un.org/News/dh/dev/scripts/darfur_formatted.htm Obtenida: 18 de julio de 2007.

³⁵ ACNUR. "Darfur". p. 210. URL: <http://www.unhcr.org/publ/PUBL/4666d2370.pdf> Obtenida: 27 de julio de 2007.

Por su parte, el UNICEF provee vacunas y servicios médicos, en especial a los niños y niñas, así como apoyo para purificar el agua, reduciendo así tanto enfermedades como los niveles de mortandad infantil. De igual forma, este fondo se ha encargado de la construcción de escuelas para incrementar las tasas de escolaridad, y trabaja en conjunto con otras agencias para la distribución de alimentos. También lleva a cabo programas de sanidad e higiene entre las familias refugiadas y las poblaciones locales tanto en Darfur como en Chad³⁶.

En cuanto al Programa Mundial de Alimentos (WFP), considera la ayuda humanitaria a Sudán como su operación a mayor escala, ya que no solamente provee de alimentos a las familias afectadas, sino de apoyo logístico a las demás agencias y organizaciones que se encuentran en el campo. De esta manera, Sudán acapara el 64% de los gastos totales de esta organización³⁷.

En 2004, la FAO decidió utilizar sus recursos para intervenir en la crisis humanitaria de Darfur. Además de la ayuda que provee, coordina y apoya la labor de varias ONGs dedicadas al fomento de la agricultura en la región³⁸. Su colaboración también implica apoyo al WFP en la distribución de alimentos.

Mientras que ciertas agencias tienen un campo de acción más amplio, la participación de la OMS queda circunscrita a su mandato, es decir, se dedica a vacunar y proveer tratamientos para enfermedades como el VIH/SIDA, la tuberculosis y la diabetes, aunque también lleva a cabo programas de prevención y crea centros de salud en las comunidades más afectadas y los campos de refugiados y desplazados³⁹.

³⁶ UNICEF. "Darfur" URL: http://www.unicef.org/infobycountry/sudan_darfuroverview.html Obtenida: 16 de marzo de 2007.

³⁷ Programa Mundial de Alimentos *WFP Annual Report 2006*. p. 7. URL: http://www.wfp.org/policias/Annual_Reports/documents/wfp_AR06_lowres.pdf Obtenida: 26 de junio de 2007.

³⁸ FAO "Utilization of the Special Fund for Emergency and Rehabilitation Activities" 27 Sept-1 October 2004. p. 3 URL: <http://www.fao.org/docrep/meeting/008/J2866e.htm> Obtenida: 24 de julio de 2007.

³⁹ OMS "Sudan" URL: <http://www.who.int/countries/sdn/en> Obtenida: 20 de mayo de 2007.

El PNUD se encarga de implementar las Metas de Desarrollo del Milenio, que son reducir la pobreza, conservar el medio ambiente, promover la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres, reducir las tasas de infección del VIH/SIDA, y promover la paz. Así, tras la firma de los acuerdos de paz en Sudán, el PNUD ha buscado promover la buena gobernanza⁴⁰ y la inclusión social como medios de lograr una cultura de paz y reconstruir el país. Esto en colaboración con los gobiernos locales y la sociedad civil, así como otras agencias de Naciones Unidas, ONGs y países y organismos donantes⁴¹.

La OCHA tiene planeado “apoyar a 5.5 millones de personas en Sudán, con un costo aproximado de \$1.26 mil millones de dólares en actividades humanitarias y \$560 millones de dólares para la recuperación y el desarrollo”⁴². El plan de acción de la OCHA fue redactado en colaboración con los actores involucrados, con lo cual cuenta con el apoyo de estos para su implementación. Asimismo, se ocupa de la situación general en los campos de refugiados y desplazados internos, coordinando la labor de las diversas agencias que proveen ayuda humanitaria en las crisis.

En términos económicos, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó un presupuesto total de USD 3,799 mil millones de dólares para el periodo 2006-2007⁴³, y para el siguiente bienio se propone un presupuesto de USD 4,219.7 millones⁴⁴. De

⁴⁰ El término gobernanza se refiere a una manera de gobernar que tiene como objetivo el futuro sostenible, mediante una sana relación entre el gobierno, los mercados y la sociedad civil (definición de la Real Academia de la Lengua Española URL: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=gobernanza).

⁴¹ PNUD “Sudan” URL: <http://www.sd.undp.org> Obtenida: 20 de mayo de 2007.

⁴² OCHA “Sudan” *Current Emergencies* URL: <http://ochaonline.un.org/News/Emergencies/ComplexEmergencies/Sudan/tabid/1255/Default.aspx> Obtenida: 24 de junio de 2007.

⁴³ Asamblea General “L’Assemblée Générale adopte un budget biennal de 3,799 milliards de dollars pour 2006-2007, avec une limitation de dépenses de 950 millions pour les six prochains mois” URL: <http://www.un.org/News/fr-press/docs/2005/AG10442.doc.htm> Obtenida: 20 de julio de 2007.

⁴⁴ Asamblea General “Proposed programme budget outline for the biennium 2008-2009” URL: <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/646/48/PDF/N0664648.pdf?OpenElement> Obtenida: 20 de julio de 2007.

estos, USD 887.33 millones fueron destinados a la Misión en Sudán⁴⁵. Así, podemos ver que la ONU destina un porcentaje bastante limitado del presupuesto total para tratar de solventar la crisis humanitaria que se vive en Darfur, ya que esos 800 millones de dólares deben repartirse entre las diferentes áreas que cubre la Misión, es decir, también están destinados a los conflictos e implementación de acuerdos de paz en el Sur y Oriente del país.

La labor del organismo, sin embargo, no se limita a proveer recursos financieros, sino que tiene un número elevado de personal en el campo, entre los que se incluyen líderes de programas, asistentes, supervisores, monitores, tropas de mantenimiento de paz, choferes, médicos, enfermeras, maestros y analistas de las diversas agencias y organismos involucrados. De esta manera, por ejemplo, la Misión cuenta con cerca de 15,000 personas en Sudán, tanto militares como civiles y voluntarios⁴⁶. UNICEF tiene un personal de 108⁴⁷ para atender a una población de más de dos millones de personas, tanto refugiados como desplazados. La misma situación de seguridad (o mejor dicho, inseguridad) que se vive en la región previene el despliegue de un contingente humanitario mayor. Es difícil criticar la decisión de no enviar más gente o incluso de retirar personal, ya que el mismo ACNUR se vio afectado hace algunos meses, cuando un convoy de dos vehículos y seis personas fue secuestrado en Darfur⁴⁸.

En el capítulo siguiente, se abordarán con más profundidad las acciones emprendidas por las diversas agencias de la ONU, para analizar su alcance y así mostrar que esta organización está utilizando todos sus medios para ayudar a solventar la crisis humanitaria en Darfur, teniendo un impacto positivo en la vida de millones de personas.

⁴⁵ UNMIS “Facts and Figures” URL: <http://www.un.org/Depts/dpko/missions/unmis/facts.html> Obtenida: 21 de julio de 2007.

⁴⁶ UNMIS “Facts and Figures”

⁴⁷ UNICEF “Darfur (Sudan/Chad) – Region in Crisis” *Selected Reports* URL: <http://www.dpado.org/reports.php?ID=328> Obtenida: 21 de julio de 2007.

⁴⁸ UNMIS “The UN Resident and Humanitarian Coordinator Condemns Attack on UNHCR Personnel in West Darfur” URL: <http://www.unmis.org/english/2007Docs/PR-unhcr01may.pdf> Obtenida: 20 de julio de 2007.

