

Capítulo 3

Síntomas de cambio en la naturaleza de la hegemonía.

*¿Por qué se ha de temer a los cambios?
Toda la vida es un cambio.
H. G. Wells*

Vivimos en un mundo globalizado, y cada vez más interdependiente. ¿Pero a qué hace referencia esta frase? Las décadas recientes revelan un desplazamiento de las antiguas formas de comunicación y negociación. El Estado como concepto atraviesa su reestructuración ya que su intervención “palidece y el de los actores *privados*, es decir, lo no gubernamental adquiere importancia creciente.”¹ Las corporaciones multinacionales hacen gala de su poder de influencia, no sólo en la economía global sino en la política mundial. Es por ello, que la globalización y la interdependencia son conceptos fundamentales para entender el mundo presente.

La actual situación mundial es entendida como un cambio en la naturaleza de la distribución del poder, “las décadas recientes revelan una tendencia general hacia diversas formas de interconexión humana por encima de las fronteras nacionales.”² La globalización concebida más allá de simples “transacciones de todos con todos en niveles más o menos similares de valor e intensidad”, ha provocado que presenciemos la formación “de grandes espacios económicos regionales, cada uno de ellos orientado por unos de sus miembros.”³

Esto se da por la erosión de poder del país líder y reforzándose por el liderazgo regional de diversas potencias que no aspiran a dominar el sistema. A su vez la

¹ Dora Kanoussi. *Hegemonía, estado y sociedad civil en la globalización*. Antonio Gramsci A.C. Internacional Gramsci Society. Plaza y Valdez Editores, p.15

² Robert O Keohane, y Joseph S. Nye. *Poder e interdependencia: La política mundial en transición* Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1988, p. 22

³ Calos M. Vilas. “Seis ideas falsas sobre la globalización.” *GLOBALIZACIÓN: crítica a un paradigma*. Comp. John Saxe-Fernández. México, UNAM-Plaza Janés. 2000, p. 76

interdependencia económica, como factor, ha provocado un desequilibrio en el balance de poder en los asuntos internacionales. El centro de gravedad de la economía se ha ido desplazando de los países desarrollados a los países en subdesarrollo, ya no existe la división del llamado impropiaemente

Primer Mundo que concentra la mayor parte del producto industrial y su comercialización y un Tercer Mundo ligado al primero como productor de materias primas. La superioridad económica del Primer Mundo reside ahora en operar como un conglomerado económico-financiero, en lugar de hacerlo como una planta productiva, y en su casi monopolio sobre la investigación y el desarrollo científico-tecnológico⁴.

Por esto, el nuevo balance de poder requiere de un número de países que sigan y empiecen a comprender las nuevas reglas del juego, el mundo ya es económicamente multipolar y la difusión de poder seguirá en aumento dado la revolución informática, el aumento de la interdependencia, el avance tecnológico, los agentes transnacionales y de más nuevos actores internacionales. De esta manera, discutir sobre una relación regionalización/globalización, la cual “actuaría como una instancia o nivel de mediación entre cada economía nacional en particular, y la economía globalizada”⁵, ya no es algo nuevo.

Esta situación requiere de cierta estabilidad política y financiera. “Las finanzas globales están en una posición frágil y una calamitosa concatenación de eventos puede hacerla derrumbarse,”⁶ como podría ser que la crisis del mercado financiero se salga por completo de control. La política macroeconómica no es la única que necesita de un liderazgo colectivo que mantenga la estabilidad sino también otras áreas, como la política ecológica.

⁴“Los límites de la hegemonía de Estados Unidos”. Revista de la CEPAL N° 6726/04/1999. Disponible en: <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/9/249/P249.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl&base=/prensa/tpl/top-bottom.xsl>

⁵ C. M. Vilas. *op. cit.*, p.76

⁶ John Saxe-Fernández. GLOBALIZACIÓN: Crítica a un paradigma. México, UNAM-Plaza Janés. 2000 p. 26

Un equilibrio logrado en conjunto, también puede mantener control sobre las corporaciones multinacionales, que cada vez ejercen mayor dirección sobre la producción mundial. Los Estados no deben perder su poder económico, ya que después de todo, éste también es transformado en poder político, y viceversa. Los intereses de cada uno de los actores del escenario internacional son muy importantes para lograr que la globalización y la interdependencia no sean fuente de conflicto.

Siendo la política mundial un entramado gigante de relaciones, existen gran variedad de teorías que tratan de explicar a través de modelos las situaciones del escenario internacional. La verbigracia se manifestó en el capítulo 1, donde cada una de las teorías lleva a entender un aspecto distinto de ésta. Para entender los cambios en el sistema analizaremos, además de los términos globalización e interdependencia, la teoría de la interdependencia compleja, los tipos de liderazgo propuestos por Keohane y Nye, así como la teoría de la erosión de la hegemonía. El estudio de cambio requiere tanto de la comprensión de la estructura, de los procesos, de las normas, instituciones, así como de involucramiento de los nuevos fenómenos internacionales a las teorías.

3.1 La globalización

Globalización era un neologismo, que comenzó a usarse a finales de los años sesenta. Al inicio tenía dos sentidos en diferentes ámbitos disciplinarios. Marshall McLuhan y Zbigniew Brezinski fueron los primeros en hablar sobre una sociedad global. El primero hacía referencia a la influencia de los cambios tecnológicos en los medios de comunicación, y el segundo al cambio que se estaba gestando en la política mundial.⁷ Y tal como

⁷ José Luis León. El Nuevo Sistema Internacional, una visión desde México. México, SER-FCE, 2000 p. 25

mencionamos en el capítulo anterior, globalización es aquella interacción entre la tecnología de la información global y la economía global.

El término con el tiempo ha adquirido mayor significado al referirse a la nueva configuración de las relaciones internacionales donde “los Estados pierden espacios de poder y autoridad frente a las fuerzas de un mercado cuyos agentes principales, al operar a escala mundial, escapan crecientemente a los mecanismos establecidos de regulación y control.” La riqueza y poder se generan por medio transacciones privadas a través de las fronteras nacionales, lo que provoca una pérdida de preeminencia política-económica por parte de los estados.⁸

De acuerdo a Carlos M. Vila existen seis ideas falsas sobre la globalización:

1. Es un fenómeno nuevo;
2. Se trata de un fenómeno homogéneo;
3. Es así mismo un proceso homogenizador; todos serán iguales, los latinoamericanos serán iguales en desarrollo, cultura y bienestar a los vecinos del norte y de Europa;
4. Conduce al progreso y al bienestar universal;
5. La globalización de la economía conduce a la globalización de la democracia;
6. La globalización acarrea la desaparición progresiva del Estado, o al menos una pérdida de importancia de uno mismo⁹.

Todos los puntos anteriores están sujetos a debate. No obstante, los primeros cinco hasta cierto grado son obvios. La globalización no es nueva, ni homogénea, ni traerá igualdad, ni progreso y bienestar a la humanidad, ni la democracia será global pero el último punto no es tan comprensible a simple vista.

En alguna ocasión, Paul Krugman, premio Nobel de Economía, señaló “que una de las mayores falacias teóricas e intelectuales de nuestro fin de siglo es, precisamente, considerar que la prosperidad de los países desarrollados está siendo amenazada por las

⁸ *Ibíd.*, p. 25

⁹ C. M. Vilas. *op. cit.*, p. 70

fuerzas de la globalización,” falacia que los políticos han sabido manipular con el asalto competitivo de las naciones en desarrollo.¹⁰

Para los defensores de este fenómeno, la globalización representa nuevas oportunidades, sus beneficios versan sobre la especialización y expansión de los mercados mediante el comercio. Los cambios provocados forjarían un incremento de la producción y la reorganización de los sectores económicos y del mercado de trabajo; al promover una amplia división del trabajo habrá un incremento de productividad y mejoramiento de los niveles de vida. A su vez, la globalización permitiría tener acceso generalizado a una amplia variedad de bienes y servicios a precios competitivos, propagaría y estimularía el progreso tecnológico, el comercio y la competencia internacional, fuente de crecimiento y cambio estructural para las distintas economías nacionales, “que de esta manera recuperarían dinamismo productivo, capacidad de innovación y flexibilidad.” Dada la “integración” de los mercados, los inversionistas podrían elegir entre diversos instrumentos financieros y varios mercados; los países movilizar mayores volúmenes de ahorro y recursos. Dichos cambios encaminarían un formidable potencial de desarrollo, sobre todo en los mercados emergentes.¹¹

A pesar de lo anterior, que no resulta tan utópico, el mayor dilema de los estados son las consecuencias de la creciente integración económica, ese debate entre la globalización de los mercados y la estabilidad social. Decir que la globalización está minando la soberanía y la existencia del estado es una falsedad. Éste es una entidad que en algún momento dejará de existir como muchas otras formas de organización, pero no por ello se debe culpar a la globalización, es un proceso natural de cambio.

¹⁰ J. L. León. *op. cit.*, p.30

¹¹ *Ibíd.*, p. 29

Lo que sí es cierto, es que los gobiernos están preocupados por la regulación de ese “nuevo orden global” que les está restando poder y está siendo adquirido por las instituciones supranacionales, que muchas veces son carentes de legitimidad. Dice Robert Went:

“Contemplamos un complicado y peligroso proceso de cambio y transferencias de poder y responsabilidades entre varios niveles de regulación, en el que gobiernos supranacionales no elegidos (G7, FMI) y organizaciones regionales y de cooperación (MERCOSUR) asumen y desempeñan un mayor papel, a pesar de que los Estados nacionales siguen siendo las entidades más relevantes.”¹²

No sólo con entidades supranacionales el Estado está teniendo problemas sino con las organizaciones transnacionales que están obteniendo mucho más poder, a las ya no se ha podido controlar totalmente.

Otro punto importante, referente a lo anterior, es lo que ocurre en el sector financiero. Desde los ochenta ha habido un proceso de liberalización económica, provocando un gigantesco crecimiento de las transacciones financieras internacionales. Este aumento en el flujo financiero se debe al dismantelamiento de antiguas restricciones cambiarias y de movimientos de capital. Los flujos responden en su mayoría a las estrategias de expansión de las empresas multinacionales. Estos flujos financieros han inducido consecuencias en la política económica, particularmente en la política fiscal y monetaria, ya que los mercados financieros “procesan miles y miles de millones dólares que cada día transitan de una país a otro,” convirtiéndoles “en gendarme, juez y jurado de la economía mundial, lo que no deja de ser preponderante, dada su propensión a ver los acontecimientos y las políticas con las lentes deformadoras del miedo y la frivolidad.”¹³

¹² *Ibíd.*, p. 31

¹³ *Ibíd.*, p. 41

Ejemplos de la influencia de la globalización de los mercados financieros son la burbuja especulativa de los precios de los activos físicos e hipotecarios durante la década ochenta en Estados Unidos, Japón, Gran Bretaña, Australia y Hong Kong; la crisis europea de 1992; el colapso del mercado de títulos y bonos estadounidenses en 1994; la crisis cambiaria y de pagos mexicana de 1994; la crisis de la región de Asia Pacífico desde finales de 1997.¹⁴Y desde luego la crisis hipotecaria de los Estados Unidos que comenzó a mediados de 2007.

Aunque la situación es compleja, no es totalmente convincente que los mercados financieros sometan a los gobiernos. Tienen influencia pero aún no tienen control sobre las decisiones financieras de los países. “[L]a existencia de una economía internacional relativamente abierta, con grandes y crecientes flujos comerciales y de inversión de capital entre las naciones, entonces no es un fenómeno nuevo, inédito ni irreversible” y está “ocurriendo en el ámbito de las variables independientes y las fuerzas y contradicciones que emanan del poder del capital”.¹⁵

Ahora bien, esa influencia de la globalización en la integración de los mercados, nos lleva a tomar a ésta como un equivalente de internacionalización económica. La generación de grandes espacios económicos regionales causados por la globalización, genera un debate más. Por definición estos espacios “son excluyentes y contradicen la idea de una integración económica mundial.” Gérard Lafay y Deniz Unal-Kesenci establecen en este sentido que “la globalización es un proceso impulsado principalmente por las empresas, con la mira de realizar sus operaciones en el espacio mundial” y la regionalización es un fenómeno promovido “por los Estados nacionales y está fuertemente determinada por

¹⁴ *Ibíd.*, p. 42

¹⁵ J. Saxe-Fernández. *op.cit.*, p. 10

factores geográficos e históricos.”¹⁶ Dada las tendencias actuales, el término “regionalización” describe con mayor precisión lo que ocurre en el escenario económico mundial de este siglo.

3.2 La interdependencia

Interdependencia significa en términos coloquiales dependencia mutua y en términos de política mundial la definimos como aquellas “situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países.”¹⁷ Lo que quiere decir que hoy en día los estados no son independientes unos de otros, son interdependientes, y por ende ya no son los únicos actores del escenario internacional.

Como ya mencionamos en el inicio del capítulo, hay “actores no territoriales”, como son las corporaciones multinacionales o las organizaciones internacionales. Estos nuevos actores afectan el escenario político y el comportamiento de los Estados “al crear o aceptar procedimientos, normas o instituciones para ciertas clases de actividades” regulando y controlando las relaciones transnacionales e interestatales,” esto es a lo que llamamos regímenes internacionales.¹⁸ Ahora bien, es necesario aclarar la diferencia entre interdependencia e interconexión. Se habla de interdependencia cuando “existen efectos de costo recíproco en los intercambios (aunque no necesariamente simétricos),” y hay interconexión “cuando las interacciones no implican efectos de costo significativos.”¹⁹

La interdependencia puede ser de diversas maneras, dependiendo del caso en cuestión a estudiar. Bilateral o multilateral, simétrica o asimétrica, completa o parcial, horizontal o vertical, simple o compleja. La interdependencia simple es aquella en la cual “los Estados

¹⁶ J. L. León. *op. cit.*, p. 32

¹⁷ R. Keohane, J. Nye. *op. cit.*, p. 22

¹⁸ *Ibíd.*, p. 18.

¹⁹ *Ibíd.*, p. 23

no tienen la capacidad de alcanzar resultados óptimos a través de las acciones nacionales unilaterales.”²⁰ Para darnos idea de otros tipos:

La interdependencia puede ser vertical (Norte-Sur), o puede ser horizontal (Norte-Norte); la primera da como resultado comercio intersectorial y transferencia de activos en un solo sentido, mientras la segunda, que supone intercambio de bienes similares, pretende lograr ventajas de las economías de escala y de la especialización por planta industrial, con movimientos recíprocos de tecnología y capital. Podría agregarse una forma de interdependencia, quizá mucho menos precisa, en el sentido Sur-Sur.²¹

Así mismo, hay dos dimensiones en la interdependencia: la sensibilidad y la vulnerabilidad. La primera “implica grados de respuesta dentro de una estructura política,”²² y la segunda es “la desventaja de un actor que continua experimentado los costos impuestos por acontecimientos externos aun después de haber modificado las políticas.”²³

La interdependencia de sensibilidad se mide tanto por “el volumen de los flujos que transponen las fronteras” como por “los efectos de costos de los cambios en las transacciones sobre las sociedades o los gobiernos.” Ésta se organiza por las interacciones dentro de un marco de política, el cual se supone invariado, dada la dificultad de “formular nuevas políticas en un corto plazo o también el compromiso con cierto patrón de normas internas o internacionales”.²⁴ Puede ser social, política o económica.

La interdependencia de vulnerabilidad se “apoya en la disponibilidad relativa y en el costo de las alternativas que los actores deben encarar.” Se mide por “los costos que implican los ajustes afectivos a un medio que ha cambiado durante cierto lapso de

²⁰Stephen Krasner. “Interdependencia simple y obstáculos para la cooperación entre México y Estados Unidos” Interdependencia: Un enfoque útil para el análisis de las relaciones México-Estados Unidos? Comp. Blanca Torres. México, Colegio de México, 1990, p. 47.

²¹Urquidí, Víctor L. “Bases de una mayor integración económica entre México y Estados Unidos,” Estados Unidos? Interdependencia: Un enfoque útil para el análisis de las relaciones México-Estados Unidos? Comp. Blanca Torres. México, Colegio de México, 1990, p. 21.

²²R. Keohane, J. Nye. *op cit.*, p. 22

²³Ibid., p. 23

²⁴Ibid., p. 22

tiempo.”²⁵ Este tipo de interdependencia permite focalizar a los actores que establecen las reglas de juego. La vulnerabilidad es más importante que la sensibilidad, ya que incluye una dimensión estratégica.

Estas dos dimensiones están interrelacionadas, la sensibilidad ayuda a identificar dónde está el problema en una política. Y un cambio en ésta “debe basarse sobre un análisis de las actuales y potenciales vulnerabilidades”. Se deben tomar en cuenta las dos, para que no fracase el cambio de política que afecte al sistema. Asimismo, las dimensiones pueden ser usadas como fuente de poder en el juego tradicional de la política entre las naciones.²⁶

3.2.1 Teoría de la interdependencia compleja

Para R. Keohane y J. Nye lo opuesto al realismo es la interdependencia compleja. En el realismo la política internacional consiste en la lucha por el poder, los Estados son unidades coherentes y actores dominantes de la política mundial. La jerarquía de asuntos militares predomina sobre los económicos y sociales, por ende “la fuerza es un instrumento utilizable y eficaz en la política”. Los actores transnacionales carecen de importancia política.²⁷ Por el contrario, en la teoría de la interdependencia compleja, no sólo los estados pueden participar activamente en la política mundial, sino otros actores. No hay una jerarquía para los temas de agenda ni la fuerza es un instrumento efectivo. De acuerdo a los autores anteriores, existen tres características principales:²⁸

- Canales múltiples, que básicamente son las relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales.

²⁵ Ibid., p. 22

²⁶ Ibid., p. 280

²⁷ Ibid., p.39

²⁸ Ibid., p.42

- La agenda de las relaciones interestatales se fundamenta en variados temas que no poseen una jerarquía clara o sólida, indicando que la seguridad militar no domina constantemente la agenda.
- La fuerza militar no es utilizada por los gobiernos contra otros gobiernos de la región.

Estas tres características originan diferentes procesos políticos que traducen los recursos en control de resultados. En la interdependencia compleja se espera que algunos funcionarios, particularmente de los niveles bajos, propongan las diversas metas que debe plantearse el Estado. Dado que no hay una clara jerarquización de los problemas, las metas variarán “según las áreas de cuestiones y lo mismo ocurrirá con la distribución del poder y los procesos políticos típicos.”²⁹

En el realismo los estados dominantes, militar y económicamente, tienen un dominio de las cuestiones de agenda y donde se sienten débiles ponen en práctica primero el poder militar antes que el económico. En la interdependencia compleja, a los estados con mayor poder militar les será difícil usarlo. Además, como la distribución de los recursos es variada, los procesos políticos serán diferentes para cada cuestión. Los estados con preponderancia económica incidirán en los resultados, pese a esto “los objetivos económicos tienen implicaciones políticas y la vinculación económica por fuerza se encuentra limitada por actores internos, transnacionales y transgubernamentales que se resisten a deponer sus intereses.”³⁰

En la interdependencia compleja los estados buscan estrechos lazos económicos, comerciales y financieros, y evitarán resolver sus conflictos por la vía armada. De esta manera la posibilidad de una guerra disminuye, esto se da porque en este contexto el factor

²⁹ *Ibíd.*, p. 47

³⁰ *Ibíd.*, p. 48

militar no domina. El realismo busca la seguridad del estado y la interdependencia compleja la cooperación. La agenda se distribuye en diversos tópicos políticos, económicos, culturales, tecnológicos, ecológicos y energéticos. Sin embargo, esto significa que el enlace “entre las cuestiones se tornará más problemático y tenderá a reducir antes que reforzar la jerarquía internacional.”

Dado lo anterior, se espera que la agenda se establezca de acuerdo a cambios en el poder. En esta teoría ya no existe una clara división entre la política interna y la externa. Es por ello que “como las condiciones de la interdependencia compleja están más estrechamente cercanas, la política de formación de la agenda se torna más sutil y diferenciada”, ésta se conformará tanto de los problemas internos y externos creados por el crecimiento económico, incrementando la sensibilidad. Por otro lado, en cuanto a los múltiples canales de contacto, R. Nye y J. Keohane mencionan:

cuanto más cercana se encuentre una situación de la interdependencia compleja, más probable será que los resultados de la negociación política se vean afectados por las relaciones transnacionales. Las corporaciones multinacionales pueden ser significativas tanto como actores independientes o como instrumentos manejados por los gobiernos.³¹

Dada la porosidad de las relaciones, se deben establecer límites o buscar una estrategia sólida de vinculación. Lo que antes era notorio, con respecto a decisiones por interés nacional, se torna más difuso. Llega a existir ambigüedad en las cuestiones, dada esa nueva relación entre actores. Las decisiones son menos centralizadas, el llamado interés nacional se define de manera distinta, es otro en cada ocasión y son tomadas por diferentes unidades que conforman a los actores.

³¹ *Ibíd.*, p. 52

De esta manera, los organismos internacionales desempeñan un papel fundamental en esta teoría. Dada la dispersión del poder, su potencial de negociación es enorme. Estos organismos contribuyen “a establecer la agenda internacional, actúan como catalizadores para la formación de coaliciones y como escenario para iniciativas políticas y vinculación de los Estados débiles”.³²

En síntesis, dentro de la interdependencia compleja, los objetivos de los actores variarán según las áreas de cuestión. Aquí, la política transgubernamental puede establecer metas difícil de definir y los actores transnacionales perseguir las suyas. El establecimiento de la agenda será afectado por cambios en la distribución de los recursos de poder, la naturaleza de los regímenes internacionales, los cambios en la importancia de actores transnacionales, la vinculación de otras cuestiones y la politización de otras. El uso de la fuerza por parte de los Estados dominantes será ineficaz. Los organismos internacionales tendrán como misión establecer la agenda, la capacidad de inducir en la formación de las coaliciones y para elegir el foro adecuado para un problema y movilizar votos. Son un importante recurso político que funciona como escenario para la acción política de los estados débiles. Pese a esto, los estados antes de reforzar la jerarquía internacional la desgastarán.³³

3.2.2 Tipos de Liderazgo en la Interdependencia

Roberth Keohane y Joseph Nye, propusieron para el análisis de la interdependencia tres tipos de liderazgo: el liderazgo hegemónico, el liderazgo unilateral y el liderazgo multilateral. En el primero un estado “es lo suficientemente poderoso como para mantener las normas esenciales que gobiernan las relaciones interestatales y, además, mostrar

³² *Ibíd.*, p. 54

³³ *Ibíd.*, p. 57

disposición para hacerlo.” El estado será tentado a aprovechar su liderazgo en beneficio propio, lo cual desgasta poco a poco su legitimidad de acción y va perdiendo el sometimiento voluntario. Ya que “lo que a ojos del poderoso se presenta como un manejo en pos del bien público, para el débil puede ser más que un abuso imperialista.”³⁴ En el liderazgo por iniciativa unilateral, “un Estado grande puede no ser capaz, o no tener la voluntad, de vigilar el comportamiento de los demás Estados, pero a causa de su tamaño e importancia, sus acciones pueden determinar los regímenes que gobiernen situaciones de interdependencia, tanto a causa de sus efectos directos como mediante la imitación.”³⁵ El último tipo de liderazgo, el multilateral, “se basa en las acciones que se adoptan para inducir a otros Estados a que contribuyan a la estabilización de un régimen internacional.” En las negociaciones internacionales los estados se privan de beneficios a corto plazo para asegurar beneficios a largo plazo. Buscan la estabilidad de los regímenes internacionales y efectos significativos sobre la política mundial. La mayoría debe colaborar para evitar un liderazgo hegemónico y a su vez para dar legitimidad al régimen. Además deben evitarse los “free riders,” el crecimiento de este tipo de estados puede provocar que la voluntad de otros se vea mermada no queriendo renunciar a los beneficios de corto plazo.³⁶

Dada la pérdida de legitimidad de los Estados Unidos, se propone una situación de liderazgo no hegemónico. Es una mezcla de liderazgo unilateral y multilateral. Requiere de iniciativas unilaterales, pero sobre todo cooperación para mantener los regímenes. El país con mayor status no concede beneficios especiales, además tiene el poder de decidir los temas que compondrán la agenda. Sí quiere que el liderazgo sea eficaz, como misión o deber tiene que hacer creer a los demás Estados que el régimen esta a servicio de sus

³⁴ *Ibíd.*, p. 289

³⁵ *Ibíd.*, p. 290

³⁶ *Ibíd.*, p.291

intereses. La legitimidad contribuye a la renuncia de convertirse en un “free rider” o engañar al régimen. Tanto la voluntad de mantener el régimen como la legitimidad son importantes para disminuir el poder coercitivo.³⁷

3.3 Dispersión del poder económico a través del regionalismo.

El análisis de la tendencia mundial hacia el regionalismo se encuentra ligado al avance tecnológico, la globalización y la interdependencia, las exigencias del mercado y nuevas metas a alcanzar por parte de los gobiernos. Todo lo anterior ha generado el aumento de los tratados de libre comercio, desbordando en la configuración de fuertes macro y micro regiones. (*Ver anexo d.1 y d.5*). Los bloques económicos en formación, unos más consolidados que otros, son la UE, la ASEAN, Mercosur, TLCAN, APEC, entre otros.

Algunos autores como Robert Cox, hablan de la presencia de una estructura económica global que de alguna forma maneja el sistema de relaciones internacionales de poder, creando una nueva estructura política donde el tradicional concepto de estados soberanos no proporciona una adecuada descripción de la política mundial.³⁸ Es así como la regionalización ha sido considerada un signo de la creciente incapacidad del hegemon para articular el sistema económico internacional.³⁹ (*Ver anexo d.2 y d.3*)

El primer paso observado en la regionalización son los procesos de integración de las regiones, que se pueden dar de diferentes formas y además se puede partir de diferentes criterios. En el lenguaje económico, la integración se da primeramente por un sistema de preferencias aduaneras, seguidas de zonas de libre comercio y por último de uniones económicas. De este modo, se ha insistido en la importancia o necesidad de incorporar en los sistemas económicos los aspectos políticos y culturales que integran estas regiones.

³⁷ *Ibíd.*, p. 291

³⁸ J. Saxe-Fernández. *op.cit.*, p.p. 23

³⁹ *Ibíd.*, p. 38

Los economistas suelen creer y defender que puede existir un proceso puro de integración económica sin complicaciones políticas y los políticos buscan la unión política a priori o prematuramente.⁴⁰ Una unión de este tipo requiere de mucho trabajo a largo plazo, se necesita crear una base política supranacional, proceso que requiere de una coordinación política estrecha y de tomar decisiones comunes sobre cuestiones económicas importantes. Después de lo anterior, una unión económica debería transformarse en una fuerte unión política.

Con todo lo anterior surge otro término, utilizado por la administración de Bill Clinton, la geoeconomía, corriente que establecía que el mundo se movía hacia la conformación de tres grandes bloques económicos: la región de Asia- Pacífico liderada por Japón; el Hemisferio Occidental por Estados Unidos y el Bloque Europeo centrado en Alemania. Mejor conocidos como la Tríada, se predecía una competencia entre estas tres esferas independientes que finalmente llevarían a la preeminencia de uno sobre el resto. También se exponía que paulatinamente el poder militar sería con el paso del tiempo menos relevante y que habría ascenso y caída de naciones que conforman el sistema. Sin embargo, la Tríada supone un "mundo de tres poderes centrales coexistentes que, mediante un proceso de relaciones conflictivas y cooperativas, transitan hacia una cada vez mayor integración."⁴¹

Parece ser que la idea de bloques independientes no resultó de la manera esperada. Por ejemplo, Japón no ha crecido lo esperado para dominar la región, dado sus conflictos y el impresionante crecimiento de China. Además, la globalización y la interdependencia han

⁴⁰Ramón Tamames. Estructura económica internacional. Madrid, Alianza Universidad Textos. 1995. p.166

⁴¹ Eduardo T. Amadeo. "La crisis asiática y el concepto de hegemonía regional: otra perspectiva sobre la recuperación." Panorama de la Economía Internacional N. 3 Centro de Economía Internacional. Mayo 1999. p.4 Disponible en: <http://www.asiayargentina.com/pdf/27-amadeo.PDF>

influido de manera notoria en la cooperación de los países, micro o macro regiones, dejando a un lado la posibilidad de dominar el mundo unipolarmente. El simple hecho del avance tecnológico, el flujo de capitales o inversiones dejan a un lado esa peripecia, ya que resulta fenomenalmente difícil alcanzar y conseguir un liderazgo unitario que sea eficaz sin poder hegemónico. Además de que no existe una nación que desee conducir y velar por los intereses de los demás.

Lo anterior nos lleva a pensar en el concepto de hegemonía regional, adecuándose como la mejor manera de entender y encaminar el acontecer mundial. Es decir:

...podemos pensar a cada uno de estos bloques como *hegemonías regionales* dentro de las cuales, coexisten modelos de acumulación similares y una "ideología" predominante sobre el desarrollo, a las que se suman intrincadas redes que generan una fuerte interdependencia comercial, financiera y tecnológica dentro de cada esfera regional. Sin embargo, estos tres bloques no pueden considerarse como independientes, sino cada vez con mayor fuerza aparecen corrientes que los recorren transversalmente, generando relaciones de cooperación y conflicto entre los mismos.⁴²

Estos conflictos se generan por la obtención del liderazgo regional, un ejemplo es la creación del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA). Por un lado, Estados Unidos queriendo controlar por completo el continente y Brasil no dejándose a través del MERCOSUR para liderar su región.

Ahora bien, mencionar quiénes son las potencias regionales, no resulta fácil. Ni los mismos teóricos aun tienen las características definidas, a pesar de que hay pocas publicaciones respecto al tema. Para Iver B. Neumann y Oyvind Osterud una potencia regional es aquel estado que es parte de una región geográfica bien delimitada; tiene la capacidad de enfrentar a cualquier coalición de estados en la región; tiene gran

⁴² *Ibíd.*

influencia en asuntos de relevancia regional y a diferencia de potencias medianas ejerce un papel importante no solamente en el ámbito regional sino también en el ámbito global.⁴³

Schirm, Stefan, basa su criterio de clasificación en la combinación de poder duro y blando, menciona que una potencia regional ejerce un liderazgo *rule making* en la región; tiene los recursos materiales, organizacionales e ideológicos para una proyección regional e internacional de poder; realiza actividades reclamando su liderazgo regional para movilizar recursos; goza de la aceptación del liderazgo por otros estados dentro y fuera de la región y goza de una influencia política efectiva en la región.⁴⁴

Por último, para Detlef Nolte en su artículo “Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis” una potencia regional debe reunir las siguientes características⁴⁵:

- forma parte de una región bien demarcada tanto geográfica como económicamente, y según la autopercepción política (base regional);
- influye en la delimitación geopolítica y construcción político-ideológica de la región, lo que puede marginar ciertos países (poder de exclusión).
- tiene la pretensión de un liderazgo en la región (voluntad y rol percepción);
- ostenta los recursos materiales (militares, económicos, demográficos), institucionales (políticos) e ideológicos para una proyección de poder en la región (recursos);
- está interconectado con la región económica, política y culturalmente; lo que significa que su aporte al GDP regional por sí mismo no es un indicador suficiente (inserción),

⁴³ Nolte, Detlef. “Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis.” German Institute of Global and Area Studies. Octubre 2006, p. 13 Disponible en: www.giga-hamburg.de/workingpapers

⁴⁴ *Ibíd.*

⁴⁵ *Ibíd.*, p. 18

- ejerce efectivamente gran influencia en asuntos regionales (actividades y resultados);
- ejerce esa influencia en parte mediante estructuras de gobernanza regional (estructurar la gobernanza regional);
- define la agenda de seguridad regional (existencia de un complejo de seguridad regional)
- cuyo liderazgo regional es reconocido o al menos respetado por otros países en la región y fuera de la región - especialmente por las otras potencias regionales (aceptación);
- se inserta en foros interregionales y globales, en los cuales opera en función de la defensa de sus propios intereses, por lo menos en forma incipiente, y donde actúa como representante de intereses regionales (representación y definición de intereses regionales).

Esta última definición de potencia regional, parece bastante aceptable a pesar de que abarca varios puntos. Ahora bien, relacionado con lo anterior surge dentro de la Teoría de Transición de Poder una modalidad. Recordemos que en esta teoría existe una potencia dominante, esta define ya hace valer las reglas del sistema, goza de ventajas y legitimidad.

El sistema es estable hasta que otra potencia cuente con recursos similares de poder y de esta manera se genera una transición. Inspirando por lo anterior surge el modelo de jerarquías múltiples, "en vez de una sola jerarquía de poder, el sistema internacional se compone con una serie de jerarquías de poder paralelas y superpuestas."⁴⁶

Existen subsistemas que funcionan como una jerarquía del sistema global de poder con una potencia dominante en la cima. Estos pueden ser regionales y subregionales. No únicamente la potencia dominante, puede intervenir en los

⁴⁶ *Ibíd.*

subsistemas sino otras potencias, sobretodo “cuando el status quo de la asignación de recursos políticos y económicos a nivel regional/subregional están en contradicción con las preferencias de la potencia dominante a nivel global.”⁴⁷

Habiendo descrito lo anterior, procederemos a analizar dos tendencias dentro del regionalismo. Primero tenemos a la Unión Europea como un proceso exitoso de integración, donde un grupo de países se coordinan política y económicamente por una unión geográfica delimitada. Por otro lado, está el caso especial de China que a pesar de no ser todavía un caso de integración, si ha influenciado su región, de tal manera que la lidera, formando lo que se conoce como la China Mayor. Sin embargo, aún tiene un fuerte contrapeso, Japón, que conforme avanza el tiempo no está representado un contrapeso en la región. Es un caso particular dado su crecimiento y que es pronosticado por muchos como la siguiente hegemonía mundial.

3.3.1 Unión Europea

La Unión europea es una asociación económica y política de 27 países democráticos europeos. Ha logrado un comercio sin obstáculos, una moneda única europea, mayor seguridad de los alimentos, ha buscado un medio ambiente más puro y mejores condiciones de vida en las regiones más pobres, alianza en la lucha contra la delincuencia y el terrorismo, entre otras.⁴⁸

También son un conjunto de países que ha vivido en carne propia dos grandes guerras mundiales, no es de extrañar que mientras el 80 por ciento de los estadounidenses crea que la guerra a veces pueda conseguir justicia, menos de la mitad de los europeos

⁴⁷ *Ibíd.*

⁴⁸ Página Oficial de la Unión Europea. Disponible en: http://europa.eu/abc/panorama/index_es.htm

comparte la idea. Hay muchas ideas que los europeos no comparten de la hegemonía estadounidense,⁴⁹ pero gracias a la UE, este continente ocupa un papel protagónico en el escenario internacional, adquiriendo un importante nivel financiero y comercial, permitiendo ser identificado como el proceso de integración más consolidado del planeta. Dependiendo la perspectiva, puede ser un contrapeso o un aliado de los Estados Unidos.

Para obtener más presencia en la toma de decisiones del mundo la UE necesita lograr una unificación fuerte y estable. El tema ha sido discutido ampliamente y se ha trabajado mucho sobre la cuestión de Seguridad Común y Política Exterior, pilar de la unión. Sin embargo, constituye un gigantesco reto. La prueba fehaciente fue el caso de la Guerra en Iraq donde su posición no pudo ser expuesta como Unión.

Al mismo tiempo, a pesar de su unión no confían en un posible sistema multipolar, y tampoco China o Rusia resulta una opción atractiva para dominar el sistema.⁵⁰ No obstante, ha habido un acercamiento entre la UE y China para mejorar su relación y profundizar la cooperación en temas internacionales como son la crisis financiera y económica. Saben que a pesar de no estar de acuerdo con el gobierno chino una negociación entre ambos es importante.

Por esta razón Europa es el aliado ideal para hacer contrapeso al poder chino. Europa puede dar o renovar la legitimidad a los Estados Unidos. Podemos argumentar que si Estados Unidos y la UE “llegan a un acuerdo, pueden dictar juntas a todo el mundo las normas reguladoras del comercio y las finanzas globales.”⁵¹

⁴⁹ Robert Kagan. "La crisis de legitimidad de Estados Unidos", Foreign Affairs en Español, No. 2, abril-junio 2004, México, p. 67

⁵⁰ Ibid., p. 67 y 71

⁵¹ Zbigniew Brzezinski. El dilema de EEUU ¿dominación global o liderazgo global? España, Paidós, 2004 p. 173

Respecto a la situación financiera, debido a la crisis mundial, el panorama no parece alentador. “Según los cálculos de la Comisión Europea, unos 8 millones y medio de personas perderán su trabajo entre 2009 y 2010, con lo que casi un 11% de la población europea quedará desempleada.”⁵² La situación resulta peor para los 16 países que utilizan el euro como moneda y el pronóstico de crecimiento es desolador, 4% de caída para 2009 y crecimiento nulo para 2010.⁵³

Es innegable que el proceso de integración político no está ni estará libre de trabas y el proceso económico requiere apoyo de todos los países. Cada país tiene una idea diferente para adaptarse al cambio del sistema internacional, lo que genera unión o ruptura al interior, pero eso depende del grado de integración que están logrando.

3.3.4 Caso Especial: CHINA

“Desde la II Guerra Mundial, los Estados Unidos han sido los principales conductores de la economía mundial. Sin embargo, se va a dar ya la situación de que los productos que consumen los norteamericanos no habrán sido ni ideados ni producidos en su país.”⁵⁴ La afirmación anterior, no está fuera de lugar, esta realidad está cada vez más cerca de los estadounidenses, si no hacen algo a la brevedad y quizás aunque lo hagan eso tampoco detendrá al gigante que desde hace ya varios años da mucho de qué hablar; su crecimiento evoca la famosa frase de Napoleón Bonaparte: "Cuando China despierte, temblará el mundo."⁵⁵ Parece inevitable que este país será una potencia hegemónica.

En 2005 las economías emergentes representaron más de la mitad del PIB mundial, destacando, China e India. Además históricamente no ha existido potencias con ese

⁵² Marcelo Justo. “Unión Europea: caída económica del 4%”. BBC Mundo. 4 de mayo 2009. Disponible en: http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/05/090504_1345_revision_economica_med.shtml

⁵³ *Ibíd.*

⁵⁴ Oded Shenkar. *El siglo de China*. Colombia, Verticales de Bolsillo, 2008 p. 16

⁵⁵ *Ibíd.* p. 10

crecimiento, la Gran Bretaña y Estados Unidos les tomó cincuenta años duplicar el ingreso per cápita, mientras China acaba de conseguir el mismo resultado en tan solo nueve años.⁵⁶ Lo que permitió “que sacara a 300 millones de seres humanos de la pobreza y que cuadruplicara el ingreso promedio de cada uno de sus ciudadanos.”⁵⁷

De acuerdo al Georgia Institute of Technology,⁵⁸ China ya supera a Estados Unidos en competitividad tecnológica puesto que su crecimiento ha sido consistente en todos los criterios mientras que los porcentajes en otros países han variado. Además muchos países industrializados han logrado un equilibrio, subiendo en unos indicadores o bajando en otros, pero China no ha dado muestras de interrupciones de este tipo en su avance. Ha logrado mejores lugares en muchos indicadores económicos, es “uno de los diez mayores países exportadores y su consumo energético sólo es superado por el de los Estados Unidos.”⁵⁹ Las compañías chinas están ganando tecnología básicamente por vía de compra, de copia o solicitando su transferencia a socios extranjeros como contrapartida a su gran mercado potencial.⁶⁰ Si bien China tiene la imagen de producir cosas de bajo costo, se puede demostrar que tiene aspiraciones mucho mayores.

Lo que presenciamos en la actualidad es el crecimiento sostenido y dramático de una futura potencia mundial, con una amplitud sin par de recursos, altas aspiraciones, fuerte posición negociadora y los medios financieros y tecnológicos necesarios para una expansión firme de un país que sabe de negocios.⁶¹

Con sus 1 300 millones de habitantes, producen el 70% de los juguetes del mundo, el 60% de las bicicletas, la mitad de los zapatos y una tercera parte de las valijas, producen la mitad

⁵⁶ Alfredo Toro Hardy. Hegemonía o Imperio, Colombia, Villegas Editores, 2007 p. 339

⁵⁷ *Ibid.*, p. 315

⁵⁸ El informe del Instituto Tecnológico de Georgia mide parámetros relativos a éxitos de 33 naciones en la exportación de productos de alta tecnología. En el anexo b.1 muestra los datos en los últimos 15 años, se ve con claridad cómo China ha ido adelantando posiciones hasta encaramarse casi en el primer puesto.

⁵⁹ *Ibid.*, p. 2

⁶⁰ A. Toro. *op. cit.*, p 316

⁶¹ O. Shenkar. *op. cit.*, p. 11

de los hornos microondas que se usan en el mundo, la tercera parte de sus televisores y sus aires acondicionados, la cuarta parte de sus lavadoras y la quinta parte de sus refrigeradores, actualmente es el mercado más grande para los aviones comerciales Boeing, los fabricantes estadounidenses de maquinas-herramientas y el más prometedor para los productos de la industria automovilística.⁶²

De acuerdo a tres autores del Instituto de Cuestiones Internacionales y Política Exterior, para comprender las oportunidades y los retos inherentes al desarrollo de China hay que considerar cuatro factores:

1. Tiene todos los recursos para convertirse en potencia completa. A diferencia de la Unión Soviética que no tenía poder económico pero sí militar o Japón al inverso, el gigante asiático lo tiene todo. Sus líderes quieren una nación rica y poderosa, no dudamos de “la determinación de sus líderes por alcanzar -ya sea ahora o en el futuro- una voz propia, prominente y respetada a la hora de modelar tanto el destino del mundo como el de su zona geográfica de influencia”, y de juntar el poder militar necesario para darle credibilidad a su voz.⁶³
2. Su ascenso “coincide con la globalización de los procesos de manufacturación, la transformación de las telecomunicaciones y la internacionalización de los mercados financieros.” Es necesario suponer “la posibilidad de incorporar a China a un mundo interdependiente durante una fase relativamente temprana de su desarrollo, reforzando así su anclaje a un orden global estable.”⁶⁴
3. No es una potencia emergente tradicional dado que no ha controlado sus fronteras, tiene malestar social y su orden institucional no está consolidado, su desarrollo se está produciendo en condiciones de incertidumbre. Su gobierno tiene que resolver

⁶² O. Shenkar, *op. cit.*, pp. 12-14 *Para la Volkswagen es ya el mayor mercado extranjero, más grande incluso que el de Estados Unidos.

⁶³ Yoichi Funabashi, Michel Oksenberg y Heinrich Weiss “China, Una potencia emergente en un mundo de interdependencia” Instituto de Cuestiones Internacionales y Política Exterior. Ensayos Incipiente N° 6 Disponible en: 1994<http://www.casaasia.es/pdf/605041702321083855752986.pdf>.

⁶⁴ *Ibid.*

multitud de cuestiones fundamentales de índole constitucional.⁶⁵ Por otro lado la República Popular de China no es la única entidad política de etnia china.

Tres entidades étnicas chinas - Taiwán, Hong Kong y la China continental- conforman un área económica cada vez más entrelazada. Otras áreas económicas de carácter transnacional están vinculando determinadas zonas de China con Tailandia y Birmania al suroeste, con las repúblicas de Asia central al noroeste, y con Rusia, ambas Coreas y Japón al noreste. Incluso a medida que la China continental aumenta su poder, su control sobre el flujo de bienes, ideas y personas a través de sus fronteras se debilita. Por todo ello, durante los próximos años China probablemente sea territorialmente amorfa, económicamente dinámica, culturalmente orgullosa, socialmente inestable y políticamente cambiante. Estas características nunca han coincidido en otras potencias emergentes, y necesariamente requerirán un conjunto de soluciones novedosas.⁶⁶

4. El desarrollo de China se está gestando en un período en el que las potencias mundiales “dedican sus energías a problemas políticos y económicos de índole interna, y en el que sus líderes se muestran particularmente débiles.” No se ha intentado de forma involucrar a los dirigentes chinos para resolver problemas comunes, es importante implicarlos en los problemas globales. Las potencias están proporcionando, una posición ventajosa a China cuando el proceso debería implicar una adaptación mutua.⁶⁷

Ampliando lo anterior, los problemas que enfrenta China giran en torno a dos vertientes: política y económica. La primera es sobre el reparto de autoridad entre el centro y las provincias, el papel del Partido Comunista en el poder, la función de las asambleas y los parlamentos representativos, las medidas a establecer para lograr un proceso ordenado de sucesión y de transferencia de poderes entre los sucesivos mandatarios y económicamente hablando cuenta con “serios obstáculos, como son un sistema bancario que se está

⁶⁵ *Ibíd.*

⁶⁶ *Ibíd.*

⁶⁷ *Ibíd.*

desintegrando, un ineficiente sector de servicios y un significativo elemento de desprestigio.” Si bien esto retrasará el avance económico no lo detendrá.⁶⁸

Ahora bien, consideremos lo siguiente. Entre China y Estados Unidos existe un desequilibrio en la balanza comercial y esto se debe a la distinta posición que estos países ocupan en la curva de desarrollo. En algún momento del crecimiento de los Estados Unidos se perdieron empleos en la agricultura y “hoy están abandonando oficios fabriles del extremo inferior, y los reemplazan con manufacturas del extremo superior de uso intensivo de conocimientos y con empleos en servicios”. Es ahí donde entra la mano de obra China, donde Estados Unidos solo se queda con la creación de alta tecnología. De esta manera sólo coinciden en un angosto tramo de productos, un 10%. “Naturalmente la idea de la curva de desarrollo implica que el desequilibrio comercial entre los países desaparecerá a medida que la China progresa.”⁶⁹

Para Oded Shenkar, “el argumento es atractivo pero también vulnerable”, el tramo puede ser todavía más amplio pero está creciendo con rapidez, lo cual no es de sorprender “en vista del crecimiento de la China y la transferencia masiva de tecnología a ese país.” Si “China se propone conservar la ventaja que le da el uso intensivo de mano de obra al pasar a líneas de producción más sofisticadas; si logra hacerlo, el tramo de productos en el cual los dos países coinciden se ensanchará más aún.”⁷⁰

Por otro lado el aumento de productos chinos en las tiendas estadounidenses, como Wal-Mart-, se relaciona

con el auge de los minoristas que venden con descuento, para los cuales la China se está convirtiendo progresivamente en la piedra angular de una estrategia que consiste

⁶⁸ O. Shenkar. *op. cit.*, p.12

⁶⁹ *Ibíd.*, p. 25

⁷⁰ *Ibíd.*, p. 25

en ofrecer los precios más bajos posibles para una amplia serie de mercancías. Wal-Mart y otros minoristas de descuento dependen cada vez más artículos chinos que ofrecen a “precios sin competencia.”⁷¹

Gran parte del crecimiento de las exportaciones chinas se debe a las empresas de inversión extranjera que poseen los conocimientos de distribución necesarios para entrar en los mercados extranjeros. Muchas de éstas, son compañías estadounidenses motivadas por el hecho de que es más barato fabricar en China, inclusive agregando los costos de transporte, entre otros, o por acuerdos con el gobierno que exigen como condición obtener ciertos incentivos a la inversión para entrar al mercado local y una alta proporción entre exportaciones y ventas.⁷² Aun así el avance chino ha sido mermado “por murallas de cuotas y aranceles que deben caer por tierra con el acceso del país a la OMC y al expirar los regímenes internacionales de comercio.”⁷³

La presión china sobre los mercados será cada vez más fuerte, poco a poco las compañías norteamericanas piensan en trasladar su producción a ese país a pesar de costos políticos, porque si no simplemente podrían desaparecer. Otras se trasladan porque sus proveedores están allá, por reducción de costos logísticos. Por otro lado los países industrializados “se tranquilizan (vanamente) pensando que la China sólo amenaza la parte de uso intensivo de mano de obra de su economía,” mientras que los países en vías de desarrollo no tiene ese consuelo y van por las sobras de los inversionista extranjeros, quienes también cierran compañías, fabricas, operaciones en su país mudando a China.⁷⁴

Las compañías como Hasbro y Mattel solo retienen en casa funciones de diseño, desarrollo y marketing, se mantienen competitivas porque trasladan la producción. Pocos

⁷¹ *Ibid.*, p. 37

⁷² *Ibid.*, pp. 26-27

⁷³ *Ibid.*, p. 12)

⁷⁴ *Ibid.*, pp. 29-30

países como México no encuentran la manera de luchar contra la barata mano de obra, “no pueden competir con salarios que apenas pasan de 50 centavos de dólar la hora,” así que ni la situación geográfica ahora salva a los países. China ya reemplazó a los Estados Unidos como el mercado extranjero más grande de Corea del Sur, está desplazando poco a poco los mercados del mundo generando una guerra comercial, “se está convirtiendo en un motor de crecimiento para toda la región y un complemento, si no un sustitutivo, de los mercados de los países desarrollados.”⁷⁵

Ahora pensemos a corto plazo, de seguir así, no sólo las industrias girarán en torno a China sino que con su crecimiento también los empleados con conocimientos tecnológico avanzados se verán afectados, porque poco a poco los chinos se están preparando para ser ellos los que creen, desarrollen e innoven. La India por su parte hace su lucha y se está colocando como una fuerte competencia en la industria del software, pero incluso esa ventaja puede verse mermada a medida de la actualización del sistema educativo chino.⁷⁶

El diálogo de alto nivel con los líderes chinos durante la década de 1970 se interrumpió durante la década de 1980, pero hoy es de suma importancia involucrar a China en la toma de decisiones sobre cuestiones que amenazan el bienestar la humanidad, “como son el cambio climático de la tierra, la degradación del medioambiente, la pérdida de biodiversidad, la propagación de armas de destrucción masiva y el incremento sin precedentes de la población mundial”⁷⁷, así como los derechos de propiedad intelectual que al parecer no se puede negociar con ellos, llevando al desequilibrio del mercado. Conseguir una respuesta y solución adecuada requiere la cooperación activa de este gigante. Todo indica que pueda afrontar y salir de tales problemas con mayor fuerza. Una ventaja es que

⁷⁵ *Ibíd.*, pp. 29,30,31

⁷⁶ *Ibíd.*, pp. 34-35

⁷⁷ Y. Funabashi. *op. cit.*

no está sola, “puesto que es el núcleo de un conjunto de economías complementarias que se están integrando rápidamente y que constituyen la China Mayor.”⁷⁸

Es necesaria su participación y fortaleza en sus relaciones exteriores para traducir su poder económico en poder político con gran estatura geopolítica y que sea un contrapeso a la hegemonía estadounidense. Es cierto que su programa político no incluye una transición a la democracia. Aunque cabe la posibilidad futura de que se relaje su sistema político; no es motivo para no tratar el diálogo con esta nación. China es un país que ha rechazado el supuesto de que es necesario un sistema democrático para la existencia del progreso económico. “Si esto le parece una contradicción al observador occidental, sirve para confirmar una vez más que la China es y seguirá siendo diferente.”⁷⁹

3.4 Situación de los regímenes internacionales en el contexto actual.

Ninguna nación puede por sí sola construir un mundo mejor y más seguro
Estrategia de seguridad Nacional de Estados Unidos.

Los regímenes internacionales son el conjunto “de principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisiones, implícitos o explícitos, alrededor de los cuales las expectativas de los actores convergen en un área determinada de las relaciones internacionales.”⁸⁰ Debemos aclarar que carecen de autoridad obligatoria, sólo son motores de cooperación y negociación, facilitando la formación de acuerdos entre los países. Y lo anterior depende del interés de éstos en su formación, existiendo uno por cada conglomerado de temas de agenda. De esta manera, si no existe legitimidad alguna, normas de acuerdo ni de procedimiento, coherencia y consistencia el régimen tiende a debilitarse y posiblemente desaparecer, se produce una situación de falta de régimen.⁸¹

⁷⁸ O. Shenkar. *op. cit.*, p. 16

⁷⁹ *Ibid.*, p. 58

⁸⁰ Krasner, Stephen. *op. cit.*, p. 2

⁸¹ Keohane, Robert O. “The demand for international regimes,” en Krasner, *op. cit.*, p. 147.

Su eficiencia varía según las áreas de conflicto y en función del tiempo. Max Weber menciona que la legitimidad es una de las bases para sustentar el orden político por ello “los regímenes internacionales pueden mantenerse y sostenerse por la tradición y la legitimidad... Por lo tanto, aun cuando las constelaciones de intereses que dieron vida a los regímenes pudieran cambiar, los regímenes se pueden mantener por sí mismos.”⁸²

Las premisas de J. Nye y R. Keohane para explicar el cambio de régimen son las tres siguientes. La primera, basada en el proceso económico, es que el cambio tecnológico y el aumento de la interdependencia económica determinarán la caída de los regímenes internacionales existentes. La segunda premisa consiste en que el gobierno será altamente responsable frente a las demandas políticas internas que exigen la elevación del nivel de vida. El bienestar económico nacional será usualmente la meta política predominante y un aumento del producto nacional será su indicador político crítico. La tercera premisa expone que los grandes beneficios económicos conjuntos proporcionados por los movimientos internacionales de capital, bienes y, en algunos casos, trabajo otorgarán a los gobiernos fuertes incentivos para modificar o reconstruir los regímenes internacionales y así restaurar su eficacia.⁸³

Cuando se habla de política mundial, las normas o procedimientos no están del todo definidos, ni hay un carácter obligatorio en ello, depende del contexto, del tipo, de la zona, de ahí que las instituciones posean menos autonomía.⁸⁴ Dado que las unidades más importantes son los estados y...

⁸²Arthur A. Stein. “Coordination and Collaboration: Regimes in an Anarchic World” International Organization, Vol. 36, No. 2, International Regimes The MIT Press pp. 299-324 Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/2706524>

⁸³ *Ibíd.*, p. 61

⁸⁴ R. Keohane y J. Nye, *op. cit.*, p. 35

los regímenes internacionales son unidades intermedias entre la estructura de poder de un sistema internacional y la negociación política y económica que se produce dentro del mismo. La estructura del sistema (la distribución de los recursos de poder entre los estados) afecta profundamente la naturaleza del régimen.⁸⁵

Además, los regímenes de cierta manera exigen la renuncia a parte de soberanía y autonomía de los actores internacionales para asegurar intereses, y eso complica todo, pero los acuerdos y la toma de decisiones son vitales para resolver los problemas de la agenda mundial. Por eso “para que los regímenes internacionales aparezcan como legítimos” no sólo ante los estados sino el resto de los actores, éstos “deben percibir que están recibiendo una porción significativa de beneficios conjuntos.”⁸⁶

Definir el interés nacional habitualmente es difícil, y hoy en día su concepto necesita una revisión y reconceptualización “pero en cuestiones de interdependencia económica y ecológica lo es más aún”.⁸⁷

Los líderes responsables deberían entender que tienen razones para conversar la buena voluntad de los otros actores principales y una atmósfera constructiva para la resolución de problemas, deberían mostrarse renuentes a conseguir victorias de corto plazo (ya sea a través de resoluciones mayoritarias o mediante acciones unilaterales) si esas victorias pueden poner en peligro el proceso de negociación de largo plazo.⁸⁸

Además, se debería buscar la manera de involucrar a otro tipo de actores. Las predicciones respecto a las corporaciones multinacionales suponen que controlarán gran parte de la producción mundial ejerciendo un poder mayor sobre los gobiernos, “o afirmaciones como las de que el aumento de la interdependencia determina la inevitabilidad de una mayor integración internacional”⁸⁹ deberían influir en la negociación de asuntos.

⁸⁵ *Ibid.*, p. 35

⁸⁶ *Ibid.*, p. 296

⁸⁷ *Ibid.*, p. 298

⁸⁸ *Ibid.*, p. 295

⁸⁹ *Ibid.*, p. 62

Como afirma R. Keohane y J. Nye, “la política de coordinación y el liderazgo múltiple puede ser más rápidamente organizada por parte de un pequeño número de actores con similares percepciones de la legitimidad”, pero para aumentar la integración internacional, la participación “y los beneficios derivados de tales regímenes pueden estar a disposición de otros si así lo desean.”⁹⁰

La relación entre los regímenes y el estado hegemónico facilitan la cooperación. Los Estados Unidos cuando construyeron los regímenes no lo hicieron únicamente para “ordenar a sus socios más débiles que se comportaran del modo prescripto” sino que tuvieron que buscar intereses mutuos y lograr una adaptación mutua para lograr sus designios.⁹¹ Pero “con el debilitamiento de la hegemonía habrá mayores incentivos para la colaboración dado que los bienes colectivos ya no son otorgados por el hegemón” y que “los intereses por sí solos pueden sostener efectivamente el orden.”⁹²

3.5 Hegemonía cooperativa

La hegemónica cooperativa tiene íntima relación con la definición del poder regional. Es un tipo de dominación suave ejecutada a través de acuerdos de cooperación institucional que se apoya en una estrategia a largo plazo, explicada por los intereses y las estrategias del Estado más fuerte.⁹³ Las condiciones para efectuar una estrategia de este estilo se facilitan cuando la capacidad del poder regional dispone de un valor agregado, es decir, “convencer a un número suficiente de Estados vecinos de apoyar su proyecto de integración”;

⁹⁰ *Ibíd.*, p. 295

⁹¹ Robert. Keohane, *Después de la hegemonía: cooperación y discordia en la política económica mundial*. Argentina: Grupo Editor Latinoamericano, 1988. p. 178

⁹² R. Keohane y J. Nye, *op. cit.*, p. 13

⁹³ Detlef Nolte. “How to Compare Regional Powers: analytical concepts and research topics” Traducción Disponible en: <http://www.amersur.org.ar/PolInt/Ferretti0710-4.htm>

“compartir el poder con los Estados más débiles” y “comprometerse con una estrategia de institucionalización, a largo plazo.”⁹⁴

Ahora bien, existe una condición ofensiva y defensiva. En la primera, la integración se busca para desempeñar “un rol más importante en la escala global”. En general los estados con poder blando, es decir aquellos con “dimensión económica, influencia ideológica, cultural, competencia tecnológica y poder institucional” pero que carecen o poseen poco poder militar.⁹⁵ La segunda se relaciona con los grandes poderes que han visto disminuido su poder militar y tratan de nivelar su poder mediante una integración más fuerte incluyendo a los estados débiles, “en relación a sus fuentes específicas de poder, tratando de compensar sus deficiencias a través de las instituciones regionales.”⁹⁶

El poder regional tiene las siguientes ventajas:

- La institucionalización e integración es muy importante para los poderes emergentes que quieren aumentar su influencia en la política global;
- una dominación basada en la hegemonía cooperativa es más estable y legítima, porque requiere del concurso de otros estados a través de incentivos que garanticen la estabilidad y tornen difícil la formación de otras alianzas dentro de la región o con estados situados fuera de la misma;
- es inclusiva porque facilita y acerca el acceso del poder regional a los recursos estratégicos;
- facilita la difusión de ideas políticas y modelos que sirven al interés del poder regional.⁹⁷

Los poderes regionales son objeto de estudio en esta teoría, “son actores pivotes para la construcción y el mantenimiento de las estructuras de gobernabilidad regional” y de la hegemonía cooperativa. Para Detlef Nolte es necesario estudiar la interacción de los poderes regionales con las potencias medias,⁹⁸ para analizar las repercusiones o resultados.

⁹⁴ *Ibíd.*

⁹⁵ *Ibíd.*

⁹⁶ *Ibíd.*

⁹⁷ *Ibíd.*

⁹⁸ *Ibíd.*

Para concluir muchos estados consideran la eventualidad de dominación regional, exclusivamente a través de la hegemonía cooperativa. “La disputa para la consolidación de su liderazgo, los induce a crear instituciones de cooperación e integración exclusivas.” Sin embargo, surgiría una discriminación en base de la defensa de su poder, excluyendo a los estados fuera de la región y que compiten por liderazgo “en las instituciones de cooperación de su vecindad.”⁹⁹

⁹⁹ *Ibíd.*