

Introducción

Poder y hegemonía son conceptos ligados a la comprensión de la historia de la humanidad. Su estudio involucra una infinidad de conceptos, así como el comportamiento de diversos actores. Además, los recursos de poder se han ido modificando, las fuentes de poder no han sido estáticas y continúan cambiando. Por tal razón, es importante explicar cómo se da la existencia de un estado hegemónico. Este documento pretende hacer un análisis del cambio en la naturaleza hegemónica del mundo que se viene gestando hace algunos años.

El fin de la guerra fría produjo un escenario unipolar, Estados Unidos se consolidó como el país más poderoso del mundo, siendo actualmente líder político, económico y militar del sistema. Existe una correlación directa entre estos aspectos que explican su poder, comportamiento y razón de ser considerados en un rubro superior al de otros estados.

Si bien el mundo enfrenta desde hace varios años la ambivalencia de la política exterior estadounidense, es a partir de los ataques del 9/11 que se ha hecho más notoria. Cuestiones de legitimidad de acción al exterior así como problemas económicos al interior han provocado que diversos autores discutan sobre la situación del poder americano. Estados Unidos está sufriendo no solo una crisis económica sino de estabilidad hegemónica.

La aparente unipolaridad del sistema, sucesos y estudios actuales han incitado confrontaciones teóricas sobre la estabilidad hegemónica del sistema. La especulación en

este proyecto no se puede evitar pero basándose en los datos más precisos que se puedan obtener, la hipótesis es demostrar que el mundo está dejando de ser unipolar para convertirse en multipolar, con una tendencia regional sustentada en la distribución económica del poder mundial. Además un objetivo sería encontrar cuáles deberían ser los movimientos de Estados Unidos en el ajedrez internacional.

La idea de la presente tesis surgió por Goldman Sachs, un banco de inversiones de los Estados Unidos, que realizó un estudio sobre la dispersión de los núcleos económicos de poder a finales de 2003. Dicho estudio declara cuatro focos de desarrollo económico, los BRIC (Brasil, Rusia, India y China), quienes de seguir su crecimiento superarían a varios líderes actuales¹. Una parte específica del estudio dice que si China continúa creciendo con un ritmo de crecimiento del tan sólo 6% del PIB, podría superar a los Estados Unidos en el 2050. Estudios más recientes pronostican que para 2041.² (*ver anexo b.6, p. vii.*)

Las implicaciones teóricas de esta tesis tratan de explicar que la conjunción de la globalización y la interdependencia han generado cambios en el orden mundial que parecieren simplemente económicos pero no es así. Por ello, la base de la naturaleza del poder hegemónico está cambiando, lo cual no implica un nuevo líder mundial o que Estados Unidos deje de ser uno, sino que posiblemente tendremos nuevos líderes mundiales que limitarán diversos aspectos del poder estadounidense.

Además, a través del estudio histórico se puede observar que todo país, estado o potencia vive un ciclo. ¿Estados Unidos en qué parte va? Es una pregunta que se acopla a

¹Dominic Wilson, y Roopa Purushothaman. "Dreaming with BRICs: The Path to 2050." Global Economics Paper No: 99 Goldman Sachs. 1/ Oct/ 200. Disponible en:
<http://www2.goldmansachs.com/ideas/brics/book/99-dreaming.pdf>

² El estudio no se limita a extrapolar las actuales tasas de crecimiento, sino que establece supuestos claros respecto de la probable evolución del proceso de crecimiento y desarrollo, aplicando un modelo formal para generar pronósticos de largo plazo. Además, a partir de las últimas proyecciones demográficas y de un modelo de acumulación de capital y crecimiento de la productividad, se estimó el crecimiento del PBI, el ingreso per cápita y el movimiento monetario para las economías BRIC hasta el año 2050.

nuestro momento histórico y surge como resultado de la ya mencionada tendencia regionalista en el mundo. Para responderla es necesario analizar los puntos considerados dentro de los tres capítulos que forman esta tesis.

Cabe aclarar que uno de los argumentos no es que el poder de Estados Unidos esté en decadencia sino en declive, tal como establece Raymond Aaron, decadencia implica juicios de valor y decline simplemente describe una relación de poder.³ La situación es complicada, ¿cómo saber si el poder de Estados Unidos está disminuyendo? ¿Y de qué manera afecta al sistema? La respuesta obedece a muchos factores.

Es necesario aplicar un método correlacional, es decir, identificar los factores que están generando una aparente debilidad del poderío americano frente a otras naciones, regiones o instituciones y establecer si existe una relación que nos lleve a asegurar que la base del poder hegemónico está cambiando, pero que Estados Unidos seguirá siendo líder.

Así mismo, esta tesis conjunta opiniones de diversos autores como son: Paul Kennedy, Joseph Nye, Robert Keohane, entre otros, dignas de relacionarse en un solo estudio. También, donde los análisis de instituciones como el Fondo Monetario Internacional nos llevan a inferir diversas situaciones a futuro a causa distribución del poder económico en el mundo.

Ahora bien, “casi como por efecto de alguna ley natural, en cada siglo parece surgir un país con el poderío, la voluntad, y el ímpetu intelectual y moral necesarios para modificar todo el sistema internacional, de acuerdo con sus propios valores.”⁴ Por eso, históricamente nuestro mundo ha surcado diversas etapas de transición hegemónica. Sin remontarse y concentrarse en periodos históricos, es un hecho que la humanidad ha

³ Raymond Aaron en Bound to lead: the changing nature of American power. [Citado por Joseph Nye] New York, Basic Books, 1990 p. 16.

⁴ Henry Kissinger. La Diplomacia. México, FCE, 2004 p. 11.

asumido diversos líderes mundiales que jugaron un rol importante en las decisiones mundiales. Cada líder se ha identificado por algún tipo de poder que lo consolida en determinado momento. Por eso identificar cual es la base del poder actual es importante.

Para lograr el objetivo, es necesario establecer un breve marco teórico e histórico de la hegemonía. Su definición puede resultar bastante sencilla a simple vista, pero genera todo un debate teórico de conceptos, definiciones, modelos, etc. Por eso el primer capítulo primero explicará estas cuestiones, se establecerá categorías o tipos de poder hegemónico, así como datos básicos de los sustentos en el pasado.

El segundo capítulo está dedicado al líder hegemónico del momento. Al analizar el cambio que está ocurriendo es necesario estudiar la situación del país identificado como el más poderoso. En este caso, las bases del poder estadounidense, centrándose en su situación económica y su situación política internacional.

Es un análisis de la estabilidad estadounidense sustentado en un diagnóstico político que incluye a la seguridad nacional, la democracia, la cuestión migratoria y cultural. Así también un diagnóstico económico y financiero, que incluye la situación de competitividad, educación y desarrollo tecnológico, recursos, entre otros. Finalmente se deberá establecer un marco general de la situación a partir de la nueva situación global.

El tercer capítulo explicará los síntomas que se están presentando, los nuevos actores, regiones y el papel de los regímenes. Primero, que la globalización y la interdependencia a pesar de no ser fenómenos nuevos han provocado la dispersión del poder económico incitando un regionalismo que a largo plazo podría generar un orden multipolar-regional. Es necesario analizar si la actual base hegemónica se sustenta en el comercio y marcha hacia la integración regional.

Segundo, analizar el papel que desempeñan los nuevos conceptos y teorías en las nuevas regiones. Destacando la China Mayor que está reconfigurando el sistema. La última parte del capítulo, establece la relación entre la hegemonía, los regímenes internacionales y demás actores del orden mundial como otros países, asociaciones económicas, infinidad de instituciones creadas a partir de 1945, quienes juegan un rol importante en el mantenimiento y estabilidad del orden actual.

Todo lo anterior, al principio parece disperso pero al final uniendo puntos concretos de estos conceptos y teorías llegamos a la conclusión de qué manera y hacia dónde se mueve el sistema internacional, si Estados Unidos seguirá siendo un país importante y poderoso, pero posiblemente no sea el único y las alianzas retomen importancia para mantener el orden mundial.