

Capítulo 3

Bienestar social en México: Las cifras

En el presente capítulo se expondrán algunos indicadores sociales de México y se verá cómo éstos se han desarrollado desde que la transición hacia la democracia empezó. Se deberá hacer un análisis de los periodos por los que ha atravesado el país, haciendo hincapié en los últimos años, sobre todo los que abarcan el sexenio de Ernesto Zedillo y el de Vicente Fox, ya que en éstos se vivieron momentos importantes, pues uno, fue el último sexenio en el que el PRI tuvo poder y el otro, marcó el ascenso de un nuevo partido que tendría la tarea de cambiar algunos aspectos del Estado y trabajar por lograr la democracia. Se ha mencionado que durante los dos sexenios antes mencionados se hicieron algunas mejoras en lo que a rendición de cuentas se refiere, lo que beneficia a la sociedad, pues en el sexenio de Ernesto Zedillo, se expuso en el Plan de Desarrollo lo siguiente: “En atención al urgente reclamo de la sociedad, es indispensable una lucha frontal contra las causas y efectos de la corrupción y la impunidad.”¹ Por su parte, Vicente Fox estableció que “[e]n el nuevo sistema democrático que estamos construyendo, el gobierno está obligado a establecer los mecanismos e instrumentos que le permitan informar y rendir cuentas a los ciudadanos, a los demás poderes y a cada uno de los órdenes de gobierno.”² La importancia de analizar los indicadores sociales radica en observar si en realidad, con los cambios que se han dado en México con respecto a la democracia los bienes públicos son defendidos más que en el pasado, pues a pesar de que esta tesis es simplemente teórica se intenta comprobar que la democracia permite a los ciudadanos tener un Estado más interesado en

¹ Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 citado en: Ugalde, *Rendición de cuentas y democracia*, 51.

² Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 citado en: Ugalde, *Rendición de cuentas y democracia*, 51.

brindar bienes públicos que privados y son los indicadores sociales los que me ayudarán a evidenciarlo.

Los indicadores sociales son los que reflejan la realidad en México y nos permiten saber si es verdad que la transición democrática ayuda a defender los bienes públicos sobre los bienes privados, del mismo modo, conoceremos cuáles son los problemas que no han sido combatidos y que son obstáculos para el logro de la democracia. La importancia del estudio de los indicadores sociales, es que éstos se caracterizan por su exactitud, lo que permitirá conocer cuáles son los aspectos sobre los que se ha trabajado en años pasados y aquéllos en los que se debe trabajar para mejorar y así lograr el beneficio social. Al mismo tiempo se observarán los logros o fracasos de nuestros gobernantes y cómo se ha comportado la ciudadanía para cambiar las situaciones que vive el país. Los indicadores que se estudian son aquellos relacionados con los problemas que más aquejan a la sociedad como la pobreza, la desigualdad y la corrupción, pues son éstos los que obstaculizan el desarrollo del Estado y que resolviéndose éstos, el Estado adquiriría más fuerza defendiendo los intereses públicos sobre los privados.

3.1. Indicadores

Un indicador se define de la siguiente manera:

[h]erramientas para clarificar y definir, de forma más precisa, objetivos e impactos... son medidas verificables de cambio o resultado... diseñadas para contar con un estándar contra el cual evaluar, estimar o demostrar el progreso... con respecto a metas establecidas, facilitan el reparto de insumos produciendo... productos y alcanzando objetivos³

³ Organización de las Naciones Unidas citado en: Angélica Rocía Mondragón Pérez, *¿Qué son los indicadores?* (2002 [citado el 6 diciembre 2007]) disponible en:

Si bien, todos los indicadores son útiles, nos enfocaremos primordialmente a los indicadores sociales, pues éstos nos ayudarán a demostrar si en realidad la transición hacia la democracia por la que atraviesa México ha colaborado para sobreponer los intereses de la ciudadanía sobre los intereses privados, que en muchas ocasiones se traducen en los intereses de las transnacionales. Se debe mencionar que los indicadores sociales son considerados “instrumentos analíticos que permiten mejorar el conocimiento de distintos aspectos de la vida social y de sus cambios.”⁴ Por tal motivo, éstos adquieren un papel importante pues son los que:

sirven para la identificación de aquellas fuerzas que contribuyen hacia el mejoramiento o degradación de las condiciones económicas, sociales y ambientales, permitiendo establecer metas precisas para que los gobiernos y la sociedad civil evalúen los avances de sus acciones.⁵

3.2. Indicadores sociales de América Latina y México

Se sabe que existe un gran número de indicadores sociales, por lo cual este estudio se enfocará en los que tienen que ver con la defensa de los bienes públicos ante los bienes privados, lo cual, se hace principalmente mediante la democracia. Por tal motivo, se prestará atención a situaciones que impiden que ésta se fortalezca, tal como la inequidad y la corrupción, dos de los problemas más grandes a los que se enfrenta México desde los

<http://www.inegi.gob.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/articulos/economicas/indicadores.pdf>

⁴ Simone Ceccini, “Medición de la pobreza e indicadores sociales en América Latina,” *División de Desarrollo Social y Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)* (14 noviembre 2007 [7 enero 2008]) disponible en: <http://www.eclac.cl/dds/noticias/paginas/6/28106/Medicion.Pobreza.SimoneC.pdf>

⁵ ¿Para qué sirven los indicadores? (9 octubre 2006 [16 diciembre 2007]) disponible en: http://www.dinama.gub.uy/indicadores/index.php?option=com_content&task=view&id=16&Itemid=33&lang=

inicios de su formación y que hasta el día de hoy forman parte de nuestra sociedad. A continuación, se muestran otras dificultades que frenan el paso hacia la democracia donde una reforma política es la mejor solución para lograr un cambio y caminar hacia un gobierno interesado en beneficiar a la mayoría por medio de la consolidación de la democracia. (Tabla 1)

Tabla 1

Problemas a enfrentar para fortalecer la democracia, según juicio sobre el Estado de la democracia en su país.

	Democracia plena, o democracia con pocas limitaciones	Democracia con varias limitaciones	Democracia con muchas limitaciones o no es democracia
Reforma política	45	46	45
Aumentar participación	3	14	19
Institucionales, partidarias	42	32	26
Combatir inequidad	22	16	20
Educar para la democracia	12	13	7
Combatir corrupción	10	8	10
Otros	11	17	18
Total	100	100	100

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *La Democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos* (Buenos Aires: Alfaguara, 2004), 167.

Es necesario observar los indicadores sociales de otras regiones del mundo para confrontar y analizar la situación en la que se encuentra México; por tal motivo, es

necesario realizar una comparación entre América Latina, Europa y Estados Unidos, pues se sabe que tanto en Europa como en Estados Unidos se defienden el bienestar público más que en los países de América Latina. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Latinoamérica tiene problemas defendiendo a su ciudadanía, ya que en esta región se tienen características como desigualdad y pobreza en mayor grado que en las otras regiones antes mencionadas, lo anterior dificulta el paso hacia la democracia tal como se manifiesta en la siguiente cita: “[é]stas democracias pobres y desiguales, cuyos hombres y mujeres, a la vez que consolidan sus derechos políticos, deben también completar sus ciudadanías civil y social.”⁶ Y es precisamente éste el problema que se tiene en México, pues en muchas ocasiones la ciudadanía demuestra que aún no está preparada para un cambio. Lo anterior, se ve reflejado a continuación en la Tabla 2.

Tabla 2

Democracia, pobreza y desigualdad

Región	Participación electoral	Desigualdad	Pobreza	PIB per cápita
América Latina	62,7	0,552	42,8	3792
Europa	73,6	0,290	15,0	22600
EE.UU.	43,3	0,344	11,7	36100

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *La Democracia en América Latina*, 40.

El problema que existe en Latinoamérica da mayor libertad a las empresas transnacionales para influir de alguna manera en decisiones que sólo deberían corresponder al Estado, esto se da por la falta de compromiso que tiene la ciudadanía, pues como se ha

⁶ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *La Democracia en América Latina*, 39.

mencionado en capítulos anteriores, ésta no se interesa en participar, ni por conocer las acciones que los gobernantes realizan, aún si éstas son para perjudicarla. Además de la pobreza y la desigualdad que dificultan la situación para la población, existen otros motivos por los que ésta no se interesa en las acciones de los gobernantes, lo que tiene que ver con la falta de credibilidad hacia éstos, ya que el incumplimiento de promesas parece ser una regla en lugar de una excepción, lo que hace pensar a la población que los gobernantes sólo mienten para llegar a su puesto y al llegar a éstos actuarán según sus intereses, no importando si se beneficia más a los intereses privados que a los públicos. Lo anterior se expresa como una *crisis política* que “se expresa tanto en la baja credibilidad y prestigio de los partidos como en la poca eficacia de los gobiernos para abordar las cuestiones centrales que se detectan como déficit de ciudadanía, en particular los referidos a los derechos civiles y sociales.”⁷

3.3. México en la actualidad

En el caso de México, la situación no es muy diferente a la que se muestra en toda Latinoamérica. Aún así, se puede observar que en el transcurso de los años y sobre todo, desde que la democracia empezó a cobrar mayor importancia en la vida de la sociedad mexicana, las condiciones han mejorado para ésta. Como ejemplo, podemos ver que el índice de Democracia Electoral que comprende el derecho al voto, elecciones limpias, elecciones libres y cargos públicos electos⁸ aumentó considerablemente en el periodo de 1991-97, lo que dio como resultado que en el periodo 1998-2002 éste llegara a los niveles

⁷ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *La Democracia en América Latina*, 51.

⁸ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *La Democracia en América Latina*, 79.

más altos. Del mismo modo, la pobreza y la indigencia descendieron, ayudando de esta manera al crecimiento del Estado, lo que beneficia a toda la población.

Tabla 3

Reformas y realidades

MÉXICO							
	Índice de Reforma económica	Índice de Democracia Electoral	Crecimiento del PIB real per capita anualizado %	Pobreza %	Indigencia	Coefficiente de Gini	Desempleo urbano
1981-90	0,61	0,31	1,7%	47,8%	18,8%	0,521	4,2
1991-97	0,78	0,70	0,4%	48,6%	19,1%	0,539	4,0
1998-02	0,81	1,00	2,2%	42,5%	15,4%	0,528	2,6

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *La Democracia en América Latina*, 42.

A pesar de los problemas que tiene México en la actualidad, se debe reconocer que es uno de los países con mayor Índice de Democracia Electoral en toda Latinoamérica; el cambio, cómo se observa en la tabla anterior, empezó en el periodo de 1991-1997, por lo que el periodo de 1998-2002 México, junto con Brasil alcanzó las cifras más altas de toda

la región.⁹ Se podría afirmar que a partir del año 1991 México ha ido creciendo con respecto a la democracia, lo que demuestra que el país se conduce por buen camino para lograrla, motivo por el cual se generarán mayores beneficios para la población. Del mismo modo, la tabla anterior muestra que el combate a la pobreza ha dado buenos resultados, por lo que en el periodo 1998-2002 se tuvo un porcentaje menor al de los dos periodos anteriores. Con respecto a la miseria que existe en este país se debe mencionar que desde hace ya varios años, México, en conjunto con las Naciones Unidas ha puesto en marcha diversas estrategias como la creación de empleos, inversión en materia de educación y una reforma política que incluye el compromiso nacional de ayudar a los más pobres¹⁰ para que la situación de éstos mejore.

El combate a la pobreza trae consigo grandes beneficios, pues además de mejorar la situación de precariedad que existe en este país genera programas de desarrollo social tales como el Programa de Atención de Empleo Temporal (PET), que como su nombre lo dice, se encarga de generar oportunidades temporales de empleo; el Programa de Opciones Productivas encargado de contribuir al desarrollo de las personas que viven en condiciones de pobreza para generar empleos y mejorar la calidad de vida y el Programa de Apoyo a Zonas de Atención Prioritaria que tiene como objetivo reducir las desigualdades municipales y regionales.¹¹ Los tres programas antes mencionados son sólo algunos de todos los que se han creado y cómo se puede observar están enfocados en proteger a la ciudadanía. A continuación se presenta una tabla que demuestra mediante números que las

⁹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *La Democracia en América Latina*, 42.

¹⁰ Organización internacional del trabajo. Se presentó en la Naciones Unidas un plan de acción práctico para combatir la pobreza (17 enero 2005 [13 febrero 2008]). disponible en:
http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/newsroom/hechos/plan_.htm

¹¹ SEDESOL. Programas Sociales (17 enero 2008 [14 febrero 2008]) disponible en:
<http://www.sedesol.gob.mx/index/index.php?sec=30&len=1>

medidas que se han tomado para combatir la pobreza han dado buenos resultados (véase tabla 4); se puede observar que en 1995 la protección social era de 98.2 y si bien de 1995 a 1999 la protección social fue muy cambiante, después del año 2000, correspondiente a los años de gobierno de Vicente Fox la protección social se mantuvo estable y fue creciendo hasta que en el 2006 se tuvieron los números más altos en esta área (17 488.2). Del mismo modo, se tuvieron grandes crecimientos en lo referente al desarrollo de capacidades, el desarrollo del patrimonio y en la generación de opciones de ingreso lo que se verá en la siguiente tabla.

Tabla 4

Gasto público - combate a la pobreza - estrategia - 1995-2006 - Nacional

Periodo	Total	Desarrollo de capacidades	Desarrollo del patrimonio	Generación de opciones de ingreso	Protección social
1995	19 969.9	8 691.6	8 073.8	3 106.3	98.2
1996	26 344.0	12 214.9	9 880.2	4 066.6	182.3
1997	30 363.1	13 449.0	11 501.5	5 327.4	85.2
1998	40 688.7	20 250.1	13 709.3	6 694.5	34.8
1999	51 410.1	25 697.2	17 311.3	8 351.0	50.6
2000	61 122.6	30 830.3	20 417.0	9 723.1	152.2
2001	69 293.3	36 229.0	22 213.8	10 663.7	186.8
2002	85 592.3	43 661.2	27 997.7	13 545.1	388.3
2003	92 176.7	49 366.3	30 880.4	11 206.6	719.3
2004	109 343.9	56 802.9	33 242.3	14 624.2	4 674.5
2005	123 962.5	58 196.7	42 766.4	14 267.6	8 731.8
2006	146 376.0	66 892.7	46 793.5	15 201.6	17 488.2

Presidencia de la República. Sexto Informe de Gobierno, 2006. Anexo. México, D.F., 2006 citado en INEGI, Información Estadística (5 septiembre 2006 [28 diciembre 2007]) disponible en: <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=fipu07&s=est&c=6355>

Pero no sólo el combate a la pobreza ayudará a la sociedad a lograr la democracia, que a su vez, permitirá defender el bienestar público. Es preciso prestar atención a la corrupción, pues es a través de ésta que se beneficia a los particulares como lo son las transnacionales. Si bien la corrupción es un problema que atañe a México desde hace muchos años, no ha sido hasta hace pocos que se han implementado medidas más rigurosas para erradicarla, cómo lo es la ley de transparencia, la creación del Instituto Federal del Acceso a la Información, entre otros. Lo anterior, ha contribuido a minimizar la corrupción pero no de la manera en la que se hubiese querido, pues hasta el año pasado, el Índice de Percepción de Corrupción mostraba que México se encuentra en el lugar 72 a nivel mundial y en el 13 a nivel regional en materia de corrupción.¹² Si bien el combate a la pobreza dio resultados y se mostraron grandes mejorías en el año 2006, se debe reconocer que la lucha contra la corrupción no ha tenido mucho éxito, pues las gráficas de Transparencia Internacional de 1998 publicaron que México se encontraba en el número 55 a nivel mundial, con un CPI de 3.3, 17 niveles más arriba que en 2007, lo que nos muestra que la corrupción ha crecido en los últimos años a pesar de las medidas que se han tomado para combatirla. Por tal motivo, aún luchando contra ciertos aspectos del Estado, la población no obtiene todos los beneficios que debería.

Del mismo modo, la corrupción ayuda a las grandes empresas a formar parte de la toma de decisiones del país, pues a través de ésta se pueden comprar favores o se pueden

¹² Transparency International. 2007 Corruption Perceptions Index, Regional Highlights : Americas [10 enero 2008] disponible en: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2007/regional_highlights_factsheets

cambiar decisiones que sólo beneficien a éstas. Si bien, los tratos que se hacen entre funcionarios públicos y empresarios no siempre salen a la luz, si se han conocido algunos casos en los cuales estos dos se han visto implicados, tal es el caso ocurrido en Puebla, en el cual, el empresario Kamel Nassif junto con algunos funcionarios públicos, incluido el gobernador de Puebla, utilizaron recursos para meter a la cárcel a la periodista Lidia Cacho, quien realizó una larga investigación sobre una red de pederastas que incluía el nombre del empresario. En el caso antes mencionado se puede ver cómo los funcionarios públicos, en lugar de cumplir éticamente con sus funciones, actuaron en beneficio de un privado, lo que no es favorable pues hace notar las carencias que aún existen en el país, como la corrupción que tanto se ha mencionado y la falta de libertad de prensa que cuestione las fallas que existen dentro del Estado; finalmente, la población tiene un grado de culpa, pues no hizo nada para demandar castigos a los gobernantes que actúan en su perjuicio. De tal modo, se puede percibir que la democracia en México aún tiene fallos.

Como se ha mencionado, la ciudadanía juega un papel de vital importancia dentro de la democracia y gracias a ésta, puede fortalecerse. De tal modo que la reforma política de la que se habla en la tabla 1, incluye como un factor de real importancia el comportamiento de la ciudadanía en lo que respecta a la participación ciudadana; pues se señala que “el aumento de la participación se percibe como una de las caras más visibles del proceso de construcción de una democracia”¹³ si bien en México ésta ha aumentado y se han creado Consejos de Participación Ciudadana que tienen como fin “ampliar la presencia de la ciudadanía en el diseño, implementación, operación y evaluación de los

¹³ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *La Democracia en América Latina*, 151

programas y las políticas públicas”¹⁴. Del mismo modo, es importante observar la participación ciudadana de México, pues de esta manera se puede conocer que tan interesada está la población con lo que ocurre en México y cómo toma parte de decisiones importantes del Estado. Según la información brindada por el Instituto Federal Electoral, México no ha sido muy estable en cuanto a participación ciudadana, pues de 1991 a 2003 ésta fue muy cambiante y aún cuando hubo periodos con un alto grado de participación como el año 1994 donde se alcanzó un 77.16%, ésta no logró mantenerse constante, pues en las elecciones siguientes la participación sólo consiguió un 57.69%. Pero no fue hasta el año 2003 cuando se observó el menor número de participación con sólo 41.68%.¹⁵ Sin embargo, el siguiente periodo de elecciones federales fue completamente diferente pues el porcentaje de participación se elevó en más de un 15% llegando a 58.2% de votantes.¹⁶ Lo anterior demuestra que aún falta mucho por hacer en cuanto a participación ciudadana, pues es ésta uno de los elementos que se necesitan para lograr una democracia plena y de calidad.

En muchos países, en donde la democracia está bien establecida, los jóvenes son la parte de la población que más se interesa por participar; sin embargo, en México la situación es diferente, ya que la población joven no se caracteriza por tener mucho interés en los asuntos políticos aún si estos tienen que ver con su propio bienestar. Los jóvenes son un elemento fundamental para el desarrollo de la democracia y de otros aspectos del Estado; respecto a esto se ha mencionado que

¹⁴Participación ciudadana. (30 agosto [11 de enero 2008]) disponible en:
http://www.informe.gob.mx/5.3_PARTICIPACION_CIUADANA/?imprimir=true

¹⁵ Instituto Federal Electoral [11 enero 2008] disponible en:
http://pac.ife.org.mx/secc/pac_secc_numeralia.html

¹⁶ Manuel Álvarez Rivera. Elecciones Federales en México (15 abril 2007 [15 enero 2008]) disponible en:
<http://electionresources.org/mx/presidente.php?election=2006>

[l]os jóvenes que participan en la construcción de sus países adquieren nuevas perspectivas frente a la vida al mismo tiempo que desarrollan su energía creativa y aumentan sus facultades para el bien de ellos como adultos y para el bien de la sociedad en general¹⁷

Al leer la cita anterior, se percibe la importancia que tiene la juventud en todo el mundo, sin embargo, cuando se observa la Tabla 5 es claro que los beneficios que puede otorgar ésta en otros países no se están dando en México. En la tabla 5 se puede ver de una manera clara que el nivel más bajo de participación ciudadana en lo referente al voto se encuentra en los grupos que tienen entre 20-24 y 25-29 años de edad, ya que menos de un tercio de estos grupos ejerció el voto; lo anterior genera preocupación, pues estos grupos donde mayor abstención hubo son los mismos que forman mayoría dentro del país y son los mismos en donde se depositan las esperanzas para el cambio del país hacia la democracia.

Tabla 5

Participación ciudadana por edad

Distribución porcentual de los ciudadanos registrados en la lista nominal, según condición de voto, por grupos quinquenales de edad en 2003

Grupos quinquenales de edad	Lista nominal (%)	Condición de voto	
		Votó	No votó
18	1.2	43.9	56.1
19	2.2	36.4	63.6
20 – 24	13.9	30.7	69.3
25 – 29	15.0	30.8	69.2

¹⁷ SNC. La importancia de la juventud en el desarrollo. (22 marzo 2006 [14 enero 2008]) disponible en: http://www.sncweb.ch/spanisch/noticias_sp/2006/marzo/22_a.htm

30 – 34	14.0	35.1	64.9
35 – 39	11.8	41.3	58.7
40 – 44	9.9	46.2	53.8
45 – 49	8.0	50.0	50.0
50 – 54	6.2	52.7	47.3
55 – 59	4.9	54.3	45.7
60 – 64	4.0	54.6	45.4
65 – 69	3.1	54.6	46.2
70 o más años	5.8	43.3	56.7

http://pac.ife.org.mx/secc/pac_secc_numeralia.html

Además de los problemas sociales por los que atraviesa México, se suma el hecho de que existen poderes políticos y poderes económicos y son éstos, los que dentro del Estado influyen en la toma de decisiones. Algunas veces, son estos grupos los que llegan a tener mayor fuerza que el propio Estado. A continuación se muestra una tabla sobre aquellas instituciones que se considera tienen una gran influencia dentro de la toma de decisiones de los países de Latinoamérica, entre éstos, México. Se puede observar que entre aquellos que ejercen poder dentro de los países latinoamericanos se encuentran algunas instituciones del Estado como son los partidos políticos y los líderes políticos, se observa también a las fuerzas de seguridad y a los poderes constitucionales. Lo que genera sorpresa es que a pesar de la importancia que tienen dentro del Estado los tres grupos antes mencionados, éstos no tienen tanta influencia como los grupos económicos, los cuales, se encuentran en primer lugar de la tabla. Dentro de los grupos económicos se encuentran las empresas transnacionales, pues son los empresarios los que se hacen cargo de éstas y ellos están catalogados como uno de los grupos con mayor poder en América Latina.

Tabla 6

¿Quiénes ejercen el poder en América Latina? Según menciones de los líderes consultados

		Cantidad de menciones	Porcentaje de consulados que mencionan
Poderes fácticos	Los grupos económicos / empresarios / El sector financiero	150	(79,8%)
	Los medios de comunicación	122	(64,9%)
Poderes constitucionales	Poder Ejecutivo	68	(36,2%)
	Poder Legislativo	24	(12,8%)
	Poder Judicial	16	(8,5%)
Fuerzas de seguridad	Las Fuerzas Armadas	40	(21,3%)
	La Policía	5	(2,7%)
Instituciones políticas y líderes políticos	Partidos Políticos	56	(29,8%)
	Los políticos / operadores políticos / líderes políticos	13	(6,9%)
Factores extraterritoriales	EE.UU. / La embajada norteamericana	43	(22,9%)
	Organismos multilaterales de crédito	31	(16,5%)
	El factor internacional / el factor externo	13	(6,9%)
	Empresas transnacionales / multinacionales	9	(4,8%)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *La Democracia en América Latina*, 155.

La tabla anterior, muestra que los grupos que tienen más poder dentro de América Latina son los económicos, lo cual no es difícil de creer, pues en la actualidad la economía hace más fuerte a un país por el hecho de ayudar a su desarrollo, por este motivo, se ha dicho que

[e]l gobierno está al servicio de la empresa privada y de quienes toman decisiones... los multimillonarios son los que deciden qué es lo que se hace o

deja de hacer en el país... El poder del dinero se convierte rápidamente en poder político democrático¹⁸

La cita anterior es una de las grandes muestras que se pueden tener para comprender cómo las empresas, ayudándose de su poder económico, pueden llegar a tener tanto poder, y como en algunas situaciones se vuelven la prioridad en vez de la ciudadanía. El tener mayor influencia en países en vías de desarrollo es comprensible, pues como se ha mencionado en capítulos anteriores son estos países los que más necesitan de una empresa para crecer y desarrollarse, sin embargo, esto no justifica que los privados quieran aprovecharse de bienes que le corresponden a la ciudadanía y que obstaculicen transformaciones que a los países les ha llevado mucho tiempo llevar a cabo. En el caso mexicano, me refiero principalmente a la democracia, las empresas no dudan en obstaculizarla si ésta va en contra de sus beneficios ya que tienen un lugar privilegiado dentro del Estado y a los funcionarios del gobierno les conviene tener buenas relaciones por los beneficios que pueden obtener de éstas.

Con los indicadores mostrados a lo largo del capítulo, se pudo observar que la rendición de cuentas, la transparencia y la democracia han sido insuficientes para lograr un gran cambio en el país, ya que en algunos aspectos, las mejorías han sido mínimas o nulas y sobre todo, falta mucho por hacer con respecto a la ciudadanía. De este modo, se percibe que la democracia mexicana requiere aún de medidas para consolidarse, sobre todo con respecto a la sociedad, pues ésta no es muy participativa y no cree en las instituciones que se han establecido. Según Luis Carlos Ugalde, “una democracia de calidad requiere que sus ciudadanos sean participativos, tengan confianza en las instituciones, estén informados

¹⁸ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *La Democracia en América Latina*, 159.

respecto de los asuntos públicos y tengan actitudes favorables al sostenimiento del régimen democrático.”¹⁹ De esta manera, es necesario involucrar aún más a la sociedad con lo que ocurre dentro del Estado, pues al lograr una democracia de calidad, los niveles de desarrollo humano aumentarán y cada ciudadano tendrá seguridad en su persona y sus propiedades; al mismo tiempo que podrá acceder a servicios básicos de educación, alimentación, salud, vivienda y un sistema de justicia eficaz y equitativo.²⁰ En resumen, si México logra desarrollar una *buena democracia*, se podrán poner límites entre las empresas transnacionales y el Estado, pues las instituciones serán más fuertes y la sociedad estará más informada. Finalmente, se debe señalar que el desarrollo de un país no sólo debe ser económico, sino también social y en este aspecto, la sociedad y los funcionarios públicos deben reflexionar sobre su verdadero papel en la vida política.

¹⁹ Luis Carlos Ugalde, “Hacia una Democracia de Calidad,” *Letras Libres.com* (octubre 2005 [6 abril 2008]) disponible en: <http://www.lettraslibres.com/index.php?art=10744>

²⁰ Luis Carlos Ugalde, “Hacia una Democracia de Calidad,” *Letras Libres.com* (octubre 2005 [6 abril 2008]) disponible en: <http://www.lettraslibres.com/index.php?art=10744>