

## CAPITULO III

### PERSPECTIVA DE LOS LEGISLADORES

#### **I.- Introducción**

La reelección consecutiva de legisladores, ha sido en los últimos años un tema muy controversial, no sólo por que se le ha asociado con un intento de promover la reelección presidencial, sino también porque se ha generado un debate entre diferentes legisladores. Dicha discusión va más allá de la postura de cada uno de los partidos políticos, puesto que algunos legisladores tienen una opinión muy diferente a la de su institución política. En este sentido el objetivo de este capítulo es mostrar las diferentes opiniones de algunos legisladores sobre el tema de la reelección legislativa, ya que es de suma importancia conocer el lenguaje particular que utilizan para referirse al problema, así como también, demostrar desde su perspectiva cuáles podrían ser los efectos, los beneficios y los costos de adoptar una medida como tal. Para finalmente conocer cuáles son, desde su punto de vista, las posibilidades de reformar a los artículos 59 y 116 constitucionales.

La reelección consecutiva legislativa, es una iniciativa que se ha venido presentando de manera regular en ambas cámaras, sin embargo, a pesar de que no es un tema de moda o que este en boca de todos, los legisladores opinan que es una medida necesaria para nuestro país, por diversos motivos, al respecto el senador César Jáuregui, del Partido Acción Nacional (PAN) afirma lo siguiente:

Contrario a lo que se piensa, que pudiera ser un beneficio o privilegio que recaiga en quienes aspiren al cargo de legislador, este beneficio de la reelección directamente va vinculado con la población, porque hoy en día la sociedad no tiene ninguna posibilidad de hacer un escrutinio sobre la situación de sus representantes públicos [...] porque lo mismo gana quien se dedica a su trabajo de tiempo completo [...] que quien se dedica a su negocio o a sus actividades.<sup>1</sup>

Otra de las razones, por las cuales la reelección, se plantea como necesaria, es por la falta de profesionalización de los mismos legisladores. De esta forma el senador César Camacho del Partido Revolucionario Institucional (PRI), señala que el Poder Legislativo como los otros poderes deben de tender a la profesionalización:

Me parece importante que los legisladores, tengan la posibilidad de volver a presentarse a sus electores. [...] porque los ciudadanos calificarán el trabajo de los legisladores y si hubo resultado, si la representación se convirtió en un trabajo legislativo fructífero, no tendrán empacho en volver a depositar confianza, y si alguien no se la mereció, si alguien no demostró ímpetu, entusiasmo, experiencia en su exposición, sencillamente la gente no votará por él.<sup>2</sup>

Por otra parte, el senador del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Demetrio Sodi, asegura que una medida como la reelección consecutiva además de ser deseable para muchos senadores y diputados, es indispensable para acceder a una reforma de estado integral, porque:

Es uno de los grandes impedimentos para profesionalizar a uno de los poderes que es el legislativo. [...] si queremos que el país avance, se desarrolle, es necesario que su aparato institucional, en este caso los tres poderes sean fuertes y eficientes. [...] haría profesionales a los

---

<sup>1</sup> César Jáuregui. Senador del Partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 11 de julio 2003.

<sup>2</sup> César Camacho. Senador del Partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

legisladores y en este sentido haría más eficiente la labor del Congreso.<sup>3</sup>

Además, para el senador del PRD, la reelección fortalecería algo que es sumamente débil en nuestro país que es la representatividad porque:

Los electores no piensan, no sienten que su senador o diputado los representa, los eligen y nunca en la mayoría de los casos los vuelven a ver. La reelección haría que nuestros legisladores tuvieran que acudir nuevamente a sus distritos [...] esto sería precisamente el vínculo que fortalecería la representatividad en México.<sup>4</sup>

Sin embargo, para algunos otros legisladores, todavía no es deseable una medida como ésta, porque como argumenta el senador Roque Villanueva del Partido Revolucionario Institucional: “con el tiempo lo será, yo creo que todavía no ha llegado el tiempo, porque nuestra legislación electoral tiene muchas lagunas, particularmente en el orden del financiamiento [...]”<sup>5</sup>

## **II.- Partidos Políticos y Reelección Inmediata**

Por otra parte, en cuanto a sí la reelección es una medida deseable para los partidos políticos, el senador César Camacho del PRI, señaló que es un tema que tienen dentro de su agenda, pero que es motivo de discusión intensa en el seno de

---

<sup>3</sup> Demetrio Sodi. Senador del Partido de la Revolución Democrática. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>4</sup> Demetrio Sodi. Senador del Partido de la Revolución Democrática. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>5</sup> Humberto Roque Villanueva. Senador del Partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 10 de octubre 2003.

cada uno de ellos.<sup>6</sup> Asimismo, el senador Roque Villanueva del PRI mencionó que los partidos políticos tienen puntos de vista distintos en esta materia, pero que en el caso del PRI, la base militante se ha pronunciado en contra de la reelección inmediata de legisladores.<sup>7</sup> En este sentido, el senador del PRD, Demetrio Sodi, señala que la posición de los partidos políticos es negativa por diversos motivos, así señaló:

Uno de esos factores, que es un, ha dejado de serlo, un tema tabú, la reelección legislativa desde el principio, se mezcló erróneamente con la reelección del presidente de la república. [...] otra de las razones por la que los partidos están en contra es que, si de aprobarse la reelección, los diputados y senadores tendrían una sucesión menor hacia las directivas o presidencias de este partido, dependería mucho más de los electores y menos de sus partidos.<sup>8</sup>

Por otra parte, para el senador César Jáuregui, del PAN, el que la iniciativa de reelección no sea vista con buenos ojos en algunos partidos, se debe a que esta medida afectaría la validez de los procesos de selección interna dado que:

[...] tiene mucho mayor beneficio quien está en la carrera política y de manera continua y vigente en la población y desde luego tiene un privilegio frente a quien le va a dar una disputa en la candidatura, por lo tanto si se deben de revisar los esquemas de selección interna.<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup> César Camacho. Senador del Partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>7</sup> Humberto Roque Villanueva. Senador del Partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 10 de octubre 2003.

<sup>8</sup> Demetrio Sodi. Senador del Partido de la Revolución Democrática. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>9</sup> César Jáuregui. Senador del Partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 11 de julio 2003.

Sin embargo, para el senador de Acción Nacional, Francisco Fraile, la reelección inmediata de legisladores, si es una medida que es deseable para los partidos políticos porque:

Por dos razones, porque empezaríamos a romper las tiranías de los partidos, lo que yo llamo, en el sentido de que estamos más sujetos a lo que los propios partidos entonen a sus gentes, y el legislador tendría que ir a preguntar a la ciudadanía y correría el riesgo de ser rechazado en cuanto a una votación que haya hecho y en cuanto a la falta de trabajo con la propia ciudadanía, y esto obligaría a una consulta permanente y constante frente a los electores a los miembros de las cámaras.<sup>10</sup>

En cuanto a las condiciones necesarias para la aprobación de la reelección legislativa, el senador César Camacho del PRI considera que además de un consenso, deberá haber un buen clima social, porque aunque la decisión formal la tienen los legisladores, deberá haber una aceptación mayoritaria entre la opinión pública porque:

Aunque los legisladores lo decidan, si la gente lo rechaza creo que será una desafortunada decisión y creo que para ello debe haber capacidad de los partidos y de los legisladores para transmitir a la gente, cuales son las razones profundas para tomar esta decisión, para modificar nuestro marco constitucional.<sup>11</sup>

Por otra parte, para el senador Francisco Fraile del PAN, las condiciones necesarias para la aprobación tienen que ver únicamente con cambiar la ley. De esta forma, el senador Demetrio Sodi del PRD, señala que las condiciones necesarias se están presentado porque:

---

<sup>10</sup> Francisco Fraile. Senador del Partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 21 de julio 2003.

<sup>11</sup> César Camacho. Senador del Partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

El país cada día necesita legisladores experimentados, cada día las materias son más difíciles, tienen mayor especialización. [...] además el fin del sistema prisa ha impulsado la necesidad de encontrar un nuevo diseño institucional que garantice la búsqueda de acuerdos, que garantice la continuidad de las políticas y de la eficacia, y la mejor forma de hacerlo es la reelección legislativa.<sup>12</sup>

Sin embargo, para el senador César Jáuregui del PAN, los partidos mismos podrían obstaculizar la reelección dado que ésta abre la posibilidad al legislador de disentir respecto la línea de su partido.

Hoy en día los partidos en ocasiones constituyen trabas muy importantes para que se de este espacio de reelección, porque no se da la libertad del representante popular a la hora de tomar decisiones con toda la amplitud que se quisiera, por lo que los partidos políticos deberán rebasar esa cultura ancestral en donde el partido todo lo decidía y lo hacía y empezar a tolerar lo que se llama el voto de conciencia.<sup>13</sup>

En este sentido, la reelección no es una medida que agrade mucho a los partidos políticos porque afectaría el control que tiene los partidos sobre sus legisladores. Así, el senador Roque Villanueva del PRI argumenta que la reelección inmediata legislativa afectaría la disciplina partidista, dependiendo de cómo esté el financiamiento porque: “si el tema del financiamiento está resuelto, va a afectar pero no tanto, si el financiamiento se hace con fuentes empresariales, locales y grupos de interés, evidentemente va a afectar muchísimo a la disciplina dentro de los partidos.”<sup>14</sup> De esta forma, algunos legisladores señalan que, para la mayoría

---

<sup>12</sup> Demetrio Sodi. Senador del Partido de la Revolución Democrática. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>13</sup> César Jáuregui. Senador del Partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 11 de julio 2003.

<sup>14</sup> Humberto Roque Villanueva. Senador del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 10 de octubre 2003.

de los partidos, el conflicto radica en dos aspectos principalmente, la disciplina y la rotación de cuadros, porque como señalan el coordinador de asesores del PRI y el secretario de estudios legislativos del PAN respectivamente:

Los partidos tienen miedo a que la reelección los debilite a ellos y a la disciplina interna [...] y en efecto los debilitaría pero eso se puede solucionar con ajustes al sistema electoral, a la representación proporcional, a las listas y al método.<sup>15</sup>

Porque (los partidos) continúan con esa cultura de dar más espacios al mayor número de gente posibles, que es una perversión del sistema político [...] (la reelección inmediata) les impediría que hubiese esa rotación de gente que ellos buscan.<sup>16</sup>

Sin embargo desde la perspectiva del PAN, el secretario de estudios legislativos de este mismo partido señaló que la reelección inmediata no va en detrimento de la disciplina porque:

Si un diputado comete una indisciplina, que al juicio del partido es muy grave, el partido tiene algunos mecanismos para sancionar al diputado y quiero reiterar que en el caso del PAN, si algún legislador, existiendo reelección consecutiva, comete alguna indisciplina, los miembros del partido son los que están facultados para volver a postular o no a ese candidato, y si los miembros consideran que no vale la pena volverlo a postular pues simplemente no habrá posibilidad de reelección, habrá que elegir a un nuevo candidato.<sup>17</sup>

De igual forma, el senador César Camacho del PRI, argumenta que la reelección inmediata no afectaría la disciplina dentro de los partidos, ya que como mencionó:

Se tendría que incorporar a los estatutos, y al modificarse los estatutos se aplicarían a todos los militantes, quizás lo que ocurra

---

<sup>15</sup> Mauricio Rossell. Coordinador de Asesores del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 25 de febrero 2004.

<sup>16</sup> Rogelio Carbajal. Secretario de estudios legislativos del partido acción nacional. Entrevista para el autor. 18 de febrero 2004.

<sup>17</sup> Rogelio Carbajal. Secretario de Estudios Legislativos del partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 18 de Febrero 2004.

sería un intenso debate al interior para ver si se adopta o no [...] independientemente de que la Constitución pueda modificarse y que sea legalmente autorizada, algún partido podría no estar de acuerdo y nunca postular a los mismos candidatos, pero insisto será decisión de cada instituto político.<sup>18</sup>

Sin embargo para el senador César Jáuregui, efectivamente se incrementaría el número de legisladores que teniendo una buena aceptación dentro de sus distritos sentirían que no necesitan a su partido, por lo que podría provocar que los diputados cambiarán de un partido a otro, sin embargo el senador propone:

Hacer una ley que prohíba este tipo de prácticas, como en España lo tuvieron que prohibir porque ya era un merequetengue y un traslape de legisladores que de repente ya eran independientes de repente ya estaban en otro partido.<sup>19</sup>

Desde el punto de vista de algunos de los partidos políticos, la disciplina podría conservarse con ciertos ajustes al sistema electoral. En este sentido, el coordinador se asesores del PRI, Mauricio Rossell, argumenta que la disciplina debe de conservarse con un sistema de reelección, por lo que:

Habría que hacer una ley para la indisciplina para que los partidos conserven ese carácter (de intermediarios, negociadores e interlocutores), porque si no me daría mucho miedo si el Lic. Carlos Slim tuviera 30 diputados, Azcarraga 10, en fin que los diputados tuvieran dueño, prefiero los partidos.<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> César Camacho. Senador del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>19</sup> César Jáuregui. Senador del partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 11 de julio 2003.

<sup>20</sup> Mauricio Rossell. Coordinador de Asesores del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 25 de febrero 2004.



En este sentido, aunque la reelección inmediata afectaría a los partidos políticos en el sentido que señalan los entrevistados, también les daría ciertos beneficios, siendo el más importante la representatividad, porque como señala el senador Demetrio Sodi, la reelección ayudaría a que los partidos:

Se convirtieran en un canal para garantizar la representatividad que tienen los mismos [...] porque hay una gran ausencia de mecanismos que vinculen a los ciudadanos con los partidos políticos.<sup>21</sup>

### **III.- Reelección y el Funcionamiento del Congreso**

Uno de los factores más importantes que se deben analizar, cuando se habla de la implementación de la reelección consecutiva en el caso de México, son los efectos que esta medida provocaría dentro del Congreso de la Unión, con esto me refiero a la gobernabilidad, al consenso, a las coaliciones, a la parálisis legislativa, etc.

Para el senador César Camacho, la reelección sería un instrumento muy importante para que existieran condiciones favorables para establecer coaliciones dentro del Congreso. Esto puede inferirse de sus expectativas sobre los efectos del profesionalismo que traería consigo la reelección, que por cierto, son un tanto idealistas si no es que intencionalmente retóricas:

Cuando los legisladores son profesionales, ubican el interés nacional por encima de los intereses de partido, de los intereses de grupo, e incluso de intereses personales. Por lo tanto, esto favorecería el clima de gobernabilidad.<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> Demetrio Sodi. Senador del partido de la Revolución Democrática. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>22</sup> César Camacho. Senador del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

El senador Roque Villanueva, plantea algo que a la luz de análisis del capítulo 4 parece ser mas acertada. Villanueva afirma que “no depende de la reelección el que haya coaliciones estables, eso depende de las ideologías y de los programas de gobierno”.<sup>23</sup>

Por otra parte, el senador César Jáuregui, menciona que la reelección inmediata ayudaría de manera notable a la gobernabilidad debido a que hoy en día se genera una inestabilidad y vacíos muy importantes porque:

No se tienen (sic) en las instituciones legislativas ese espectro de seguimiento a los trabajos [...] al no haber ese seguimiento, no hay esa continuidad, por lo que cuando se renuevan, se tienen que iniciar nuevamente los procesos, y eso es muy costoso para el país.<sup>24</sup>

El senador Demetrio Sodi del Partido de la Revolución Democrática señala, en consonancia con la anterior declaración, la reelección inmediata favorecería el desempeño del Congreso, porque: “[...] permitiría la continuidad de las políticas que se llevan a cabo desde el Congreso, o que se vigilan desde el Congreso.”<sup>25</sup>

En cuanto a la parálisis legislativa, el senador Francisco Fraile opina que bajo un esquema de reelección habría una intensa tarea legislativa porque: “rompería esos grupitos, por lo que (los legisladores) tendrían que obligarse a ver a los ciudadanos.”<sup>26</sup> Asimismo, sería un instrumento para que no ocurriera esta situación, porque actualmente dicha parálisis ocurre, porque el margen de decisión

---

<sup>23</sup> Humberto Roque Villanueva. Senador del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 10 de octubre 2003.

<sup>24</sup> César Camacho. Senador del partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 11 de julio de 2003.

<sup>25</sup> Demetrio Sodi. Senador del partido de la Revolución Democrática. Entrevista para el autor. 12 de septiembre de 2003.

<sup>26</sup> Francisco Fraile. Senador del partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 21 de julio 2003.

que tienen los legisladores es muy limitado. En este sentido el senador Demetrio Sodi menciona que, la parálisis legislativa, no sería un efecto de la reelección, sino:

Al contrario, porque no es posible que algunos partidos políticos siguiendo sus intereses digan que no van a proceder reformas urgentes para el país, si proceden en contra de algunos de sus miembros; la reelección legislativa soltaría muchos amarres que existen con los legisladores que les impiden avanzar, [...] porque piensan que sus carreras hay que plegar y no avanza el tema laboral por ejemplo.<sup>27</sup>

El senador César Camacho coincide con estas opiniones porque, desde su punto de vista la reelección provocaría una intensa labor legislativa porque:

[...] esos los resultados de una buena representación política serían la carta de presentación para los legisladores que se presentarían a una nueva elección.<sup>28</sup>

Asimismo, el senador Francisco Fraile, considera que si hubiera reelección, el comportamiento de los legisladores sería diferente, porque se buscaría otra forma de resolver los asuntos pendientes del país.

En las reformas estructurales, hubiéramos avanzado enormemente si hubiera habido algún ingrediente de reelección porque el 70% de los señores diputados hubieran buscado otra manera de resolver las cosas, porque se rompería con ese dominio territorial de los partidos políticos y tratar hacer un partido de ciudadanos (sic).<sup>29</sup>

---

<sup>27</sup>Demetrio Sodi. Senador del partido de la Revolución Democrática. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>28</sup> César Camacho. Senador del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>29</sup> Francisco Fraile. Senador del partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 21 de julio 2003.

En cuanto a la estabilidad democrática, el senador César Camacho señala que: “[...] aunque no es el único factor para favorecer la estabilidad democrática, ésta se favorece cuando los legisladores son profesionales [...].”<sup>30</sup>

#### **IV.- Costos de la reelección**

Como cualquier otra medida la reelección inmediata indudablemente traería ciertos costos, a pesar de que el legislador Francisco Fraile argumentó que el esquema de reelección “no traería ningún costo”.<sup>31</sup> Uno de ellos sería el posible enquistamiento de ciertos legisladores, sin embargo el senador César Camacho hace una reflexión muy importante:

Aunque parezca una obviedad, es importante subrayar que abrir la posibilidad de reelección, no equivale a conseguir necesariamente la reelección, esta decisión esta al final, a cargo de los ciudadanos. [...] la reelección dependerá del desempeño de los legisladores.<sup>32</sup>

En este sentido, se podría generar la permanencia de ciertos legisladores, siempre y cuando su desempeño sea premiado por sus electores. Sin embargo, el senador Roque Villanueva del Partido Revolucionario Institucional menciona que uno de los principales peligros de la reelección sería: “la formulación y fortalecimiento de los cacicazgos políticos y económicos”<sup>33</sup>. En una extraña coincidencia, el senador César Jáuregui, del PAN, coincide con Villanueva aunque manifiesta que el

---

<sup>30</sup> César Camacho. Senador del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>31</sup> Francisco Fraile. Senador del partido Acción Nacional. Entrevista para el auto. 21 de julio 2003.

<sup>32</sup> César Camacho. Senador del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>33</sup> Humberto Roque Villanueva. Senador del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 10 de octubre 2003.

fenómeno de cacicazgos podría proliferar precisamente entre diputados del sector obrero del PRI porque:

Revisando los archivos de la cámara, no han hecho nada, por lo que sería lamentable que estos diputados tuvieran esa continuidad, cuando sabemos que nada más van a ocupar un puesto por chantajes de un partido político.<sup>34</sup>

## **V.- Obstáculos para su aprobación**

Uno de los principales obstáculos, desde el punto de vista de los legisladores, para la aprobación de la iniciativa con respecto a la reforma constitucional a los artículos 59 y 116, es que la reelección no es una prioridad, porque como señala el senador César Camacho:

[...] no es de moda alguna el tema principal de la agenda legislativa, la verdad no lo es. Yo diría que forma parte de una serie de medidas que tienden, que se orientan a fortalecer el poder legislativo mexicano.<sup>35</sup>

Por otra parte, la mayoría de los legisladores coinciden en que no se ha aprobado esta reforma, no por la falta de apoyo, sino por otras circunstancias, sobre las que le que el senador Demetrio Sodi comenta con algo detalle:

[...]no es que no haya tenido el apoyo necesario, [...] los senadores, han querido que la opinión pública se sensibilice sobre la importancia de la reelección, para posteriormente hacer un dictamen, o sea, hay que buscar los consensos y buscar el acuerdo y el apoyo de la opinión pública, y cuando existan esas condiciones, saldrá pues una reforma, no hay porque acelerar una reforma, aunque si me

---

<sup>34</sup> César Jáuregui. Senador del Partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 11 de julio 2003.

<sup>35</sup> César Camacho. Senador del partido Revolucionario Institucional.. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

parece que es el mejor momento para implantarla. En ese sentido fue que se presentó la iniciativa.<sup>36</sup>

Asimismo, el senador César Camacho argumenta que no se ha aprobado esta reforma no porque no ha tenido el apoyo suficiente, sino porque forma parte de las propuestas para fortalecer el poder Legislativo como son: la duración del período de sesiones, las facultades del poder legislativo, los requisitos para aspirar a ser legislador, el número de integrantes de la cámara, los representantes de representación proporcional, etc. Por lo tanto, la reelección forma parte de una lista numerosa de asuntos pendientes.<sup>37</sup> Sin embargo para el senador César Jáuregui, la iniciativa de reelección no se ha aprobado porque son muchos los aspectos que se tienen que cambiar.

[...] no son muchos aspectos necesariamente de ley, sino culturales los que tenemos que cambiar, la mentalidad de los partidos políticos para no transitar de un sistema presidencialista hegemónico a una partidocracia (sic) que todo lo decide [...].<sup>38</sup>

Por otra parte, el senador del PAN, Francisco Fraile considera que no se le ha dado un apoyo real a la iniciativa de reelección inmediata de legisladores:

Porque nos metemos en el proceso, nos hemos metido a una rebatinga de ver quien es más simpático frente a la ciudadanía y por lo tanto se dan menos resultados (sic).<sup>39</sup>

---

<sup>36</sup> Demetrio Sodi. Senador del partido de la Revolución Democrática. Entrevista para el autor. 25 de febrero 2004.

<sup>37</sup> César Camacho. Senador del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>38</sup> César Jáuregui. Senador del partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 11 de julio 2003.

<sup>39</sup> Francisco Fraile. Senador del partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 21 de julio 2003.

Así mismo, la falta de interés que han mostrado algunos legisladores con respecto a la reelección inmediata, en gran medida se debe al desconocimiento del tema y sobre todo porque como menciona el senador Demetrio Sodi:

Porque sienten que la resistencia en la opinión pública es demasiado grande, entonces, les parece a algunos, que es un tema en el que le pueden ganar muy poco, pero que pueden perder imagen ante la opinión pública.<sup>40</sup>

En este sentido, el coordinador de asesores del PRI, argumenta que otra de las razones, por la que los legisladores no han mostrado un interés muy pronunciado, sería porque no quieren encontrar conflicto con los liderazgos del partido.

No van a hacer nada que los partidos no muevan, y si los partidos no mueven mucho el tema, o si hacen mucho ruido en un tema que al partido no les gusta, pues no les da un sueldo a los liderazgos partidistas.<sup>41</sup>

También podría llegar a considerarse, que la falta de interés por parte de los legisladores se debe a que consideran que el ocupar un cargo legislativo no es muy importante, puesto que sólo les sirve como trampolín en sus carreras políticas, porque representa un medio eficaz para empezar a tener presencia nacional. Para algunos legisladores, si podría ser esta una razón, sin embargo para el secretario de estudios legislativos, esta no es una razón válida porque señala que: “[...] a lo largo de la historia, el PAN ha demostrado que las Cámaras Legislativas son

---

<sup>40</sup> Demetrio Sodi. Senador del partido de la Revolución Democrática. Entrevista para el autor. 25 de febrero 2004.

<sup>41</sup> Mauricio Rossell. Coordinador de Asesores del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 25 de febrero 2004.

importantísimas para el país [...] y porque consideramos que la tarea legislativa es primordial.”<sup>42</sup>

## **VI.- ¿Porqué la iniciativa de reelección?**

Las motivaciones para proponer una reforma constitucional, con el fin de permitir la reelección consecutiva, son muy diversas. En primer lugar, porque representa una medida para contrarrestar los efectos que ha traído el esquema de la no-reelección. Como menciona el senador César Jáuregui del PAN:

Siempre ha estado el tema latente como una necesidad sobre todo de quienes están viviendo los síntomas de la falta de profesionalización como somos los legisladores, [...] porque el proceso de aprendizaje es lento y muy costoso, al país le cuesta muchísimo inaugurar la escuela, cada tres años, de capacitación que constituye la cámara de diputados[...].<sup>43</sup>

Por otra parte, en el interior de los partidos políticos, sobre todo del Partido de la Revolución Democrática y del Partido Revolucionario Institucional, existe un pleno reconocimiento al Partido Acción Nacional, de tener un legítimo interés de promover la profesionalización en el Congreso. Sobre este particular, el coordinador de asesores del PRI, Dr. Mauricio Rossell, señala que el que se haya visto la reelección con mayor simpatía en Acción Nacional, se debe a que:

Favorecería el argumento del vínculo patronal, y el argumento de que las corporaciones patronales pudieran tener penetración a través del

---

<sup>42</sup> Rogelio Carbajal. Secretario de Estudios Legislativos del partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 18 de febrero 2004.

<sup>43</sup> César Jáuregui. Senador del partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 11 de julio 2003.



cabildeo y del lobby de sus intereses en los grupos parlamentarios, y que estos podrían ser mejor conseguidos o representados con parlamentarios que estuvieran mejor identificados a través de un agresivo cabildeo [...].<sup>44</sup>

No es extraño pues, que Rossell considere que el temor de que la reelección sea la puerta de entrada de clientelismos económicos y políticos<sup>45</sup>, constituye el principal impedimento de los militantes de su partido para apoyar la reelección consecutiva. Para el legislador Francisco Fraile, la principal razón para promover la reelección tiene que ver con el propio interés personal de quien la promueve, esto fue lo que comentó cuando se le preguntó su opinión con respecto a la propuesta del senador Demetrio Sodi, en materia de reelección: “porque seguramente introdujo esta iniciativa porque quiere reelegirse.”<sup>46</sup> No obstante, el senador Sodi declara tener en mente un objetivo de más largo plazo dado que manifiesta que la propuesta de reelección busca meramente “llevar el tema a debate, abrirlo a la discusión [...]”.<sup>47</sup>

En coincidencia con Sodi, el senador César Jáuregui señala que la reelección inmediata:

Durante un tiempo se considero un tema tabú, que no debería ser tocado, inclusive había denuestos para quien se atrevía a formular ese esquema [...] (sic).<sup>48</sup>

---

<sup>44</sup> Mauricio Rossell. Coordinador de Asesores del partido Revolucionario Institucional. Entrevista para el autor. 25 de febrero 2004.

<sup>45</sup> Mauricio Rossell. Coordinador de Asesores del partido Revolucionario Institucional. Entrevistas para el autor. 25 de febrero 2004.

<sup>46</sup> Francisco Fraile. Senador del partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 21 de julio 2003.

<sup>47</sup> Demetrio Sodi. Senador del partido de la Revolución Democrática. Entrevista para el autor. 12 de septiembre 2003.

<sup>48</sup> César Jáuregui. Senador del partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 11 de julio 2003.

Este énfasis en comenzar siquiera a hablar del tema, en atreverse a verlo desde una nueva perspectiva, puede explicar por qué para la mayoría de los legisladores entrevistados, las posibilidades para que la iniciativa de reforma constitucional a los artículos 59 y 116, son, a corto plazo, muy escasas y poco probables. Sin embargo, se muestran optimistas con la discusión que ha desatado el tema a la fecha. De acuerdo a Sodi,

El abrir el debate es el mejor incentivo de todos, además de que los legisladores tomen conciencia de su importancia, sepan que la reelección es fundamental para fortalecerlos en sus carreras como poder en su conjunto y al mismo tiempo fortalecer la democracia, la gobernabilidad y la estabilidad.<sup>49</sup>

Por su parte, el secretario de estudios legislativos del PAN, menciona que el mejor incentivo, que permitiría a los partidos políticos ver a la reelección con buenos ojos debería: “[...] ser la responsabilidad, me parece que lamentablemente en los otros dos partidos, la responsabilidad no priva en su interior para tomar decisiones.”<sup>50</sup>

---

<sup>49</sup> Demetrio Sodi. Senador del partido de la Revolución Democrática. Entrevista para el autor. 25 de febrero 2004.

<sup>50</sup> Rogelio Carbajal. Secretario de Estudios Legislativos del partido Acción Nacional. Entrevista para el autor. 18 de febrero 2004.