

Capítulo I Migración Puebla-New York

1.1 Conceptos generales sobre migración.

A lo largo de la historia se ha presentado el fenómeno de la migración en todas partes del mundo, la gente deja sus lugares natales para buscar nuevas oportunidades en lugares mas adecuados a sus necesidades. La migración es el movimiento de un espacio a otro con el fin de desarrollar proyectos personales y lograr determinadas expectativas.

Su gestación comienza en el momento que se da la conjunción de condiciones y estímulos necesarios: sentimiento de insatisfacción o precariedad (objetiva o no) y expectativas de cambio y ascenso social, antecedentes migratorios en la familia, circulo de amigos o en el vecindario, presión social y posesión de los recursos mínimos necesarios para emigrar.¹

La migración es un movimiento de salida, relativo y permanente de una colectividad llamada migrantes, de un lugar geográfico a otro, precedido de una toma de decisión por parte de los migrantes, sobre la base de un conjunto de valores ordenados jerárquicamente, o de metas, y que trae como resultado cambios en el sistema de interacción de los migrantes. En la teoría marxista, las clases sociales cobran mucha importancia sobre la fecundidad y migración, el modo de producción definirá el sistema de clases sociales, y es así como la fecundidad y la migración se configuran directa o indirectamente por los modos de producción;² por lo tanto la migración se refiere no sólo al movimiento geográfico sino también al intergrupar dentro de la estructura social, que está determinado por los modos de producción. Dentro de la migración, la emigración se considera generalmente como la migración permanente de un país a otro. Existen varios tipos de migración que se pueden

¹ Joan Lacomba. (2001). "Teorías y prácticas de la inmigración. De los modelos explicativos a los relatos y proyectos migratorios." *Scripta Nova*. 94. 1.

² Elio Alcalá. (1994). Migrantes mixtecos. El proceso migratorio de la mixteca baja. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia. 34.

clasificar por su modo geográfico, su duración y su situación legal. Por su modo geográfico la migración puede ser interna o internacional; por su duración, permanente o transitoria, y por su situación legal migración con ingreso documentado o con ingreso indocumentado.

La migración interna es la movilización dentro del territorio de un país. De la migración interna la más común es la migración campo-ciudad, que es el movimiento geográfico que corresponde al cambio cultural y transforma a los campesinos o indígenas en seres modernos. La migración interna es uno de los procesos fundamentales de la movilidad social, constituyéndose en el eje principal del cambio de una sociedad tradicional a una sociedad moderna. De acuerdo a la teoría de la modernización, los migrantes rurales se desplazan primero a ciudades intermedias, después hacia centros metropolitanos del mismo país y de ahí hacia destinos internacionales.³ Migración Internacional es el movimiento que realiza un individuo a través de las fronteras. La migración internacional no es un concepto unitario, es una categoría amplia que comprende los movimientos de población que difieren en momento, frecuencia, propósitos y fronteras.⁴

La migración permanente está compuesta por individuos que han ido a establecerse definitivamente al lugar destino, mientras que la migración transitoria o temporal está constituida por individuos que se transportan del lugar destino al lugar de origen continuamente por periodos determinados.⁵ A la migración transitoria se le llama también circular internacional puesto que responde a la necesidad de referirse a la movilidad o la

³ Wolfgang Weidlich. (1988). *Interregional Migration*. New York: Springer Verlag. 61.

⁴ Ellen Percy. (2000). "Emigración: implicaciones para la investigación de la política de inmigración de Estados Unidos." *Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración*. V 3. 124.

⁵ Jorge Durand. (1991). *Migración México-Estados Unidos. Años veinte*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. 22

migración laboral de corto plazo que se repite varias veces y que conecta a los trabajadores y sus hogares a dos o más lugares de trabajo o residencia.

La migración con ingreso documentado es aquella realizada por una persona que ha sido inspeccionada por un funcionario del servicio de inmigración del país destino, debe ingresar con documentos vigentes, y solo le permite permanecer por un periodo de tiempo en ese país. Por el contrario la migración con ingreso indocumentado es la que realiza una persona que entra a un país sin haber sido inspeccionado por las autoridades competentes.⁶ La inmigración de indocumentados de México a los Estados Unidos se entiende, en este contexto, como un proceso de interacciones sociales entre las personas de los dos países conforme pasan a través de la frontera entre México y Estados Unidos o cuando se encuentran en un país distinto al de su contraparte en una relación laboral.⁷ Es importante hacer la distinción de la concepción de los migrantes tanto para el gobierno mexicano como para el gobierno estadounidense, ya que la situación de ingreso de los “mojados” es simplemente ingreso indocumentado mientras que para Estados Unidos la situación de los mexicanos con ingreso indocumentado es “ilegal”.

1.2 Teorías Migratorias.

De la mano de la historia de la migración se han desarrollado teorías explicativas de éste fenómeno y de las causas del mismo, que han ido variando al curso de la misma como una adaptación a las nuevas situaciones que enfrenta la migración. El proceso de migración

⁶Sin autor. “Situaciones migratorias”. <http://www.consulmexny.org/esp/espanol.htm>

⁷ Jorge Bustamante. (2000). “Características de los migrantes mexicanos en Estados Unidos.” Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración. V 4. 207.

es dinámico porque muchos de los factores cambian con el tiempo, por ejemplo, los costos de transporte, las leyes, los patrones de ingresos según aptitudes, etc.

1.2.1 Causas multidisciplinares de la migración.

Las causas de la migración no deben ser entendidas o consideradas únicamente como económicas, que en primera instancia es lo que se refleja como explicación para el fenómeno migratorio. Se deben tomar en cuenta varias perspectivas disciplinares que estimulan dicho fenómeno, como son los aspectos jurídicos, sociológicos, geográficos, demográficos, históricos, políticos, y otros aspectos que se susciten en el contexto global que puedan afectar a ciertas áreas específicas.

Plantearé concretamente las causas de la migración definiendo las razones de cada disciplina. Desde el punto de vista demográfico una de las causas es la diferencia de natalidad entre países, puesto que esto afecta la estructura de la población, además de los componentes demográficos como edad y sexo. En la perspectiva económica, se pueden encontrar como razones la diferencia de ingresos entre su lugar de residencia y el lugar destino, el comportamiento de la oferta y demanda de trabajo, los niveles de desempleo, las diferencias de precios y sobre todo la decisión personal de aumentar el nivel de bienestar.⁸ Éstas, son para muchos las razones principales del fenómeno migratorio, sobre todo en la actualidad debido a que hoy día el mundo se rige de una manera más comercial y si bien otros factores son importantes, el principal motivo de la migración actual es el estímulo económico que representa el lugar destino para un individuo.

⁸ Sin autor. “teorías explicativas de los flujos migratorios.”
<http://www.imsersomigracion.upco.es/Publicaciones/Libros/mercado/capitulo1.PDF>

Por otra parte, la migración también tiene su razón histórica debido a su misma evolución y a los estados de desarrollo absolutos y relativos de las áreas de origen y destino. Y geográficamente pueden existir causas como la distancia y migraciones como expresión de redes espaciales.

También existen causas políticas que incitan a dejar el lugar de origen, como conflictos políticos, huida de un sistema político que será diferente del sistema del país destino, se pueden encontrar regímenes políticos dictatoriales, normas jurídicas discriminatorias, violación de derechos humanos, y otras instancias que afecten la integridad del individuo. Estas razones son muy actuales y mucha de la migración hoy en día se da por alguna de ellas, exponiendo el simple ejemplo de la situación de los cubanos y su migración hacia los Estados Unidos. Incluyendo otras disciplinas como la sociología y la psicología, se encuentran razones como un plan familiar, cambios de roles y status sociales, evolución cultural de la sociedad, estructuras motivacionales, y otros factores como el estrés; estos aspectos no representan un gran número de la migración actual internacional, pueden ser más notorios en una migración interna o nacional.

1.2.2 Teorías clásicas sobre migración.

Desde los años setenta se fueron proponiendo una serie de modelos explicativos de la migración, que iban adaptándose a las situaciones que debían reflejar las causas de la migración. Así, se comenzó con el modelo de la modernización; que reflejaba principalmente un movimiento de población hacia las ciudades, a lo que se puede llamar desruralización, que comprendería un proceso normal de cambio de la sociedad en general para el avance en conjunto de un país, "...el proceso de transición entre una sociedad

tradicional y una sociedad moderna, colocando así las migraciones internas dentro de una economía nacional como la clave del éxito en el camino del progreso.”⁹

El enfoque de la modernización se caracteriza por los siguientes elementos: a) el proceso de cambio; b) el proceso de movilización, y c) el esquema analítico. El primero comprende cuatro etapas que son: la sociedad tradicional, los inicios de desintegración, la constitución de sociedades duales y la movilización social de masas. El proceso de movilización comprende el estado de integración en la estructura tradicional y el de ruptura y desintegración, el desplazamiento o desubicación psicológica de individuos, grupos o sectores sociales, la puesta en disponibilidad de los mismos o movilidad psicológica, la movilización objetiva y la reintegración en una nueva estructura.¹⁰

Después del auge del modelo de la modernización, como una adaptación al contexto mundial, se desarrolla un nuevo modelo llamado modelo de la dependencia, basado en el aparato teórico y conceptual marxista, que otorga a las relaciones estructurales de explotación la casualidad en el desarrollo de los movimientos migratorios. En países de inmigración, las teorías de clase argumentan que se necesitan trabajadores inmigrantes para acabar con huelgas y, de lo contrario desempeñar un papel amortiguador en mercado laboral para que tanto los trabajadores nacionales como los inmigrantes sean dóciles. Las teorías de dependencia sostienen que los países industriales permiten la inmigración para que los países de emigración continúen siendo pobres al llevarse a sus individuos mejores y más brillantes (fuga de cerebros y brazos). La dependencia económica es una situación en

⁹ Joan Lacomba. (2001). “Teorías y prácticas de la inmigración. De los modelos explicativos a los relatos y proyectos migratorios.” *Scripta Nova*. 94. 3

¹⁰ Elio Alcalá. (1994). Migrantes mixtecos. El proceso migratorio de la mixteca baja. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia. 26

la que la producción y riqueza de algunos países está condicionada por el desarrollo y las condiciones de otros países a los cuales quedan sometidas. El modelo "centro-periferia" describe la relación entre la economía central, autosuficiente y próspera, y las economías periféricas, aisladas entre sí, débiles y poco competitivas. El modelo de la dependencia según Wallerstein desarrolla un sistema de centro-periferia dividido de acuerdo a sectores de producción. La periferia es "...el sector geográfico en donde la producción es primordialmente de bienes primarios, aquellos que su labor es menor remunerada."¹¹ Las zonas periféricas son las arenas más débiles, los grupos dirigentes de las zonas del centro y semiperiferia tratan de mantener su producción y empleo a costa de las áreas periféricas. América Latina es calificada como la periferia de factores de producción y Estados Unidos y su capitalismo como el centro industrial en este sistema. Los términos de intercambio siempre trabajarían en contra de la periferia, lo que significaba que el centro explotaría constantemente a la periferia.¹²

Las teorías marxistas y de clase afirman que la economía mundial esta organizada de tal manera que mantiene a los países emigrantes pobres y que los diferentes grupos de trabajadores que compiten entre si son necesarios para mantener la disciplina de la fuerza laboral. Las teorías marxistas enfatizan que el desarrollo basado en las tecnologías de ahorro-mano de obra nunca pueden crear suficientes empleos, garantizando el desempleo en los países de emigración, y que el valor agregado en países que exportan productos primarios sea bajo, de tal forma que persista la diferencia de salarios entre los países ricos y pobres.¹³

La teoría de la interdependencia desplaza al modelo de la dependencia desarrollado en los años setenta. La teoría de la interdependencia implica la migración internacional, en

¹¹ Immanuel Wallerstein. (1974). The Modern World System. New York: Academic Press, Inc. Vol 1. 302.

¹² Immanuel Wallerstein. (1974). The Modern World System. New York: Academic Press, Inc. Vol 2. 177-178.

¹³ Elio Alcalá. (1994). Migrantes mixtecos. El proceso migratorio de la mixteca baja. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia. 26

donde el punto principal es la relación entre dos países y las políticas internas y externas de ambos. Funciona en el sentido de la aplicación de cooperación entre ambos países. Esto debe implicar una desigualdad de situaciones entre los dos países puesto que dicha desigualdad es lo que crea la interdependencia. Esto tiene efectos directos en la oferta y demanda de mano de obra que estimula la migración entre estos países interdependientes.

Los autores Keohane y Nye establecen claramente la consecuencia de esta interdependencia en dos dimensiones que son la sensibilidad y la vulnerabilidad, que funcionan como estímulos para la migración, como la influencia de costos y beneficios que tiene el país al relacionarse con otro; “La sensibilidad implica los grados de respuesta dentro de una estructura política, ésta se crea mediante interacciones dentro de un marco de políticas que pueden ser tanto sociales, políticas o económicas.”¹⁴ Por otra parte, la vulnerabilidad puede definirse como “...la desventaja de un actor que continúa experimentando costos.”¹⁵ De esta manera la interdependencia entre dos países, fomentan la migración en la búsqueda de cubrir las expectativas en el país con relación.

Como parte complementaria de cada una de las teorías migratorias se encuentra la teoría “*push and pull*” (expulsión-atracción), en donde las migraciones internacionales y los flujos de mano de obra, son a grandes rasgos resultado de la pobreza y el atraso de los lugares de origen, antes de cada decisión personal de emigrar se encuentran determinantes generales desde puntos de vista económicos, sociales, culturales, políticos, etc. Así pues dentro de la modernidad, la dependencia o la interdependencia se encuentran factores de atracción y expulsión que motivan a la migración o ayudan a su proceso. Se presentan

¹⁴ Robert O. Keohane and Joseph S. Nye. (1989). Power and Interdependence. New York: HaperCollins.26

¹⁵ *Ibid.* 27

como factores de expulsión de acuerdo al análisis de Lee sobre las propuestas de Ravenstein acerca del “*push and pull*”; “...malas condiciones económicas, sociales y políticas en las regiones más pobres del mundo...” y como factores de atracción “...ventajas comparativas con las naciones-estado más desarrolladas...”¹⁶

La migración tipo atracción presupone la existencia de un área de distribución de oportunidades diferenciales. El sistema “social urbano” invade los rurales a través de los medios de comunicación masiva o de relaciones de parentesco. La información en parte falsa y en parte verdadera, acerca de las oportunidades, se propaga y las personas responden a ella. Los factores de expulsión definen las áreas donde se origina el flujo migratorio, pero son los de atracción los que determinan la orientación de esos flujos y las áreas a las cuales se destinan.

Algunos de los factores de expulsión más comunes son: la escasez de tierras, el bajo jornal en el campo, la falta de capacitación, necesidad de ingresos líquidos, inflación de los precios de productos alimenticios y de consumo, gastos inesperados, mala cosecha, familias numerosas, falta de trabajo, etc., mientras que los factores de atracción más comunes son: mayores salarios, ocupaciones temporales, capacitación técnica, mejor alimentación, conocimiento de parientes o amigos, ofertas directas de empleos, el mito de los grandes salarios, el interés por conocer la ciudad, la necesidad de encontrar una vida más fácil y no tan dura como en su lugar de origen, entre otros.¹⁷

Por otra parte, ninguna de las teorías ha tomado en cuenta un fenómeno muy importante y actual que impulsa la migración y debe ser tomado en cuenta como un

¹⁶ Everett S. Lee. (1966). A Theory of Migration. United States: University of Pennsylvania. 50.

¹⁷ *Ibid.* 43.

enfoque especial, se trata del fenómeno de las “redes de migración”, que implican una gran capacidad para establecer nexos y conexiones en el lugar destino. “..las redes sirven para reducir el costo de la migración al poner información a disposición de un círculo cada vez más amplio de migrantes potenciales”¹⁸. Las redes juegan un papel determinante a la hora de tomar la decisión de emigrar o no, Lacomba desarrolla de acuerdo al modelo de redes migratorias de Ritchey tres hipótesis que vinculan los lazos de parentesco y amistad a las decisiones de emigrar:

...1) la hipótesis de afinidad que afirma que cuanto mayor es la densidad de amigos y parientes en el lugar de origen menor es la probabilidad de emigrar, 2) la hipótesis de la información dice que la migración circular estimula la nueva migración y 3) la hipótesis de la facilidad afirma que el desarrollo de la migración circular incrementa el potencial de adaptación de los nuevos migrantes...¹⁹

Las redes de migración tienen una función esencial, ya que no solo proporcionan información, sino que también afectan los beneficios y los costos de traslado.

1.3 Migración México-Estados Unidos.

El problema de los migrantes mexicanos en Estados Unidos es muy antiguo y complejo, debemos remontarnos a la historia de las relaciones bilaterales México-Estados Unidos para poder explicar el fenómeno actual.

1.3.1 Antecedentes históricos.

¹⁸ Joan Lacomba. (2001). “Teorías y prácticas de la inmigración. De los modelos explicativos a los relatos y proyectos migratorios.” *Scripta Nova*. 94. 8

¹⁹ *Ibid.* 9

A finales del siglo XIX Estados Unidos se enfrentaba a necesidades lógicas que el desarrollo del país demandaba, con su creciente capitalismo las necesidades de factores de producción eran cada vez mas grandes, entre esos factores de producción la mano de obra a un precio bajo siempre ha sido imprescindible. “...para Estados Unidos, México era el país proveedor de mano de obra que requería su capitalismo en expansión.”²⁰

Estados Unidos encontró en México un proveedor de mano de obra que se encargaría de trabajos secundarios en el campo y en los ferrocarriles. Así la primera afluencia de mexicanos llegó entre 1870 y 1890 para satisfacer las necesidades del desarrollo de la economía norteamericana, sobre todo en el sureste del país. A partir de los años noventa del siglo XIX se comenzaron a emitir leyes por parte de los Estados Unidos que restringían la entrada de mexicanos a su territorio, y también se comienzan a dar los primeros informes consulares sobre abusos salariales hacia los trabajadores mexicanos en Estados Unidos.²¹

En 1891 se creó una ley que impedía el paso a “...los idiotas, a los enfermos de males contagiosos, a los polígamos y además se castigaría con fuertes multas a las empresas de navegación que pusiesen anuncios para llevar migrantes”. En los años consecuentes se fueron creando más leyes restrictivas como la prohibición de la entrada a quienes no supiesen leer y escribir, a los anarquistas, asesinos de un orden político y prostitutas, y se aumentaron los impuestos de entrada.²²

²⁰ Mónica Vereá. (1982). Entre México y Estados Unidos: Los indocumentados. México: El caballito. 5.

²¹ Remedios Gómez Arnau. (1991). México y la protección de sus nacionales en Estados Unidos. México: Universidad Nacional Autónoma de México. 2

²² Jorge Durand. (1991). Migración México-Estados Unidos. Años veinte. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. 81,82.

El primer reclutamiento de trabajadores mexicanos aprobado por el gobierno estadounidense fue en 1917, cuando el departamento de trabajo de los Estados Unidos suspendió el impuesto de capacitación y la prueba de escritura y lectura que se practicaba a los trabajadores mexicanos que llegaban a Estados Unidos a fin de aceptar un empleo en el sector agrícola. Los 81,000 trabajadores mexicanos admitidos legalmente entre 1917 y 1921 tenían la obligación para la persona que los había contratado, con quien se tenían que quedar un año, o eran deportados. Eran contratados sobre todo para trabajar en los campos de remolacha azucarera de California, Colorado, Utah, Idaho y en los campos de algodón de Texas, Arkansas y California. La inmigración de mexicanos aumentó súbitamente de 17,900 en 1917 a más de 52,000 en 1920”²³

Pero no era únicamente la fuerza de atracción de los Estados Unidos lo que motivaba a los mexicanos a emigrar, la situación política que se vivía en México motivó la fuerza de expulsión del país;

...durante la Revolución Mexicana (1913-1920), los siete Estados del oeste central de México; Nuevo León Tamaulipas, Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato, Jalisco y Michoacán, eran un campo de batalla entre el gobierno central de la ciudad de México y los revolucionarios de los estados mexicanos cercanos a la frontera con Estados Unidos.²⁴

La batalla llevó a la mayoría de las haciendas a reducir sus trabajadores. De acuerdo a una estimación, entre 1910 y 1930 el 20% de la población de los estados del oeste central partió incluyendo a 1.5 millones o 10% de la población total de México, quienes emigraron a Estados Unidos. Para mayo de 1921 se dio la primera “Ley de Cuota” que restringía el

²³Agustín Escobar.(2000) “Factores que influyen en la migración.” Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración. 30.

²⁴ Philip Martin. (2000). “Trabajadores invitados: pasado y presente.” Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración. 2000. 117.

3% del total de las personas nacidas en el extranjero que estuvieran viviendo en los Estados Unidos.²⁵

Por razones históricas, geográficas, y de mercado de trabajo, Texas era el destino principal de los migrantes mexicanos antes de los años veinte. El porcentaje de migrantes mexicanos que iban a Texas era de 68.7%, seguido por Arizona 13.7%, California 7.8% y Nuevo México 6.4%. El censo de 1920 señaló que la proporción de Texas bajó a 52.5%, mientras que la de California aumento a más del doble, 18.8% superando a Arizona con 12.8% y la de Nuevo México bajó a 4.2%, mientras tanto, Colorado se convirtió en destino de migrantes, con el 2.3% del total.²⁶

Para 1929, un suceso inesperado produjo la repatriación masiva de mexicanos: la Gran Depresión. Las repatriaciones fueron financiadas por grupos mexicanos y el apoyo de los consulados.²⁷ Se deportaba a los trabajadores con salarios más altos que pudiesen representar competencia para los ciudadanos americanos. Cuando Estados Unidos se recuperaba de la crisis, volvía a necesitar mano de obra barata, puesto que la industria al sur estaba aumentando en el campo bélico o producción de armamento. Pero las relaciones con México aún no se recuperaban, México enfrentaba un periodo de reestablecimiento como nación después de la revolución, buscaba fortalecerse como tal y dejaba a un lado su relación con el vecino del norte sin importarle sus intereses.

Para 1942 se firma por vez primera un convenio que regularía el movimiento migratorio laboral hacia Estados Unidos, en éste se incluían las demandas del gobierno

²⁵ Jorge Durand. (1991). Migración México-Estados Unidos. Años veinte. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. 81,82.

²⁶ Jorge Bustamante. (2000). "Características de los migrantes mexicanos en Estados Unidos." Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración. V 4. 42.

²⁷ Manuel Gamio. (1930). Mexican Immigration to the United States: A Case of Study on Human Migration and Adjustment. Chicago: University of Chicago. 31

mexicano para procurar la defensa de sus ciudadanos, "...garantías de un trato justo y no discriminatorio, condiciones dignas de trabajo y salarios equitativos"²⁸ eran puntos que promovía el Programa Bracero. El 27 de septiembre de 1942, los primeros braceros entraron a Estados Unidos en El Paso hacia California. Durante la segunda Guerra Mundial las admisiones llegaron a un máximo de 62,000, en total entre 1942 y 1947 unos 220,000 braceros mexicanos fueron admitidos con autorización gubernamental.

"En 1917, 1942, y 1951, las "emergencias de guerra" fueron la justificación para permitir que los empleadores estadounidenses contrataran trabajadores agrícolas mexicanos."²⁹ Para estos periodos las migraciones mexicanas hacia el norte tenían la característica de ser migraciones temporales, los trabajadores regresaban a México habiendo concluido los trabajos para los cuales habían sido contratados. Durante el programa bracero, los migrantes mexicanos se diseminaron en: Texas, California, Arizona, Indiana, Delaware, Michigan, Arkansas, Montana y Washington, entre otros estados.³⁰

El Programa Bracero donde el gobierno de Estados Unidos era el contratista de trabajadores mexicanos terminó el 31 de diciembre de 1947, y siguieron varios años con un acuerdo que era constantemente revisado, pero el flujo de trabajadores mexicanos hacia el norte era en su mayor parte informal e ilegal. En 1954 se interrumpieron las negociaciones para un nuevo acuerdo Bracero. Mientras el gobierno mexicano intentaba detener el flujo migratorio, Estados Unidos comenzó a realizar deportaciones de trabajadores no autorizados mediante la operación "Espaldas Mojadas", y finalmente el programa bracero

²⁸ Patricia Morales. (1982). Indocumentados Mexicanos. México: Grijalbo. 99.

²⁹ Agustín Escobar. (2000). "Factores que influyen en la migración." Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración. 29.

³⁰ Jorge Bustamante. (2000). "Características de los migrantes mexicanos en Estados Unidos." Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración. V 4. 42.

concluyó en 1964. En total los diversos “Programas Braceros” permitieron la entrada de aproximadamente 4.6 millones de trabajadores agrícolas mexicanos, tal vez entre uno y dos millones de personas entre 1942 y 1964 e institucionalizaron una forma de vida que combinaba la agricultura en México y el trabajo asalariado en Estados Unidos.³¹ Con dicho programa los braceros enviaban anualmente a sus familias en México, en giros postales a través del Banco de México aproximadamente \$35 millones y las remesas llegaban a un total de \$100 millones anuales.³²

En los sesenta se dio una considerable disminución de emigrantes a Estados Unidos, ello se debió al llamado “milagro mexicano” con el cual a la par que la población crecía con fecundidad casi constante y descenso fuerte de la mortalidad, la economía pudo absorber toda esa población, y no sólo eso, sino que el crecimiento del PNB se mantuvo a ritmos sumamente altos. Tres de los pilares que sostuvieron este crecimiento fueron: el extenso reparto agrario, la expansión de la frontera agrícola y la industrialización.³³ En años posteriores, sobre todo durante los setenta y ochenta, se incrementó el número de residentes mexicanos en los Estados Unidos, al igual que los migrantes temporales, tanto legales como indocumentados. Estos años representan el fin del “milagro mexicano” y el cambio de dirección de las leyes migratorias estadounidenses para restringir la aceptación a migrantes. Hubo migración durante la mayor parte del siglo XX entre México y Estados Unidos, pero la mayoría de los mexicanos que residen actualmente en Estados Unidos llegaron después de 1980.

³¹ Agustín Escobar. (2000). “Factores que influyen en la migración.” Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración. 32.

³² *Ibid.* 34.

³³ Kurt Unger. (2000). “La estructuración histórica del proceso migratorio entre México y Estados Unidos. Análisis de un proceso y de sus impactos globales en México.” Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración. V 6.9.

La economía mexicana empezó a desacelerar su paso hacia mediados de los años setenta, en 1982 a partir de una baja en los precios internacionales de petróleo desató una crisis de la que no se pudo salir ni durante el gobierno de Carlos Salinas, y mucho menos después del llamado “error de diciembre” de 1994. La paridad peso/dólar pasó de 23 pesos por dólar en 1980, a 2,838 pesos por dólar en 1990.³⁴ Durante los años ochenta la crisis económica de México de 1982 y la aprobación de IRCA (Ley de Reforma y Control de Inmigración) en 1986 llevaron a la legalización de un número considerable de mexicanos (2.24 millones entre 1986 y 1992), que representa el punto más alto del flujo de emigrantes temporales recurrentes entre los dos países, y tanto la crisis como la IRCA llevaron al cambio de los flujos migratorios por una migración más permanente.³⁵

En la década de los noventa el enfoque hacia la cuestión migratoria tuvo especial importancia en el contexto de la firma del Tratado de Libre comercio con América del Norte (TLCAN), con el cual se reforzó el control fronterizo y se crearon nuevas leyes para remover a los migrantes no autorizados. La aprobación de la propuesta 187 en California, en noviembre de 1994 se puede considerar como una propuesta que respondía a la creciente inmigración ilegal. Por otra parte, la actividad económica del Estado de California no era óptima y el asentamiento de tanta población latina representaba peligro para la población americana en todos los aspectos.

En la actualidad el Presidente Vicente Fox pretendía promover la creación de un acuerdo migratorio, las negociaciones seguían un buen curso hasta antes del 11 de

³⁴ *Ibid.* 20.

³⁵ Gustavo Verduzco. (2000). “Efectos de la migración en México.” Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración. 14.

septiembre de 2001, pero seis días después de los atentados el asunto fue postergado. Desde entonces Estados Unidos ha buscado incrementar la seguridad en la frontera para evitar la penetración terrorista por esa vía. Tiempo después las aspiraciones al acuerdo se vieron truncadas por la participación de México en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y su posición con respecto a la guerra de Estados Unidos con Irak, pero de acuerdo a las declaraciones del presidente de México se pretende alcanzarlo en un futuro no muy lejano, aunque definitivamente no depende de los deseos del gobierno mexicano sino de los intereses del gobierno estadounidense, como se ha demostrado en el curso de la historia de la migración México-Estados Unidos.

1.3.2 Migración actual México-Estados Unidos.

Los Estados Unidos tienen el nivel más alto de migración en el mundo. De 1990 al año 2000 ingresaron legalmente 10.6 millones de inmigrantes, de los cuales 173, 919 son mexicanos, es decir aproximadamente el 20.5% del Flujo total es migración Mexicana, seguida por China (5.4%) y Filipinas (5%).³⁶ En el año 2000 residían en Estados Unidos 32,8 millones de personas de ascendencia latina, esto representa el 12% de la población total del país, de esos 32.8 millones, el 60% de origen mexicano, es decir, para el año 2000 había alrededor de 21 millones de mexicanos en Estado Unidos, lo que representa un 7.5% de la población total.³⁷ De acuerdo a la información dada por el secretario de gobernación de México Santiago Creel actualmente existen “cuatro millones de mexicanos trabajando

³⁶ Sin autor. “México y Los Estados Unidos de un vistazo”. *Servicio Cultural e Informativo, Embajada de los Estados Unidos en México*. <http://www.usembassy-mexico.gov/sataglance1.htm>. 3.

³⁷ *Ibid.*3

en Estados Unidos sin ningún registro de quienes son, donde viven, donde trabajan y cuando entraron.”³⁸

Como cooperación en la frontera ambos gobiernos han llegado a implementar programas como la Patrulla Fronteriza, que desde su creación hasta el año 2000 logró 36,651 detenciones de polleros (traficantes de inmigrantes indocumentados). El Instituto de Inmigración y Naturalización ha detenido a 11.3 millones de inmigrantes indocumentados desde 1944. También se creó en 1998 el Equipo de Búsqueda y Rescate de la Patrulla Fronteriza (BORSTAR) cuyo propósito es el rescate identificación y localización de posibles víctimas.³⁹

La migración se crea por diferentes razones que ya he mencionado. Una de ellas es la situación geográfica, por ello, debo enfatizar que no es la misma afluencia de migrantes en los distintos estados de la República Mexicana, debido a la diferencia de patrones en base a los que se ha desarrollado cada uno de ellos. Por lo tanto, y, en base a los datos presentados por el Gobierno de México referentes a la migración, estableceré la intensidad de migración que tiene cada estado:

De los 2428 municipios del país, el 62% muestra cierto grado de actividad migratoria hacia los Estados Unidos, aún cuando el 18% muestra niveles extremadamente bajos. Las Entidades con intensidad migratoria muy alta son: Durango, Guanajuato, Michoacán, Nayarit y Zacatecas. Las Entidades con intensidad migratoria alta son: Aguascalientes, Colima, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Morelos y San Luis Potosí. Dentro de las Entidades con intensidad migratoria media se encuentran: Baja California, Chihuahua,

³⁸ Sin autor. “Migration News, México: Legalization, Elections, ID’s.”
http://migration.ucdavis.edu/mn/more.php?id=2947_0_2_0

³⁹ *Ibid.* 3

Coahuila, Querétaro, Oaxaca, Puebla, Sinaloa y Tamaulipas. Y finalmente las Entidades con intensidad migratoria baja son: Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Distrito Federal, México, Nuevo León, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán.⁴⁰(ver anexo 1 y 2)

Por otra parte, se puede tener un panorama más amplio dividiendo a México en seis regiones de acuerdo con la distribución geográfica de nacimiento de los migrantes:

- Regiones con los niveles más altos de migración al exterior con el 37.8% de todos los migrantes formada por Guanajuato, Michoacán, Jalisco y Colima.
- Los estados de la frontera norte: Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas (incluida Baja California Sur), con un total de 20.8% de todos los migrantes.
- Los seis estados ubicados entre las dos regiones anteriores: Sinaloa, Durango, Nayarit, Zacatecas, San Luis Potosí y Aguascalientes, con 21.5% del total.
- Los cinco estados interiores del Valle de México y sus alrededores: Distrito Federal, Estado de México, Querétaro, Hidalgo y Tlaxcala con 9.2% de todos los migrantes.
- Oaxaca, Guerrero, Puebla y Morelos que en conjunto representan el 8.2%.
- Los seis estados del sureste, Veracruz, Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo, con sólo el 2.4% de la migración total.⁴¹

Existen estados que están marcados dentro de la “nueva ola” de migración puesto que anteriormente no era significativa la afluencia de sus migrantes, tal es el caso de

⁴⁰ Sin autor. “Geografía de la migración México-Estados Unidos.”
<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/cap04.pdf>

⁴¹ Jorge Bustamante. (2000). “Características de los migrantes mexicanos en Estados Unidos.” Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración. V 4. 39.

Veracruz, Tabasco, Yucatán, Chiapas, Campeche, Quintana Roo y Sinaloa.⁴² Como bien es sabido el flujo migratorio varía a lo largo del año, siendo los primeros meses aquellos en que se concentran más emigrantes, en tanto que los que regresan lo hacen preferentemente en los últimos meses. Esta situación tiene su explicación, tanto en los requerimientos de la agricultura comercial norteamericana y las inclemencias del tiempo, como en la tradición que se ha impuesto en las comunidades de migrantes, de reunirse y hacer sus celebraciones locales (principalmente las fiestas de navidad y de los santos patronos de los pueblos) y familiares (bodas, sobre todo) en los meses de diciembre y enero.⁴³

1.4 Migración Puebla-New York

La ciudad de New York es una gran atracción para muchos migrantes mexicanos, en específico se ha dado la migración de los poblanos hacia esta ciudad, atraídos por el estímulo de conseguir fácilmente un trabajo mejor pagado que en su lugar de origen, son muchas las razones que motivan a un migrante a dejar su lugar de nacimiento, pero sin duda la migración de México a los Estados Unidos, incluyendo la de los poblanos a New York tiene el mismo fin para todos, alcanzar el famoso *American Dream*.

...siguen llegando por tres razones: la primera es que ya existe toda una red de contactos familiares y de amistad que abriga a los nuevos inmigrantes; la segunda es que aquí hay trabajos para ellos; y la tercera es

⁴² Sin autor. "Migration News, México: Legalization, Elections, ID's." http://migration.ucdavis.edu/mn/more.php?id=2947_0_2_0

⁴³ Jorge Bustamante. (2000). "Características de los migrantes mexicanos en Estados Unidos." Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración. V 4.169.

que en New York hay tantos extranjeros que es prácticamente imposible localizar un indocumentado.⁴⁴

1.4.1 Antecedentes históricos.

Un factor determinante de la migración de los poblanos hacia New York es, además de las motivaciones económicas que representa la Gran Manzana, el fenómeno de las redes migratorias, con todo lo que éste implica, como la información con la que cuenta el individuo y la facilidad para adaptarse en un nuevo lugar rodeado de parientes y amigos. De esta manera resulta fácil entender por que se ha elevado tanto el número de poblanos en que han emigrado a la ciudad de New York sin ningún problema.

La zona de la Mixteca Poblana es la sierra poblana colindante con los Estados de Guerrero y Oaxaca. Ésta es una gran extensión de tierra árida poco apta para la agricultura, debido a sus ocho meses de sequía cada año. La Mixteca cuenta con una infraestructura deficiente y comunidades que viven en extrema pobreza y marginalidad.(ver anexo 3)

Las acciones del gobierno llegan, los caminos, las escuelas superiores, la salud, los servicios públicos crecen, pero aún así, la economía está basada más en las remesas que envían los trabajadores radicados en Estados Unidos que en la producción de la región.⁴⁵

Los mixtecos ofrecen una definición étnica de sí mismos como un pueblo de emigrantes, "...ya desde el siglo pasado, numerosos mixtecos emigraban como trabajadores estacionales hacia la costa de Veracruz, y posteriormente también hacia la capital."⁴⁶

⁴⁴ Jorge Ramos Ávalos. "Las lecciones de Puebla York." <http://www.jorgeramos.com...> 21 de Octubre de 2002

⁴⁵ Hipólito Contreras. "Tepexi y la Mixteca siguen en espera de las inversiones." *Cambio*. 24 de febrero de 2003

⁴⁶ Saúl Macías Gamboa y Fernando Herrera Lima. (1997). Migración Internacional: Transnacionalidad del espacio social. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. 40

La migración Puebla New York puede ser dividida en cuatro fases, la primera de mediados de los cuarenta a mediados de los sesenta, que implica pequeños números de individuos de algunas familias y pueblos del sur de Puebla que tenían parientes en New York. La segunda fase a partir de mediados de los sesenta a mediados de los ochenta, la red de trabajo se mantuvo pero incrementó el número de personas, incluidas por primera vez un buen número de mujeres, que iban también a los Estados Unidos a buscar fortuna. La atracción entonces era obvia; "...salarios más altos que en Puebla y conveniencias de la modernidad que mucha gente ni siquiera imaginaba. De hecho mucha gente en la mixteca no conoció la electricidad sino hasta mitades de los sesenta."⁴⁷, el desarrollo fue entonces impedido por los caciques que no permitían influencias del exterior como el radio, que pudiera intervenir en el control que ejercían sobre la población.

La tercera fase de migración va de finales de los ochenta a mediados de los noventa y se caracteriza por ser una explosión del flujo migratorio hacia New York. Se combinaron tres factores para crear esta explosión, primero la crisis de 1982 y las condiciones que ésta había dejado al país en general, la zona de la mixteca además fue una de las peores regiones de marginación en el país; se daba ya un movimiento masivo a consecuencia de las relaciones amistosas y familiares con poblanos establecidos en la costa este; y sobre todo el factor más importante que daría pie a dicha explosión fue la aprobación de la IRCA en 1986, que permitía a los migrantes aplicar para una temporal y luego permanente residencia si habían estado dentro de los Estados Unidos continuamente desde 1981, o si habían trabajado en la agricultura durante noventa días en el año anterior. Lo que significaba para

⁴⁷ Robert C. Smith. (2001). "Mexican: Social Educational, Economic, and Political Problems and Prospects in New York." New Immigrants in New York. New York: Columbia University Press. 279.

ellos que podrían regresar a casa cuando quisieran, y además tenían el derecho legal de llevar a sus familias consigo a los Estados Unidos, así, para mediados de los ochenta miles de mujeres y niños dejaron la mixteca para unirse a sus padres y esposos en New York. La última fase que empieza a finales de los noventas envuelve un proceso general de migración hacia los Estados Unidos, en el que las características de dicha migración comienzan a cambiar y deja de ser una migración circular, es decir los migrantes tienen menor tendencia a regresar a sus lugares de origen, la migración comienza a ser más permanente, la reunificación familiar a través de IRCA facilitó este proceso de cambio.⁴⁸

Los poblanos llegaron a New York de la misma manera que muchos mexicanos, por medio de “coyotes” que los guiaron a través de la frontera. A principios del siglo algunos comerciantes de Yucatán hacían constantes viajes de Progreso hacia Nueva York, generando así los primeros contactos de mexicanos con New York y fundando el Centro Mexicano de New York. Según Santiago Crehueras⁴⁹, investigador de la Universidad de Harvard, Maurilia Arriaga, conocida como Miss Maurilia, llevó la primera ola de poblanos a New York en los años cuarenta. Ella migró a New York para trabajar como cocinera de un diplomático americano retirado, y se llevó a sobrinos, sobrinas y algunos amigos a la Gran Manzana en 1950.

Otro registro que se tiene sobre los primeros poblanos en New York es el de la investigación de Robert Smith⁵⁰, (profesor de la Universidad de Columbia y especialista en el tema de los migrantes mixtecos) que entrevista a uno de los primeros emigrantes. Don

⁴⁸ *Ibid.* 281.

⁴⁹ Santiago Crehueras. “The Poblano Subdiaspora. The view from New York.” <http://www.fas.harvard.edu/~drclas/publications/revista/mexico/crehueras.html>

⁵⁰ Robert C. Smith. (2001). “Mexican: Social Educational, Economic, and Political Problems and Prospects in New York.” *New Immigrants in New York*. New York: Columbia University Press. 280.

Pedro, un habitante de la mixteca poblana de un municipio que por confidencialidad Smith nombra Ticuani. Según el relato, Don Pedro y su hermano Fermín cruzaron la frontera el 6 de julio de 1943, y su migración hacia New York fue accidental, como resultado de su intento fallido de entrar al programa bracero; de haberlo logrado, Don Pedro y su familia habrían terminado en el sureste del país, así como muchas otras personas que no lograron ser incluidas en el programa, hubieran cambiado la historia de la migración hacia New York. Don Pedro habría migrado de su lugar de origen en la mixteca poblana hacia la Ciudad de México, fue allí donde conoció a un americano “Montesinos” que vacacionaba en la ciudad, Montesinos los llevo a New York y los protegió hasta que encontraron trabajo, cosa que no era difícil de conseguir entonces, debido a la guerra.

En los sesenta llegó una segunda ola de poblanos, muchos de ellos de los mismos pueblos pequeños, y a finales de esta década cuando había mucho empleo en la industria manufacturera y en restaurantes, el ingreso semanal de los migrantes giraba entorno a los \$50 y \$80 dólares, mucho más que en sus lugares de origen. Los dueños de dichas industrias ayudaron a los trabajadores mexicanos a obtener permisos temporales de residentes para sus empleos. Sin embargo los poblanos comenzaron a promover la situación con sus familiares y amigos en su lugar de origen, así en diez años había ya 6,000 poblanos en New York, y para 1980 25,000.⁵¹ En los años setenta comenzaron a llegar algunos de los poblanos exitosos como Félix Sánchez el “Rey de la Tortilla” y Jaime Lucero, creador de Casa Puebla y dueño de Gold and Silver, Inc. A trabajar en restaurantes de la Gran Manzana.

⁵¹ *Ibid.* 281.

Los mexicanos como grupo fuerte de migrantes en New York surgieron a finales de los ochenta. Las crisis económicas de 1982 y 1994, así como el terremoto de 1985 generaron un crecimiento exponencial de migración hacia New York, las duras reglas antiemigrantes de California hicieron a los poblanos buscar lugares más seguros en el noreste. Al inicio de los años noventa se comenzaba ya con un flujo moderado de la mixteca hacia los Estados Unidos, los trabajadores se trasladaban por periodos de tiempo determinados, es decir, la migración no era permanente aún, las aspiraciones de principio de los noventa eran regresar a la mixteca a sus antiguas ocupaciones. En 1992, los mixtecos representaban 2/3 de los migrantes mexicanos a New York con el 47% de poblanos. Al paso de una década la migración se ha vuelto permanente, y más de la mitad de la población de las comunidades mixtecas radica ya en el área de New York, (muchos lo hacen de manera definitiva). “...raramente lo hacen una sola vez y para siempre; en promedio son unas seis veces que hacen la vuelta completa hasta que deciden establecerse ya sea en el lugar de destino o en el lugar de residencia.”⁵²

1.4.2.-Migración actual Puebla-New York.

El Gobierno de Puebla calcula alrededor de un millón de poblanos viviendo en Estados Unidos, de ellos, la mayoría vive en New York. La población latina en New York, incluyendo mexicanos, puertorriqueños, y centroamericanos alcanzó un total de 2.2 millones en el censo del año 2000, y más de la mitad de los mexicanos que viven en New York son poblanos, de acuerdo al Consulado Mexicano en New York. Algunos estudios

⁵² Sergio Cortés Sánchez. “Emigración histórica de poblanos.” *La Jornada de Oriente*. 14 de enero de 2002. 1.

predicen que con el constante crecimiento de la comunidad poblana en New York, pronto será la más grande minoría en la Costa Este de Estados Unidos, y en algunas comunidades que serán mencionadas ya lo son.

Actualmente hay entre 600,000 y 700,000 poblanos residiendo en el área triestatal que comprende New York, New Jersey y Connecticut (ver anexo 4), aunque cualquier cifra solo puede ser aproximada pues no se cuenta con un censo que proporcione datos exactos debido a diversos factores “...un incontable número de mexicanos ilegales viviendo en una misma casa, y la resistencia a proporcionar datos a un entrevistador, especialmente del gobierno, por temor a ser localizados.”⁵³ El 45% de los mexicanos residentes en New York son poblanos, el 13% provienen de Oaxaca, el 12% del Distrito Federal, el 7.5% de Guerrero, el 4.9% de Morelos, el 4.4% del estado de México, el 3.1% de los mexicanos residentes en New York proceden de Michoacán y el 1.5% de Tlaxcala.⁵⁴

Los “Pequeños Méxicos” se han ido estableciendo en muchos lugares como Jackson Heights en Queens, el Barrio o Spanish Harlem, Sunset Park en Manhattan, Williamsburg en Brooklyn, en South Bronx, y en Staten Island, Newburgh y Mont Kisco en Hudson Valley, Paterson y Passaic en el norte de New Jersey, y Bridgeton y Hammonton en el sur, distribuidos de la siguiente manera: En Manhattan hay alrededor de 48,000 poblanos, en Passaic entre 100,000 y 110,000, al igual que en Brooklyn y Queens, en el Bronx unos 80,000 en Dover 30,000 en Paterson 60,000 y en Hartford 50,000.⁵⁵

⁵³ Mauricio Velásquez de León. “De Puebla a Nueva York.” *Reforma*. 23 de mayo de 2001.

⁵⁴ Luz María Valdés. “Los poblanos son los más afectados”. *Reforma*. Septiembre 23 de 2001.

⁵⁵ Entrevista con Jaime Obregón. Director de Casa Puebla New York 1999-2000. Diciembre de 2003

Casi las dos terceras partes de los ingresos monetarios del Estado de Puebla provienen de la remesas de los poblanos en New York.⁵⁶ La mayoría de los migrantes poblanos trabajan en Manhattan en restaurantes, en pequeños establecimientos comerciales, o en el metro vendiendo flores, lo que según Robert Smith les permite un mayor nivel de dignidad, puesto que funcionan como su mismo patrón, trabajan alrededor de unas doce horas al día, antes de regresar a sus pequeños departamentos en Brooklyn, Queens, Passaic, o alguna de las comunidades antes mencionadas, mismos que comparten hasta doce personas haciendo diferentes turnos de trabajo con lo que pueden adaptarse para vivir. Muchas veces la comunidad mexicana en New York recibe tratos inhumanos y violación de sus derechos humanos por el simple hecho de estar en calidad de migrantes. "...la comunidad es vulnerable y sufre las injusticias de los más fuertes que se aprovechan de su situación. Por este motivo, se trabaja fuertemente para lograr una comunidad unida que luche por un mejor sistema y mejores tratos a esa gente."⁵⁷

Por otra parte, la comunidad poblana está establecida al grado de formar una gran parte de la economía de la Gran Manzana, existen más de cien negocios mexicanos establecidos para satisfacer las necesidades de los connacionales que pretenden adaptar su cultura a su nuevo lugar de residencia, estos comercios van desde una peluquería, fruterías, agencias de empleo, panaderías, paqueterías, mariachi, tortillerías, servicio de taxis, taquerías, joyerías, mecánicos, licorerías, discotecas, zapaterías, videos, entre muchos otros que se han ido creando a la llegada de mas migrantes.⁵⁸

⁵⁶ Saúl Macías Gamboa y Fernando Herrera Lima. (1997). Migración Internacional: Transnacionalidad del espacio social. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. 42

⁵⁷ Sin autor. (1995) "Internacional Migration as a Dynamic Process." *Kentstate University*.

⁵⁸ Sin autor. "Negocios en Nueva York. Mexico in New York." <http://www.mexny.com/magdirectoriony.php>

El 10 de agosto del año 2002 se celebró por primera vez el Día del Migrante Mixteco. Los mismos migrantes escogieron esa fecha para ser su día y se debe a que el 10 de agosto es el día que comienzan las fiestas patronales en el municipio de Piaxtla que es uno de los municipios con mayor flujo migratorio de la mixteca e incluso de todo el país, solo superado por Jerez, Zacatecas. A Piaxtla ingresan más de 200 mil dólares a la semana. Y a Puebla ingresan alrededor de 800 millones de dólares al año.⁵⁹

Ya bien establecida la red migratoria poblana en New York ha enfrentado un nuevo problema, todo proceso o fenómeno debe ir adaptándose a las circunstancias y desgraciadamente a los poblanos les ha tocado estar en un lugar muy difícil que se ha convertido en el centro de atención mundial. Los ataques del 11 de septiembre han traído consecuencias desastrosas para los poblanos. Además de sufrir personalmente los ataques, han tenido que enfrentar posteriormente las consecuencias de ser migrantes en el momento exacto en el que el país se ha sentido vulnerable hacia el exterior. Y que los actos terroristas han creado en los habitantes un sentimiento de xenofobia.

A partir del 11 de septiembre el ingreso de los poblanos disminuyó un 32%, se incrementaron las agresiones contra la población latina, la situación fue muy difícil económicamente, aumentó el desempleo y con ello disminuyeron las oportunidades para los poblanos, como lo confirmo Jaime Lucero Presidente de la Casa Puebla New York:

Estábamos acostumbrados a una economía fuerte con sus altibajos pero había empleos; eso cambió, ahora hay miles de personas buscando un trabajo en las calles, ya no nos ofrecen las mismas oportunidades que se

⁵⁹ Tania Molina. “Día del Migrante Mixteco en Pueblayork: Negocios, no soluciones de Estado.” *La Jornada de Oriente*. 18 de Agosto de 2002.

tenían hace 27 años, cuando los poblanos como yo llegamos a Nueva York.⁶⁰

Los estudiantes mexicanos también sufrieron los estragos del 11 de septiembre cuando las autoridades confirmaron que varios de los terroristas ingresaron al país con visas de estudiantes. Estudiantes que han ya tenido problemas por las condiciones en que llegan de su lugar de origen y la dificultad para adaptarse a las instituciones en Estados Unidos. La situación de los mexicanos migrantes en New York se ha estabilizado de la mano que Estados Unidos sale de la crisis general que el 11 de septiembre provocó. Al paso que la economía estadounidense se ha regenerado, lo ha hecho la vida de los poblanos, y sus empleos, paulatinamente todo va volviendo a la normalidad aunque hay cosas que no cambiarán, como la explotación y la violación a los derechos humanos.

En general el flujo migratorio de Puebla hacia New York es un fenómeno relativamente reciente, hace más de 15 años no se hablaba de este tema, pero su crecimiento ha sido intenso en pocos años. Los mexicoamericanos son uno de los grupos étnicos de más rápido crecimiento en la zona metropolitana de New York y New Jersey y representan un importante porcentaje de su población. Además se debe tomar en cuenta que esta comunidad esta definitivamente establecida puesto que hablar de los mexicoamericanos en estas zonas significa hablar de las segundas generaciones de esta migración.

Por la complejidad de la situación y la gran cantidad de mexicanos vulnerables en un país en donde su situación es desventajosa ante los ciudadanos, se han formado grupos de representación que velan por su bien, sus derechos, intereses, y sobre todo que protegen

⁶⁰ Jorge Machuca Luna. “Los atentados del 11 de septiembre empeoraron las condiciones de vida de poblanos en Nueva York: Lucero.” *La jornada de oriente*. 9 de agosto de 2002.

a estas comunidades, grupos que deben ser reforzados y solventados para su buen funcionamiento.