

Capítulo II. Biopoder y Seguridad Nacional

En las Relaciones Internacionales, el concepto de seguridad es muy ambiguo, y puede ser utilizado para cumplir varios propósitos. Es por ello que su estudio es vital para comprender las relaciones ejercidas por los gobiernos y la formulación de las diferentes políticas nacionales de seguridad que aplican dentro y fuera de su margen territorial.

Podríamos entonces, definir a la seguridad como el conjunto de medidas que toma un gobierno para asegurar el bienestar común especialmente en cuatro sectores:

- a) En el sector político, la existencia de amenazas son tradicionalmente definidas en principios constitucionales – la soberanía o ideología – del Estado.
- b) En el sector económico, la existencia de amenazas en el cambio de las leyes económicas.
- c) En el sector social, la existencia de amenazas a las identidades colectivas.
- d) En el sector ambiental, la conservación del clima planetario y de la biosfera.⁶⁵

La búsqueda de la seguridad es uno de los pilares fundamentales para entender la relación que hay entre el individuo y la existencia del Estado. La amenaza constante a la seguridad del Estado y la necesidad de proteger a la

⁶⁵Barry Buzan, Ole Waever and Jaap de Wilde. Security. A New Framework for Analysis. (United States of America; Lynne Rienner Publishers, Inc, 1998), 22-23.

sociedad ha creado una interacción entre las políticas del Estado con las rutinas humanas, para la creación de la Seguridad Humana⁶⁶.

La Seguridad Humana puede definirse como:

Security against economic privation, an acceptable quality of life, and a guarantee of fundamental rights... (It) requires that basic needs are met, but it also acknowledges that sustained economic development, human rights, and fundamental freedoms, the rule of law, good governance, sustainable development, and social equity are as important as arms control and disarmament⁶⁷.

Dada la importancia que adquiere la Seguridad Nacional y la Seguridad Humana en este capítulo se analizará las políticas de Seguridad Nacional que el gobierno norteamericano ha desarrollado después de los atentados del 11 de Septiembre de 2001, y cómo su aplicación ha afectado a la propia Seguridad Humana que tanto desea proteger.

II.1 ¿Qué es Seguridad Nacional?

La Seguridad Nacional es un concepto ambiguo. Arnold Wolfers describe esta aseveración de la siguiente manera:

The term national security, like national interest, is well enough established in the political discourse of international relations to designate an objective of policy distinguishable from others...

The trouble with the contention of fact, however, is that the term "security" covers a range of goals so wide that highly divergent policies can be interpreted as policies of security.⁶⁸

Se aprecia que, la Seguridad Nacional no significa lo mismo para las mismas personas debido a que el término reúne muchos objetivos, y como la

⁶⁶ El término de Human Security fue utilizado por primera vez en el UN's 1994 Human Development Report. Véase Vincet Rugby en Fen Osler, Norman Hiller y Maureen Appel. *The Axworthy Legacy*, Capítulo 3 *The Canadian Forces and Human Security: A Redundant or Relevant Military?*. (Canada :Oxford University Press, 2001) 41.

⁶⁷ Ibid, 41.

⁶⁸ Arnold Wolfers. "National Security as an Ambiguous Symbol" en *Discord and Collaboration. Essays on International Politics*. (Baltimore: The John Hopkins Press, 1962), 149.

seguridad es un *valor*, cada nación aspirará a tener más o menos de ella, en más o en menor medida.

Para poder distinguir qué es un valor, es necesario diferenciar entre las realidades y las percepciones. Las percepciones pueden influenciar los valores que se tratan de cuidar. La Seguridad Nacional demanda atención sobre lo que el gobierno entiende por valores y qué percibe como amenaza externa.⁶⁹ Los valores pueden ser entendidos como las metas que emergen como prioridades, de hecho, son objetivos que se configuran de preceptos y símbolos culturales, como la democracia, autodeterminación, etc.

All over the world today peoples are making sacrifices to protect and preserve what to them appear as the minimum national core values: national independence and territorial integrity.⁷⁰

Para alcanzar la protección de estos valores, el Estado requiere el ejercicio del poder. El poder deriva de las capacidades económicas, y debe su vigor a su productividad en la economía interna y al control sobre las personas⁷¹, lo que se ha denominado anteriormente como biopoder. Es decir, el poder está incrustado en el tejido social básico y se ajusta en políticas que se modifican dependiendo de las acciones que el poder requiere; en otras palabras, la biopolítica como elemento de seguridad.

Por ello, podríamos entender a la Seguridad Nacional como las decisiones y las acciones que emprende un Estado para proteger sus valores de

⁶⁹ Melvyn P. Leffler. "National Security". *Journal of American History*, Volumen 77, Número 1. (Junio 1990), 145. Disponible en: <http://links.jstor.org/sici?sici=0021-8723%28199006%2977%3A%3C143%3ANS%3E2.0>.

⁷⁰ Arnold Wolfers, 154.

⁷¹ K. J. Holsti, "The Concept of Power in the Study of International Relations" en Eugene J. Rosi, *American Defense and Détente. Reading in National Security Policy*. (Estados Unidos: Dood, Mead & Company, 1973), 67.

una amenaza externa.⁷² Para lograrlo, las políticas de Seguridad Nacional convierten al poder en el elemento clave para lograr un buen comportamiento de las naciones y su funcionamiento en el sistema internacional. Es así, que la Seguridad Nacional se refiere ciertamente a la sobrevivencia del Estado, pero al mismo tiempo esta meta es vaga e indeterminada. Es evidente que para las naciones poderosas, actuar de acuerdo a su seguridad, requiere de más sacrificios dependiendo de los valores que se defiendan.

II.2 Seguridad Nacional de los Estados Unidos

El 11 de Septiembre de 2001 marcó un nuevo paradigma para la Seguridad Nacional de los Estados Unidos. El secuestro de cuatro aviones de líneas aéreas americanas por 19 terroristas musulmanes pertenecientes al grupo terrorista Al Qaeda, reveló la debilidad en la seguridad interna del Estado al no poder prevenir el impacto en puntos estratégicos, como el World Trade Center de la Ciudad de Nueva York, el centro financiero más importante del mundo, el Pentágono, el cerebro estratégico del coloso americano y el impacto fallido en Shankesville, Pennsylvania cuyo objetivo final era la Casa Blanca, corazón del sistema político americano.

Como resultado de estos ataques, se estableció un cambio sin precedentes en lo que solía ser una sociedad democrática y abierta, motivando a los americanos a enfocarse en nuevas políticas para la Seguridad Nacional más estrictas y severas. Es por ello, que la Seguridad Nacional norteamericana debe ser analizada en la actualidad en términos de la política exterior, definida

⁷² Melvyn P. Leffler, 143.

como las políticas que una nación emprende hacia las relaciones con otros países⁷³.

Para los Estados Unidos, el propósito es alcanzar sus intereses nacionales y a la par, mantener relación con otros países para crear condiciones favorables para asegurar su interés. Los intereses nacionales norteamericanos son claro reflejo de los valores domésticos y externos. De acuerdo a Peter J. Katzenstein “the security interests are defined by actors who respond to cultural factors”.⁷⁴ Los intereses nacionales norteamericanos no tienen cualidad moral ya que derivan de la misma existencia cultural del Estado, lo que obliga a definir su Seguridad Nacional de manera razonable, reconociendo la distancia existente entre lo que desean y lo que pueden ofrecer en realidad.⁷⁵

Esta distancia se da en base a los propósitos de sus intereses que incluyen la creación y perpetuidad de un ambiente de seguridad que sea lo más favorable posible para alcanzar dichos valores. Los intereses nacionales americanos pueden catalogarse de la siguiente manera:⁷⁶

a) *Intereses vitales*: nos referimos a la protección del territorio y las áreas que afecten directamente a éste. Para lo anterior, el Estado necesita la total movilización de los recursos militares con lo que cuente. b) *Intereses críticos*: son aquellos que no afectan directamente las áreas vitales americanas pero que

⁷³ Sam C. Sarkesian, John Allen Williams y Stephen J. Cimbala. U.S. National Security. Policymakers, processes and politics. 3th. Edition, (Estados Unidos: Lynne Rienner publishers, 2002), 13.

⁷⁴ Al referirse a factores culturales, se hace referencia a la ideología, los valores, las tradiciones y las costumbres que le conciernen al Estado. Además, el autor marca la diferencia entre los estándares evaluativos, como las normas y los valores, y los estándares cognitivos, como las reglas o modelos que definen que entidades o actores existen en el sistema y como operan en ella. Véase “Norms, Identity, and Culture in National Security” en Peter J. Katzenstein, The Culture of National Security, (Nueva York: Columbia University Press, 1996), 56.

⁷⁵ George Kennan. *Moralidad y Política Exterior*. Política Exterior. Volumen XVIII, Número 100. Julio-Agosto, (Madrid: Editorial Actualidad, 2004), 5.

⁷⁶ Sam C. Sarkesian, 5.

en algún momento podrían llegar a convertirse en vitales; c) *Intereses serios*: son aquellos que no afectan los intereses de primer o segundo orden y que con la creación de ambientes favorables logran evitar su crecimiento. Los intereses nacionales son invocados sólo cuando la Seguridad Nacional es directamente amenazada.

Sin embargo, la nueva situación de seguridad internacional después del 11 de Septiembre, obligó al concepto de Seguridad Nacional norteamericana y su relación con los valores internos ha tornarse borrosas, tanto que el concepto de Seguridad Nacional es hoy en día infinitamente más complejo que en cualquier otro punto de la historia, ya que la guerra contra el terrorismo amenaza más a las libertades civiles que en conflictos anteriores; y además provee más justificaciones para la utilización de la vigilancia. Richard Smoke, expone la dificultad para definir la Seguridad Nacional actualmente:

No formal definition of national security as a field has been generally accepted; none may be possible. In general, it is the study of the security problems faced by nations, of *policies, programs or strategies* by which these problems are addressed, and also of the governmental *processes* through which the policies and programs are decided upon and carried out.⁷⁷

Lo que no queda en duda, es el objetivo que guarda la política de Seguridad Nacional americana “*is primarily concerned with formulating and implementing national strategy to create a favorable environment for U.S. national interest*”.⁷⁸ Y la exitosa implementación de ésta estrategia nacional se relaciona directamente con el poder que la nación tiene y su habilidad para utilizarlo. El concepto de poder nacional es muy complejo y muy ambiguo, el

⁷⁷ Richard Smoke. National Security and the Nuclear Dilemma. 2nd ed. (New York: Random House, 1987), 301.

⁷⁸ Richard Smoke, 14.

poder nacional puede verse como una “batalla de poder para proteger el avance de los intereses e ideologías nacionales”:

National power was viewed as the general capability of a state to influence the *behaviour of others*. Among the traditional elements of national power- geography, national resources, industry capacity, population, military strength, national character, and political cohesion- military strength was cited as the most obvious, yet one of the most difficult to estimate accurately.⁷⁹

El poder nacional actual de los Estados Unidos está basado en seis elementos claves: poder militar, poder económico y financiero, *sistemas de inteligencia*, geoestrategia, carácter nacional e *influencia psicológica*.⁸⁰ Es así como, la Seguridad Nacional entonces, significa diferentes cosas en diferentes tiempos y en diferentes lugares, dependiendo de que sea lo que el gobierno quiera que se proteja.

Se entiende entonces que, el nuevo concepto de Seguridad Nacional norteamericana obligue a “configurar activa y constantemente el entorno mediante la actividad militar-policia”.⁸¹ Esta nueva noción de Seguridad Nacional es una forma de biopoder, en el sentido que “asume la tarea de producir y transformar la vida social en el plano más general y global”⁸².

Es en este punto, cuando el biopoder se amalgama con la Seguridad Nacional, ya que el biopoder no sólo esgrime la capacidad de destrucción a través de la defensa de políticas nacionales, sino también la de la defensa

⁷⁹Verse Amos A. Jordan, William J. Taylor Jr. And Michael J. Mazarr, American National Security, 5th Ed.. (Baltimore: John Hopkins University Press, 1999), 26.

⁸⁰ William J. Talyor, 34. Como se mencionó el capítulo anterior, a esta influencia psicológica Nye le denomino “Soft Power”.

⁸¹ Michael Hardt y Antonio Negri. Multitud. Guerra y Democracia en la Era del Imperio. (Barcelona, España: Debate, 2002), 43.

⁸²Michael Hardt y Antonio Negri. Multitud: 43.

individualizada.⁸³ Si el individuo se ve directamente amenazado, el Estado tiene la obligación de utilizar la fuerza justificada en términos de los principios morales con los que la nación se identifica para la salvaguarda de su población. El Estado debe reducir la amenaza para evitar el daño a la integridad de sí mismo, por lo tanto, el poder norteamericano puede utilizar la violencia individualizada legítima que se entiende como la “aplicación constante y coordinada de la violencia que se convierte en condición necesaria para el funcionamiento de la disciplina y el control”.⁸⁴ Se convierte en un poder estricto que utilizará cualquier instrumento de protección para el individuo o en contra de éste.

II.3 Bioseguridad

La Seguridad Nacional como se ha visto desarrolla un énfasis puntual en la salvaguarda del territorio y de lo que hay dentro de éste. Bajo ésta definición, se arguye que la seguridad comprende a todo recurso natural, a toda forma de organización política y a cualquier tipo de vida.

La seguridad para con el ser humano es sin duda una de las preocupaciones más imperiosas dentro del concepto de Seguridad Nacional, es así, que las políticas de seguridad sobre la vida aparezcan cuando hay una amenaza de muerte, al individuo o una amenaza a la disolución de una cualquier forma de vida.⁸⁵

Después de los atentados del 11 de Septiembre de 2001, la protección de la vida volvió a tomar una gran importancia. La amenaza hacia la vida tornó

⁸³Michael Hardt y Antonio Negri, *Multitud*: 42.

⁸⁴*Ibid*, 44.

⁸⁵Michael Dillon. “Virtual Security: A Life Science of (Dis)order.” *Millenium. Journal of International Studies*. Volumen 32, Número 3. (Primavera, 2003) Millenium Publishing Group. Londres, Reino Unido, 533.

el concepto de Seguridad Nacional tradicional a una búsqueda incesante de políticas para la protección de la vida (biopolítica) a través de la biologización de ésta⁸⁶; es decir, el gobierno tuvo que estar consiente del individuo, de su función y de su movimiento dentro de la sociedad con el fin de ordenarle la vida de una manera acorde con los principios de desarrollo y formación decididas por el gobierno para su existencia.

Es por ello que, la bioseguridad fue indispensable para lograr la tranquilidad del Estado, pero para lograrlo, era necesario que la seguridad entendiera a la vida como es, para así poder emprender su misión de protegerla.

To fulfill its mission of securing life, politics of security has to reduce life to what is securable...Biologisation is one means of reducing life to the kind of life, amenable to constant securitisation.⁸⁷

El Estado encontró la manera de comprender la vida a través de la observación constante gracias a la aplicación de mecanismos de vigilancia para poder tener un control absoluto del cómo y dónde se puede encontrar una posible desviación del comportamiento humano.

II.4 Vigilancia Legítima: *El Estado Panóptico*

En el capítulo anterior analizamos la relación que existe entre el desarrollo del Estado-nación moderno y el crecimiento de la vigilancia. Señalamos también, que el Estado moderno pasó de ser un simple *Estado-nación a un Estado capitalista*⁸⁸. El Estado - Nación consiste en una unidad administrativa encargada de organizar el territorio nacional, estableciendo y mantenido en

⁸⁶ Este concepto fue estudiado por Giorgio Agamben, el cual entendía la biologización de la vida a la vida misma vista como una función, a lo que Agamben veía como proceso último y ejemplo fundamental los campos de concentración.

⁸⁷ Michael, Dillon, 533-534.

⁸⁸ Para Reg Whitaker es el capitalismo lo que separa a lo económico de lo político y crea los compartimentos distintos, entre lo privado y el sector público.

orden mediante regulaciones y leyes, actuando como juez en conflictos relativos y proveyendo de infraestructura social y económica como a la empresa capitalista.⁸⁹ En el desarrollo de este Estado capitalista el ejercicio de la vigilancia es fundamental, ya que con el desarrollo del sistema internacional, el Estado necesita una capacidad mayor para supervisar todas sus actividades y a sí mismo.

Para lograr un mantenimiento de la ley y el orden, el Estado reúne información confidencial sobre los ciudadanos, para realizar intervenciones estratégicas en la sociedad civil. Mediante este proceso, el Estado también controla su propia legitimidad y autoridad.⁹⁰ Para las actividades típicas del Estado, entonces, la vigilancia es un instrumento crucial y la sociedad se ha convertido en un objeto de su propia reflexión, para poder cambiarla o controlarla; y la información, es una pieza clave para el conocimiento de la sociedad, para saber dónde y cuándo se producen desviaciones en su funcionamiento regular.

El Estado panóptico, puede reproducirse en varios lugares para observar a distintas personas, (las escuelas, las cárceles, los programas de seguridad social, son ejemplo de esto), y su mirada vigilante se esconde atrás del sistema burocrático. El Estado “sólo aparece ante el sujeto en tanto que objeto impenetrable y separado, del mismo modo que la administración de la política, sin tener que rendir cuentas a los votantes democráticos.”⁹¹

⁸⁹ Reg Whitaker. El fin de la privacidad. Cómo la vigilancia total se está convirtiendo en realidad. (Barcelona, España: Paidós Editorial Debates, 1999), 56.

⁹⁰ Reg Whitaker, 56.

⁹¹ Reg Whitaker, 59.

El Estado panóptico actual difiere del panóptico de Bentham⁹² en tanto que la sociedad es mucho más amplia y más dinámica que en la cárcel para ser controlada por un sólo individuo; la información que se desprende de la sociedad es inmensa y sólo puede ser atendida por el aparato estatal. Es por ello, que el Estado ha desarrollado técnicas y tecnología de vigilancia, que permiten recoger, procesar, acumular y recuperar información para asegurar un control social.

II.5 Vigilancia y Control del Estado

La utilización de la vigilancia político-policial es sin duda una premisa importante para la seguridad interna: la represión de la disidencia y de los disidentes; el control de las clases turbulentas y peligrosas; la inconformidad política compulsiva, y la penetrante y omnipresente vigilancia y regulación de la vida cotidiana.

Por un lado entonces, tenemos un Estado policial y totalitario, pero lo que existe del otro lado, no es exactamente una sociedad libre, sino un Estado democrático liberal que contiene elementos autoritarios y antiliberales.⁹³

Entonces, en la medida en que los Estados liberales han imitado ciertos aspectos de la visión totalitaria al “establecer y reforzar la policía secreta y los servicios nacionales de inteligencia, a pesar del impedimento que pudiesen suponer las constricciones nacionales y los derechos humanos; al intentar controlar, o por lo menos gestionar, información de interés de la seguridad del Estado; y al movilizar el saber en interés del poder”⁹⁴, se ha desarrollado una transición drástica de un “Estado de Vigilancia” a una “Sociedad de

⁹² Véase el Capítulo I ¿Qué es el Biopoder? Página 12.

⁹³ Reg Whitaker, 32.

⁹⁴ Ibid., 44.

Vigilancia”. El “Estado de vigilancia” era el modelo del estado policial que ocupaba aparatos físicos, como prisiones, psiquiátricos, o elementos policíacos para mantener controlada y vigilada a la sociedad, en contraste con la “Sociedad de Vigilancia” del siglo XXI, la cual refiere a una sociedad que toma forma de un panóptico. Ahora los métodos de vigilancia están siendo usados en gran escala y en lugares donde viejas generaciones jamás hubieran imaginado y con tecnologías que han sido desarrolladas para permitirle al Estado convertirse en un ojo vigilante⁹⁵.

Como se señaló anteriormente, la Seguridad Nacional, es un objetivo que abate a los Estados de todo el espectro político. Los Estados con muchos enemigos internos y externos, han usado armas brutales de forma inadvertida; en cambio, los Estados con mayor consenso nacional han tenido que frenar su uso, empleándolos con mayor discreción,⁹⁶ por lo que se exige el desarrollo y mantenimiento de una extensa y estrecha vigilancia a grupos e individuos sospechosos.

II.6 Instituciones de la Sociedad de Vigilancia

Las instituciones de vigilancia por parte del Estado no son fuente ni esencia del poder. Estas instituciones son prácticas desarrolladas por el Estado como mecanismos operatorios que por si sólo no explican el poder, ya que sólo suponen relaciones con éste. La función principal de estas instituciones es reproductora no productora, por lo cual logran fijar una legitimidad en el cuerpo social: “The institutional ability to canalise and discipline the power that is produced by this encounter of alienated reason, without (too much)

⁹⁵Michael Dillon, 533.

⁹⁶Reg Whitaker, 33.

blood-shed, is an important source of legitimacy for the intelligence community”.⁹⁷

Con ésta legitimidad el gobierno norteamericano ha desarrollado diferentes agencias comprometidas a la Seguridad Nacional. Estas agencias han sido creadas para la salvaguarda de los ciudadanos, empero con los avances tecnológicos, las agencias han volcado sus avances científicos para el espionaje en su propio territorio afectando a su propia población. El gobierno de los Estados Unidos descansa su seguridad en diferentes dependencias entre las cuales se encuentran:

a) National Security Council (NSC) El Acta de Seguridad Nacional de Julio de 1947, creó el National Security Council bajo el mando del Presidente, con sus secretarios de Estado y de Defensa como sus miembros principales, para la coordinación de la política exterior, y reconciliar los compromisos y diplomáticos. La NSC se desarrolló para coordinar las acciones militares y políticas y servirle de asesor solamente al Presidente.

La NSC mantiene “puestos” alrededor del mundo equipados con la mayor tecnología para la interceptación de comunicaciones.⁹⁸ La NSC basa su estructura en los siguientes aparatos de inteligencia:

b) Federal Bureau Investigation (FBI) es parte del Departamento de Justicia. Se origina en 1908 durante la presidencia de Theodore Roosevelt y es la organización gubernamental más antigua que se ha desarrollado solamente con el propósito de inteligencia.

⁹⁷ James Der Derian. *Antidiplomacy*. (Estados Unidos: Blackwell, 1992), 44.

⁹⁸ Jerel A. Rosati. *The Politics of United States Foreign Policy*. (Texas: Harcourt Brace College Publishers, 1993), 187.

Durante la Segunda Guerra Mundial y antes de la creación de la CIA, el FBI estaba muy activo en América Latina. Conforme los Estados Unidos se fueron envolviendo en la Segunda Guerra Mundial, el presidente Franklin Roosevelt instruyó al FBI para que desarrollara una capacidad de inteligencia que pudiera recolectar información, que sirviera para la contrainteligencia y que tuviera acción política en cada región.⁹⁹

Desde la creación de la CIA, el FBI ha reducido su jurisdicción dentro del los Estados Unidos. Su función hoy en día es proteger y defender a los Estados Unidos de amenazas terroristas, armas de destrucción masiva o de inteligencia exterior, reforzar las leyes criminales y proveer liderazgo en los servicios de justicia tanto federal, estatal, municipal y a las diferentes agencias internacionales.¹⁰⁰

Para llevar a cabo la defensa de los valores nacionales el FBI ha tenido que mejorarse en tres áreas principales¹⁰¹: la primera es la creación del National Security Branch (NSB), el cual junta la inteligencia, el contra terrorismo y la contra inteligencia en una sola área. La misión de la NSB es

To protect the United States against current and emerging national security threats: weapons of mass destruction, terrorist attacks, foreign intelligence operations and espionage by integrating investigative and intelligence activities

La segunda área de transformación ha sido la tecnológica, por ello ha desarrollado tecnología para monitorear e infiltrar información para investigar

⁹⁹ Jerel A. Rosati, 188.

¹⁰⁰ Federal Bureau Investigation. *History*. Disponible en: <http://www.fbi.gov/quickfacts.htm>. Obtenido el 3 de julio de 2006.

¹⁰¹ Para una mayor exposición de las áreas que ha mejorado el FBI consultar Robert S. Muller. The FBI, conferencia ofrecida en la Cámara de Comercio en la ciudad de Washington en Enero 19 de 2006. Recopilado por *Vital Speeches of the Day*. Volumen LXXII, Número 9, (Febrero 12, 2006), 258-259.

objetivos políticos, grupos ambientalistas, opositores de la guerra o posibles terroristas.¹⁰² Y la última área en el capital humano, es decir, el reclutamiento de los mejores analistas, lingüistas, programadores, científicos e ingenieros.

Y aunque sus mejoras son con el objetivo de proteger a los ciudadanos de posibles ataques terroristas, su intervención es una amenaza y un abuso a las libertades. De hecho, sólo seis semanas después del 11 de Septiembre, el Congreso de los Estados Unidos aprobó la llamada “Acta Patriótica”¹⁰³, la cual expandía la autoridad del gobierno para espiar a sus ciudadanos y por lo tanto el FBI tiene la jurisdicción para obtener la información de doctores, librerías, universidades y proveedores de Internet de sus clientes.¹⁰⁴

El Director Federal de FBI, Roberts S. Muller III, advierte de manera rotunda la forma en que la FBI y la CIA están legítimamente interviniendo en las libertades de los ciudadanos; lo expone de la siguiente manera,

Prior to 9/11, the FBI and the CIA were prohibited from sharing information between criminal and terrorism cases. Even FBI Agents working terrorism intelligence matters could not compare notes with FBI agents working on criminal cases concerning the same terrorist. The Patriot Act changed all that. Removing those legal walls gave us an indispensable tool in the war against terror. Today, the FBI and CIA are not sharing information on a regular basis; we are exchanging employees and working together on cases every day.¹⁰⁵

¹⁰² American Civil Liberties Union. *FBI/JTTF Spying*. Disponible en: <http://www.aclu.org/safefree/spyfiles/24011res20060131.html>. Obtenido el 3 de Julio de 2006.

¹⁰³ En el siguiente capítulo analizaremos a profundidad el origen y las consecuencias del Acta Patriótica, por ello en este capítulo nos referimos a ella de manera superflua.

¹⁰⁴ American Civil Liberties Union. *Surveillance Under the USA PATRIOT Act*. Disponible en : <http://www.aclu.org/safefree/general/17326res20030403.html>. Obtenido el 3 de julio de 2006.

¹⁰⁵ Robert S. Muller. The FBI, conferencia ofrecida en la Cámara de Comercio en la ciudad de Washington en Enero 19 de 2006. Recopilado por *Vital Speeches of the Day*. Volumen LXXII, Número 9, (Febrero 12, 2006), 259.

Con esta declaración podemos apreciar las libertades legales y su legítima aplicación que trajo como consecuencia la aprobación y aplicación del Acta Patriótica.

c) *Central Intelligence Agency* (CIA) fue creada en 1947 en el gobierno del presidente de Harry S. Truman. La CIA (por sus siglas en inglés) es una agencia dependiente responsable de proveer inteligencia para la Seguridad Nacional¹⁰⁶ a través de la recolección, procesamiento, análisis y producción de información de la población.

La CIA fue creada para proveer al presidente cualquier tipo de información y análisis en tiempo real. Entrada la Guerra Fría, la CIA se convirtió en parte vital de la política de contención, ya que adquirió gran peso como rival mundial cuando la Unión Soviética fue vista como agresiva, expandiendo su control territorial, y amenazando directamente los intereses americanos y el status quo.¹⁰⁷

Un ejemplo de la importancia que significó la CIA en el periodo de la Guerra Fría, es el Memorando NSC – 68 entregado al presidente Truman por el Consejo de Seguridad Nacional, el cual hacía un estudio de los poderes militares, económicos, políticos y psicológicos de los Estados Unidos para poder contener a los soviéticos. De manera general el documento contenía lo siguiente:¹⁰⁸

Two complex sets of factors have now basically altered this historical distribution of power. First, the defeat of Germany and Japan and the decline of the British and French Empires have

¹⁰⁶ Central Intelligence Agency. *CIA Today*. Disponible en : http://www.cia.gov/cia/publications/cia_today/index.shtml. Obtenido el 3 de julio de 2006.

¹⁰⁷ Jerel A. Rosati, 202-205.

¹⁰⁸ University of Washington. *Excerpts from NSC – 68*. Disponible en: <http://faculty.washington.edu/neelyd/NSCI%20113/Selected%20Readings/Lesson%207%20and%208%20-%20Cold%20War%20and%20Containment/NSC-68%20Excerpts.htm>. Obtenido el 16 de agosto de 2006.

interacted with the development of the United States and the Soviet Union in such a way that power has increasingly gravitated to these two centers... The fundamental design of those who control the Soviet Union is to retain and solidify their absolute power, first in the Soviet Union and second in the areas now under their control...

The United States, as the principal center of power in the non-Soviet world is the principal enemy whose integrity and vitality must be subverted or destroyed by one means or another if the Kremlin is to achieve its fundamental design...

The execution of such a build-up, however, requires that the United States have an *affirmative program beyond the solely defensive one of countering the threat posed by the Soviet Union*. This program must light the path to peace and order among nations in a system based on freedom and justice, as contemplated in the Charter of the United Nations. Further, it must envisage the political and economic measure with which and the military shield behind which the free world can work to frustrate the Kremlin design by the strategy of the cold war; *for every consideration of devotion to our fundamental values and to our national security demands that we achieve our objectives by the strategy of the cold war, building up our military strength in order that it may not have to be used.*¹⁰⁹

Es por ello que al año siguiente de su creación y respondiendo a su política de contención, la CIA ya estaba involucrada en la manipulación de las elecciones italianas en 1948. Para finales de 1940 principios de 1950, la CIA apoyaba a los movimientos de resistencia en contra de las actividades comunistas en algunos países como Albania, Polonia, Yugoslavia, y los estados Balcánicos. En 1954, el golpe de Estado en Guatemala fue una de las acciones más importantes de la CIA, así como sus intervenciones en Irán, el Congo, Vietnam, Cuba y Sudamérica.

Hoy en día la política de contención ha cambiado a la guerra contra el terrorismo después de los atentados del 11 de Septiembre de 2001, por lo cual la CIA al igual que el FBI, a partir de la aprobación del Acta Patriótica, cuenta

¹⁰⁹ Énfasis añadido.

con la autorización de intervenir y espiar las actividades de la población sin previo consentimiento de una corte.¹¹⁰

d) *National Security Agency*. La Agencia de Seguridad Nacional es una organización creada en noviembre de 1952 y cuya función era de la proveer información a miembros del ejército por más de 50 años. Esta agencia hoy en día, coordina, dirige, y provee actividades específicas para proteger los sistemas de información del gobierno de los Estados Unidos.¹¹¹

El director de la NSA, Michael V. Hayden abrevia de manera contundente la función realizada por la agencia que preside en una conferencia realizada el 23 de enero de 2006 en la ciudad de Washington,

Look, NSA intercepts communications, and it does so for only one purpose – to protect the lives, the liberties and the well-being of the citizens of the United States from who would do us harm.¹¹²

Entonces, so excusa de proteger a su población, la NSA ha desarrollado la utilización de mecanismos de vigilancia que “extend its eavesdropping network without limits...Global spying networks that can eavesdrop on every single phone call, fax or e-mail anywhere in the planet.”¹¹³ Pero a pesar de su desarrollo tecnológico la NSA, según su director, se debate entre dos dilemas,

In order to protect American lives and liberties, it has to be two things: powerful in its capabilities, and secretive in its methods. And we exist in a political culture that distrusts two things most of all: power and secrecy.

¹¹⁰ American Civil Liberties Union. *How the Anti-Terrorism Bill Puts CIA Back in the Business of Spying on Americans*. Disponible en: <http://www.aclu.org/natsec/emergpowers/12487leg20011023.html>. Obtenido el 3 de julio de 2006.

¹¹¹ National Security Agency. *About NSA*. Disponible en: <http://www.nsa.gov/home.html.cfm>. Obtenido el 3 de julio de 2006.

¹¹² Michael V. Hayden. What American Intelligence & Specially The NSA Have Been Doing To Defend The Nation. Discurso ofrecido en The National Press Club en Washington D.C. Recopilado por *Vital Speeches of the Day*. Volumen LXXI, Número 8, (Febrero 1, 2006) bimestral, 235.

¹¹³ Michael V. Hayden, 235.

Sin embargo, estos dilemas no han detenido a la NSA en sus operaciones de espionaje, por lo cual, diferentes organismos de la sociedad civil han acusado a la NSA de violar la Constitución de los Estados Unidos. La Unión Civil de Libertades Americanas (ACLU por sus siglas en inglés), ha desplegado un sin número de evidencias que describen cómo después de los atentados en Estados Unidos, el Presidente George W. Bush ha permitido la interceptación de la NSA en los teléfonos y en las comunicaciones por Internet sin autorización de una corte.¹¹⁴ Una de las exigencias de la ACLU es que sin un sistema de costos y riesgos, el gobierno puede monitorear cualquier actividad, ya sea por teléfono o e – mail, recolectarlas y examinarlas.

e) *Homeland Security Department*. Este departamento se desprende del gobierno de los Estados Unidos para anticipar y detener la amenaza a la Seguridad Nacional, además cuenta con la capacidad material de responder a cualquier ataque. Este departamento es responsable de encontrar las vulnerabilidades en cuanto a la seguridad y hacer lo posible para reforzar las capacidades de respuesta federal, estatal, local y de las entidades privadas.¹¹⁵

Para lo anterior, el Departamento de Defensa Nacional puede disponer de información de cualquier presunto criminal o de cualquier ciudadano que amenace la seguridad de la población.

II.7 Tecnologías de Vigilancia

Las nuevas tecnologías son un arma de doble filo: aumentan nuestras capacidades y nuestro poder, pero al mismo tiempo nos hacen vulnerables a la vigilancia y a la manipulación. El Estado Norteamericano está creando un

¹¹⁴ American Civil Liberties Union. *FBI / JTTF Spying*. Disponible en: <http://www.aclu.org/safefree/spyfiles/24011res20060131.html>. Obtenido el 3 de julio de 2006.

¹¹⁵ Homeland Security Department. *Threats and Security*. Disponible en: http://www.dhs.gov/dhspublic/theme_home6.jsp. Obtenido el 3 de julio de 2006.

nuevo poder; un poder disciplinario basado en la vigilancia. Este poder no tiene ningún problema en vernos, pero nosotros tenemos grandes dificultades en percatarnos de su existencia.

These new techniques of power are transparent and pervasive, more “real” in time than in space, and produce and sustained through the exchange of sign rather than goods. They have proven to be resistant if not invisible to traditional methods of analysis. They do not “fit” and therefore they elude the traditional and the re-reform delimitations of international relations field: the geopolitics of realism, the structural political economy of neorealism, the possessive institutionalism of neoliberalism.¹¹⁶

Este moderno panoptismo toma muchas formas. Con los avances tecnológicos y la necesidad continua por la seguridad, el gobierno norteamericano ha desarrollado diferentes tipos de inteligencia, entendiéndose por está como “la continuación de la guerra por la interferencia clandestina de un poder en los asuntos de otro poder;”¹¹⁷ para así, tener un dominio de su población y el control de la misma.

La interferencia del gobierno en sus ciudadanos se realiza a través de diversos mecanismos. A continuación, analizaremos una lista de innovaciones tecnológicas y su función:¹¹⁸

1.- Video – Vigilancia: Esta tecnología se ha esparcido en la vida de la sociedad americana. Después del 11 de Septiembre se ha incrementado el alcance de la vigilancia videográfica es espacios urbanos, públicos y privados; lo cual hace que sea imposible perderse o esconderse. *La aplicación de está*

¹¹⁶ James Der Derian, 3.

¹¹⁷ Ibid., 21.

¹¹⁸ La clasificación de las innovaciones tecnológicas citadas son tomadas de la clasificación dada por Jay Stanley y Barry Steinhardt. “Bigger Monster, Weaker Chains: The Growth of an American Surveillance Society”. *American Civil Liberties Union*. (Enero 2003), 1-10.

Disponible en: <http://www.aclu.org>.

*tecnología significa una crítica a la sociedad de masas, tales como el anonimato y la impersonalidad.*¹¹⁹

2.- *Vigilancia en Base de Datos:* Ésta vigilancia es posible debido a la implementación de la vigilancia en video. Se le denomina vigilancia en base de datos a la “collection of information about an identifiable individual, often from multiple sources, that can be assembled into a portrait of a person’s activities.”¹²⁰ Muchas computadoras del gobierno están programadas para desarrollar automáticamente una base de datos a través de chips especiales. Estos chips pueden ser introducidos en las computadoras personales para rastrear las actividades personales.

3.- *Vigilancia Corporativa:* En medida en que la tecnología y el Internet se han expandido en la vida cotidiana de las sociedades, la información personal que estas generan se ha convertido en un tópico de interés en las corporaciones. Estas corporaciones van desde compañías de seguros, agencias de viajes, centros de salud, etc.

4.- *Privacidad genética:* Los ciudadanos comúnmente comparten información privada con sus médicos. Ésta información es compartida con las compañías de seguros, las cuales general una base de datos central. Las consecuencias de esta transparencia en la información son la discriminación de los seguros médicos, en los empleos y el espionaje genético.

5.- *Privacidad Financiera:* Los consumidores proveen una cantidad de información cuando aplican para un préstamo, un seguro. Con esto, cada servidor financiero cuenta con un registro que puede compartir por medio de la web.

¹¹⁹ Reg Whitaker, 107.

¹²⁰ Jay Stanley y Barry Steinhardt, 3.

6.- *Nuevas tecnologías*: Entre las cuales se encuentran la localización por teléfonos celulares, la tecnología biométrica, y el Internet.

a) *Localización por teléfono*: La intervención de las líneas de comunicación es una fuente importante para obtener motivos e intenciones de la gente mediante la interceptación de intercambios verbales. La tecnología láser en la actualidad permite transmitir las vibraciones provocadas por los parlantes, además las llamadas urbanas e internacionales transmitidas mediante satélites pueden interceptar las conversaciones alrededor del mundo.

b) *“Biometrics”*:¹²¹ Se refiere al uso de las características físicas o personales para identificar a un individuo. Huellas digitales, rostro, y voz son algunas muestras de esto. Estas tecnologías biométricas son utilizadas a partir del 11 de Septiembre para controlar el acceso en los aeropuertos, prevenir el fraude o robos en documentos de viaje e identificar a posibles terroristas.

Para lograr lo anterior, la utilización de los sistemas de reconocimiento facial es requerida. La imagen del rostro de la persona es capturada por medio de una fotografía digital. La imagen es manipulada y reducida a una serie de números que representan la imagen en relación a diferentes rasgos. Con esto, la identificación de posibles terroristas se torna inmediata.

c) *Vigilancia de E-mail*: El correo electrónico se está convirtiendo en el medio más utilizado para la comunicación interpersonal; sin embargo, es el medio más inseguro para la misma. En tiempo de guerra o en casos excepcionales, los gobiernos han censurado el correo, y muchos siguen usándolos como arma de represión, en cuyo caso se constriñe mediante estipulaciones y advertencias

¹²¹ John D. Woodward, Jr. Super Bowl Surveillance. Facing Up to Biometrics. (Estados Unidos: RAND Arroyo Center, 2001), 4.

de procedimiento¹²². La vigilancia en el correo electrónico tiene pocos límites y su fácil interceptación hace que tanto el emisor como el receptor puedan ser fácilmente ubicados mediante su dirección electrónica.

Las intervenciones por parte del gobierno anteriormente señaladas, tienen como fin la acumulación de información del individuo, para tener un control de sus movimientos y prevenir cualquier desviación. El tipo de información que se recolecta varía dependiendo de las necesidades gubernamentales, entre las cuales se encuentran:¹²³

1.- *Información personal para identificar o calificar*: que incluye certificado de nacimiento, permiso de conducir, censo electoral, registros de vehículos, libro de escolaridad y expediente académico, libro de familia, etc.

2.- *Información financiera*: que incluye historial bancario, cuentas bancarias, tarjetas de débito, y de cajeros automáticos, financiaciones actuales, impuestos, inversiones y bonos, cheques de viaje, etc.

3.- *Información sobre pólizas de compañías de seguro*: que incluye seguros de salud, mutuas de salud, ingresos y privilegios laborales, subsidios de desempleo, de incapacidad, pensiones, cupones de servicios gubernamentales, subsidios y privilegios para veteranos.

4.- *Información sobre servicios domésticos*: que incluye teléfono, electricidad, gas natural, calefacción, televisión por cable [conexión a Internet], limpieza e higiene, seguridad, entregas a domicilio.

¹²² Reg Whitaker, 133.

¹²³ Oscar Gandy ha identificado estas diez categorías de información personal que residen en la base de datos de gobierno. Véase en Reg Whitaker, *El fin de la privacidad*, Capítulo 5 *Las Torres oscuras: Bases de Datos y Alineación*. (Barcelona, España: Paidós editorial Debates, 1999), 155. Se le recomienda al lector el libro de Oscar H. Gandy, Jr. *The Panoptical Sort. A Political Economy of Personal Information*. (USA: Westview Press, 1993).

- 5.- *Información sobre propiedades inmobiliarias:* relacionada con compras, ventas, alquileres.
- 6.- *Información sobre entretenimiento y tiempo libre:* que incluye itinerarios de viaje, suscripciones revistas.
- 7.- *Información sobre consumo:* tarjetas de crédito comerciales, cuentas comerciales, arrendamientos y alquileres.
- 8.- *Información laboral:* que incluye solicitudes laborales, exámenes médicos.
- 9.- *Información educativa:* solicitudes de ingreso en escuelas y universidades, expediente académico.
- 10.- *Información judicial:* que incluye expedientes judiciales, y servicios de abogados.

La intromisión gubernamental en las actividades cotidianas de la población representa una flagrante violación de los derechos civiles de los ciudadanos americanos sobre todo a los que a la privacidad se refiere. El biopoder como elemento de Seguridad Nacional, está rebasando los límites entre lo público y lo privado, convirtiendo a los Estados Unidos en una nación que controla a su población en un circuito cerrado.