

**Introducción**

El presente trabajo forma parte de una investigación que pretende bosquejar con mayor precisión la relación entre el cuerpo y la política a través del concepto de biopoder y su aplicación en las políticas de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de Norteamérica. La intención de este trabajo es iniciar y estimular el interés acerca de las características del poder y sus diferentes aplicaciones en las Relaciones Internacionales.

Que el poder sobre la vida se ejerza a través del poder del Estado, hace de la vida un objeto político desencadenando una lucha de liberación de la vida por quien la tiene aprisionada. Michel Foucault es conocido por su análisis sobre las sociedades disciplinarias y de sus principales centros de encierro (prisiones, hospitales, cárceles) que aborda en sus diferentes textos como *La Historia de la Locura*, *Vigilar y Castigar*, y otros. Sus estudios desarrollaron respuestas a preguntas sobre ¿cómo se ejerce el poder? ¿qué domino específico forman sus relaciones? y ¿de qué mecanismos o tecnologías dispone? Michel Foucault propone su análisis a la luz del siglo XIX, donde el poder sobre la vida alcanza su forma más plena y articulada a través de las dos dimensiones de la vida: el organismo, con sus mecanismos, y la biología con sus procesos globales.<sup>1</sup> Así, Foucault empieza a desarrollar una anatomopolítica del cuerpo humano y la biopolítica del Estado. Dos conceptos que en su definición no coinciden –el poder sobre la vida a través del derecho de matar- pero sin embargo encajan y se complementan mutuamente.

---

<sup>1</sup> Mariana Garcés. “La vida como competo político: lectura de Foucault y Deleuze”. *Athenea Digital*. Nº 7 (primavera 2005), 89. Disponible en <http://antalya.uab.es/athenea/num7/garces.pdf> . Obtenido el 2 de Octubre de 2006.

La anatomopolítica empieza a formarse en el S. XVII, cuando la teoría política empieza a incorporar el problema de la protección de la vida como fundamento originario de la sociedad, es decir, la incorporación de un poder que mediante disciplinas e instituciones como el ejército o la escuela tenga la función de educar, promover y arrancar las fuerzas de los cuerpos. Lo interesante por lo tanto, es que el poder comienza a ejercerse a través de procedimientos disciplinarios sobre el hombre – cuerpo con la ayuda de la consolidación de un poder individualizante, que pueda introducir correcciones en cada uno de los cuerpos.

La biopolítica del Estado empieza a partir de la mitad del s. XVIII, y el centro de interés ya no es el hombre – cuerpo, es decir, “el objetivo ya no es sujetar y gestionar cada uno de los cuerpos sino administrar fenómenos que atraviesan al conjunto de la población”<sup>2</sup>, por lo tanto, ya no se trata de introducir correcciones al cuerpo a través de disciplinas, sino establecer controles reguladores que permitan visualizar procesos y acontecimientos que tomados “individualmente resultan accidentales u ocasionales”<sup>3</sup>. Con la aparición de esta nueva tecnología de poder se dan cuatro cambios importantes<sup>4</sup>: la aparición de la población como nuevo protagonista, el carácter colectivo de los fenómenos que se toman en consideración, la aparición de mecanismos de poder reguladores, que conjuran el elemento aleatorio que hay en toda población de seres vivos, la descalificación progresiva de la muerte, que ha dejado de ser el posible resultado

---

<sup>2</sup> *Ibíd.*, 90

<sup>3</sup> Mariana Garcés, 90.

<sup>4</sup> *Ibíd.*, 90

de un acto de soberanía para convertirse en el momento en que el individuo escapa por primera vez del poder.

BIOPODER (poder sobre la vida)		
	Anatomopolítica	biopolítica
Materia	cuerpo – máquina	hombre - especie
Mecanismo	disciplinas (instituciones)	controles reguladores
Funciones	administración de los cuerpos (instruir, usar, vigilar, castigar)	gestión calculadora de la vida (regularizar, controlar, medir)

Fuente: <http://antalya.uab.es/athenea/num7/garces.pdf>.

Como veremos en el transcurso de los capítulos de esta tesis, ésta integración se llevó a cabo gracias al surgimiento del capitalismo, ya “que no pudo afirmarse sino al precio de la inserción controlada de los cuerpos en el aparato de producción y mediante un ajuste de los fenómenos de población a los procesos económicos”.<sup>5</sup> Con la entrada de la vida en el orden del saber y del poder, se ha convertido en un campo visible de intervención para las técnicas políticas. El poder se ha convertido en norma, por lo cual, aquella sociedad que Foucault denominó disciplinaria, se convirtió –gracias a las anotaciones de Gilles Deleuze- en una sociedad normalizada, una sociedad de control, donde el Estado es el responsable de hacerse cargo de la vida.<sup>6</sup>

Esta tesis tiene como principal objetivo vincular el concepto de biopoder, entendido como la acción o el poder que se ejerce sobre el hombre – cuerpo y el concepto de seguridad nacional, entendida como los dispositivos que ordenan espacios, tiempos y movimientos. Esto con el fin de explicar, la formación de un Estado Panóptico Norteamericano, el cual tiene como objetivo la vigilancia de la

<sup>5</sup> Michel Foucault. *Historia de la Sexualidad I. La voluntad de saber*. (Madrid Siglo XXI: 1995), 170.

<sup>6</sup> Gilles Deleuze. *Foucault*. (México: Editorial Paidós, 1987), 82.

población en nombre de la Seguridad Nacional, lo que provoca el quebrantamiento de los derechos civiles. Lo anterior, motivado por los sucesos ocurridos después del 11 de Septiembre de 2001 en los Estados Unidos de Norteamérica, donde el énfasis por la Seguridad Nacional se convirtió en una política sobre la vida. Es a partir de este punto donde surgen inquietudes sobre ¿cómo es posible que una nación democrática y liberal, utilice mecanismos autoritarios para mantener el control dentro de su territorio? ¿la utilización de la vigilancia no se contrapone con los principios de libertad y de justicia que fueron pilares para la consolidación de los Estados Unidos?

Para abarcar estas preguntas, en el capítulo I, nos enfocaremos a cuatro áreas del poder: a la disciplina como la distribución de los individuos en el espacio, al control y evaluación de la actividad corporal en relación con el empleo del tiempo, la dimensión del tiempo de los procedimientos disciplinarios y finalmente a la tecnología disciplinaria y de control; estas cuatro áreas conforman un modelo de dispositivo disciplinario, denominado “panóptico”.

A partir de este último punto, se desarrolla el Capítulo II, donde encontramos este dispositivo amalgamado en la Seguridad Nacional del Estado Norteamericano actual. Después del 11 de Septiembre de 2001 en los Estados Unidos de Norteamérica, la Seguridad Nacional tomó un rumbo sin precedentes. En nombre ésta, el Estado Norteamericano ha justificado grandes presupuestos para la defensa, un aumento de los cuerpos militares, grandes inversiones extranjeras, y el quebrantamiento de las libertades civiles. La política de seguridad de los Estados Unidos se basa ahora en tres premisas importantes: el Sistema Internacional, el Estado y el Individuo.

Para lograr su seguridad, el Estado ha involucrado la vigilancia para montar “mecanismos de observación que permitan exactitud e instantaneidad en la visión inspectiva”<sup>7</sup>, es decir, desarrollar formas aptas para permitir el control interno, articulado y detallado de los cuerpos. Se ha desarrollado un dispositivo panóptico que se extiende más allá de una torre empleada en una prisión, vivimos ahora en un Estado Panóptico que deja una línea muy vaga entre lo público y lo privado. El Estado Panóptico es una red de instituciones de vigilancia para lograr establecer control en los ciudadanos. Las instituciones de la sociedad de vigilancia son mecanismos operatorios que por sí solos no tienen poder, para lograr su función reproductora tuvieron que incrustarse en el cuerpo social para canalizar la disciplina en el poder.

Con los elementos anteriormente explicados, en el Capítulo III se centra en cómo las políticas de seguridad nacional afectan los derechos civiles de los individuos como parte de una guerra en contra de las libertades. El Leviatán ha resurgido modificando la concepción de la seguridad nacional de un Estado Liberal hacia la concepción de seguridad nacional de un Estado Autoritario, que sobrepone sus intereses nacionales sobre los principios básicos de derechos civiles.

---

<sup>7</sup> Oscar Godoy Arcaya. “Análisis del Poder: En torno a Michel Foucault”, 124. Disponible en: [www.cepchile.cl/dms/archivo\\_1047\\_1443/rev40\\_godoy.pdf](http://www.cepchile.cl/dms/archivo_1047_1443/rev40_godoy.pdf). Obtenido el 15 de Octubre de 2006.