

### Capítulo 3

#### **Impacto de las multilatinas brasileñas y mexicanas en su mercado interno en términos de competitividad y desarrollo económico**

El análisis del capítulo anterior permitió identificar la evolución hacia la globalización de las economías brasileña y mexicana, así como el proceso de multinacionalización en las mayores empresas y grupos económicos privados-domésticos de Brasil y México. Sin embargo, ahora es tiempo de analizar y demostrar cuáles son los efectos que la presencia y el desempeño de tales multilatinas tienen en sus respectivas economías de origen en términos de competitividad y desarrollo económico, ya que como se indicó en la introducción ello es uno de los objetivos centrales de esta investigación, lo que al mismo tiempo permitirá corroborar las dos hipótesis planteadas en este trabajo.

En el capítulo 1 se hizo notar que existe un gran desacuerdo respecto a los efectos que la globalización y la EMNs tienen en el desarrollo económico y la competitividad. Al respecto, David Korten afirma categóricamente que “es falso que la globalización aumente la competencia. Al contrario estimula tendencias monopólicas a escala mundial”;<sup>211</sup> en cambio, Loungani y Razin señalan que “la IED puede tener muchas ventajas en lo que tiene que ver con el empleo, los ingresos y la transferencia de tecnología”.<sup>212</sup>

Dado que las EMNs son los agentes más emprendedores del proceso globalizador, entonces examinar cómo la actuación y el desempeño de éstos actores afecta el desarrollo de sus propias economías de origen cobra mucha relevancia. Pero además de abordar el tema del desarrollo, el nuevo paradigma de la globalización económica plantea que los

---

<sup>211</sup> David Korten, *Cuando las Transnacionales gobiernan el mundo* (Chile: Cuatro Vientos Editorial, 1988), 241.

<sup>212</sup> Prakash Loungani y Assaf Razin, “Flujos internacionales de Capital,” *Finanzas y Desarrollo*, 38, no. 2 (junio de 2001) disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2001/06/pdf/loungani.pdf>

diversos agentes que participan en ella se caracterizan por ser competitivos a nivel local e internacionalmente. Por lo que, vincular la competitividad y el desarrollo, así como el impacto que los procesos de multinacionalización de las grandes empresas tienen en ellos, es de sumo interés para todas las economías donde estos actores participan a fin de considerar las posibilidades de convergencia en el logro de sus objetivos.

Como se indicó en la introducción el tema se somete a un amplio debate y no hay un consenso al respecto. Sin embargo, para no perder la objetividad es preciso considerar que las EMNs y su actividad conlleva tanto costos como beneficios, pues tal como lo plantea Sanjaya Lall el impacto de las EMNs está determinado por una serie de agentes circunstanciales propios y ajenos a la misma empresa,<sup>213</sup> por lo cual es recomendable estudiar los casos antes de tomar una postura sobre el tema. Es decir, se requiere dar evidencia empírica para emitir un juicio sobre si la actividad de las EMNs es benéfica o dañina para la competitividad de las empresas y el desarrollo de sus economías de origen, ese es precisamente el objetivo que se pretende cumplir en este capítulo.

Tal como se ha señalado previamente Brasil y México se han posicionado como los espacios más dinámicos de América Latina tanto en sentido económico como empresarial;<sup>214</sup> por lo cual, siguiendo la lógica de la globalización, al interior de ambos países se ha desarrollado un grupo empresarial local-privado que se ha distinguido por multinacionalizar sus negocios, como se mostró en el capítulo dos. Particularmente, este trabajo se centra en examinar veinte casos de empresas que se han multinacionalizado (doce de Brasil y ocho de México) con el objetivo de que a partir de estos casos de estudio

---

<sup>213</sup> Sanjaya Lall, "Introduction," *Transnational Corporations and Economic Development*, ed. Sanjaya Lall (New York: UNLTC, 1993), 9.

<sup>214</sup> Luis Ceriotto, "Multilatinas un club donde mandan Brasil y México".

se corroboren las hipótesis planteadas en la introducción y con ello contribuir al debate sobre el impacto de las EMNs en la competitividad y el desarrollo de sus propias economías de origen.

Por todo lo anterior, el interés en particular de este tercer capítulo es conocer el efecto que estas empresas y su multinacionalización tienen para con sus respectivas economías de origen en términos de competitividad empresarial y desarrollo económico. Para ello, en este capítulo se llevará a cabo un análisis estadístico gráfico y de correlaciones<sup>215</sup> de algunos indicadores, los cuales se revelarán y justificarán en las secciones tratadas más adelante. Dicho análisis permitirá corroborar la hipótesis central y la hipótesis complementaria, planteadas en esta tesis. Resulta necesario advertir que, en vista de que las fuentes de información mostraron algunas diferencias en los datos presentados en esta investigación, estos deben entenderse como una aproximación de la situación de tales empresas.

Cabe recordar que como se señaló en la introducción el horizonte temporal del estudio abarca el periodo del año 2000 al 2007 por ser éste el tiempo en el ocurrieron o se acrecentaron los procesos de multinacionalización de las empresas estudiadas (ver tabla 3 y 8 en el capítulo anterior). No obstante, en algunos apartados se hará referencia a datos de 1990 ó 1995 para tener una perspectiva previa a la multinacionalización de las empresas, esto con el fin de enfatizar los cambios en los indicadores a considerar para antes y durante el proceso de internacionalización de las empresas.

---

<sup>215</sup> Se optó por este método estadístico ya que el coeficiente de correlación indica la magnitud de la relación entre dos variables y si dicha relación es positiva o negativa, es decir permite señalar si a medida que aumenta una variable también aumenta la otra. Ahora bien cuando el valor del coeficiente es cercano a cero se concluye que hay poca correlación entre la variables. Pero a medida que el valor cambia de 0 a +1 o -1, indica una correlación lineal cada vez más fuerte entre las dos variables. Para el caso de esta investigación se plantea que si el coeficiente obtenido es igual o mayor a 0.5 se interpreta como una asociación positiva y significativa entre las variables, y si es igual o mayor a 0.9 se interpreta como una relación positiva y muy fuerte. Joseph Ritchey, *Estadística para ciencias sociales* (México: McGrawHill, 2002).

Sin embargo, antes de llevar a cabo el análisis estadístico vale la pena recordar los planteamientos del marco teórico sobre la competitividad y el desarrollo económico, ya que un actor (sean individuos, empresas o países) que no es competitivo no podrá desarrollarse ni impactar en el desarrollo de otros actores.<sup>216</sup> Además, recordemos que, el desarrollo económico no sólo implica el incremento de la producción, sino que además espera que dicho incremento ocurra de manera equitativa para todos los sectores, pero sobre todo que contribuya a mejorar el nivel de vida de sus ciudadanos.<sup>217</sup> Es decir, no sólo debe ocurrir crecimiento económico (medido por el PIB) sino que éste debe ser equitativo en todos los sectores (PIB industrial).<sup>218</sup> En segundo lugar, en el marco teórico también se planteó que en la búsqueda de ese objetivo la competitividad es un medio poderoso para lograrlo ya que la competitividad concierne mejorar la capacidad de actuación de los agentes económicos tanto países como empresas.<sup>219</sup>

Entonces, como se señaló en el capítulo uno la competitividad empresarial se mide por su rentabilidad, productividad y cuota de mercado<sup>220</sup> en tanto que la competitividad de un país primordialmente alude a su capacidad de producir y vender sus productos en los mercados internacionales.<sup>221</sup> Por lo cual, Edward Amadeo y otros señalan que un indicador

---

<sup>216</sup> Rogelio Gasca y Raúl Fuentes, “Desarrollo y competitividad,” (26 junio 2006 [consultado 18 abril de 2009]): disponible en

[http://www.energiaadebate.com.mx/Articulos/agosto\\_2006/imagenes/DesarrolloyCompetitividad.pdf](http://www.energiaadebate.com.mx/Articulos/agosto_2006/imagenes/DesarrolloyCompetitividad.pdf)

<sup>217</sup> Banco de México, *Glosario de política monetaria e inflación*, 10.

<sup>218</sup> Este indicador es importante porque es el que mejor expresa la solidez de la industria, contribuye al avance del PIB, es decisiva en la mejora de los niveles de productividad y competitividad, y refleja la confianza de los empresarios en el futuro. Generalitat de Catalunya, “La Inversión industrial crece en Catalunya,” disponible en [http://www10.gencat.cat/gencat/binaris/20070614\\_infindustria\\_cs\\_tcm33-58954.pdf](http://www10.gencat.cat/gencat/binaris/20070614_infindustria_cs_tcm33-58954.pdf)

<sup>219</sup> Government of Canada, “Prosperity through Competitiveness,” (2001[consultado el 6 de diciembre de 2008]): disponible en [http://publicpolicy.ca/forum\\_vancouverC2177=191.htm](http://publicpolicy.ca/forum_vancouverC2177=191.htm)

<sup>220</sup> Hasan Bougrine, “Competitividad y comercio exterior,” 768.

<sup>221</sup> Mattine Durand y Claude Giorno, “Indicators of International Competitiveness: Conceptual Aspects and Evaluation,” (OCDE, 1990): disponible en <http://www.oecd.org/dataoecd/40/47/33841783.pdf>

de la competitividad internacional de un país lo podemos encontrar en el desempeño de su balanza comercial, esperando el superávit en sus saldos.<sup>222</sup>

Sin embargo, tal como Porter y Arellanes lo han planteado son las empresas las creadoras de competitividad pues son ellas las que llevan a cabo la producción y las ventas tanto al interior como en el exterior.<sup>223</sup> Así que lo anterior sugiere que, al hablar de competitividad debe pensarse en el buen desempeño de las empresas, el cual primordialmente es medido por la productividad.<sup>224</sup>

Para corroborar estos planteamientos con respecto al caso de las veinte multilatinas brasileñas y mexicanas, estudiadas en el capítulo dos, entonces se lleva a cabo un análisis estadístico descriptivo y/o de correlaciones. En primer lugar se muestra cual ha sido el desempeño de las empresas en sus propias economías de origen tanto en años previos a, como durante su multinacionalización, específicamente se toman dos indicadores cuantitativos, las ventas y las utilidades para mostrar el desempeño económico de cada una de las empresas examinadas para determinar su rentabilidad tanto antes como durante su internacionalización. Luego se hace referencia a un indicador cualitativo que describe la posición de mercado que cada multilatina ha alcanzado para el año 2007 ya sea a nivel nacional, regional o internacional. Así mismo, se trata de determinar el peso que estos grupos empresariales tienen dentro de sus propias economías con el fin de considerar la magnitud que puede alcanzar el impacto de sus actividades como EMNs, para lo cual se

---

<sup>222</sup> E. Amadeo, "Costos laborales y competitividad industrial en América Latina," (OIT,1998) [consultado el 13 de mayo de 2009]: disponible en [http://books.google.com.mx/books?id=V8o3fKI\\_UFYC&pg=PA195&lpg=PA195&dq=competitividad++balanza+comercial+mexico&source=bl&ots=VjPfAu5QEN&sig=i67y3F39xN2cFWPytxCph6rAtg8&hl=es&ei=q2c2SvDzMMmMtge6jNH4Dg&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=5](http://books.google.com.mx/books?id=V8o3fKI_UFYC&pg=PA195&lpg=PA195&dq=competitividad++balanza+comercial+mexico&source=bl&ots=VjPfAu5QEN&sig=i67y3F39xN2cFWPytxCph6rAtg8&hl=es&ei=q2c2SvDzMMmMtge6jNH4Dg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=5)

<sup>223</sup> Porter, *The competitive advantage of nations*, 19; Arellanes, *La empresa transnacional*, 45.

<sup>224</sup> Porter, *The competitive advantage of nations*, 6.

compararán sus ventas como reflejo de su tamaño y el peso de su producción con respecto a su economía nacional medida por su PIB total. Además se indagará el peso de estas empresas específicamente en el sector industrial de sus países por ser este el sector en el que se desempeñan, para ello se compararán las ventas de las multilatinas con respecto al PIB industrial de su país de origen. En segundo lugar se determina el desempeño de las multilatinas estudiadas en este trabajo en términos de competitividad, tanto la de la propia empresa medida por su productividad, además de su posible contribución a la competitividad de su país de origen, por el lado de las exportaciones, así como su posible relación entre el desempeño de estos indicadores con el grado de multinacionalización de las empresas. Los dos puntos anteriores permitirán mostrar si es posible corroborar el planteamiento de la hipótesis central de esta tesis. En tercer lugar se examinarán los cambios que han ocurrido en los empleos locales y los salarios del sector donde operan las empresas a lo largo de los años de su proceso de internacionalización. Este análisis se realizará primero para el caso de Brasil y sus multilatinas y luego para México y sus multilatinas, derivado de ello se podrá corroborar la hipótesis complementaria que se expone en esta investigación. Además, a partir de todo lo anterior se sacarán algunas conclusiones comparando ambas experiencias.

### **3.1 La dinámica de las EMNs brasileñas y su impacto en la competitividad y el desarrollo de Brasil**

Esta sección analiza el desempeño de las doce empresas brasileñas identificadas en el capítulo 2, además de que mediante gráficas se muestra el desempeño y la contribución que tales actores empresariales tienen en su propia economía de origen, en primer lugar

mostrando el desempeño y el peso de estas doce empresas en la economía de Brasil y luego determinando su impacto en términos de competitividad y desarrollo económico.

### *3.1.1 La importancia creciente de las multilatinas brasileñas en la economía de Brasil*

Las doce multilatinas de Brasil estudiadas en esta tesis, han conformado grupos económicos que están presentes en diversos sectores de la actividad industrial del país; sin embargo, todas han entrado dentro de la clasificación de las empresas privadas más globales de aquel país<sup>225</sup> como se señaló en el capítulo dos. No obstante, es preciso establecer cuál ha sido la dinámica de estas empresas, así como el peso que tienen para con la economía de Brasil a fin de comprender el alcance de los posibles efectos que pueden tener las empresas analizadas para con su propio país de origen. A este respecto, la gráfica 2 muestra la evolución de las ventas totales de las empresas durante los últimos tres quinquenios, esto por razón de que en dicho periodo se puede notar la diferencia que existe en su desempeño entre los años previos a la internacionalización de las empresas y el tiempo durante el cual ha ocurrido dicho proceso.

Cabe señalar que en general la actuación de estas empresas en el periodo de la apertura económica en Brasil (1990) se muestra modesta en comparación con la presentada a partir del año 2000 que es el tiempo que corresponde al mayor periodo de multinacionalización de estas empresas. Se puede decir esto porque mientras que en 1990 el promedio de las ventas de estas doce empresas era de 802.5 millones de dólares y para el 2000 apenas alcanzaba los 1,655 millones, en cambio en el año 2005 sus ventas se incrementaron hasta llegar a los 3,120 millones.<sup>226</sup> Además, cabe señalar que hay empresas

---

<sup>225</sup> CEPAL, “La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe, 2005,” 63.

<sup>226</sup> Cálculos propios de los promedios de ventas de las empresas con los datos mostrados en la tabla 11.

que mostraron mayor impulso que otras, como lo son Vale, Gerdau, Odrebrecht y Votorantim las que tuvieron el mayor crecimiento en sus ventas durante este periodo.

También, otro reflejo de la evolución y el desempeño de las multilatinas brasileñas se manifiesta en la rentabilidad de sus negocios, la tabla 12 muestra un comparativo de las utilidades de las empresas reportadas para el año 1990 y el 2005, donde se percibe un incremento importante ya que mientras que en 1990 el promedio de utilidades de estas empresas era de 99 millones, para el año 2005 llegaba a casi los 429 millones de dólares.<sup>227</sup> Las ventas y las utilidades de estas empresas desde 1990 hasta el 2005 reflejan un crecimiento significativo, lo cual las posiciona como actores empresariales exitosos en su país de origen, y con lo que se cumple el criterio de rentabilidad de la competitividad empresarial.

A la par de lo anterior podemos señalar que, el resultado de tal desempeño en el crecimiento se ha acompañado de un mayor o mejor reconocimiento de estas empresas no sólo al interior de Brasil sino también en la región de América Latina o en algunos casos hasta a nivel mundial. A este respecto, la tabla 13 describe la posición que las empresas han alcanzado en sus mercados, donde se muestra que, en realidad todas las multilatinas tienen acaparado su mercado nacional, pero principalmente se destacan como empresas multinacionalizadas en la región de América Latina. Tal como lo señala Alexandre Minda al afirmar que las empresas latinoamericanas se caracterizan porque más que multinacionales, en el sentido de su presencia geográfica, éstas son empresas regionales.<sup>228</sup>

---

<sup>227</sup> Cálculos propios de los promedios de utilidades de las empresas con los datos de la tabla 12.

<sup>228</sup> Alexandre Minda, "The strategies of multilatinas: from the quest for regional leadership to the myth of the global corporation," (Cahier du GRES, marzo de 2008) [consultado el 27 de febrero de 2009]: disponible en <http://ideas.repec.org/p/grs/wpegrs/2008-08.html>



Aunque, hay casos muy notables a nivel internacional como lo son Embraer, Vale, WEG, Votorantim y Fibroi que se cuentan entre los líderes en sus sectores a nivel mundial. Lo cual muestra que el interés por incrementar su presencia en los mercados internacionales ha dado resultados positivos en la cuota de mercado que han adquirido dichas empresas, cumpliendo así con otra característica de la competitividad empresarial.

Esta información muestra que las multilatinas son actores empresariales muy importantes y exitosos pues su tamaño, rentabilidad y posición en el mercado local, regional e internacional ha aumentado de manera sorprendente en los últimos años. Sin embargo, conocer esta información por sí sola no deja ver qué papel juegan estas empresas con respecto a la economía de Brasil. Por lo que para determinar el peso que este grupo empresarial tiene en su propia economía la gráfica 3 muestra la proporción que las ventas de las multilatinas tienen con respecto al PIB total de Brasil desde el año 2000 al 2007.

La gráfica muestra que, mientras para el año 2000 las ventas de las multilatinas eran de 19,860 millones de dólares, lo que representó casi el 3% del PIB nacional, para el año 2007 las ventas de esas doce empresas llegaron a los 71, 459 millones de dólares representando el 8.8% del PIB de Brasil.<sup>229</sup> Estos datos parecieran indicar una participación insignificante de las multilatinas brasileñas en la economía de Brasil, pero hay que considerar que sólo se trata de doce grupos económicos que muestran una participación creciente en la economía de Brasil.

No obstante, su importancia crece aún más si consideramos los datos de las empresas en relación al sector industrial de Brasil; en ese caso las multilatinas aumentan su presencia

---

<sup>229</sup> Cálculos propios del total de las ventas de las doce empresas con respecto al PIB nacional de Brasil con base en los datos de la tabla 14.

en la industria de Brasil de manera muy significativa. Tal como lo muestra la gráfica 4 donde se observa que mientras en el año 2000 las ventas de las multilatinas brasileñas contribuían con el 19.5% en el PIB industrial de Brasil ese porcentaje aumentó a 39.1 % en el 2007.<sup>230</sup> Lo anterior señala una participación significativa de las ventas de las doce multilatinas brasileñas en la industria de su país de origen. Sin embargo, estos datos se presentan de manera más concluyente al calcular el coeficiente de correlación<sup>231</sup> para estas variables, se puede notar que el coeficiente de correlación entre las ventas de las multilatinas brasileñas, con respecto al PIB nacional y el PIB industrial del país durante el 2000 al 2007<sup>232</sup> es de 0.96 y 0.92 respectivamente, lo cual muestra un relación positiva y muy fuerte entre estas variables.<sup>233</sup> Es decir, estos datos, si bien no garantizan una relación causal entre las ventas de las multilatinas y el incremento del PIB, sugieren que es

---

<sup>230</sup> Cálculos propios del total de las ventas de las doce empresas con respecto al PIB industrial de Brasil con base en los datos presentados en la tabla 15.

<sup>231</sup> A partir de aquí, para el cálculo del coeficiente de correlación se utilizó la función *Correl* del programa Microsoft Office Excel 2003. La fórmula que el programa usa para calcular el coeficiente de correlación es

$$Correl(X, Y) = \frac{\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x - \bar{x})^2 \sum (y - \bar{y})^2}}$$

donde x, y corresponden al primer y el segundo rango de valores que se quiere examinar.”Microsoft Excel Help”.

La herramienta de correlaciones sólo permite analizar la relación entre dos variables. Pero cabe señalar que correlacionar no es prueba de asociación causal, a pesar de ello la búsqueda de correlaciones es un componente importante de la investigación de causalidad, pues si dos variables están causalmente relacionadas existirá una correlación. El demostrar una correlación puede ser la razón para que se sospeche inicialmente que dos variables están causalmente relacionadas. Así mismo, las relaciones causales solo se investigan a través de experimentos controlados y dado que este trabajo no siguen un método experimental, entonces los resultados presentados en esta investigación son sólo estimaciones o suposiciones sobre la posible relación causal entre las variables analizadas.

Además es prudente tomar en cuenta algunos criterios para establecer una posible causalidad entre las variables, como por ejemplo: 1) intensidad de la asociación, 2) consistencia de la asociación, 3) asociación temporalmente correcta, 4) especificidad de la asociación, 5) coherencia con conocimiento actual.

“Estableciendo relaciones causales,” disponible en [alumnos.prevenmed.com/drlaniado/relaciones\\_causales.ppt](http://alumnos.prevenmed.com/drlaniado/relaciones_causales.ppt)

<sup>232</sup> Cálculos propios con base en los datos de las tablas 14 y 15.

<sup>233</sup> Cálculos propios presentados en la tabla 28.

probable que las multilatinas brasileñas contribuyan al crecimiento de su economía de origen cuyo impacto en el desarrollo de Brasil debería ser significativo.

Sin embargo, considerando todos los datos anteriores junto con los aspectos analizados en el capítulo 2 sobre las características de las multilatinas brasileñas, se presenta una situación paradójica en Brasil. Estos datos son muy reveladores en cuanto al hecho de que muestran cómo tan sólo un puñado de grandes empresas domésticas-privadas concentra una proporción considerable de la industria de ese país. Además, hay que considerar que como se indicó en el capítulo dos el control de estas grandes empresas, que a su vez forman grupos económicos, pertenecen y son dirigidos por unas cuantas familias prominentes.<sup>234</sup> Es decir, estos datos sugieren que, el que las grandes empresas de Brasil se hayan multinacionalizado destacó la disparidad empresarial del país, pues mientras los grandes grupos económicos lograron ampliar sus negocios como casos excepcionales derivadas de sus características particulares, esto no ocurrió como regla general para el resto de las empresas brasileñas, sobretodo las PYMEs. Entonces, lo anterior permite suponer que en Brasil la internacionalización de las grandes empresas, aunque no es la causa, pero sí ha hecho más evidente la concentración de la riqueza ya existente en un mínimo sector de la población; y con ello se acentuaron las desigualdades de la estructura industrial de su economía de origen, lo cual fortalece el argumento central de esta tesis.

Al mismo tiempo, si se añade el hecho de que como también se señaló en el capítulo anterior, la mayoría de las plantas productivas de estas empresas se hallan establecidas en la región sudeste del país, y según informes del IBGE “apenas cinco (Sao Paulo, Río de Janeiro, Curitiba, Brasilia y Belo Horizonte) de las 5.564 ciudades de Brasil concentraban

---

<sup>234</sup> José Crettaz, *et al.*, “Cuestion de Familia, los mayores grupos de América Latina,” 26.

en 2005 la cuarta parte del Producto Interior Bruto (PIB) del país”,<sup>235</sup> entonces lo anterior sugiere que, las multilatinas brasileñas también han contribuido a la concentración regional de la industria nacional brasileña, y esto no ofrece oportunidades de desarrollo significativo ni equitativo en las diversas regiones del país tal como la plantea la segunda hipótesis.

Entonces, lo que se observa en Brasil es una concentración de la riqueza tanto geográfica como poblacional, donde por su peso en la economía de aquel país las multilatinas brasileñas han participado. Estos hechos no muestran un panorama muy favorable para la promoción de un verdadero desarrollo económico que conlleva el requisito de equidad. Al respecto, cabe enfatizar el señalamiento que la consultora Capgemini y Merrill Lynch hace en su Informe Mundial de la Riqueza 2008, señalando que “en los últimos tres años los individuos más acaudalados de Latinoamérica incrementaron su fortuna en un 20,4% un porcentaje mayor que el de individuos de otras regiones como Medio Oriente, además de que los ricos latinoamericanos que más vieron crecer sus fortunas el año pasado fueron los de Brasil”.<sup>236</sup> No obstante es preciso considerar datos concretos sobre el impacto de las multilatinas brasileñas en términos de competitividad y desarrollo.

---

<sup>235</sup> “Cinco ciudades brasileñas concentran la cuarta parte de la riqueza del país” *El Economista*, 19 diciembre 2007, sección noticias.

<sup>236</sup> Capgemini/Merrill Lynch, *World Wealth Report 2008* (consultado el 22 abril 2009): disponible en <http://www.ml.com/media/100472.pdf>

### 3.1.2 Impacto de las multilaterales brasileñas en términos de competitividad

Ahora bien, como antes se mencionó una de las formas más comunes de medir la competitividad de un país es mediante una balanza comercial positiva,<sup>237</sup> aunque no es el único indicador pues hay otros que también pueden ser tomados en cuenta,<sup>238</sup> pero que no son considerados en esta tesis porque están fuera de los objetivos de ésta investigación.

De manera que, primero consideremos el desempeño competitivo de Brasil en términos de su balanza comercial durante el periodo del 2000 al 2007, la tabla 16 muestra saldos positivos, lo que en forma general sitúa a Brasil en una posición de competitividad internacional.

No obstante, para saber que papel juegan las multilaterales brasileñas en este indicador es preciso conocer el peso de sus actividades al exterior con respecto a los totales del país. A este respecto, la gráfica 5 muestra la proporción que ocupan las exportaciones totales de las doce multilaterales brasileñas estudiadas en este trabajo con respecto al total de las exportaciones de Brasil en el periodo del 2000 al 2007.

Los datos de la gráfica revelan un crecimiento constante en la participación que las multilaterales tiene en la dinámica exportadora de su país, pues el conjunto de sus exportaciones pasaron de 6,866 millones de dólares, que representaron el 10.6% del total de las exportaciones de Brasil en el 2000, a 15,884 millones de dólares en 2007 y que representó el 12.8% del total de las exportaciones brasileñas en ese año.<sup>239</sup> Y si

---

<sup>237</sup> La balanza comercial es el saldo anual del superávit o déficit comercial resultante de la diferencia entre el valor de las exportaciones y el de las importaciones. BANCOMEXT, Comercio Internacional (México, Bancomext, 2003), 15.

<sup>238</sup> Timo j. Hämmäläinen, *National Competitiveness and Economic Growth* (United Kingdom:Edwar Elgar, 2003), 12-21.

<sup>239</sup> Cálculos propios con base en los datos mostrados en la tabla 17.

consideramos que el coeficiente de correlación entre las exportaciones de las multilatinas y las exportaciones de Brasil es de 0.91 y la correlación entre exportaciones de las multilatinas y el PIB de Brasil es de 0.97 se puede notar que estas variables están positiva y fuertemente relacionadas entre sí.<sup>240</sup> Con lo cual se puede sospechar que por el aspecto de la balanza comercial las multilatinas pueden contribuir favorablemente en el desempeño positivo y competitivo de Brasil en sus ventas al exterior, lo cual apoyaría el planteamiento de la primera hipótesis.

Sin embargo, otro aspecto a considerar para evaluar el impacto de las multilatinas en términos de competitividad es en lo que tiene que ver con la productividad de las empresas durante su periodo de internacionalización. A este respecto, la tabla 18 muestra que prácticamente todas las multilatinas brasileñas han incrementado su productividad<sup>241</sup> a lo largo de los años de su internacionalización, lo cual permite señalar que, en general éstas empresas sí han mostrado un buen desempeño en su economía de origen en términos de productividad contribuyendo así a la competitividad de Brasil y a la competitividad de los sectores en los que participan, tal como se plantea la hipótesis central de esta investigación. De hecho, el coeficiente de correlación entre el grado de internacionalización<sup>242</sup> de las

---

<sup>240</sup> Cálculos propios con datos de las tablas 14 y 17 utilizando la función de correlación del programa Excel cuyos resultados se presentan en la tabla 28.

<sup>241</sup> En vista de que ninguna de las empresas presentan información de su productividad en sus informes, ni tampoco se encontraron datos al respecto en la literatura especializada entonces se procedió a realizar un cálculo de la productividad de las empresas a través de la siguiente fórmula:  
Productividad = valor en dólares de la producción o ventas / horas laboradas  
Las horas laboradas son resultado de multiplicar los días laborados en un año \* #empleados \* horas trabajadas por empleado al día. Para ello se tomó un aproximado de 8 hrs. de jornada laboral y 300 días de trabajo al año. La fórmula y el cálculo de la productividad se realizó siguiendo los pasos indicados en el sitio “Productividad laboral” disponible en: <http://www.productividad.org>

<sup>242</sup> Para determinar el grado de internacionalización que las empresas han adquirido se usa el índice de globalización de cada empresa que aparece en el primer ranking sobre multilatinas realizado por la revista América Economía y que se muestran en las tablas 7 y 8. Este índice engloba las siguientes variables: las exportaciones de la casa matriz, % de ventas de las filiales, % trabajadores en el extranjero, % de inversiones

empresas y su productividad en el 2007 es de 0.55 lo cual representa una relación positiva y significativa de estas variables.<sup>243</sup> Ahora bien, es tiempo de evaluar el impacto de las EMNs brasileñas en el desarrollo económico.

### 3.1.3 *Impacto de las multilaterales brasileñas en el desarrollo económico de Brasil*

Como se indicó en la introducción el interés de éste trabajo también se centra en analizar cómo impacta el desempeño multinacional de estos actores empresariales en el desarrollo económico de su país de origen. Para ello se analizan las variables de empleos locales de las empresas y los salarios en los sectores en que participa cada empresa, por razón de que estos son el medio más directo y distintivo por el que las empresas contribuyen a mejorar los niveles de vida de la población.<sup>244</sup>

En primer lugar, se determina la evolución en el número de empleos locales de las empresas comparando los datos de 1990 y 2007 a fin de presentar la situación de los empleos para antes y después de la multinacionalización de estas empresas. A este respecto la tabla 19 muestra que los datos no son muy concluyentes pues mientras en algunas empresas hubo incrementos importantes en el número de empleos, otros prácticamente permanecieron sin variaciones y algunos más presentaron reducciones en el número de empleados. Además, si consideramos que como se mostró en el capítulo 2 estas empresas siguieron una estrategia de crecimiento por la vía de las F&A, entonces resulta interesante el señalamiento que hace la OIT al afirmar que en realidad en la mayoría de los casos en el que las empresas muestran un aumento en el número de empleados, esto ocurre no tanto por

---

en el extranjero y su cobertura geográfica, así como el tamaño de la compañía. Consultar la lista completa y la metodología en *América Economía*, “Las 50 empresas más globales de América Latina,” 26-34.

<sup>243</sup> Cálculos propios con datos de las tablas 4 y 18, y cuyo resultado se presenta en la tabla 28.

<sup>244</sup> OCDE, *Iniciativa empresarial y desarrollo económico*, 52.

la creación de nuevos empleos sino más bien, porque cuando la empresa lleva a cabo alguna fusión o adquisición de otra empresa esta operación implica anexar los empleos ya existentes en dichos establecimientos, mientras que en algunos casos el ajuste resulta incluso en la reducción de empleos.<sup>245</sup> Lo anterior indica que siguiendo esta lógica entonces el crecimiento e internacionalización de las grandes empresas brasileñas no ha resultado favorable en términos de una de las dimensiones más importantes del desarrollo económico, tal como lo plantea la segunda hipótesis de esta tesis.

Además, es relevante analizar la relación entre el grado de multinacionalización de cada una de las empresas y el número de sus empleados en Brasil para el año 2007 de manera muy particular, pues es en ese año donde se tienen los únicos datos sobre el grado de multinacionalización de las empresas, a fin de determinar si el impacto de las multilatinas brasileñas en el empleo ha sido favorable, (ver tabla 4 y 19). Al respecto, el coeficiente de correlación entre estas variables es de 0.35 lo que indica una relación poco significativa,<sup>246</sup> es decir, a medida que la actividad de las empresas se integra en los mercados internacionales esto prácticamente no se traduce en el incremento en los niveles de empleo de la empresa en el país de origen. Ahora bien el asunto es más concluyente al observar que el coeficiente de correlación entre las exportaciones de la casa matriz de la empresa y el número de empleados locales en Brasil es de 0.39 lo cual<sup>247</sup> deja ver que a diferencia de lo que se esperaría, a saber que un aumento en las exportaciones de la empresa implicaría un aumento en la producción y esto a su vez crearía nuevos empleos en

---

<sup>245</sup> OIT, *La incidencia para el empleo de las fusiones y adquisiciones en el sector del comercio*, (Ginebra:OIT, 2003), 39.

<sup>246</sup> Cálculos propios con datos de las tabla 4 y 19 utilizando el programa Excel, resultados presentados en la tabla 28.

<sup>247</sup> Cálculos propios con datos de las tablas 17 y 19 utilizando la función de correlación del programa Excel, ver tabla 28.



la empresa,<sup>248</sup> dicha relación resulta poco significativa para el caso de las multilatinas brasileñas, lo que significa que por la vía de los empleos la internacionalización de estas empresas no contribuye significativamente al desarrollo económico en sus economías de origen. Lo anterior también corrobora el planteamiento de la segunda hipótesis de esta investigación.

Ahora bien si analizamos la variación porcentual anual de los salarios reales en la rama de actividad donde cada empresa se desarrolla del 2000 al 2007, como se puede observar en la tabla 20, en la mayoría de los sectores donde participan las multilatinas brasileñas el salario real por persona ha decrecido. Es decir, pese a que estas grandes empresas tienen una importante presencia en la economía de Brasil y han alcanzado cierto grado de multinacionalización, éstas influyen muy poco o nada en que ocurra un aumento en los salarios. Este patrón de comportamiento es predominante en la industria de Brasil ya que Ferraz, Kupfer e Iooty exponen que si bien la industria del país ha aumentado su productividad desde hace un par de décadas, esta ha ocurrido a costa de reducciones en el empleo o los salarios.<sup>249</sup>

Lo anterior hace concluir que, el impacto que las multilatinas brasileñas tienen en términos de desarrollo económico medido por el empleo y los salarios es minúsculo o inconsistente pese a que este grupo representa al sector empresarial más grande y globalizado de Brasil. Además, estos datos nos permiten corroborar los planteamientos de la primera y la segunda hipótesis, a saber que, las multilatinas pese a ser competitivas no contribuyen de manera significativa al desarrollo económico al mejorar los niveles de vida

---

<sup>248</sup>Gregory Mankiw, *Principios de Economía* (México: Thompson, 2007), 56.

<sup>249</sup>J. C. Ferraz, D Kupfer y M. Iooty, "Competitividad industrial en Brasil, 10 años después de la liberalización" *Revista de la CEPAL* 82, (abril 2004), 95.

de la población de su país de origen de manera equitativa. El siguiente apartado analiza estos mismos puntos para el caso de México y sus multilatinas.

### **3.2 La dinámica de las EMNs mexicanas y su impacto en la competitividad y el desarrollo de México**

En esta sección se analiza el desempeño y los efectos de las ocho multilatinas mexicanas en términos de competitividad y desarrollo económico por medio del análisis estadístico de datos, tal como se realizó para el caso de las multilatinas brasileñas, ya que un mismo método de análisis nos permitirá realizar comparaciones más claras tocante al fenómeno de las multilatinas de las dos economías más grandes de la región.

#### *3.2.1 La importancia creciente de las multilatinas mexicanas en la economía de México*

Como se presentó en el capítulo 2, respecto al caso de las multilatinas mexicanas son ocho los casos empresariales que se examinan. Antes que nada es preciso establecer cuál es el peso y la dinámica de estas empresas para con la economía de México a fin de considerar la importancia que estas empresas tienen en su propio país y con ello su posible contribución a la competitividad y el desarrollo. Con este propósito primero se examina la evolución de las ventas totales de las empresas durante los últimos tres quinquenios. Esto es por razón de que pese a que las multilatinas mexicanas empezaron su multinacionalización desde la década de 1990, tiempo en el que el país ya había optado por la apertura comercial, es en realidad a partir del año 2000 cuando de manera generalizada profundizan su proceso de internacionalización.<sup>250</sup> Por lo cual, es útil considerar los datos para dicho periodo con el

---

<sup>250</sup> María de los Ángeles Pozas, “La nueva forma de competencia internacional,” 46.

fin de notar la diferencia en el desempeño de las empresas entre los años previos a su internacionalización y el tiempo durante el cual ha ocurrido dicho proceso.

Al respecto, la gráfica 6 revela que las multilatinas mexicanas tienen un incremento en sus ventas mucho más perceptible a partir del año 2000 que es el tiempo en el que profundizan sus estrategias de multinacionalización como se indicó en el capítulo dos. Tocante a esto, cabe decir que el promedio de ventas de estas empresas para el año de 1990 era de unos 841 millones de dólares y pasó a 8,450 millones para el año 2005, lo que refleja un crecimiento trascendente de estas empresas.<sup>251</sup> Sin embargo, es el grupo Carso el que manifiesta el mayor incremento y el más sostenido pues ya se reflejaba desde la década de 1990, que es el periodo donde el grupo se consolida y realiza la mayoría de sus adquisiciones a nivel nacional, hecho que explica tal comportamiento.<sup>252</sup>

Sin embargo, el buen desempeño de estos agentes empresariales también se contempla en la evolución de sus utilidades, por ejemplo en la tabla 22 se muestra cómo mientras que en 1990 las utilidades de estas empresas en conjunto sumaron 91 millones de dólares para 2005 esa cantidad se había incrementado extraordinariamente a la cifra de 1,071 millones de dólares.<sup>253</sup>

Junto con lo anterior, la variable cualitativa que describe la posición de las empresas en su sector tanto a nivel nacional como internacional refleja la consecuencia del desempeño de su crecimiento, tal como se muestra en la tabla 23. En esta se muestra que

---

<sup>251</sup> Cálculos propios con información de la lista de las 500 mayores empresas de América Latina de la revista *América Economía* cuyos datos se presentan en la tabla 21.

<sup>252</sup> Información disponible en la página web del Grupo Carso en [www.carso.org.mx](http://www.carso.org.mx)

<sup>253</sup> Cálculos propios con información de la lista de “Las 500 mayores empresas de América Latina” no. 44 y 304, de la revista *América Economía* cuyos datos se presentan en la tabla 22.

las multilatinas mexicanas tras acaparar su mercado nacional iniciaron un exitoso proceso de internacionalización ya que se han posicionado como importantes actores empresariales en la región. De hecho, hay casos muy exitosos, como lo es el de Cemex cuya posición en los mercados internacionales es catalogada como global con gran peso en el mercado del cemento a nivel mundial. No obstante, la tabla 23 nos permite señalar que, las empresas líderes en México están concentradas en industrias básicas como los alimentos y las bebidas, sectores que están siendo desplazados por los nuevos sectores dinámicos de la globalización, la electrónica, la informática, los servicios y la biotecnología.<sup>254</sup> Este hecho es muy relevante pues presenta un desafío en el futuro de las multilatinas mexicanas que buscan seguir el progreso de la economía globalizada, pues complica su competitividad y desarrollo a largo plazo. Sin embargo, esto no les ha impedido mostrarse como dinámicos agentes empresariales en sus sectores hoy día.

Toda la información anterior revela que, el tamaño, la rentabilidad y la posición de las multilatinas mexicanas ha incrementado de manera constante tanto local como regionalmente; y en algunos casos también a escala internacional como el caso de Cemex. Sin embargo, a continuación se determina cuál es el peso que este grupo empresarial tiene en su propia economía con el objetivo de conocer la posible capacidad que estas empresas tienen para impactar en su propia economía de origen tanto en términos de competitividad y desarrollo económico, el interés primordial en este trabajo.

El papel que las multilatinas mexicanas tienen en la economía de México se representa en la gráfica 7 medido por las ventas de las multilatinas con respecto al PIB total de México del 2000 al 2007, donde se revela una evolución creciente del peso de las

---

<sup>254</sup> Celso Garrido, “Estrategias empresariales ante el cambio estructural en México”, 1065.

multilatinas en la economía mexicana. Se afirma esto ya que para el año 2000 las ventas de las multilatinas eran de 49,374 millones de dólares que representaron casi el 7% de PIB de México en tanto que esa cifra aumentó a 84,529 millones de dólares representando el 10% del PIB en el 2007, lo cual muestra el peso creciente que tan sólo estos ocho grupos económicos han alcanzado en México.<sup>255</sup> De hecho, el coeficiente de correlación entre las ventas de las multilatinas y el PIB de México del 2000 al 2007 es de 0.84, lo cual indica que hay una relación fuerte y positiva entre estas variables,<sup>256</sup> o sea que las multilatinas mexicanas sí pueden contribuir al crecimiento de la economía de su país de origen.

No obstante, aún más significativo es el peso de las multilatinas en el PIB industrial de México, donde según lo muestra la gráfica 8 pasaron de contribuir el 27% en el 2000 al 37% en el 2007,<sup>257</sup> es decir, más de una tercera parte de la producción industrial del país está en manos de ocho grupos económicos. Este planteamiento se refuerza al calcular el coeficiente de correlación entre las ventas de las multilatinas mexicanas para con el PIB industrial del país durante el 2000 al 2007, el cual es de 0.96,<sup>258</sup> lo cual muestra una relación positiva y fuerte entre ambas variables. Lo anterior significa que las multilatinas mexicanas sí han contribuido al crecimiento de la economía de México y que por su peso en la economía de este país se espera que también contribuyan a la competitividad y el desarrollo, aspectos que se tratan a continuación.

---

<sup>255</sup> Cálculos propios con información de la tabla 14.

<sup>256</sup> Cálculos propios con información de la tabla 14 y utilizando la función de correlación del programa Excel, ver tabla 28.

<sup>257</sup> Cálculos propios con información de la lista de las 500 mayores empresas de América Latina de la revista América Economía y de la CEPAL presentados en la tabla 15.

<sup>258</sup> Cálculos propios con información de la lista de las 500 mayores empresas de América Latina de la revista América Economía y de la CEPAL presentados en la tabla 15 utilizando la función de cálculo de correlaciones del programa Microsoft Excel 2003, ver tabla 28.

### *3.2.2 Impacto de las multilatinas mexicanas en términos de competitividad*

Para mostrar el impacto del desempeño de estas empresas en la economía mexicana primero conoceremos el desempeño comercial del país en base a su balanza comercial de los últimos años, particularmente en el periodo del 2000 al 2007. En el caso de la economía mexicana ésta se ha mostrado con déficit durante este periodo, en el que México se encuentra ya adentrado en la globalización, y aunque las diferencias no están tan marcadas se aprecia cómo se agudizan durante el 2006 y el 2007 tal como se muestra en la tabla 16. Esto no es irrelevante ya que recordando que un indicador de la competitividad de un país son los saldos de su balanza comercial entonces estos datos muestran que México está perdiendo en su desempeño competitivo.

No obstante, conocer el peso que las exportaciones que las multilatinas tienen en las exportaciones totales de México y cómo han evolucionado en este mismo periodo nos permitirá determinar si ellas potencian o retardan la competitividad internacional del país. Para ello, la gráfica 9 muestra que mientras en el año 2000 las exportaciones de las multilatinas mexicanas eran de 18,340 millones de dólares y contribuían con el 9% de las exportaciones totales del país, siete años más tarde eran de 28,487 millones de dólares y contribuyeron con el 12% de las exportaciones de México en el 2007, lo cual<sup>259</sup> indica que pese a que la dinámica comercial del país es deficitaria la actuación de las multilatinas hacia el exterior no ha agudizado tal déficit ya que éstas empresas han incrementado sus flujos de exportación.

---

<sup>259</sup> Cálculos propios con datos de la tabla 17.

Ahora bien si analizamos estas variables mediante correlaciones se obtiene que para la relación entre las exportaciones de las multilatinas con las exportaciones totales el coeficiente es de 0.84 lo cual muestra una relación positiva y muy fuerte entre ellas,<sup>260</sup> es decir, las exportaciones de las multilatinas mexicanas sí influyen significativamente en el desempeño exportador de México con lo cual contribuyen a la competitividad de su país de origen tal como se plantea en la primera hipótesis de esta tesis. Así mismo, si se correlacionan las exportaciones de las multilatinas mexicanas para con el PIB total de México el coeficiente es de 0.80 lo cual muestra una relación fuerte y positiva entre tales variables.<sup>261</sup> O sea que, con todo lo anterior se puede decir que las exportaciones de las multilatinas mexicanas sí pueden contribuir al crecimiento y la competitividad de México, lo cual corrobora la primera hipótesis de este trabajo.

Sin embargo el desempeño competitivo de las multilatinas mexicanas se torna más interesante si se le mide en términos de la productividad de las empresas para el periodo que abarca del año 2000 al 2007. Por lo que la tabla 24 muestra que la productividad de las multilatinas mexicanas ha incrementado significativamente a medida que las empresas se han multinacionalizado. Además, el coeficiente de correlación entre el grado de multinacionalización de las empresas y su productividad en el 2007 es de 0.74, lo que indica una relación positiva y significativa entre estas variables.<sup>262</sup> De manera que, todos los datos anteriores nos permiten concluir que la primera hipótesis que se plantea en esta tesis se corrobora también para el caso de México, es decir, que la internacionalización de

---

<sup>260</sup> Cálculos propios con datos de la tabla 17 utilizando la función de correlación del programa Excel.

<sup>261</sup> Cálculos propios con información de la lista de las 500 mayores empresas de América Latina de la revista *América Economía* y de la CEPAL, mismos datos que se presentan en las tablas 14 y 17, y utilizando la función de cálculo de correlaciones del programa Microsoft Excel 2003.

<sup>262</sup> Cálculos propios con base en los datos de las tablas 8 y 24, cuyo resultado se presenta en la tabla 28.

las grandes empresas privadas y domésticas de México, estudiadas en la tesis, sí promueven la competitividad de las empresas. Pero a continuación se analiza si el desempeño multinacional de tales empresas promueve el desarrollo económico en el país como se cuestiona en la segunda hipótesis.

### *3.2.3 Impacto de las multilatinas mexicanas en el desarrollo económico de México*

Como se señaló anteriormente para este análisis se determina en primer lugar, la situación de los empleos locales en cada una de las empresas en los años 1990 y 2007 como un comparativo de los años previos y posteriores a su multinacionalización. A este respecto, la tabla 25 muestra que, al igual que las multilatinas brasileñas, las EMNs mexicanas también presentan datos inconsistentes, ya que mientras en algunas empresas el número de empleos aumentó en otras disminuyó, lo cual aunado al hecho de que estas empresas también crecieron primordialmente por la vía de las F&A tanto en el exterior como en el interior de México entonces nos lleva a la misma observación que la OIT señala sobre su mínima contribución en la creación de nuevos empleos.<sup>263</sup>

Ahora bien, tocante al grado de multinacionalización de las empresas mexicanas y su relación con respecto a los empleos que estas mismas generan en México, el análisis para este coeficiente sólo incluye información del año 2007 de manera particular por ser ese el único año en el que se tiene disponible el grado de multinacionalización de cada empresa. Respecto a la relación entre el grado de multinacionalización de cada una de las empresas y el número de empleados en México, el coeficiente de correlación es de -0.15 lo cual indica que pese a que las empresas ya han alcanzado cierto grado de multinacionalización esto no

---

<sup>263</sup> OIT, *La incidencia para el empleo de las fusiones y adquisiciones en el sector del comercio*, 39.



influye positivamente en los empleos locales,<sup>264</sup> y por tanto no contribuye significativamente en el desarrollo de México. Así mismo, el coeficiente de correlación entre las exportaciones de la empresa y número de empleados locales es de -0.33 lo que muestra una relación negativa y poco significativa,<sup>265</sup> es decir, a medida que la actividad de las empresas se integra a los mercados internacionales esto no se traduce en el incremento en los niveles de empleos locales de las empresas en su país de origen.

Ahora bien, dado que ninguna empresa hace pública su nómina entonces la única forma de aproximarnos a su desempeño en los salarios es si analizamos los índices de las remuneraciones reales por persona en cada sector o rama de actividad económica en la que cada empresa participa. Al respecto, la tabla 26 señala que prácticamente en todos los sectores donde las multitalinas mexicanas examinadas en esta tesis participan la tasa de crecimiento del salario real por persona es mínimo e incluso negativo. Lo cual indica que a pesar del peso que las multitalinas mexicanas tienen en sus sectores de actividad industrial, en general no han impactado significativamente para incrementar los salarios.

Lo anterior hace concluir que el impacto que las multitalinas mexicanas tienen en términos de desarrollo económico medido por el empleo y los salarios es mínimo o incluso negativo pese a que este grupo representa al sector empresarial más grande y globalizado de México. Además, estos datos corroboran el planteamiento de la segunda hipótesis, a saber que, las multitalinas mexicanas pese a ser competitivas no contribuyen de manera

---

<sup>264</sup> Cálculos propios con información del primer ranking de multitalinas de la revista América Economía y CEPAL presentados en las tablas 8 y 17, y utilizando la función de correlación del programa Excel.

<sup>265</sup> Cálculos propios con información del primer ranking de multitalinas de la revista América Economía presentados en las tablas 8 y 25 utilizando la función de cálculo de correlaciones del programa Microsoft Excel 2003.

significativa al desarrollo económico ni a mejorar significativamente los niveles de vida de la población de su país de origen.

Hasta ahora se puede notar que las veinte empresas o grupos económicos multinacionalizados de Brasil y México son los agentes económicos de propiedad privada nacional más grandes y dinámicos de las economías más grandes de América Latina. Además se corroboró que su actuación empresarial se intensificó a la par que ocurría su multinacionalización. Situación que ha impactado favorablemente el desempeño exportador de ambos países, pese a que para el caso de México su balanza comercial se presenta deficitaria y la de Brasil superavitaria para el periodo del 2000 al 2007. Pues de hecho, las multilaterales han adquirido mayor peso en las exportaciones de sus respectivos países de origen, con lo que han contribuido a expandir el sector exportador de su país y al mismo tiempo conformar un sector empresarial competitivo en los mercados internacionales, donde ya han alcanzado posiciones significativas sobre todo a nivel regional. Por todo lo anterior, se puede concluir que, la dinámica de estas empresas en conjunto se muestra competitiva con lo que se corrobora la primera hipótesis de esta tesis. Aunque cabe considerar el comentario que en su último informe sobre IED la CEPAL hizo al afirmar que “el proceso de globalización de las translatinas contribuye a fortalecer su propia competitividad, pero el vínculo entre esta mayor competitividad a nivel de empresa y la competitividad o mejora de eficiencia a nivel de industria no es automático”.<sup>266</sup> Por lo que, tal vez en el futuro sería recomendable hacer una nueva revisión del impacto de las

---

<sup>266</sup> CEPAL, *La Inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2008* (Santiago, Mayo de 2009):64, disponible en [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/36091/LCG2406e\\_capI.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/36091/LCG2406e_capI.pdf)

multilatinas en cuanto a su propia competitividad y su impacto en la competitividad de sus economías de origen teniendo datos con mayor retrospectiva.

Por lo que respecta a las multilatinas examinadas en este trabajo, cabe señalar que si bien su desempeño económico se muestra eficiente en cuanto a sus estrategias de negocios, al grado de obtener importantes posicionamientos en el mercado local e internacionalmente; lo cierto es que este hecho no impacta significativamente a sus países de origen en términos de desarrollo económico por la vía de los salarios y el empleo. Lo anterior se sustenta no sólo por los datos estadísticos presentados en este capítulo, sino también porque de acuerdo con un estudio de la CEPAL “los cambios estructurales de corte neoliberal introducidos en América Latina en las dos últimas décadas aumentaron la productividad laboral en la industria, pero al mismo tiempo redujeron notablemente el empleo”.<sup>267</sup>

Además de lo anterior hay que considerar que pese a que estas empresas forman parte del mayor sector empresarial doméstico de Brasil y México la relación que dicho sector empresarial tiene para con el resto de las empresas y la sociedad es deficiente. Esto se afirma porque las empresas estudiadas constituyen un círculo bien definido de la sociedad, que se encuentra sumamente interrelacionado, y como resultado de ello el grupo se está fortaleciendo cada día más dejando rezagado al resto de los actores empresariales del país.<sup>268</sup> Sobre esto, María Antonia Gallart comenta que “el proceso de desarrollo, modernización e industrialización [en América Latina] se caracterizó por su heterogeneidad y asincronía, ya que en un mismo país y aún más entre países, hubo procesos

---

<sup>267</sup> Jorge Miguel Katz, *Cambios estructurales y productividad en la industria latinoamericana, 1970-1996* (Santiago de Chile: NU. CEPAL, agosto 2000).

<sup>268</sup> Alex E. Fernández, “América Latina el debate sobre los nuevos grupos económicos y conglomerados industriales después de la reestructuración neoliberal”.

diferenciados”, y añade “el resultado es una diferenciación entre: empresas grandes y pequeñas; mercados internos de distinto volumen y por lo tanto distintas posibilidades de desarrollo”.<sup>269</sup>

Por tanto, podemos concluir que el impacto de las EMNs de Brasil y México está en función de la estructura productiva y su articulación con el resto de los actores empresariales de su propio país, tal como lo señala el argumento central de la tesis. Así mismo, se puede ver que los efectos de la multinacionalización de dichas empresas desde el 2000 y hasta el 2007 han resultado tanto en costos como en beneficios, ya que mientras han favorecido la competitividad no ha ocurrido igual respecto a su contribución al desarrollo.

---

<sup>269</sup> María Antonia Gallart, *Competencias, productividad y crecimiento del empleo: el caso de América Latina* (OIT Ginebra[consultado el 20 de mayo de 2009]): disponible en <http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/gallart2/pdf/gallart.pdf>