

CONCLUSIONES

Al inicio de la presente tesis se mencionó que actualmente la República Islámica de Irán es señalada por los Estados Unidos de América como el principal patrocinador del terrorismo internacional; ante esta percepción, se planteó la inquietud de demostrar las razones por las cuales la República Islámica de Irán no mantiene lazos estrechos con el terrorismo internacional y mucho menos financia o patrocina dichos grupos.

Además se describió de manera genérica su política exterior y su organización política actual, ubicando algunos de sus principales intereses y su influencia regional; para llegar a la comprensión de su situación actual, se partió de la revisión de la historia de Irán a partir de su Revolución Islámica vivida en 1979, cuando Irán luchó en contra de la monarquía establecida y la influencia extranjera para poder lograr convertirse en una república.

Después de revisar y analizar los conceptos de terrorismo, estado delincuente y terrorismo de estado, se concluye que la República Islámica de Irán no posee las características suficientes para ser catalogado en alguna de estas percepciones.

Ese gobierno está tratando de dejar atrás la política de línea dura característica del gobierno de los ayatollahs, para entrar en una nueva etapa más pragmática, regida bajo normas de cooperación económica y política, eso se manifiesta al buscar alianzas estratégicas con países que difieren de su concepción religiosa y el tratar de entablar un diálogo con países como el propio Estados Unidos de América.

Es de destacar que Irán como bastión del Islam chiíta en Medio Oriente tiene la obligación moral de otorgar apoyo espiritual a los grupos que comparten su ideología y esto se pudo comprobar al analizar la relación que lleva con grupos como los de Hezbollah y Hamas, que son considerados terroristas únicamente por unos cuantos países, entre ellos Estados Unidos, que como es sabido es el principal acusador de Irán acerca del tema del apoyo al terrorismo.

Para esta afirmación, se tomaron en cuenta las acciones de dichos grupos y se comprobó que no representan al terrorismo internacional; Hezbollah se considera con una orientación como organización política más que un grupo radical que busca desestabilizar el ambiente internacional; de hecho, estos grupos reflejan los intereses de ciertos sectores de los habitantes donde se encuentran y cuyos intereses se contraponen con los de otros países.

Las acusaciones que se le hacen a Irán de fomentar dichos grupos, se considera que están encaminadas a perjudicar su imagen internacional y presentarlos como un peligro latente para el mundo entero; esto forma parte de una estrategia de presión por parte del gobierno de Estados Unidos para desequilibrar el desarrollo que Irán ha tenido en los últimos años, ya que los intereses estadounidenses en la región se contraponen directamente a los intereses iraníes, en temas como los energéticos, la influencia sobre países en la zona, la geopolítica y los puntos militares estratégicos.

Al analizar las relaciones que ambos países han mantenido antes y después de la Revolución de 1979 y contemplar las razones de sus desavenencias políticas, se identifica

que entre los principales problemas el programa nuclear iraní que molesta a los americanos y por otro lado la intervención de Estados Unidos en la zona de influencia natural de Irán.

La revisión de la información ha permitido observar que los problemas respecto al choque de intereses nacionales entre ambos países son la base del problema de las acusaciones de terrorismo internacional que se le dan a los iraníes; esta conclusión surge por la consideración de varios aspectos de la historia moderna de Irán, de hecho, en el segundo capítulo se puso en claro la importancia la organización política y las relaciones exteriores de Irán en el proceso de modernización de su política exterior.

Al estudiar los elementos que han conformado el gobierno actual de Irán y como los energéticos y los grupos terroristas que existen en la región se identifican causas que han influenciado directamente la manera en que Estados Unidos estigmatiza a Irán, pero esa información también explica la razón de la aversión de Irán en contra de Estados Unidos después de la Operación Ajax.

Los datos mencionados llevan a pensar sobre un posible conflicto entre Estados Unidos e Irán debido a las constantes acusaciones y presiones ejercidas sobre el gobierno de Irán; ello implica un gran riesgo sobre un posible enfrentamiento entre ambos países lo que propiciaría que la región se desestabilice aún más y se produzca una escalada de violencia y conflictos en países como Israel, Líbano y Pakistán. Esta posibilidad se dimensiona si se considera que Irán está más preparado militarmente que Irak y que en la zona como se ha mencionado, se encuentran numerosas animadversiones entre los países que la conforman.

No obstante, se aprecia que el gobierno de Irán al ser conocedor de esta situación, ha hecho grandes esfuerzos desde finales de la década pasada para no llegar a ese punto de quiebre y ha aumentado las relaciones con otros países y ha fomentado el diálogo con otras naciones. Esto se observa claramente al revisar las acciones conciliatorias de ese gobierno, su disposición al diálogo y la constante condena al terrorismo que realizan dentro de su territorio, de hecho, se considera muy poco factible que Irán y su actual gobierno tengan como propósito el desarrollo del terrorismo para causar un desequilibrio internacional.

Se considera que ha sido acertado otorgar importancia al concepto de una “guerra fría” entre Estados Unidos e Irán, ya que ambos países se están enfrentando tácitamente en otras arenas mediante el apoyo a otros grupos que se encuentran en conflicto abierto.

Ello se observa cuando toman un recurso de violencia, justificado por la influencia de un enemigo mayor, o esperando un pretexto para entrar en conflicto; mientras el gobierno de Irán busca llegar a un acuerdo diplomático por medio de su líder supremo, el gobierno en Washington está propiciando pretextos para respuestas consideradas de manera violenta en contra de Irán; sin embargo esta guerra fría entre ambos países puede durar varias décadas antes de que alguno de los dos se atreva a atacar militarmente al otro, de hecho, debido a la posición americana, lo más probable es que en caso de conflicto serían ellos los primeros en atacar.

Se finaliza enfatizando que al final de este documento se ha podido constatar que Irán se ha esforzado por eliminar las acusaciones y sanciones impuestas por EUA, y que las afirmaciones de ser un país cuyo propósito es apoyar el terrorismo internacional son falsas

y solamente están dirigidas ejercer presión sobre su gobierno y como pretexto para iniciar un conflicto abierto contra Irán o en su defecto acorralarlo de tal modo que acepte la influencia directa de Estados Unidos de América sobre sus recursos energéticos y su posición en Medio Oriente.

Las acusaciones y las sanciones económicas funcionan como un ataque tácito para debilitar la influencia del estado iraní en la zona, asimismo los americanos desean eliminar un posible enemigo al mediano o largo plazo, sin embargo lo que se ha podido apreciar es que el gobierno de Irán ha sobrellevado la presión estadounidense mediante la reestructuración de sus alianzas estratégicas y con pragmatismo en su política exterior, lo que le ha permitido abrirse camino para convertirse en un mediano plazo en una potencia en Medio Oriente capaz de hacer frente a cualquier conflicto que atañe a los intereses de esa importante región del mundo.