

CAPÍTULO II

LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN

Este capítulo se ha dedicado a profundizar el conocimiento del país que es Irán, se incluye una revisión sobre su paso histórico que le lleva a erigirse como una república, lo cual implicó una revolución con características muy particulares; también se ha incorporado el análisis del gobierno de esa nación con sus actores y políticas tanto internas como externas, y se incluye una revisión sobre sus relaciones regionales con los efectos que estas tienen en la zona.

2.1 Irán y su paso a ser una república

Actualmente la República Islámica de Irán se ha encontrado frente a una serie de cuestionamientos debido a las acusaciones de Estados Unidos de América acerca del apoyo al terrorismo y la creación de armas de destrucción masiva; se le ha tildado de ser un país que representa un peligro mundial, estas acusaciones han creado una serie de conflictos entre ambos países, pero para entender mejor la dinámica de este conflicto es necesario hacer un pequeño recuento que ayude al conocimiento de la República Islámica de Irán.

Esta República conocida hasta 1935 como Persia; tiene límites con Pakistán y Afganistán por el este; con Turkmenistán por el noroeste, con el Mar Caspio por el norte; con Azerbaiyán y Armenia por el noroeste; con Turquía e Irak por el oeste y con el Golfo Pérsico y el Golfo de Omán por el sur. Debido a su ubicación geoestratégica, Irán se ha convertido en un líder regional que poco a poco ha recobrado poder económico, militar y político. (ver anexo 1.)

2.1.1 Irán antes de la Revolución Islámica

A principios del siglo pasado Persia se encontraba gobernada por dinastías, la dinastía *Qajar* fue fundada en 1781 por Ahga Muhammad Khan, quien reunificó a esa nación y estableció la capital en Teherán, para 1796, al haber derrotado a todos sus rivales se autodenominó *Shah*.

Para 1905 la dinastía había caído en decadencia provocando que los gobiernos regionales dentro de Persia se volvieran débiles y corruptos. “durante el gobierno de Mozzafar al-Din Shah se dieron grandes concesiones a potencias extranjeras como Rusia y Gran Bretaña para poder pagar el estilo de vida de la monarquía.”¹

Los abusos del gobierno propiciaron que surgiera la revolución constitucional persa, donde el pueblo persa dirigido por religiosos musulmanes chiitas y comerciantes presionó de tal manera al Shah que este no tuvo más elección que permitir la creación de un parlamento; y en consecuencia, para 1906 el Shah firmó la constitución creada por dicho parlamento; “The Shah was from there on "under the rule of law, and the crown became a divine gift given to the Shah by the people.”²

Con estas reformas Irán pudo centralizarse y modernizarse, al continuar su evolución, para 1921 el oficial Reza Khan orquestó un golpe de estado contra la dinastía *Qajar* y se convirtió en el Shah Reza Khan quién empezó la industrialización de Irán y estableció el sistema de educación nacional.

¹ Elton Daniel, *The History of Iran*.(Westport: Editorial CT Greenwood Press, 2001), 59.

² Elton Daniel, *The History of Iran*....70.

Más adelante y para contrarrestar la influencia de Rusia y Gran Bretaña el Shah decidió aliarse con otras potencias europeas como el caso de Alemania; pero para 1941 la URSS y Gran Bretaña invadieron Irán y obligaron al Shah a abdicar a favor de su hijo Muhammad Reza Pahlevi y se estableció con ello una monarquía constitucional que instauraba la figura del primer ministro.

En 1951 un nacionalista, el Dr. Muhammad Mossadegh fue elegido como primer ministro, sus acciones estuvieron encaminadas a sacar toda la influencia extranjera en Irán, mediante la nacionalización de las plantas petroleras de Gran Bretaña, en consecuencia, Gran Bretaña inició una campaña en contra de Irán y convenció al presidente de Estados Unidos de América, Dwight D. Eisenhower, de que el primer ministro estaba afiliado con los comunistas y se autorizó la operación Ajax.

La operación Ajax de 1953 se trataba de un golpe de estado en contra de un gobierno establecido, legal y democráticamente electo; el blanco principal era retirar al primer ministro de Irán, el Dr. Mossadegh y su gabinete para recobrar el control de los pozos petroleros que había nacionalizado, por ello, la CIA se encargó de hacer una operación encubierta mediante el soborno de oficiales iraníes y utilizó todo tipo de medios, incluso sobornos a la población para que se manifestara en contra de Mossadegh, lo que ocasionó un choque de facciones entre los que apoyaban a Mossadegh y los que eran sobornados.

La operación Ajax fue un éxito, Mossadegh se rindió y fue encarcelado y se reinstalaron las potestades del Shah como única figura de poder en el país, así, el gobierno

del Shah apoyado por Estados Unidos de América se convirtió en un régimen autocrático y dictatorial, en su gobierno el Shah eliminó a toda su oposición política por medio de la agencia de inteligencia, de hecho, las acciones del Shah eran altamente criticadas en los círculos religiosos, destacando como su mayor crítico el Ayatollah Ruhollah Musavi Khomeini.

En enero de 1963 el Shah lanzó un plan llamado “Revolución blanca”, que comprendía la reforma agraria, la nacionalización de los bosques, la venta de propiedades estatales a intereses privados, algunos cambios electorales enfocados a las mujeres y a los no musulmanes, también a aumentar la industria y el lanzamiento de un programa de literatura a nivel escolar. “All of these initiatives were regarded as dangerous, Westernizing trends by traditionalists, especially by the powerful and privileged Shiite ulama (religious scholars).”³

Las críticas de Khomeini en contra del Shah eran públicas y causaban revuelo entre la población, pues denunciaba el régimen corrupto del Shah auspiciado por los Estados Unidos de América. Los argumentos de Khomeini se basaban en la violación de la constitución por parte del Shah y la corrupta moral que este poseía, después de ello Khomeini fue arrestado por 18 meses y mandado al exilio, “The Shah was persuaded to send him into exile by General Hassan Pakravan. Khomeini was sent first to Turkey, then to Iraq and finally to France. While in exile, he continued to denounce the Shah.”⁴

³ Moin Baqer. *Khomeini: Life of the Ayatollah*. (New York: Editorial I.B. Tauris Publishers, 1999), 82.

⁴ Elton Daniel, *The History of Iran*. (Westport: Editorial CT Greenwood Press, 2001), .94.

2.1.2. La revolución iraní

La revolución de Irán también conocida como Revolución Islámica, inició en 1978 con las demostraciones en contra del Shah propiciadas por el Ayatollah Khomeini antes de su exilio, las huelgas y la desobediencia civil terminaron por expulsar al Shah del poder concluyendo con la aprobación de una nueva constitución teocrática, donde el Ayatollah Khomeini al regreso de su exilio fue proclamado líder supremo; tras un referéndum Irán cambió su nombre al de República Islámica de Irán el primero de Abril de 1979.

Las razones de la Revolución Islámica radican en las acciones del Shah en contubernio con EUA, la occidentalización que tanto molesto a los clérigos chiitas, la corrupción y el elitismo de la corte del Shah denunciada por los clérigos, particularmente por el Ayatollah Khomeini, la violación a la Constitución de 1906, la falla de los planes económicos y el hecho de que el gobierno del Shah era el producto de una intervención ilegal.

La monarquía fue sustituida por una teocracia de juristas islámicos donde una figura recurrente es la del ayatollah; el cual es el rango más alto que se le puede dar a los clérigos musulmanes chiitas, su significado es “representante de Dios.”; “aquellos que ostentan este título deben de ser expertos en estudios islámicos, así como en jurisprudencia, ética y filosofía.”⁵ Khomeini fue nombrado ayatollah en la década de 1950, después de la Revolución Islámica se estableció que habría un presidente cada cuatro años, reservándose a Khomeini la jefatura de estado, hay que entender que la figura máxima de poder en Irán es el ayatollah, después de él seguirían el presidente y el parlamento (*Majlis*); a partir del

⁵ Newby Gordon, *Breve enciclopedia del Islam*. (España: Editorial Alianza, 2004), 184.

ascenso de Khomeini, la ley islámica fue instaurada y avalada por la constitución iraní, que es la ley máxima y cuyos principios hablan sobre el estado islámico inspirado bajo preceptos del Islam.

En ese tiempo las relaciones con EUA fueron bastante problemáticas durante la revolución, en Noviembre 4 de 1979 un grupo de estudiantes tomaron la embajada de EUA argumentando que era una base de espías tratando de repetir el golpe utilizado contra Mossadegh pero ahora en contra del gobierno revolucionario, después de 444 días los captores decidieron intercambiar el cuerpo diplomático por el Shah que se encontraba en el exilio y había sido apoyado por el gobierno estadounidense, pero debido a la muerte del Shah el gobierno de EUA tuvo que negociar con los activos financieros de Irán, prometiendo que serían descongelados, pero lamentablemente cumplieron su palabra.

El Ayatollah Khomeini se convirtió en el líder total de Irán y era considerado como el héroe de la Revolución Islámica, Moin comenta acerca de la figura de Khomeini: “He had now become what some called a "semi-divine" figure, greeted as he descended from his airplane with cries of ‘Khomeini, O Imam, we salute you, peace be upon you.’”⁶

El Shah huyó antes del regreso de Khomeini dejando todo a cargo del primer ministro Shapour Bakhtiar, pero el 4 de febrero de 1979 el ayatollah designó su propio primer ministro: Mehdi Bazargan; así, los enfrentamientos entre la guardia nacional y el grupo de choque de Khomeini y su primer ministro, derrotaron de manera definitiva a Bakhtiar el 11 de febrero convirtiéndose en el día de la Revolución Islámica.

⁶ Moin Baqer. *Khomeini: Life of the Ayatollah*. (New York: Editorial I.B. Tauris Publishers, 1999), 96.

Posteriormente Bazargan fue elegido por el Consejo Revolucionario, también conocido como el gobierno interino de la revolución, el plan de Khomeini acerca del gobierno “*wilayat al-faqih*” se entendía a través del mandato de la *marja* que literalmente se refiere al seguimiento de las normas religiosas y le da el poder a las autoridades shia de tomar decisiones legales en base a la ley islámica. El gobierno de Bazargan solamente duró un año pero mostraba las pautas de lo que vendría después, el ayatollah mencionó lo siguiente:

“As a man who, though the guardianship [*Velayat*] that I have from the holy lawgiver [the Prophet], I hereby pronounce Bazargan as the Ruler, and since I have appointed him, he must be obeyed. The nation must obey him. This is not an ordinary government. It is a government based on the *sharia*. Opposing this government means opposing the *sharia* of Islam ... Revolt against God's government is a revolt against God. Revolt against God is blasphemy.”⁷

Cuando se da la renuncia de Bazargan el poder quedó en manos del Consejo Revolucionario y éste implementó los llamados Comités de la Revolución Islámica que eran los ojos y los oídos del gobierno convirtiéndose en una fuerza policíaca de facto; la devoción religiosa del pueblo iraní hizo que el régimen del Ayatollah Khomeini tuviera gran apoyo, este régimen introdujo la *sharia* (ley islámica) que se entiende como un código de conducta para la población en general que incluye temas de política, economía y aspectos de la vida diaria como la familia y la higiene.

En ese tiempo cualquier tipo de oposición al gobierno clerical era castigado de manera ejemplar lo que condujo a la Revolución Cultural Islámica y algo importante es que si bien el Shah logró escapar, la gran mayoría de sus seguidores y su gabinete se quedaron en Irán, donde bajo los nuevos preceptos de traición fueron ejecutados por oponerse al

⁷ Khomeini Ruhollah, *Sahifeh-ye Nur*, vol.5, p.31, traducido por Baqer Moin en Khomeini. (2000), 204.

nuevo régimen, por ello en 1988 muchos prisioneros políticos fueron ejecutados si no presentaban un arrepentimiento por haber servido al régimen del Shah; adicionalmente el gobierno cerró varios periódicos de oposición bajo el mandato de Khomeini “The club of the pen and the club of the tongue is the worst of clubs, whose corruption is a 100 times greater than other clubs.”⁸

Algo característico era que el régimen del Ayatollah Khomeini era bastante tolerante con las minorías religiosas, él ordenó mediante una *fatwa* que toda minoría religiosa y los judíos deberían de ser bien tratados, en el parlamento 4 asientos estaban reservados para dichas minorías y aunque no prometía los mismos derechos Khomeini mostraba un interés en unir a los musulmanes suníes y chiitas al igual que a las minorías no musulmanas que se encontraban dentro de territorio iraní.

Khomeini siempre se mostró en contra de la cultura occidental pues la consideraba inmoral y decadente, su decisión fue alejarse lo más posible de ella y alejar a su pueblo, Khomeini fue considerado por occidente como una figura tiránica y que no respetaba el derecho internacional, pero esa es sólo la parcial percepción de EUA, de hecho, Khomeini firmó la declaración universal de los derechos humanos, dio su lugar a las minorías, incluso algunos intelectuales le veían como un reformista progresista dentro del Islam, sin embargo la manera en que llevó a cabo la eliminación de sus oponentes y algunas reformas como cerrar los periódicos le encasillaron como un villano a los ojos occidentales.

⁸ Bakhsh Shaul, *The Reign of the Ayatollahs* (New York: Editorial Basic Books, 1984), 146

2.2 El gobierno de la República Islámica de Irán

La ley fundamental de la República Islámica de Irán, *Qanun e Asasasi*, está basada en la constitución de 1979 y comprende los siguientes organismos para el gobierno de la república: un líder supremo, un presidente, el Consejo de Guardianes, la Asamblea de Expertos, el Consejo de Conveniencia, el Parlamento, el gabinete, las fuerzas armadas y el sistema judicial. (ver anexo 2.)

Irán se encuentra dirigido por una teocracia con varios elementos y puestos de poder, el primero y más importante de todos es el líder supremo que es el responsable directo de las políticas que toma el país, al ser una teocracia este puesto solamente puede ser ocupado por un musulmán chiita reconocido como ayatollah, el supremo líder debe de ser aprobado por la Asamblea de Expertos integrada por 86 *mullahs* elegidos por períodos de ocho años, ellos se encargan de supervisar las acciones del líder supremo.

El líder supremo además es el comandante en jefe de todas las fuerzas armadas, sólo él puede declarar la guerra, es el jefe de comunicaciones estatales y puede escoger seis de los doce miembros del Consejo de Guardianes; la figura del ayatollah va más allá de un simple cargo político, en su persona resguarda muchos de los valores del Islam, al ser un elegido de Dios y algunas veces alcanza el nivel de *Imam*.

Por su parte la Asamblea de Expertos son los encargados de elegir y destituir al gran líder, sin embargo es tanto el poder que tiene el líder supremo que es casi imposible que le destituyan o que cuestionen sus acciones.

Los puestos de la Asamblea son por elección popular y se reúnen anualmente por una semana, el Consejo de Guardianes determinan la elegibilidad de los candidatos, cabe recordar que la mitad del Consejo de Guardianes es elegido por el supremo líder y la otra mitad es aprobada por el parlamento.

Después del supremo líder el siguiente puesto de poder es el presidente, la constitución de Irán menciona que el presidente debe ser elegido popularmente por medio del sufragio universal y tendrá periodos de cuatro años; todos los candidatos presidenciales al igual que los candidatos a la Asamblea deben de ser aprobados por el Consejo de Guardianes.

El presidente es el responsable de hacer valer la constitución y tiene en sus manos poderes ejecutivos, excepto por aquellos que le corresponden al líder supremo, quien tiene la última palabra en todos los asuntos, el presidente supervisa al Consejo de Ministros, coordina las decisiones del gobierno y selecciona la implementación de políticas; el presidente tiene a su disposición ocho vicepresidentes y un gabinete integrado por 21 ministros, en suma el presidente es elegido popularmente entre una lista de candidatos aprobados por el Consejo Guardián y debe de ser ratificado por el líder supremo.

El parlamento debe de ser unicameral y contiene 290 miembros elegidos popularmente en periodos de cuatro años; al igual que el presidente y la Asamblea los candidatos al puesto deben de ser aprobados por el Consejo de Guardianes, el trabajo del parlamento se centra en la aprobación del presupuesto nacional y ratificar los tratados internacionales, ellos con el presidente deben aprobar el gabinete presidencial.

El Consejo de Guardianes está compuesto por doce integrantes, seis de ellos son *mullahs* elegidos por el ayatollah y los otros seis son juristas aprobados por el parlamento entre varios candidatos escogidos por la magistratura, este Consejo tiene entre sus facultades el poder de veto al parlamento y la aprobación de candidatos parlamentarios, asambleístas y presidenciales, de la misma manera su trabajo recae en aplicar e interpretar la constitución.

Cuando existe una disputa entre el parlamento y el Consejo de Guardianes, entra en escena un organismo llamado Consejo de Conveniencia que tiene como propósito arreglar las diferencias y además funge como consejero del supremo líder, esta institución es elegida directamente por el líder supremo, por ello es una de las instituciones más poderosas de la República Iraní; por lo tanto como se puede apreciar, el verdadero poder reside casi por completo o por medio de sus derivaciones al líder supremo, las demás instituciones tienen un poder parcial.

En suma, el líder supremo representado por el Ayatolá se ubica por encima de los tres poderes de gobierno: el ejecutivo representado por el presidente, el legislativo representado por el parlamento, el Consejo de Guardianes y el Consejo de Conveniencia y el judicial representado por la Asamblea de Expertos; se podría decir que este sistema ha creado una esfera de poder que no es fácil de desintegrar y cuyo centro es el Ayatollah, sin embargo al ser el partido conservador el más fuerte, es bastante difícil que este sistema llegue a cambiar.

2.2.1 Elementos de poder y partidos políticos

Los principales elementos de poder en Irán son: en primera instancia y sobre todo el Islam, en consecuencia, los religiosos chiitas se encuentran a la cabeza del poder, en segundo término el ejército y el desarrollo científico, el sistema judicial y el parlamento que aunque es una tercera instancia no dejan de ser un elemento importante. “El Islam chiita tiene tres escuelas de pensamiento: dúo desimana, ismaelita o septimana y zaidi; siendo la escuela dúo desimana o *Ithna-'Ashariyya* la que tiene mayor número de seguidores aproximadamente el 90% de la población y de donde provienen los clérigos de más alto rango.”⁹

A pesar de que la mayoría de la población iraní es musulmana chiita, las minorías religiosas no sólo son respetadas y protegidas sino que cuentan con representación parlamentaria por ejemplo: los armenios, cristianos católicos, zoroastrianos y judíos forman el 2% del parlamento, el otro 98% está formado por los siguientes bloques políticos: conservadores 54%, reformistas 13%, independientes 11%, electos por segunda ronda 20%, de acuerdo a la elección parlamentaria del 2004.

Los partidos políticos de Irán se dividen en dos coaliciones: conservadores y reformistas, los conservadores comprenden cerca de 8 partidos diferentes, en la cual sobresale la Sociedad Islámica de Ingenieros, de donde proviene el actual presidente Mahmud Ahmadinejad; la coalición reformista que comprende 11 partidos siendo el más sobresaliente la Asociación de Clérigos Combatientes, de la misma manera existen algunos

⁹Stockman Robert, Notes from Islam.(en línea, disponible en <http://bahai-library.com/unpubl.articles/islam.bahai.html>.Internet; Accesado 29/09/07)

grupos disidentes que no pueden participar en las elecciones.

Todos los partidos aunque diferentes en ideología no se pueden contraponer a los ideales de la República bajo los preceptos islámicos, por lo tanto todos aquellos partidos que están en contra de la forma de gobierno son llamados partidos de oposición activa en el exilio.

De los 60 partidos en el exilio pocos son conocidos por el pueblo de Irán, lo que hace que no tengan notoriedad, sin embargo existen cuatro que tienen cierto poder dentro del territorio: los conservadores de la Organización *Mojahedin* de la gente de Irán, los demócratas liberales del Partido Constitucionalista de Irán, los socialistas de la Organización de la mayoría *Fedaian* de los iraníes y el centro-izquierda nacionalista del Frente Nacional de Irán.

2.2.2 Política exterior de la República Islámica de Irán

La política exterior de Irán en el periodo anterior a la Revolución Islámica se había desarrollado en dirección a fomentar lazos con occidente, especialmente con algunas potencias europeas como Gran Bretaña y Alemania; sin embargo después de dicha revolución las cosas dieron un giro y en lugar de estrechar relaciones estas se rompieron en su totalidad.

La política exterior del Irán postrevolucionario se encontraba atascado entre los ideales de línea dura y un pragmatismo después de la muerte de Khomeini, no obstante la política exterior de Irán se rige por tres directivas principales, sin importar quién sea el líder

supremo o el presidente: “La oposición a los Estados Unidos de América e Israel, la eliminación de la influencia extranjera en la región y fomentar relaciones diplomáticas con países no alineados en desarrollo.”¹⁰ Las relaciones con EUA se rompieron a partir de la revolución, más exactamente a partir de la crisis de los rehenes de la embajada americana, pero el hecho de que no existan relaciones diplomáticas entre ambos países no quiere decir que no existan secciones de interés entre ambos.

A partir del deceso de Khomeini en 1989 las relaciones de Irán se extendieron a Europa y se iniciaron relaciones diplomáticas con sus países durante el mandato del quinto presidente de Irán, Muhammad Khatami, también se inició el dialogo con EUA sobre temas de derechos humanos, contraterrorismo (no hay que olvidar que Irán forma parte de la lista negra de Washington desde 19 de enero de 1984), la no proliferación de armas nucleares y sobre todo el proceso de paz en Medio Oriente; siendo los puntos más recurrentes en estas pláticas la acusaciones de Estados Unidos de América a Irán acerca del terrorismo auspiciado por los estados y su supuesta interferencia en los asuntos de la región.

Irán al ser un país cultural y políticamente poderoso en la región, argumenta que no es interferencia sino influencia lo que lleva a cabo en la región, acerca de ello Patrick Clawson del Instituto de Políticas de Oriente cercano asume lo siguiente:

“A strong sense of history pervades Iran. Many Iranians consider their natural sphere of influence to extend beyond Iran's present borders. After all, Iran was once much larger. Portuguese forces seized islands and ports in the 16th and 17th centuries. In the 19th century, the Russian Empire wrested from Tehran's control what is today Armenia, Republic of Azerbaijan, and part of Georgia. Iranian elementary school texts teach about the Iranian roots not only of cities like Baku, but also cities further north like Derbent in southern Russia. The Shah lost much of his claim to western Afghanistan following the Anglo-Iranian war of 1856-1857.

¹⁰ Wright, Robin, *Sacred rage*, (New York: Editorial Simon & Schuster, 2001), 28.

Only in 1970 did a UN sponsored consultation end Iranian claims to suzerainty over the Persian Gulf island nation of Bahrain. In centuries past, Iranian rule once stretched westward into modern Iraq and beyond. When the western world complains of Iranian interference beyond its borders, the Iranian government often convinced itself that it is merely exerting its influence in lands that were once its own. Simultaneously, Iran's losses at the hands of outside powers have contributed to a sense of grievance that continues to the present day."¹¹

En suma, la política exterior de Irán ha tenido grandes efectos no solamente en su región sino a nivel global, Sus relaciones con la Unión Europea se han mejorado en gran medida a partir de la década de 1990, convirtiendo a Irán en el principal exportador de petróleo para países como Alemania y Francia.

Por otra parte países poderosos en la región como China e India son sus grandes aliados debido a los temas que tienen en común referente a la industrialización y la economía en la zona, de la misma manera sus relaciones con Rusia son bastante estables y comparten intereses en Asia central particularmente en temas de energéticos, asimismo le auxilia con la venta de tecnología y equipo militar debido a sus roces con los vecinos y EUA.

2.3 Irán después de Khomeini

El periodo del Ayatollah Khomeini es un parte aguas muy importante en la historia moderna de Irán, algunas interpretaciones le tildan de héroe, otras como un conservador de línea dura, incluso algunos le han llamado reformista, sin embargo en occidente las percepciones acerca de su periodo son diferentes; “everyone in the West viewed Khomeini as a sincere religious fanatic rather than a greedy and ambitious politician.”¹²

¹¹ Clawson Patrick, *Eternal Iran*. (New York: Editorial Palgrave. 2005), 9, 10.

¹² Blake M. *A nation under siege*. (New York: Editorial Blake Press . 2005), 57.

Las percepciones negativas acerca del mandato de Khomeini inician cuando muestra abiertamente su oposición a la influencia de occidente en Irán, lo que causó malestar en potencias como Estados Unidos de América que tiene intereses en la región, a medida que Khomeini iniciaba sus nuevas políticas, peor se le tildaba en occidente, sin embargo no fue sino hasta 1984 y por su apoyo al grupo Hezbollah que EUA se declaró abiertamente en contra de su régimen.

El 4 de Junio de 1989 Khomeini falleció y Seyyed Ali Khamenei fue elegido como líder supremo; el periodo de 1979-1989 se hizo notar por la gran cantidad de ejecuciones que se suscitaron de aquellos que se encontraban en contra del régimen, por ejemplo la *fatwa* de ejecución declarada por Khomeini en 1988 contra Ahmed Salman Rushdie por su libro los Versos Satánicos.

Y como suele pasar, después de todo proceso revolucionario el nuevo régimen siempre se va a encargar de eliminar los vestigios del régimen pasado, sin embargo en los años siguientes las ejecuciones no pararon y tenían como principales blancos la familia del shah, el primer ministro Bakhtiar y Ali Akbar Tabatabai el más grande crítico de Khomeini en EUA.

A pesar que la mayoría de los asesinatos ocurrieron en Francia, Alemania y los Estados Unidos de América, estos países no hicieron algo para detener o sancionar a Irán; “no matter what they did, the French kept on doing business with them. And business has been good. By 2003 France was selling two billion Euros a year for goods and services to

Iran.”¹³ Esas ejecuciones eran perpetradas por miembros de la guardia revolucionaria islámica, que es la organización militar más grande de la República, así como mercenarios que fungían como entidades sustitutas. Incluso en 1994 el parlamento iraní (*Majlis*) redactó una ley que permitía a la policía gubernamental y la milicia privada (*bassiji*) disparar a cualquier sospechoso de conspirar contra el gobierno.

Después del deceso de Khomeini la República Islámica de Irán tenía que hacer nuevas reformas a su política exterior, economía y sobretodo en su sociedad; y mientras sus relaciones con Europa resultaban prolíficas, las relaciones con EUA y sus vecinos iban en picada; su economía no era competitiva y tenía que lidiar con el problema de los refugiados afganos y kurdos que ingresaron a su territorio después de la invasión soviética a Afganistán.

Khamenei como líder supremo y Ali Akbar Hashemi Rasfandjani como presidente tenían que introducir nuevas políticas pero al mismo tiempo mantener el statu quo del gobierno, para ello se valieron de la eliminación de toda oposición al gobierno lo que ocasionó que se le acusará de estado terrorista; estas acusaciones se hicieron más serias en 1995 cuando EUA suspendió todo comercio con Irán por su supuesto apoyo a grupos terroristas y desarrollar armas nucleares.

Khamenei a diferencia de Khomeini apoyó rigurosamente el progreso científico y ha impulsado la iniciativa de privatización de empresas en Irán; durante su liderato, Irán ha puesto en marcha un plan de desarrollo internacional bajo tres diferentes perspectivas, la

¹³ Bourzou Daragahi, *France steps its investments in Iran*. (New York times, Junio 23 2004.), 12.

primera de ellas fue en el periodo de Rasfandjani (1989-1997), donde se impulsó en gran medida a la macroeconomía de Irán mediante una política de liberación económica y libre mercado.

El mandato siguiente estuvo a cargo de Muhammad Khatami, también conocido como el reformista de Irán, quien impulsó varias innovaciones sociales y políticas entre ellas: “llamar a la población a criticar a las autoridades (el líder supremo no es un individuo divino), dar permiso a los periódicos a tener un punto de vista político, reabrir las embajadas en Europa y reorganizar el ministerio de inteligencia de Irán. Después del mandato de Rasfandjani Irán había entrado en una nueva crisis debido a las ejecuciones que se dieron en ese tiempo sobretodo en el caso de Sadiq Sarafkindi, un importante líder iraní-kurdo asesinado en un restaurante en Alemania; “Para tratar de limpiar esta imagen Khatami al inicio de su periodo inició el dialogo entre las diferentes religiones dentro y fuera del país.”¹⁴

Khatami se dio a conocer a nivel internacional como una figura de cambio en un estado acusado de terrorista y muchos creyeron que Khatami pondría fin a las supuestas atrocidades del gobierno, sin embargo lo único seguro es que la preparación y la habilidad política de Khatami era muy superior a la de sus antecesores de línea dura; las relaciones públicas y el desarrollo de la dinámica internacional fue bien manejada y entendida, trató de evitar declaraciones controvertidas políticas conservadoras, dándole un nuevo rostro al gobierno de Irán mediante el cambio de su imagen internacional.

¹⁴ Arjomand Said Amir, Civil society and the rule of law in the constitutional politics of Iran.(en línea, disponible en http://findarticles.com/p/articles/mi_m2267/is_2_67/ai_63787333 Accesado en 29/09/07)

Khatami tuvo grandes diferencias en cuanto a su política exterior, en lugar de favorecer la confrontación de civilizaciones, decidió iniciar el dialogo de civilizaciones, argumentando lo siguiente; “The political translation of dialogue among civilizations would consist in arguing that culture, morality and art must prevail on politics.”¹⁵ El diálogo entre civilizaciones nació como respuesta a la teoría de Samuel Huntington “Choque de civilizaciones.” En el diálogo entre civilizaciones se maneja el argumento que no es una lucha de occidente contra oriente sino una lucha entre la tolerancia y la imposición, la diversidad y la homogenización, entre el respeto y la aniquilación.

Khatami es miembro del partido político reformista conocido como la Asociación de Clérigos combatientes, a pesar de todas sus ideas, él se encontraba en una encrucijada entre su ideología y el gobierno conservador y muchas veces fue criticado por conservadores, reformistas y disidentes, sin embargo supo moderar las acciones de su país al interior y al exterior.

El gobierno iraní se dio cuenta que no lograría algo con el aislamiento y la represión, así que inició reformas para poder llevar a cabo sus intereses de liderazgo regional por medio de la economía, con alianzas con otros países, por ejemplo China y Rusia e incluso dando apoyo a grupos al margen de la ley que a la postre les ayudarían a conseguir sus objetivos.

Muchas expectativas fueron levantadas en el periodo de Khatami, pero hay que

¹⁵ Khatami Muhammad, Dialogue among civilizations. (en línea, disponible en: <http://www.unesco.org/dialogue2001/en/khatami.htm> Accesado en 01/10/07)

entender que él sólo aprovechó la oportunidad de cambiar el paradigma de Irán, y que al final de cuentas el gran líder de ese país es un Ayatollah y que el presidente está supeditado a las mandatos de este líder religioso; respecto a esto Henry Kissinger mencionó: “es cierto, Khatami probablemente sea más moderado que algunos de sus predecesores, pero hasta ahora, no hay ni la más mínima prueba de que su moderación afecte el comportamiento internacional de Irán o de que se le permitirá a Khatami cambiar el rumbo.”¹⁶

2.4 Los intereses de Irán

Los intereses de Irán están encaminados a convertirle en una potencia regional, para ello ha tenido que llevar a cabo una serie de reformas que le ayuden con su imagen internacional pero que queden dentro del beneplácito de los políticos de línea dura que ostentan gran parte del poder. “The real issue in Iran is how it can find a way to emerge from its revolutionary experience, keep part of it, discard other parts, and really become a nation state. Once Iran has become a nation state, instead of a country devoted to an abstract cause, then it will display normal behavior and not be an existential threat to anybody.”¹⁷

Uno de los principales intereses en la región para Irán es Israel, a pesar del supuesto antagonismo entre ambos países y la supuesta acusación de que Irán desea el exterminio de los judíos, el verdadero interés nacional de Irán es mantener a Israel como un aliado estratégico en la región, ya que el gobierno iraní ha demostrado que no quiere una región enteramente árabe o persa, dentro de su país la tolerancia religiosa y la representación de

¹⁶ Kissinger Henry, No debemos levantar el embargo económico a Irán. (en línea, disponible en: <http://www.ser2000.org.ar/protect/Archivo/d000dcb8.htm> Accesado en 12/09/07)

¹⁷ Amir Taheri, Iran's regional ambitions: Implications for Israel and the Gulf State (en línea, disponible en: <http://www.jcpa.org/JCPA/Templates/ShowPage.asp?DBID=1&TMID=111&LNGID=1&FID=283&PID=0&IID=1617> Accesado en 14/06/07)

las minorías existe y cerca de 25,000 judíos viven en paz.

Amir Taheri, experto en temas relacionados con Irán menciona lo siguiente en relación a Israel: “If there was no Israel, all the negative energies of Arab chauvinism and pan-Arabism would be directed against Iran.”¹⁸ De la misma manera menciona que las aspiraciones de Irán es convertirse en un líder regional para los países árabes, sin embargo estos no están dispuestos a seguirle por sus diferencias étnicas y religiosas; por lo tanto Irán tiene que mostrarse en contra de Israel para ganarse su apoyo.

Es importante señalar que los expertos aseguran que para que Irán se transforme en un poder regional necesita recursos naturales, protección fronteriza, materias primas, tecnología, influencia en sus vecinos, seguridad nacional y geopolítica; y se dice que el gobierno está haciendo un gran esfuerzo por alcanzar estas metas, sin embargo la región de Medio Oriente se encuentra en un proceso de transición y como ha sucedido desde hace mucho tiempo se encuentra bastante desestabilizada por las guerras en Afganistán e Irak y es un punto de choque entre la perspectiva occidental y la perspectiva musulmana de línea dura acerca de cómo debe de ser el Medio Oriente.

Irán ha buscado hacer sentir su poder y trata de tomar una postura fuerte frente a los EUA y trata de influenciar o al menos estar presente en las zonas de conflicto como Irak y Líbano; algunos especialistas comentan que la posición geográfica de Irán los ha vuelto paranoicos y con justa razón, ya que se encuentran rodeados de vecinos que son potencias

¹⁸ Amir Taheri, Iran's regional ambitions: Implications for Israel and the Gulf State (en línea, disponible en: <http://www.jcpa.org/JCPA/Templates/ShowPage.asp?DBID=1&TMID=111&LNGID=1&FID=283&PID=0&IID=1617> Accesado en 14/06/07)

nucleares como la India, Pakistán, Rusia y China, además se les acusa de tener tratos con terroristas internacionales y de crear armas de destrucción masiva, por lo tanto debe de tener un plan bien estructurado y reformarse para no tener errores que les podrían salir muy caros, por ejemplo un conflicto abierto y directo contra EUA.

Mahmud Ahmadinejad es el actual presidente de Irán tras ganar las elecciones de 2005 en contra del reformista Mehdi Karroubi y del ex presidente Akbar Hashemi Rasfandjani entre otros; Ahmadinejad ganó en segunda vuelta debido a su gran plataforma populista, sin embargo su triunfo se vio envuelto en la controversia al haber sido acusado por los otros contendientes de haber sido ayudado por el líder supremo y la Guardia Revolucionaria Islámica.

Ahmadinejad es un político que proviene de un partido conservador, la Sociedad Islámica de Ingenieros, con un plan populista y crítico de la administración Bush, al igual que Khatami es un hombre más preparado que sus antecesores, además de ser un reformista moderado que forma una parte medular en el cumplimiento de los intereses de Irán; en suma, Rasfandjani fue el presidente de la macroeconomía, Khatami el de las reformas y la política exterior, por su parte Ahmadinejad es el presidente social, que creará una nueva amalgama social tratando de borrar la mala imagen de su régimen al interior.

Los planes de Ahmadinejad “siempre son mezclados y están diseñados para agradar a los conservadores religiosos y a las clases bajas de Irán.”¹⁹ Muchas de las declaraciones de Ahmadinejad han sido mal interpretadas creando un clima de animadversión en contra

¹⁹ Vick Karl, *A hard line figure in Iran*. (Washington Post, 19 de Junio 2005), A01.

de su país, basta con recordar el incidente de las declaraciones mal traducidas donde se daba a entender que el fin último de Irán era erradicar a Israel, entonces ¿por qué hay una población judía amplia y representada viviendo en paz en Irán? Jonathan Cook en la revista Aljazeera menciona lo siguiente:

“Ahmadinejad was not threatening to exterminate Jews or even Israel. He was comparing Israel’s occupation of the Palestinians with other illegitimate systems of rule whose time had passed, including the Shahs who once ruled Iran, apartheid South Africa and the Soviet empire. Nonetheless, this erroneous translation has survived and prospered because Israel and her supporters have exploited it for their own crude propaganda purposes.”²⁰

Irán ha sido acusado injustificadamente por las declaraciones de su presidente, no obstante el líder supremo Ayatollah Seyyed Ali Khamenei también ha hecho declaraciones y ha tenido diálogos conciliatorios con los países vecinos y sobre todo con Israel y EUA, en un esfuerzo por enmendar las relaciones, por ejemplo las platicas que se han mantenido con EUA, las primeras en 27 años donde el líder supremo se mostró tolerante pero no de acuerdo con la política estadounidense en Medio Oriente.

Respecto a las malas traducciones de las declaraciones del presidente el supremo líder ha tratado de proteger la imagen de su país y del presidente aclarando la situación y argumentando que “no hay intención alguna de enfrascarse en una guerra contra Israel que solamente desequilibre aún más a la región, pero continuaran protegiéndose de posibles ataques en su territorio.”²¹ Por su parte el presidente en los últimos meses ha visitado a sus vecinos y aliados para enmendar sus relaciones diplomáticas, por ejemplo con los Emiratos

²⁰ Cook Jonathan, Israel’s Jewish problem in Teheran. (en línea, disponible en: <http://www.aljazeera.com/news/print.php?newid=25781> Accedido 20/08/07)

²¹ Takeyh Ray, Ayatollah attitude: Iran’s place in the new war. (en línea, disponible en: http://findarticles.com/p/articles/mi_m1282/is_21_53/ai_79485054 Accedido 12/08/07)

Árabes Unidos con los que tienen un conflicto territorial, pero además con Afganistán, Armenia y sobretodo como se mencionaba con China y Rusia.

2.5 Relaciones regionales de Irán

Después de la muerte de Khomeini las relaciones exteriores de Irán entraron en una fase de reorientación, como otros estados post revolucionarios, Irán tiene que supeditar sus relaciones a la ideología de los que ostentan el poder, pero al mismo tiempo tiene que ser pragmático aunque esto signifique tener un poco de inconsistencia con los principios del gobierno, Graham Fuller en su libro “el futuro del Islam político” menciona que:

“The Islamic Republic is silent about Muslim Chechens in Russia, or Uyghur in China, simply because the Iranian state has important strategic ties with both China and Russia that need to be preserved in the state interest. Iran has astonishingly even supported Christian Armenia against Shiite Azerbaijan and has been careful not to lend too much support to Islamist Tajiks in Tajikistan, where the language is basically a dialect of Persian.”²²

La República de Irán ha presentado un pragmatismo muy apegado a sus intereses nacionales en los últimos años, muchos territorios que se encuentran en los países vecinos alguna vez formaron parte del gran imperio persa, por lo tanto son zonas de influencia directa para Irán; entre ellos se encuentra Afganistán cuyas relaciones son fluctuantes debido a la gran cantidad de inmigrantes que recibe Irán, otra faceta de esta dinámica son las malas relaciones con el antiguo régimen talibán y sobretodo la influencia de EUA en la zona.

Sus relaciones con el mundo árabe son bastante difíciles, por la cuestión de la

²² Fuller Graham, *El futuro del Islam político*. (New York: Editorial Palgrave, 2005), 127.

religión, los iraníes son predominantemente chiitas, mientras que los países árabes, por excepción de Iraq y Bahreín, son principalmente suníes, así como existen también algunos árabes cristianos y ortodoxos.

Las relaciones con sus vecinos árabes son bastante variadas, en la década de 1980 tuvo una guerra contra Iraq a causa de una disputa de fronteras que se enfusco en el viejo conflicto de árabes contra persas, actualmente Iraq juega un papel muy importante en las relaciones de Irán, pues es un territorio clave en la influencia iraní en la región, como un bastión de guerra fría entre Teherán y Washington.

En el caso de Kuwait Irán los apoyó cuando Iraq les invadió a principios de la década de 1990 y desde entonces tienen acuerdos económicos y sobretodo Irán goza del apoyo de este país, por su parte las relaciones con Arabia Saudita aún no se recuperan después del incidente en la Mecca por parte de algunos peregrinos iraníes que causaron una revuelta, de la misma manera Arabia Saudita se encuentra preocupada por el programa nuclear de Irán y pretende iniciar el propio.

De todos los vecinos árabes de Irán las relaciones más complicadas son las llevadas con los Emiratos Árabes Unidos, pues tienen un conflicto por la pertenencia de unas islas ubicadas en el Golfo Pérsico y aunque tienen grandes lazos económicos, no deja de ser una relación difícil.

Con otros países vecinos como Armenia a pesar de las diferencias ideológicas y religiosas son considerados como socios estratégicos de la región en la rubro de la energía,

pues Armenia quiere depender menos de los rusos, lo que lo convierte en una zona de choque de influencias entre Rusia e Irán, al igual que Azerbaiyán que formaba parte del Gran Irán, haciendo referencia al antiguo imperio persa.

Pakistán desde su creación en 1947 había sido muy apegado a Irán debido a sus similitudes lingüísticas y étnicas, pero después de la Revolución Islámica las relaciones fueron en declive puesto que Irán empezó a estrechar lazos con el principal enemigo de Pakistán, la India, y esas relaciones de amistad perduran hasta ahora.

Durante el gobierno Talibán en Afganistán, Pakistán se vio envuelto en las masacres de iraníes en ese país, incluso dentro de Pakistán.

Irán, India y Rusia se unieron para ejercer presión en Pakistán y reaccionar en contra del régimen Talibán en Afganistán, pero con esto las tensiones fronterizas entre Irán, Afganistán y Pakistán se incrementaron en un territorio llamado Baluchistán que se ha convertido en un polvorín dentro de Irán, pues la influencia de Pakistán ha impulsado muchos movimientos separatistas, terroristas y rebeldes como por ejemplo con los Jundullah. Aunque es oportuno mencionar que a partir de la década de 1990 las relaciones entre ambos países han ido mejorando en cuestiones económicas y de transferencia de tecnología, y están mejorando en gran medida después de la caída del régimen Talibán en 2002.

Por último sus relaciones con Turquía son amigables y se desenvuelven sin ningún contratiempo, y no representan un peligro mutuo, al igual que con Turkmenistán.

2.5.1 Relaciones con otras potencias regionales

Irán se encuentra en una zona de turbulencias políticas que pueden desenvolverse en un conflicto a gran escala, está rodeado por cinco potencias nucleares muy diferentes entre sí y con las cuales las relaciones deben de ser diferentes; Rusia, China, India, Pakistán e Israel; y a ello debe agregarse la serie de conflictos adjuntos a la zona como: el conflicto de Líbano, Palestina, Iraq y Afganistán entre otros.

Todo esto ha causado un ambiente de constante de peligro y miedo dentro de los gobiernos de los países, sobre todo en Irán pues ha sido el blanco de las acusaciones de EUA de estar fomentando el terrorismo internacional; el gobierno de Irán cada día se siente más cercado, de todas las potencias mencionadas es la que menos poderío militar tiene sin mencionar que por excepción de Israel también es la que menos habitantes tiene, en suma Irán se encuentra en el ojo de un huracán internacional.

Actualmente Irán y China son grandes socios comerciales en el rubro energético, además de ser socios estratégicos, ya que China le ha exportado tecnología nuclear, referente a esto, Ali Akbar Saheli, representante oficial de Irán en la Agencia Internacional de Energía Atómica, menciona “The two countries mutually complement each other. They have industry, and we have energy resources.”²³

Por otra parte, mientras EUA sigue presionándolos mediante el aislamiento político y económico, Irán ha encontrado en China un gran aliado para hacer frente a esta “ley de hielo occidental”, de la misma manera China ha intercedido a favor de Irán oponiéndose a

²³ Wright Robin, *Iran's new alliance with China*. (Washington post, 17 de Noviembre 2004), A21.

que el programa nuclear iraní se lleve al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Al igual que China las relaciones de Irán con la India tienen una larga historia; actualmente las relaciones de Irán-India se han centrado en lo económico, sobre todo en el plan de un conducto de gas que llevará gas natural de Irán a la India y a Pakistán, ese ducto ha sido llamado el “conducto de la paz” en franca alusión a la cantidad de conflictos que existen entre Irán y Pakistán y la India y Pakistán.

Sin embargo India votó en contra del programa nuclear de Irán en la AIEA en 2005, aún cuando Irán e India son aliados en contra de Pakistán, Irán se sintió muy decepcionado y casi corta relaciones con la India, de hecho, Jorge Hirsch, profesor experto en cuestiones de energía nuclear mencionó durante una entrevista el 12 de Abril de 2006: "India could indeed be bought off by US incentives like the nuclear deal, because its shortsighted leaders don't recognize that they are committing national suicide by entering into this nuclear deal with the US."²⁴

EUA ofreció ayudar a India con su programa nuclear si esta votaba en contra de Irán, incluso se ha pensado que ese voto fue influenciado y coaccionado por el gobierno de Washington, esa decisión estratégica de India va en relación a que el gobierno de la India cree que es más importante mantenerse con buenas relaciones con EUA que con Irán, aunque a pesar de ello el conducto de la paz sigue en marcha, por lo tanto India no perdió mucho al votar en contra, aparentemente.

²⁴ Kooshmood Foad, Nuking Iran. (en línea, disponible en: <http://www.payvand.com/news/06/apr/1094.html> Accesado 15/08/07)

Por otro lado, Israel es un punto álgido en las relaciones regionales de Irán, actualmente sus relaciones son malas, Irán no tiene relaciones diplomáticas con Israel y tampoco le reconoce como un país, el gobierno de Irán se limita a mencionarlo como una entidad sionista o un régimen sionista, sin embargo, Irán tiene la mayor población judía fuera de Israel en la región.

Todo esto ocurrió después de la Revolución Islámica de 1979, sin embargo Trita Parsi menciona en su último libro, “Iran's strategic imperatives compelled the Khomeini government to maintain clandestine ties to Israel, while hope that the periphery doctrine could be resurrected motivated the Jewish State's assistance to Iran.”²⁵

Durante la década de 1980 Israel estuvo haciendo cabildeo para que EUA abriera pláticas con Irán y se tratara de reconstruir la relación, ya Israel tenía muchos intereses estratégicos en la región y era necesaria la cooperación de Irán para lograrlos, es así que Israel necesitaba a Irán como contención ante el mundo árabe y la posibilidad de una guerra entre Israel y algún país de la región, incluso, Trita Parsi en el programa de radio “*Democracy Now*” transmitido el 27 de Septiembre del año pasado, dijo lo siguiente referente a esta relación:

“After 1991, '92, that's when you see the real shift in Israeli-Iranian relations, because that's when the entire geopolitical map of the Middle East is redrawn. The Soviet Union collapses. The last standing army of the Arabs that of Saddam Hussein, is defeated in the Persian Gulf War And you have an entirely new security environment in the Middle East, in which the two factors, the Soviets and the Arabs, that had pushed Iran and Israel closer together suddenly evaporate.”²⁶

²⁵ Parsi Trita, *Treacherous alliance: The secret dealings Israel, Iran and the US*. (London: Editorial Yale University Press, 2007), 83.

²⁶Parsi Trita, The secret dealings of Israel, Iran and the United States. (en línea, disponible en: <http://www.democracynow.org/article.pl?sid=07/09/25/142247> accesado 30/09/07)

Respecto a Pakistán, Irán había tenido relaciones formales con este país desde su creación en 1947, Pakistán e Irán comparten muchos lazos étnicos y lingüísticos, sin embargo la diferencia en ideología política ha propiciado el distanciamiento desde la Revolución Islámica, otros factores que influyeron en esta mala relación era el apoyo pakistaní al gobierno talibán en Afganistán, la masacre de chiitas en territorio pakistaní y afgano, así como las relaciones de Irán con India, el eterno rival de Pakistán.

Las relaciones entre ambos países son bastante distantes, sin embargo con el proyecto del gasoducto Irán-Pakistán-India se cree que las relaciones se podrían mejorar, no obstante que lleven relaciones económicas pragmáticas no es sinónimo de que los conflictos vayan a terminar, siendo el más importante el que se desarrolla en la frontera con Baluquistán, donde el gobierno pakistaní apoya a grupos separatistas y terroristas en Irán.

Después de la Revolución Islámica las relaciones de Irán con muchos de sus vecinos cambiaron, una de ellas la relación que llevaba con Rusia, o en ese tiempo la URSS; durante la guerra de Irán-Iraq, el Ayatollah Khomeini declaró que el Islam era incompatible con el comunismo, además la URSS apoyaba a Hussein con armas y provisiones, pero después de la caída del régimen comunista las relaciones Teherán-Moscú se volvieron amigables y Rusia empezó a vender armamento a Irán y a mitad de la década de 1990 se inicio el plan de cooperación nuclear, paradójicamente Irán se había declarado defensor de los musulmanes en otros territorios como Líbano y Palestina, a pesar de eso se mantuvo al margen de la guerra entre Rusia y Chechenia, demostrando así una política pragmática y con interés en mantener la buena relación con los rusos.

Las relaciones económicas son muy buenas entre ambos países y tienen bastantes planes económicos y de asistencia militar y nuclear. Irán al formar un eje con Moscú y Beijing ha podido equilibrar el aislamiento que le ha impuesto EUA y sus aliados.

Estos tres países tienen el interés común de evitar que EUA se una influencia directa en la zona, como ha sido demostrado en la Organización de Cooperación de Shanghái, donde Irán fue admitido como observador en 2005 y está luchando por un puesto permanente, pese a esto, existen ciertas problemáticas en la relación, una de ellas es la creciente dependencia de Rusia a los productos de occidente que puede causar un distanciamiento de Irán, asimismo Irán no está muy contento con los constantes retrasos de Rusia para terminar el reactor nuclear de Bushehr.

Resumidamente, el gobierno de Irán se siente cercado por el ambiente que en el que se encuentra su territorio, más específicamente sus zonas de influencia y sobretodo la situación de sus vecinos, no es fácil estar rodeado de potencias nucleares que tienen bastantes problemas entre sí, de la misma manera los gobiernos endebles de algunos países como Iraq sólo fomentan la intervención de potencias occidentales, particularmente los Estados Unidos de América, ante esta situación no es de extrañarse que Irán busque maneras para poder defenderse o estar a nivel de los demás actores en la zona, ya sea por medio alianzas económicas o de la búsqueda de un programa nuclear.

En los últimos años se ha desatado una paranoia mundial acerca del terrorismo internacional auspiciado por los estados, EUA como bastión de la nombrada lucha contra el terrorismo ha acusado infundadamente a Irán de ser el país número uno en apoyar el

terrorismo internacional, causando desconfianza, miedo y cierta repulsión en occidente a este país, EUA como un país que ejerce primicia sobre los demás ha presionado a Irán condenándolo al aislamiento casi total con occidente.

Ante la frágil situación existente en Medio Oriente muchos expertos en el tema han mencionado que no es prudente presionar tanto a un país como Irán, pues un pequeño desequilibrio o la desesperación del gobierno del Ayatollah podrían desencadenar un conflicto a gran escala.

Se finaliza este capítulo resaltando que resulta muy interesante observar la evolución de un país cuya historia le ha permitido erigirse como una de las pocas repúblicas en su región geográfica, pero que además ha sabido sortear no sin dificultades las condiciones que ha vivido, muy particularmente su enfrentamiento con el país más poderoso del mundo, pero para tocar ese punto en particular se presenta en el siguiente capítulo un análisis donde entre otros puntos se revisa esa relación.