

INTRODUCCIÓN

Uno de los sucesos que distinguieron el ya casi final del siglo XX, fue para muchos, la caída de un sistema político y económico que por un poco más de siete décadas perduró, y que rivalizó con el sistema liberal-democrático. El derrumbamiento del sistema comunista fue un acontecimiento que se convirtió en uno de los más importantes y estudiados de la época. Todo lo referente a éste, fue sujeto de investigaciones, publicaciones, debates, entre otros.

La transición hacia otro tipo de gobierno por parte de los países ex comunistas, fue un asunto que causó mucho revuelo e interés entre los académicos. Algunos de ellos creyeron que la transición sería hacia un sistema democrático y en algunos países, ese fue el caso. En otros, como el que nos ocupa en esta tesis, la transición fue hacia un sistema autoritario que recicló instituciones y prácticas comunistas y las orientó hacia la obtención de fines más estrechos creando así una concepción completamente distinta del término transición. Se trata de una concepción permeada por los objetivos y valores histórico-culturales de la civilización centroasiática.

Para identificar las dimensiones de la transición en Asia Central, el presente trabajo de investigación brindará una descripción y análisis de las condiciones geográficas, históricas, culturales y económicas de la República de Uzbekistán; así como de su desarrollo bajo el sistema comunista y como nación independiente de la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Así mismo, identificará los factores histórico-culturales que se encuentran tan enraizados en la sociedad uzbeca que han impedido una transición exitosa a una democracia y que en su lugar, han contribuido a la conformación de

lo que ha sido denominado sultanismo y que priva no sólo en Uzbekistán sino también en Kazajstán, Turkmenistán y Tayikistán.

Considerando el contexto anterior, el propósito de esta tesis es demostrar la siguiente hipótesis: el impedimento principal para que Uzbekistán haya transitado exitosamente hacia una democracia, se encuentra en el factor histórico-cultural del país, debido al uso de prácticas tan arraigadas en su sociedad. Las identidades regionales han favorecido que el Estado Uzbeco tome el curso de un gobierno autoritario denominado sultanismo, además de que tanto el régimen comunista en el pasado y el autoritario en el presente, han obstaculizado la emergencia de una sociedad civil, haciendo imposible el establecimiento de una democracia en el país.

Con el objeto de demostrar la hipótesis anterior, procederé a describir la secuencia de mi argumento. En el primer capítulo presentaré el debate teórico efectuado entre tres académicos comparativistas y de estudios de área, para identificar el enfoque más apropiado para estudiar el caso de Uzbekistán. Los tres autores son: por el lado de los comparativistas Philippe C. Schmitter y Terry Lynn Karl, y por el lado de especialistas de estudios de área Valerie Bunce. En el curso de la revisión de dicho debate iré estableciendo las razones por las cuáles me parece más apropiado utilizar el enfoque de estudios de área para analizar el caso de Uzbekistán.

En el segundo capítulo, ofreceré una descripción de la geografía de Uzbekistán, las características de la población, el desarrollo político anterior y posterior a la llegada de los rusos y de la economía desde sus primeros días hasta antes de la independencia. Primeramente, explicaré la importancia de la República en relación a su localización, clima y población. Posteriormente, señalaré cómo fue la organización y desarrollo político del país, desde la llegada a territorio uzbeco de los primeros pobladores hasta la conquista de

Uzbekistán por parte de los rusos. Todo ello con la finalidad de resaltar que tan importante es conocer el pasado del país para poder tener un mejor entendimiento de su situación actual y futura. Finalmente, realizaré una revisión de la economía uzbeca desde sus inicios hasta el periodo soviético, con el objetivo de entender cuáles han sido las principales fuentes de recursos de la república y cómo fue la implementación del sistema centralizado soviético en su economía.

En el tercer capítulo se analizará y describirá el desarrollo político que ha tenido Uzbekistán de la era soviética hasta la actualidad, así como también el de su economía desde que alcanzó su independencia hasta nuestros días. En primer lugar, describiré la era soviética y la repercusión de las diversas políticas de los gobernantes de Moscú, como lo fueron Stalin, Krushchov, Brezhnev y Gorbachov, hasta llegar a la caída de la URSS y la transición a la independencia. Posteriormente, explicaré cómo fue la era post-independiente en el país y los eventos que llevaron a la construcción de instituciones liberales, que únicamente aparentaron que Uzbekistán se encaminaba a una democracia. Finalmente, daré a conocer cuáles son las principales instituciones de gobierno y los cambios que éstas han sufrido de la independencia al año 2005.

De esta forma, en esta investigación se pretende demostrar qué tan importante es considerar los rasgos característicos de un país, debido a que éstos nos detallan cómo fue, ha sido y es. Reafirmo que es relevante el papel de los factores históricos y culturales en el surgimiento y fortalecimiento de un sultanismo en Uzbekistán, que es una autoridad personal libre, y de la muy peculiar transición que éste ha efectuado después de su independencia de la URSS. En este sentido, se espera demostrar qué tan primordiales han sido y son dichos elementos en la política, economía y sociedad uzbeca, y su trascendencia en esta nación. Asimismo, recalcar la supremacía que tiene un solo hombre en el país, Islam

Karimov, quien ha mantenido el control en todos los ámbitos en el Estado desde hace dieciséis años.