

Conclusiones.

A lo largo de esta tesis hemos podido corroborar que a pesar de la existencia de distintos intereses de los Estados Unidos en Medio Oriente, la seguridad nacional y el uso de la promoción de la democracia como herramienta, es una prioridad para la política exterior estadounidense. En el primer capítulo observamos que desde sus inicios como país independiente los Estados Unidos estableció la diferencia de su sistema de gobierno y la importancia de la democracia para su seguridad. El documento que estableció la relación democrática con la seguridad fue la Doctrina Monroe el cual manejó el trasfondo de seguridad continental como esencial para los Estados Unidos.

Desde Wilson y sus catorce puntos, pasando por Roosevelt y el arsenal democrático, Truman y la lucha contra el comunismo, así como, Clinton y la política de la Madre Teresa podemos observar como la democracia “liberal” ha sido una de las herramientas preferidas para promover no sólo un mejor contexto internacional, sino un ambiente seguro para los Estados Unidos.

Dos son las teorías de relaciones internacionales predominantes en la arena política de USA el liberalismo y los realistas. La corriente política que ha manejado el presidente George W. Bush es neo-conservadora la cual es una combinación de ambas teorías, en donde se sostiene basándose dos pilares fundamentales, el primero la revolución de tecnología militar que aventaja a Estados Unidos sobre cualquier otro país y que otorga la posibilidad y capacidades para actuar de manera unilateral en el mundo para conseguir lo necesario para la seguridad nacional, y el segundo pilar que se sostiene en la idea de la promoción democrática y la paz que dicho régimen promete entre democracias. La teoría realista maneja la importancia del nacionalismo sobre los valores democráticos, lo que provoca resentimiento y la idea de “balanza de poder”. Dicho enfrentamiento ha puesto en entredicho la “Paz Democrática” al suponer que la democracia es factor interno de un estado y que la conducta de un régimen democrático

con respecto al sistema internacional no siempre supone una acción positiva para la paz mundial.

Todo lo anterior establece como valida la variable independiente de nuestra tesis, la cual se refiere a la relación entre seguridad y promoción de la democracia por parte de los Estados Unidos. Nos confirma que la seguridad ha sido el valor y prioridad para dicho país y que junto con este valor, la democracia ha sido por excelencia el sistema que asegura la supervivencia de los Estados Unidos.

Con el análisis del capítulo dos, se entendió la relación entre la guerra contra el terrorismo y la importancia de la promoción de la democracia, así como, la vinculación con los estados autoritarios y Medio Oriente y la seguridad nacional. Esto es: el terrorismo es un acto de violencia perpetrado por organizaciones ilícitas que de forma premeditada atacan blancos civiles con la finalidad de alcanzar objetivos políticos bajo ideologías religiosas, nacionalistas y/o étnicas; la democracia establece canales de comunicación y participación política que permite a aquellos ciudadanos, que encontraban en el terrorismo la única forma de expresión, participar en la arena política de manera pacífica, luego, la democracia erradica el terrorismo. Por otra parte, los estados débiles o autocráticos son susceptibles a servir como bases para actividades terroristas y Medio Oriente es la zona en donde la democracia no ha logrado arraigarse, por ello, la democratización de Medio Oriente debe ser uno de los principales objetivos de la lucha contra el terrorismo emprendida por los Estados Unidos.

Durante años la relación Estados Unidos- Medio Oriente ha tenido altibajos debido al apoyo al estado de Israel, así como, el establecimiento y monitoreo constante por parte de las tropas estadounidenses en la región. El recelo y rechazo generado entre la comunidad musulmana, ha provocado la aparición de resistencia y células terroristas que buscan expulsar a los “invasores”. Sus ventajas: la dependencia económica de muchos países respecto a la asistencia y los programas de ayuda desarrollados por

Estados Unidos, así como, la existencia de alianzas estratégicas con países árabes como Arabia Saudita y Egipto.

El escenario de la relación EUA- Medio Oriente, nos permite entender que los preceptos de política exterior, específicamente hablando sobre la estrategia de seguridad, deben ser aplicados en coherencia con el contexto regional, en donde la adaptación de la política exterior estadounidense es esencial para la estabilidad y aseguramiento de la zona, ya que la implementación democrática en Medio Oriente no es un problema de forma, sino de práctica, es decir el rechazo a esta forma de gobierno no es por su esencia, sino por la imposición de la misma por parte de los Estados Unidos.

El párrafo anterior y por ende, el capítulo dos de la tesis, establecieron el escenario sobre el cual se desarrolla la idea de la variable dependiente de nuestra hipótesis: la necesidad de reestructurar la estrategia de seguridad.

En el capítulo tres pudimos observar que la planeación estratégica para la invasión a Irak fue errónea y que a pesar de que existe indicios de una sociedad civil, una nueva constitución y la realización de elecciones con un alto número de participación tanto civil como de partidos políticos, la inseguridad y resistencia que se vive en el país, así como, la extensión de la estancia de Estados Unidos en Irak y el conato de guerra civil derivado del vacío de poder posterior a la eliminación de las tres instituciones. Ha hecho de Irak un estado más débil e inseguro, incapaz de derrotar a sus propios fantasmas y a Estados Unidos ser visto por parte de los países musulmanes (amigos y enemigos) como invasor.

Lo sucedido en Irak echa por tierra lo supuesto por los neo-conservadores y la estrategia de alineación, ya que el sustento principal de dicha estrategia es la idea la de “shock and wave” atacar y regresar para volver a atacar a otros países con intenciones de alterar la estabilidad y seguridad internacional. La permanencia prolongada de las

tropas estadounidense hace que países vecinos comiencen a buscar un equilibrio de poder.

Irak se encuentra lejos de alcanzar los niveles y bases mínimas para el florecimiento democrático, peor aún, la inseguridad es cada vez más costosa en gastos militares, opinión pública internacional y doméstica, especulación y desconfianza entre los países árabes e imagen pública. Escenario que nos permite concluir que la estrategia nacional de seguridad de los Estados Unidos hacia Medio Oriente y la táctica en Irak debe reestructurarse en vías de obtener los resultados necesarios para alcanzar la seguridad por la cual los estadounidenses han luchado.

La promoción de la democracia, el desarrollo de elecciones y la promoción de la participación política no es suficiente para presumir de un régimen democrático, si este carece de una base de cultura democrática; valores sobre entendidos que permitan a la democracia surgir desde la misma sociedad y no ser impuesta por un país ajeno o desde arriba.

Por lo tanto, la hipótesis presentada por esta tesis - *La intervención de los Estados Unidos de América en el Medio Oriente, en el caso de, Irak fue por motivos de seguridad. La imposición democrática establecida en dicho país ha propiciado una mayor inestabilidad e inseguridad en Irak. Es por ello, que la estrategia de seguridad de EEUA debe ser reestructurada* - es confirmada.