

Democratización en Medio Oriente, ¿una fuente de seguridad para Estados Unidos? Caso específico Irak.

No fueron sólo las Torres Gemelas que se colapsaron en la mañana del 11 de septiembre de 2001: también corrieron la misma suerte varias de nuestras suposiciones fundamentales acerca de la seguridad internacional, nacional y personal.¹

La mañana del 11 de septiembre 2001 (9/11) Estados Unidos despertó con una de las noticias más impactantes y alarmantes de su historia moderna, por primera vez su territorio nacional era atacado, peor aún los centros que simbolizaban su poder eran blanco de ataques terroristas. Después de una jornada de pánico generado y 2.992 muertos fue el inicio de la nueva estrategia de seguridad nacional y política exterior.

Es bien sabido que Estados Unidos utiliza la promoción de la democracia como estrategia de política exterior por el mundo, enalteciendo de la mano a los derechos humanos y libertad económica. Dicha promoción ha sido dirigida en especial hacia el Medio Oriente. Esta región, se ha caracterizado por una constante inestabilidad política, social y económica como consecuencia del tipo de regímenes gubernamentales de corte autoritario que persisten en la zona. La promoción de la democracia es parte de la Estrategia de Seguridad Nacional 2002. A partir de esta fecha los Estados Unidos de América (EUA) ha buscado con apremio el crear un mundo más seguro para la supervivencia de su país. Una de las herramientas para este fin es la promoción e instauración de regímenes democráticos.

Estados Unidos ha concluido que los ataques terroristas van más allá del hecho en sí mismo, para este país el verdadero trasfondo es la existencia de estados débiles incapaces de controlar a dichas organizaciones y a la ausencia de canales de expresión y participación política en regímenes autoritarios. Por ello la democracia surge como una herramienta clave en la lucha por la seguridad nacional. Bajo esta premisa, autores

¹ John Lewis Gaddis. *Sorpresa, Seguridad y la Experiencia Estadounidense*. (New York, Ed. LAG: 2005) p. 85

como Francis Fukuyama, Niall Ferguson, Ken Booth y Tim Durne junto con documentos oficiales como la Estrategia de Seguridad Nacional 2002, consideran que la región en el mundo más reacia a la democracia, pero sobre todo represiva, es el Medio Oriente; en donde se observa movimientos radicales y los actos terroristas más extremos, es por ello que a partir del 2002 se han llevado a cabo dos importantes intervenciones en el Cercano Oriente por parte de los Estados Unidos.

La primera intervención sucedió en Afganistán, donde tenía su base el grupo terrorista Al-Queda, el cual fue el responsable de los ataques terroristas del 9/11 y estaba liderado por fundamentalistas islámicos; mientras que la segunda intervención se realizó en Irak cuando se acusó al dictador Saddam Hussein de producir armas nucleares. Después de la invasión en ambos casos se ha iniciado un proceso de transición democrática.

En esta tesis se desarrollarán los incentivos que tiene el principal promotor: Estados Unidos, en el caso específico de Irak, para la democratización en dicho país; así como también los resultados obtenidos en este ámbito y los posibles resultados con respecto a el fin último estadounidense: su seguridad.

El interés por realizar esta investigación surgió de la controversia suscitada desde el inicio de la lucha contra el terrorismo, así como, las consecuencias que puedan afectar a los Estados Unidos. La experiencia histórica ha demostrado que toda gran potencia tiene un detonante que establece la decadencia del mismo dentro del sistema internacional. Como ejemplo tenemos a la Gran Bretaña que debido a su situación financiera y la baja moral nacional perdió su posición; el imperio español, por no haber entrado a la revolución industrial, tuvo la misma suerte; la Unión Soviética y su sobre expansión, se vio obligada a acabar el sistema bipolar. ¿Será Irak el catalizador para la decadencia de Estados Unidos?

Por lo que, la hipótesis que se manejará es la siguiente: *La intervención de los Estados Unidos de América en el Medio Oriente, en el caso de, Irak fue por motivos de seguridad. La imposición democrática establecida en dicho país ha propiciado una mayor inestabilidad e inseguridad en Irak. Es por ello, que la estrategia de seguridad de EEUA debe ser reestructurada.* De esta hipótesis se desprenden dos variables, la independiente que se refiere a Estados Unidos y la búsqueda de la seguridad nacional por medio de la promoción de la democracia; y la variable dependiente sobre si la estrategia de seguridad de los Estados Unidos debe ser reestructurada.

La estructura de esta tesis pretende ilustrar que la invasión y posterior transición democrática en Irak han tenido deficiencias, y por lo tanto, la problemática que se le presenta a los Estados Unidos para afianzar la tan anhelada seguridad nacional. Todo lo anterior se abarca en tres capítulos. El primer capítulo hará una descripción de la política exterior de los Estados Unidos y la lucha por la seguridad nacional a través de los años, el segundo capítulo explicará la relación histórica y actual entre Estados Unidos y Oriente Medio. Por último, el capítulo tres relatará la historia de Irak, los primeros pasos posteriores a la invasión y establecerá las ventajas y desventajas que existen en el país para EUA.

En el primer capítulo se establecerán los incentivos de Estados Unidos para la promoción democrática, se describirá la política exterior del país enfocándose en la vertiente de política exterior surgida de la Doctrina Monroe, la cual establece la importancia y necesidad de defensa del sistema democrático. También se analizará la estrategia nacional de seguridad presentada en el 2002. Se detallará acerca de las doctrinas que han encabezado presidentes de los Estados Unidos con la finalidad de defender y promover a la democracia.

Posteriormente se realizará una escala en las dos corrientes teóricas más importantes en la actualidad dentro de las élites políticas estadounidenses. La primera, sobre la que se está rigiendo George W. Bush: la teoría neo-conservadora y, la segunda, la teoría realista la cual ha iniciado un debate en contra de las políticas establecidas por la administración Bush, enfrentando a dos de las estrategias más implementadas en las relaciones internacionales: el *bandwagoing* y la balanza de poder.

El primer capítulo nos permitirá sostener la variable independiente de la tesis: la búsqueda de la seguridad como constante en la vida de los Estados Unidos. Por otra parte, este mismo capítulo establecerá los primeros tropiezos en la estrategia de seguridad, basados en la teoría realista, con la finalidad de justificar nuestra variable dependiente: la necesidad de reestructurar la estrategia de seguridad.

El capítulo dos establecerá el contexto para la hipótesis y así como lo referente a la variable independiente que se refiere a la seguridad de los Estados Unidos y su estrategia. Dicho capítulo se enfoca a la guerra contra el terrorismo enfocada a Medio Oriente en donde se definirá al terrorismo desde la perspectiva internacional y el terrorismo entendido por los Estados Unidos para posteriormente vincularlo con Medio Oriente bajo el análisis de autores como Francis Fukuyama el cual argumenta que los estados “fracasados” tienden a promover terrorismo o sus capacidades son tan limitadas que les es imposible confrontarlos. Se hablará también de los documentos oficiales que Estados Unidos ha emitido con respecto a la lucha contra el terrorismo y los programas de ayuda tanto financiera como de asistencia democrática para el Medio Oriente y en general.

Una vez descritas las estrategias de lucha contra el terrorismo, se establecerá el contexto histórico de las relaciones de los Estados Unidos con los países de Oriente Medio, para proseguir con la perspectiva actual de las relaciones entre EUA y la zona,

al igual que las oportunidades que tienen (alianzas estratégicas con Arabia Saudita, Egipto y los países del Golfo Pérsico) y los obstáculos a los que se enfrentará como lo es el escepticismo y la perspectiva de los países musulmanes como una imposición con respecto a la democracia.

En el tercer capítulo se describirán los acontecimientos después de la invasión, los resultados de la estrategia establecida en Irak como lo es el establecimiento de una constitución, las primeras elecciones y la participación de partidos políticos. Por otra parte, también se mencionará los retos que se han presentado para Estados Unidos, por ejemplo, el triangulo sunita, el escepticismo musulmán e internacional, la cada vez más fuerte inseguridad e inestabilidad que sufre Irak, así como, una valoración del papel por parte de los estadounidenses como “padrinos” democráticos. Los resultados obtenidos de éste análisis proporcionarán la evidencia necesaria para afirmar o rechazar la postulación de la hipótesis.