

Irak

Irak fue la cuna de la civilización sumeria entre los años 2900 y 1800 a.c. y durante largos siglos fue el escenario de civilizaciones “urbanas” como las de Asiria, Babilonia, Akkad y Caldea¹, desde el 1800 a.c. hasta el siglo II d.c. aproximadamente.

La región mesopotámica (del griego “entre ríos”) estaba en la ruta de todas las migraciones de pueblos y expediciones de conquista: hititas, mitianos, persas, griegos, romanos, bizantinos, etc². Y a partir del S. II el dominio de estos conquistadores se extendió por toda la región, y fue hasta el 637 d.c.³ que los sassanidas, pueblo que estaba consolidado alrededor de lo que hoy es Irán e Irak, fue derrotado por los árabes musulmanes.⁴

Un siglo después de la conquista árabe, la nueva dinastía de los Abbasís decidió cambiar la capital de Damasco hacia el este y el califa al-Mansur construyó a orillas del Tigris la nueva capital, Bagdad.⁵ La nueva capital se transformó en el centro de cultura más importante del mundo.

Sin embargo el imperio era demasiado extenso para mantenerse unido y para el 1200 comenzó a fragmentarse, los califas tuvieron que recurrir a ejércitos de esclavos o mercenarios⁶ para mantener el control de una extensión cada vez menor. El califato, muerto como realidad política, permitió que la dinastía de los Abbasís sufriera numerosos ataques, uno de los más

¹ *Breve Historia de Irak*. [base de datos en línea] Disponible: Mayo 2006, www.suatea.org/boletin/b122/b122sep8Mp5.pdf

² *Historia de Irak*. [base de datos en línea] Disponible: Mayo 2006, <http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/irak/histori.html>

³ *History Irak*. [base de datos en línea] Disponible: Mayo 2006, http://lexicorient.com/e.o/iraq_5.htm

⁴ *Ibíd.*

⁵ *Breve Historia de Irak*. Op. Cit., [base de datos en línea].

⁶ *Ibíd.*

relevantes fue el de los mogoles,⁷ que en 1258 conquista Bagdad, después de asesinado el califa.

Con la invasión mogola Bagdad y sus alrededores quedan devastados, como nos menciona Fisher: “[...] cities vanished; canals silted full and irrigation ceased; lanes became barren and desert; government disintegrated; civilization foundered and life returned to the bare essentials.”⁸ La conversión paulatina de los mogoles al Islam, detuvo la destrucción de la civilización.

Los Mogoles transportaron con el tiempo el gobierno y organización primaria de su imperio al este cerca de la India y China. Pasada la marea mogola, la tribu turca de Anatolia, los otomanos, comenzaron su expansión. Desde 1300 hasta el 1683 los turco-otomanos se extendieron sorprendentemente formando un nuevo Imperio, el Imperio Otomano (anexo I).

IMPERIO OTOMANO

Como se mencionó anteriormente a comienzos del siglo XV, la fortaleza de los turcos otomanos había logrado extender sus dominios desde Crimea y el Egeo hasta Levante.⁹ Hacia 1527 ya habían entrado a Egipto, unos años después su fuerza se encontraba ya en tierra balcánica, extendiéndose hasta lo que hoy es Bulgaria y Serbia.¹⁰ Su extensión y poderío representaba un peligro para los europeos, tal como presenta Kennedy

[...] El terror que inspiraban los ejércitos turcos a los príncipes y pueblos de la Europa Oriental, Occidental y Sur... [Siendo] un peligro constante, ejercieron una presión militar que nunca pudo

⁷ *History Irak*. Op. Cit., [base de datos en línea].

⁸ Sydney Nettleton Fisher. *The Middle East, a History*. New York, Alfred A. Knopf, 1959, p. 139.

⁹ Paul Kennedy. *Auge y caída de las grandes potencias*. España, Plaza Janes Editores, 1994., p. 36.

¹⁰ *Ibíd.*, p. 37.

ignorarse del todo [...] La expansión del poder naval otomano fue casi igualmente alarmante [...]¹¹

Sin embargo el Imperio era “mucho más que una máquina militar”¹² como nos menciona Kennedy, teniendo una extensión más amplia que el mismo Imperio Romano, logró una unidad aproximada, de fe y cultura en numerosos pueblos bajo su dominio. Brindó una relativa tranquilidad político-militar que permitió la reconstrucción de canales de riego y la ampliación de áreas cultivadas.¹³ Políticamente bajo el liderazgo de Soliman I se creó una sólida burocracia que supervisaba alrededor de catorce millones de habitantes.¹⁴

La organización política del Imperio estuvo ligada a los ideales islámicos en tratamiento de minorías no musulmanas, por ejemplo las dhimmi; término que se refiere a cortes legales donde se permitía que las minorías llevaran el juicio de manera autónoma, con poca interferencia musulmana en casos que no concerniera a ningún musulmán. De este mismo modo existían comunidades autónomas llamadas millas, funcionaban como un territorio autónomo que era parte del Imperio en el pago de impuestos y extensión territorial,¹⁵ pero que sin embargo tenía una organización propia y hasta podía celebrar tratados internacionales. Las millas más importantes desde su creación como imperio fueron: la ortodoxa, la judía, la armenia, entre otras.¹⁶

Durante siglos antes del 1500 el mundo del Islam presentaba mucho más avances que Europa, tal como Kennedy declara

¹¹ *Ibíd.*

¹² *Ibíd.*, p. 38.

¹³ *Breve Historia de Irak*. Op. Cit., [base de datos en línea].

¹⁴ Paul Kennedy. Op. Cit., p. 38.

¹⁵ G. E. Von Grunebaun. *Historia Universal Siglo XXI, El Islam, Desde la caída de Constantinopla hasta nuestros días*. Vol. 15., México, Siglo XXI ed. 2002. p. 55-57.

¹⁶ Millet. [base de datos en línea], disponible: noviembre 2006, http://en.wikipedia.org/wiki/Millet_%28Ottoman_Empire%29#_ref-4

Sus ciudades eran más grandes, estaban bien alumbradas y alcantarilladas y poseían universidades, bibliotecas y mezquitas sorprendentemente hermosas. Los musulmanes habían detentado el liderazgo en matemáticas, cartografía, medicina y muchos aspectos de ciencia e industria.¹⁷

La ciudad de Bagdad no fue la excepción, presentó grandes avances siendo una de las ciudades más resplandecientes del Imperio.¹⁸ Sin embargo el Imperio requería de grandes inversiones en hombres y dinero para mantenerse unido. Esta situación aunada a la mala administración de los sultanes siguientes a Soliman II, llevaron al Imperio a una situación de conflictos internos que aunado con la Primera Guerra Mundial (PGM), terminan por disolver el imperio.

MANDATO

El Imperio Otomano como el resto de los anteriores imperios de la región, se encontraba con grandes dificultades para mantenerse unido. Como se mencionó en el apartado interior tenía conflictos internos. Por un lado el movimiento nacionalista árabe que tenía auge en Egipto y los indicios de independencia de algunas regiones como la Iraquí, que se planteó en la conferencia árabe de 1913 en Mohammerah, Irán.¹⁹ Y por el otro la presión de los imperios europeos por su interés en la región.²⁰ Al terminar la PGM el imperio quedó disuelto.

¹⁷ Paul Kennedy. Op. Cit., p. 38.

¹⁸ *Breve Historia de Irak*. Op. Cit., [base de datos en línea].

¹⁹ Thomas Lyell's. *Iraq and Imperialism*. Shanghai, Authors Choice Press, 2001, p. 356.

²⁰ Vease European Imperialism in the Modern Middle East en: Sydney Nettleton Fisher. *The Middle East, a History*. New York, Alfred A. Knopf, 1959, pp.259-357.

En los años últimos de la guerra los intereses de los Imperios Europeos en la región eran innegables. En 1916 se celebra un tratado secreto entre potencias europeas donde se dividían al Imperio Otomano,²¹ llamado Sykes-Picot. Este tratado establecía áreas de influencia delimitadas para cada firmante, así es como se observan los intereses de Gran Bretaña en Irak (anexo III).

Entre el periodo de 1914 -18, los británicos estaban en el proceso de capturar Irak,²² para el final de la guerra tenían bajo ocupación las ciudades de Basrah, Bagdad y Mosul; y controlaban gran parte de las tierras alrededor de los ríos Tigris y Eufrates.²³ A pesar de este control, enfrentaron rebeliones de Mayo a Octubre de 1920 a causa del descontento de la población, tal como declara Polk

Pro-Ottoman sentiment was not dead, and the Syrian government had dispatched a small group of nationalist who, calling themselves the Northern Iraq Army, had tried to capture Mosul in May 1920. Agitations against the government [...] increased during summer [and] spread all over southern Iraq [...] until October.²⁴

Una vez restablecido el orden, la Gran Bretaña tuvo que reconocer que no podría mantener un gobierno directo en Irak. Optó, como resultado de las guerras tribales, por un gobierno indirecto iraquí bajo influencia británica. Fue así como se proclamó al Emir Faisal Rey de Irak, antes Rey de Siria. Churchill por otro lado se vio obligado a negociar un tratado con Irak, donde le daría una “independencia” nominal aunque permaneciera con su estatus de mandato

²¹ Sydney Neetleton F. Op. Cit., pp. 369-70.

²² *Ibíd.*, pp. 117.

²³ Sydney Neetleton F. Op. Cit., p. 417.

²⁴ William R. Polk. *The Arab World Today*. USA, Harvard University Press, 1991, p. 118.

frente a la Liga de las Naciones,²⁵ claro que esto era únicamente en papel pues de ningún modo Inglaterra entregaría el mandato.

Faisal sabía que sin el apoyo británico su reinado no se hubiese logrado en lo absoluto, por lo tanto les brindó a los británicos completo y total control militar y político en Irak; garantizando además a sus nacionales diversas inmunidades y privilegios.²⁶ Esto trajo a Irak ciertas ventajas económicas y político-administrativas; es decir, Inglaterra introdujo nuevas formas de producción y un nuevo sistema de gobierno. Lo cual se puede resumir en tres puntos: economía, infraestructura y administración política.

En cuanto a la economía, se entiende que a causa de las demandas de guerra la administración necesitaba crear una economía de producción agrícola en masa e impulsar la producción de cereales necesarias para el ejército. En palabras de Polk: “The administration create a cash crop economy to replace the honey comb cells [...] this was a trend which settlement of tribes, the building of roads, and the creation of an export market in the following decade was greatly extend.”²⁷

La creación y apertura de caminos a la que hace referencia Polk, se logra a través del ejército británico y la necesidad de expandir su control en la zona. Y más aún el ejército trajo consigo una demanda de productos occidentales, productos que llamaron la atención a la sociedad con mayores recursos y pronto se volvieron un símbolo de status dentro de la civilización. Esto llevó a la apertura del comercio y una gran oportunidad de mercado, creando una nueva clase comercial.²⁸

²⁵ *Ibíd.*, p. 119.

²⁶ Sydney Neetleton F. *Op. Cit.*, p. 418.

²⁷ William R. Polk. *Op. Cit.*, p. 123.

²⁸ *Ibíd.*

En cuanto al sistema de gobierno se introdujo un nuevo modelo gubernamental para Irak, que estaba integrado por: una constitución, un primer ministro y un parlamento con sistema bicameral. Similar al sistema inglés, es decir, una monarquía parlamentaria constitucional donde la cámara era elegida por votación popular.²⁹ Se entiende que este cuerpo institucional fue impuesto por los británicos y respondía directamente a sus intereses.

En suma en el año de 1921 se crea una nueva institución que se convertiría en la organización más eficiente de Irak, el ejército iraquí. Fundado por oficiales otomanos y desarrollado por militares iraquíes logran infiltrarse en la política antes que en cualquier otro mandato de la región, un ejemplo claro fue cuando el general Nuri Said se convierte en primer ministro.³⁰ Para 1925 ya tenía la fuerza suficiente para reemplazar a las tropas británicas. Utilizados para las revueltas internas, la más importante contra los kurdos en 1933, los británicos hicieron uso de su fuerza y organización para mantener su poder dentro de Irak.³¹ Más aún como declara Polk: “[the Iraqi Army] was used and permitted itself to be used by the government as a valuable means of fastening a true National Spirit.”³² No es de asombrarse que tuvieran apoyo suficiente para llevar a cabo siete golpes de estado entre los años 1936 y 1941.³³

En síntesis entendemos que el proceso de transformación gubernamental e institucional de Irak transitó de un sistema imperial con autonomía en algunas de sus provincias durante el periodo Otomano a un sistema parlamentario, con un primer ministro y un rey. Este sistema fue claramente impuesto a imagen y semejanza del sistema inglés y de este modo la influencia

²⁹ Sydney Neetleton F. Op. Cit., p. 419.

³⁰ William R. Polk. Op. Cit., p. 127.

³¹ *Ibíd.*

³² *Ibíd.*, p. 128.

³³ *Ibíd.*

británica más contundente fue institucional pues era el primer contacto real que Irak tenía con los sistemas occidentales.

INDEPENDENCIA

Después de la negociación del tratado de 1922 donde se definen lo poderes británicos en Irak, los británicos hicieron una nueva oferta en 1930, donde a demás de su independencia establecía derechos por 25 años de bases militares británicas en Irak; es así como se celebra un tratado que le da suficiente independencia a Irak para ser aceptado en la Liga de las Naciones en 1932.³⁴ Este fue el fin del mandato sin embargo no el fin de la influencia británica dentro de la región y el país. En 1941 cuando sube al poder un gobierno en pro del eje, Gran Bretaña invade Irak y reemplaza el gobierno por uno fiel a Inglaterra, de este modo durante la Segunda Guerra Mundial (SGM), en 1943 Irak declara la guerra en contra del Eje y es aceptado en la Organización de las Naciones Unidas.³⁵

Cuando Irak entra a la SGM se encontraba debilitado por los problemas internos que enfrentó durante el periodo anterior. La diversidad en su composición social generó numerosos conflictos. Los de más relevancia fueron el kurdo, el asirio, la división religiosa y las minorías tribales campesinas.

El problema kurdo, situación delicada que aún en la actualidad representa una seria complicación para la unidad de Irak. En la parte norte de la región iraquí las tribus kurdas son predominantes y han buscado la formación de un Kurdistán independiente.³⁶ Como tribus trashumantes viajaban entre frontera y frontera sin respeto a las autoridades, no tenían deseo de pertenecer a un sistema de impuesto u organización fuera de la tribu. El gobierno de Irak

³⁴ William R. Polk. Op. Cit., p. 186.

³⁵ *Ibíd.*

³⁶ Sydney Neetleton F. Op. Cit., p. 420.

como respuesta a su resistencia tomó medidas de represión con la ayuda del ejército. Y aunque se ha logrado cierta inclusión de los kurdos en la política de Bagdad no existen indicios de una convivencia completamente pacífica.³⁷

El segundo conflicto fue con los asirios, este grupo se unió con los británicos en contra de los otomanos, al dejar Turquía llegaron a Irak como una minoría y fueron ingresados como parte del servicio británico;³⁸ sin embargo en 1933 los fuertes conflictos entre asirios y árabes forzaron a Irak a utilizar medios de “pacificación” por vía del ejército, considerada la primera masacre comandada por el General Bakr Sidki.³⁹

Las siguientes masacres del General están relacionadas con el conflicto de las tribus campesinas de Irak situadas en el medio del Eufrates. Esta “expedición” se llevó a cabo en 1935 tras un conflicto de intereses con los Shaykhs, líderes que tenían quasi-títulos de propiedad sobre la tierra agrícola de sus tribus, y un buen número de representantes en la asamblea y el parlamento como aliados de los británicos.⁴⁰

Por último estaba la situación de tensión religiosa. Como se mencionó en el apartado anterior los sunnies y los chiítas a pesar de tener un pasado común, tienen diferencias irreconciliables, y los chiítas siendo mayoritarios en Irak generan una atmósfera de tensión y conflicto.⁴¹

En suma, antes de la SGM Irak se encontraba envuelto en un conflicto de política interna que estalla con la llegada de su independencia. La situación política de Irak se encontraba intrínsecamente ligada a personalidades, cada figura que llegaba al poder, organizaba un partido político y un gabinete con sus allegados y familiares.⁴² Así que la realidad política de

³⁷ *Ibíd.*

³⁸ *Ibíd.*

³⁹ *Ibíd.*

⁴⁰ *Ibíd.*, p. 421.

⁴¹ *Ibíd.*

⁴² *Ibíd.*, p. 423.

Irak era una llegada y partida de líderes y partidos políticos que emergían, florecían y morían rápidamente.

En los años veintes habían tres partidos importantes que lograron mantenerse vivos, el Nacional, el Progresista y el Partido del Pueblo.⁴³ Este último se unió, en los años treinta, al partido de la Hermandad Nacional con su líder Yasin al-Hashim, primer ministro dos veces, manteniéndose activo en la política hasta el golpe de estado de 1936. Jafar Abu al-Timman, organizó el partido Nacional, disuelto por los actos políticos de sus asociados, se unió a la izquierda y participó en el golpe de 1936. Por último el partido Progresista se colapso en 1929 cuando su líder Abd al-Muhsin al-Sadum se suicida después de haber sido tres veces primer ministro.⁴⁴

Nuri al-Said Pasha, quien tenía una relación amistosa con los británicos, logra ser primer ministro cuatro veces antes de la SGM manteniendo cierta estabilidad en el gobierno; sin embargo, Yasin al-Hashim junto con Rashid Alí al-Gailani del partido de la Hermandad Nacional dominan gran parte del gobierno desde 1932 hasta el golpe de 1936.⁴⁵ Al tiempo que esto sucedía se formó otro partido, el de la Reforma (*Ahali*), resultado de jóvenes educados en teorías de democracia y gobierno social como Hikmat Sulayman y Jafar Abu al-Timman.⁴⁶

Para derrocar el sistema de Nuri al-Said y del partido de la Hermandad de Yasin al-Hashim y Rashid Alí al-Gailani; Hikmat Sulayman sabía que debía ser por la fuerza, así que hizo una alianza del *Ahali* con el ejército, por lo tanto quien es considerado el héroe de este golpe de 1936 es el militar a cargo de la época, Bakr Sidki.⁴⁷ Nuri al Said huyó al exilio, Hikmat

⁴³ *Ibíd.*

⁴⁴ *Ibíd.*

⁴⁵ *Ibíd.*, p. 424.

⁴⁶ *Ibíd.*

⁴⁷ *Ibíd.*

Sulayman fue reconocido como primer ministro y Bakr por los favoritismos del partido Ahali fue asesinado por el sector militar en 1937, dando lugar hasta 1941 a una serie de golpes de estado que se sucedieron consecutivamente.⁴⁸

Desde la declaración de guerra contra el eje hasta la Revolución de 1958 hubo un total de 21 cambios de primer ministro, por un total de 13 hombres diferentes, llevando a cabo cambios en gabinetes y oficinas gubernamentales.⁴⁹ Sin embargo, la cabeza de la monarquía iraquí se mantuvo con el Rey Ghazi que al morir en 1939, deja el trono a su hijo Faysal II, por su corta edad fue el hijo de Alí, Abd al-Allah quien administró el trono hasta que Faysal II cumple 18 años, para tomar el mando en 1953.⁵⁰ En 1958 meses antes del golpe de estado, Faisal II cedería el trono al príncipe Abd al-Allah quien sería el último monarca de Irak, enfrentando el golpe de estado de 1958 que llevaría a Irak a una nueva realidad política, la república.⁵¹

REPÚBLICA

El 14 Julio de 1958 el General Abd al-Karim Kassim comanda un golpe de estado derrocando con facilidad a Nuri al-Said y al Principe Abd al-Allah quienes pierden la vida en el conflicto.⁵² En Irak se vivió el golpe como algo necesario pues se culpaba a la mala administración y los numerosos golpes de estado anteriores de los problemas que enfrentaban, tal como menciona Fisher: “Land reform, poverty and the low standard of living, social advances for urban masses, sanitation, health, and the depressed state of the educated middle class were but a few of the problems witch the people of Iraq felt pressing upon them.”⁵³

⁴⁸ *Ibíd.*

⁴⁹ *Ibíd.*, p. 564.

⁵⁰ *Ibíd.*, p. 565.

⁵¹ *Ibíd.*, pp. 564-71.

⁵² *Ibíd.*, p. 570.

⁵³ *Ibíd.*, p. 571.

Kassim proclamó la República de Irak y comenzó a enfrentar las dificultades de erigir una nueva estructura política y llevar a cabo todo un programa de reforma necesaria para Irak.⁵⁴

Así es como nace la idea de crear una nueva constitución. El 14 de julio de 1958 se abolió la antigua constitución y se crea una nueva teniendo principios fundamentales que resultaron bien aceptados entre los iraquíes.⁵⁵ Dentro de estos principios destacan los establecidos por Khadduri

1. Iraq formed an integral part “of the Arab nation” [...] but Arabs and Kurds are considered partners in this homeland.
2. Islam is the religion of the state. [...] but religious freedom for non-Muslims was guaranteed [...] as equality before law and (laid down that) there shall be no discrimination because of race, nationality, language, religion or beliefs.
3. (The constitution entrusted all executive and legislative power to the Council of Sovereignty and the Cabinet during transitional period).⁵⁶

Esta constitución se mantuvo durante todo el periodo de Kassim. Pero como era de esperar muchos de los principios establecidos no fueron respetados, como es el caso de la libertad de culto; en suma la estructura política continuaba siendo muy similar a las anteriores. Kassim como primer ministro llevó a cabo ciertos cambios, dos de ellos de suma importancia.⁵⁷ El primero relacionado con el restablecimiento de los nexos con países como la URSS, China comunista y la RAU. El segundo, la legalización de los partidos políticos que estuvieron

⁵⁴ *Ibíd.*

⁵⁵ *Ibíd.*, p.64.

⁵⁶ W.I. & al-Bilad, 28 July 1958; Engl. Trans. S.W.B., 2nd ser., pt.4, no. 612, 28 de Julio 1958. En: Majid Khadduri. *Republican Iraq, a Study in Iraqi Politics since the Revolution of 1958*. London, Oxford University Press, 1969, p. 65.

⁵⁷ *Ibíd.*, p. 62.

prohibidos y bajo la clandestinidad desde 1954 por ordenes de Nuri;⁵⁸ el caso de los partidos trajo problemas. Hubo dos partidos con mucha fuerza en esta época, fuerza que se arrastraba desde la SGM como es el caso del partido Ba'th y el partido comunista.

El partido Ba'th nace como un movimiento intelectual en Siria organizado por Michel Afaq y Salah al-Din Bittar, teniendo principios similares a los socialistas como: un sistema de partido único, avocando el socialismo, libertad y nacionalismo.⁵⁹ Toca suelo iraquí justo al término de la SGM y se crea el partido clandestinamente. Muchos jóvenes iraquíes que concebían al comunismo un tanto radical encontraron al partido Ba'th atractivo y adecuado a sus intereses.⁶⁰ Estos nuevos integrantes del partido toman parte activa en una demostración pública en 1952 que lleva a las autoridades a arrestar a los manifestantes y prohibir los partidos.

Al momento de reinstalar la legalidad en los partidos tanto el partido Ba'th como el Comunista representaban una amenaza directa a Kassim, que como miembro del cuerpo militar de los “oficiales libres” negó la intención de quedarse con el control del gobierno, sin embargo no mostraban ninguna intención de dejar la política y el poder.⁶¹

Ante esta situación Kassim, aprovecha cualquier oportunidad para que se dieran conflictos entre los dos partidos,⁶² sin embargo el partido Ba'th iba adquiriendo fuerza de tal suerte que para 1963 aprovechándose de la debilitada posición de Kassim a causa de los conflictos kurdos, una fuerza con el ejército y dan un golpe de estado exitoso donde Kassim es depuesto y ejecutado.

⁵⁸ *Ibíd.*, p. 63.

⁵⁹ Majid Khadduri. *Op. Cit.*, p. 114.

⁶⁰ *Ibíd.*, p. 115.

⁶¹ *Ibíd.*, p. 67.

⁶² *Ibíd.*, pp. 137-41.

Se nombra un Consejo Nacional Revolucionario (CNR), quien eligió a Abdul Salam Aref como presidente, nueve meses después el partido Ba'ath es destituido del poder por Salam Aref, quien sería presidente desde 1964 hasta 1966 cuando muere en un accidente. Durante su mandato se llevan acabo la nacionalización de la banca y algunas industrias y crea la Compañía Nacional del Petróleo.

Salam Aref se enfrenta en 1965 al problema kurdo quienes liderados por Mustafá Barzani buscan el reconocimiento de su autonomía, Salam Aref reprime los movimientos sin éxito de disolución de los mismos y establece el programa de los quince puntos para el Kurdistan.

Tras la muerte de Salam Aref, subió al poder su hermano Abdul al-Rahman Aref, quien logra la aceptación de Barzani de los quince puntos.

La organización política se mantuvo prácticamente igual que en el periodo anterior, el cambio logrado fue durante los primeros nueve meses del partido Ba'ath quien estableció un Consejo Nacional Revolucionario que fungía como una cámara alta del parlamento. Este Consejo se convertiría en el antecedente del Consejo Comandante Revolucionario establecido por el-Bakr después del golpe de estado de 1968.

GOLPE DE ESTADO DE 1968

En 1968 el partido Ba'ath junto con el ejército dan un golpe de estado exitoso, con el cual Rahman Aref es enviado al exilio y Ahmed Hassan el-Bakr es nombrado presidente. El-Bakr pertenecía al ala derecha del partido, y comienza a llevar a cabo cambios estructurales en la política y organización del país.

Irak hasta entonces tenía un sistema de presidente, primer ministro, constitución y parlamento, además de la CNR establecida años antes por el partido. Con el-Bakr como presidente, el

primer ministro y el parlamento como se encontraban establecidos desaparecen. El poder ejecutivo quedó dirigido por un presidente Hassan el-Bakr, y un vicepresidente Saddam Hussein.

Las instituciones de su gobierno eran constituidas por un Consejo Comandante Revolucionario (CCR) integrado por nueve miembros del partido Ba' th, este se encargaba promulgar las leyes vía decreto. El presidente del CCR era elegido por votación directa, y aprobado por una mayoría de dos tercios del consejo de este modo se convertía en el jefe de estado y comandante supremo de las fuerzas armadas.⁶³

El segundo aparato gubernamental importante era la Asamblea Nacional, constituido por 250 miembros de los cuales 220 era electos popularmente y 30 eran elegidos por el presidente como representantes de las tres provincias del norte, (esto último se llevó a cabo hasta Marzo del 2000, ya bajo el mandato de Saddam Hussein). Cabe mencionar que los miembros que integraban la asamblea eran representantes de las 18 provincias de Irak, las cuales contaban con un gobernador como representante del poder ejecutivo de la provincia.⁶⁴

El tercer aparato era el sistema judicial, basado en tres diferentes clases de cortes menores, la civil, la religiosa y las cortes especiales. Estas últimas encargadas de los casos de seguridad nacional. Anexo, contaban con una corte de apelaciones como última instancia del aparato judicial.⁶⁵

La constitución es modificada en 1972, mismo año en que se celebra un tratado de amistad soviético iraquí, se nacionaliza el petróleo y la IPC. Un año después el-Bakr enfrenta un golpe de estado que no tiene éxito.

⁶³ Politics of Iraq.[Base de datos en línea]. *Ba'athist rule*. Disponible: Abril del 2006, http://en.wikipedia.org/wiki/Politics_of_Iraq. p.2.

⁶⁴ *Ibíd.*

⁶⁵ *Ibíd.*

Desde 1968 hasta 1970 el-Bakr enfrentó una serie de enfrentamientos con los kurdos que instigados por el Sha de Irán se levantaron en armas, lo cual trajo consigo ciertas fricciones entre Irán e Irak.⁶⁶

En marzo de 1975 el acuerdo fronterizo iranio-iraquí los privó de su principal apoyo externo y fueron derrotados. Este acuerdo, conocido como el acuerdo de Argel establece que Irak cede la mitad navegable del Shatt al-Arab y renuncia a la región de Khuzestán a cambio de cortar el apoyo a los kurdos. En este mismo año, el movimiento kurdo se divide entre dos dirigentes, Mustafá Barzani y Jalal Talabani.

En 1979 el-Bakr deja el poder a su vicepresidente Saddam Hussein, desde 1979 al 2003, Hussein se mantiene en el poder. La estructura gubernamental queda exactamente igual, sin embargo se van haciendo pequeñas modificaciones que termina haciendo de Hussein un dirigente al mando de todo.

Saddam se volvió poco a poco el dirigente permanente de la república, sólo tres años después de la toma de poder el 9no Congreso del Partido Ba'th concede a Saddam control absoluto del partido,⁶⁷ lo que significa un control absoluto del ejército pues desde 1970 Saddam decreta que todo miembro del ejército debía contar con carnet del partido para ascender dentro del ejército, haciendo de este modo su inclusión obligatoria.⁶⁸ No existían partidos de oposición al Ba'th, al menos no legales, lo que deja ver que era un sistema de partido único; Saddam tenía una red familiar dentro del aparato de administración gubernamental asegurando su completa lealtad, una estructura burocrática⁶⁹ reciente que respondía por completo al nuevo líder, por

⁶⁶ *History of Iraq*. [base de datos en línea]. Disponible: marzo 2006, http://lexicorient.com/e.o/iraq_5.htm

⁶⁷ Eric Frattini. *Irak: El Estado Incierto*. España, Espasa, 2003, p. 235.

⁶⁸ *Ibid.*, pp. 89-90.

⁶⁹ Esta estructura burocrática fue creada de inicio por *el-Bakr* y se desarrolló durante la administración de *Saddam Hussein*.

último la imagen de Saddam era manejada por televisoras, periódicos y radios para una completa aceptación y legalidad de las acciones del líder frente al pueblo iraquí.⁷⁰

Para 1984 se restablecen las relaciones diplomáticas con Estados Unidos, que van a romperse en 1990 a causa de la anexión de Kuwait como una provincia más de la república iraquí. El consejo de seguridad de las Naciones Unidas impone un embargo comercial total a Irak y permite el uso de la fuerza para retirar las tropas iraquíes del territorio de Kuwait.⁷¹ Las fuerzas aliadas (EUA, Inglaterra y Francia) atacan Irak, Saddam responde con misiles Scud en Israel y Arabia Saudita, sin embargo es derrotado y retira sus tropas del emirato.⁷²

Meses después de esta situación Irak se encontraba en una momento de inestabilidad, aprovechada por los kurdos, que habían sido reprimidos brutalmente durante la administración del partido Ba'th, para levantarse en contra del gobierno; al mismo tiempo en el sur un movimiento chiíta tomaba las armas en contra de Saddam.⁷³ El gobierno retomó el control a base de represión y uso excesivo de la fuerza que resultó en olas de refugiados kurdos en Irán y Turquía.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como respuesta a esta acción, establece la resolución 687 donde se instituyen dos importantes restricciones: la primera que exigía compensaciones a los países afectados por las políticas de Saddam. La segunda que establecía un equipo de observación para evitar la continuidad en desarrollo de armas de destrucción masiva por parte del gobierno iraquí,⁷⁴ que había sido un objetivo alcanzable desde 1975 cuando Francia accede a la venta de material para la construcción de reactores nucleares.⁷⁵

⁷⁰ Eric Frattini. Op. Cit., pp. 89-90.

⁷¹ *Ibíd.*, p.236.

⁷² *Ibíd.*

⁷³ *Ibíd.*, p. 204.

⁷⁴ Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. *Resolución 687*. En: Eric Frattini Op. Cit., p. 205.

⁷⁵ Véase *Golpe al sueño nuclear iraquí (julio 1970-junio 1981)*. En: Eric Frattini. Op. Cit., pp. 91-108.

Fue precisamente el tema de armas de destrucción masiva en general lo que lleva al derrocamiento de Saddam Hussein, aunado a la enemistad con los norteamericanos y a una cadena de eventos internos⁷⁶ y externos que enfrentaba el país americano. Esta cadena de eventos tuvo como resultado un cambio radical en la política exterior de Estados Unidos,⁷⁷ lo que llevó a una presión interna por derrocar a Saddam considerado una amenaza para la seguridad norteamericana.

Desde 1998 los Estados Unidos establecen como ley pública (anexo IV), la necesidad de remover a Hussein del poder

It Should be the policy of the United Status to support efforts to remove the regime headed by Saddam Hussein form power in Iraq and to promote the emergent of democratic government to replace the regime.⁷⁸

En el año 2000, la administración de George W. Bush, establece una nueva estrategia de seguridad nacional fundamentada en “*preemption*”, la nueva *estrategia* norteamericana era básicamente eliminar una posible amenaza a la seguridad e integridad de la nación norteamericana.⁷⁹ Esta nueva política exterior, aunada a los eventos acontecidos el 9 de septiembre del 2001, representaron la oportunidad para Estados Unidos de derrocar a Saddam Hussein.

⁷⁶ Véase eventos ocurridos en 9 de septiembre de 2001. [base de datos en línea], disponible: September 9 2001, <http://www.state.gov/www/9-11...>

⁷⁷ Véase *National Security Strategy of United States of America*. [base de datos en línea], disponible: Mayo 2002, <http://www.state.gov.nat-sec/...>

⁷⁸ *Iraq Liberation Act of 1998*. Public Law 105-338, Oct.31, 1998. Congressional Record, Vol.144 (1998) Weekly Compilation of Presidential Documents, Vol. 34 (1998). p. 3., Sec. 3.

⁷⁹ Véase, *Grand Strategy of United States of America*. [base de datos en línea], diponible: Mayo 2000, <http://www.state.gov>.

GOBIERNO DE TRANSICIÓN

Como se mencionó en el apartado anterior, en el año 2000 la nueva política exterior de Estados Unidos⁸⁰ aunada a la enemistad con Hussein y a una cadena de eventos internos⁸¹ que enfrentaba al país americano, llevó a una presión por derrocar a Hussein considerado una amenaza para la seguridad norteamericana.

Estados Unidos argumentó que desde marzo de 1996, Irak negaba la entrada a inspectores de las Naciones Unidas lo cual representaba una violación a la resolución 687 sobre la proliferación de armas de destrucción masiva. Desde el foro del consejo de seguridad se logró una inspección de la nación en noviembre del 2002. Sin embargo, los norteamericanos no satisfechos con el proceso decidieron intervenir y derrocar a Saddam Hussein como estuvo planeado desde 1998.⁸² A pesar de que la intervención directa no estaba considerada en 1998 se establecieron puntos específicos de asistencia para una transición a la democracia en Irak, y por ende la destitución de Saddam. El Acta de Liberación de Irak de 1998 establece: “ The United States should support Iraq’s transition to democracy by providing immediate and substantial assistance to the Iraqi people[...]”⁸³

El 19 de marzo del 2003 Irak era invadido por fuerzas militares norteamericanas en alianza con Inglaterra y España, después de un ultimátum el 17 del mismo mes, dado por parte del

⁸⁰ Véase *National Security Strategy of United States of America*. [base de datos en línea], disponible: Mayo 2002, <http://www.state.gov.nat-sec/...>

⁸¹ Véase eventos ocurridos en 9 de septiembre de 2001. [base de datos en línea], disponible: September 9 2001, <http://www.state.gov/www/911...>

⁸² US Legislative History. *Iraq Liberation Act of 1998*. Public Law 105-338-Oct.31, 1998. Congressional record, vol. 144 (1998), Weekly compilation of presidential documents, vol.34 (1998).

⁸³ *Ibíd.*, p. 4.

presidente George Bush a Saddam Hussein de abandonar el poder en 48 horas o enfrentar un conflicto militar.⁸⁴

Para el 14 de Abril la intervención se consideraba casi un éxito, la resistencia que dio Saddam fue poca ya que no contaba con los recursos suficientes. Sin embargo y muy a pesar del esfuerzo norteamericano y el gasto, no se ha logrado un control completo del conflicto, ni de las fuerzas rebeldes iraquíes.⁸⁵

Saddam fue capturado y enviado a juicio por crímenes contra la humanidad, acusado específicamente de las matanzas realizadas a chiítas y kurdos durante su administración. El juicio dio inicio el 19 de octubre del 2005 y se dictó sentencia el día 05 de noviembre del 2006 encontrándolo culpable y condenándolo a la horca.⁸⁶

Con el derrocamiento de Saddam Irak necesitaba una nueva administración y de manera urgente un poco de paz y estabilidad. En abril del 2003 se establece una Coalición Provisional (CPA).⁸⁷ La CPA se encargaría de construir un gobierno de transición en tres niveles principales: el local, el nacional y la soberanía. A nivel local sería una selección de un nuevo consejo municipal y gobernadores provisionales; a nivel nacional reformar y dirigir directamente a la burocracia gubernamental;⁸⁸ y a nivel de soberanía creando un Consejo de Gobierno (GC) que comenzara a dar legalidad al gobierno de transición.⁸⁹

⁸⁴ Raymond W. Copson. *Iraq War: Background and Issues Overview*. Congressional Research Service, The Library of Congress, April 2003, p. 2.

⁸⁵ Véase. CNN. *Irak War*. [base de datos en línea] disponible: marzo 2003-noviembre 2006, <http://www.cnn/irak-war>

⁸⁶ Prodigy noticias. *Saddam a la horca*. [base de datos en línea], disponible: 5 de noviembre 2006, <http://www.prodigy.msn.com/noticias>

⁸⁷ Coalition Provisional Authority. *Governance*. [base de datos en línea], disponible: 22 de abril del 2006, <http://www.iraqcoalition.org/gove...>

⁸⁸ Por burocracia se refiere a los ministros y agencias que responden al gobierno nacional.

⁸⁹ Faleh A. Jabar. *Postconflict Iraq, a Race for Stability, Reconstruction, and Legitimacy*. United States Institute of Peace. [base de datos en línea], disponible: mayo 2004, <http://www.usip.org>.

El GC es establecido por la CPA en Julio 30 del 2003 con 25 miembros de los sectores más representativos de la sociedad iraquí, para septiembre del mismo año el GC designa 25 ministros interinos para hacer posible el gobierno dentro de las bases diarias.⁹⁰

Fue en marzo del 2004 que se aprueba una constitución interina, reconocida como Ley Administrativa de Transición (TAL), donde se reconocían tres libertades fundamentales, de religión, libre expresión y asamblea.⁹¹ Meses después se anunció que se transferiría la soberanía iraquí a un gobierno interino (IIG), lo que sucedió en junio de ese mismo año quedando como presidente interino Sheikh Ghazi Mashal Ajil al-Yawer y como primer ministro el antes agente de la CIA⁹² Iyad Allawi.

El IIG en enero del 2005 llama a elecciones para la creación de una Asamblea Nacional Iraquí que operaría bajo la TAL, para crear la nueva constitución y formar un gobierno de transición. Se establece que la Asamblea elegiría al presidente y a dos delegados que en conjunto formarían el consejo presidencial de Irak, para ser aprobados requerirían de dos tercios de mayoría dentro de la asamblea. El primer ministro será asignado por el partido con mayor votación y también deberá ser aprobado por dos tercios de la asamblea, este último nombrará al consejo de ministros, que tiene la función de un gabinete presidencial y deberá ser aprobado por dos tercios de mayoría en la asamblea, también.⁹³

Esta primera asamblea logró la aprobación de una constitución, que si bien no fue aceptada de manera unánime si aprobada el 15 de octubre del 2005. Así mismo nombró quienes serían el cuerpo ejecutivo de transición, Jalal Talabani, líder Kurdo, como presidente de Irak, Adel

⁹⁰ Coalition Provisional Authority. Op. Cit.

⁹¹ Ibíd.

⁹² Reconocido como miembro de la CIA tal como muestra la declaración de los agentes oficiales de inteligencia norteamericana en el NY Times de junio del 2009. NY Times. *Common Dreams*. [base de datos en línea], disponible: June 9, 2004, <http://www.commondreams.org/headlines04/0609-02.htm>

⁹³ *Iraqi transitional government*. [base de datos en línea], disponible: http://en.wikipedia.org/wiki/Politics_of_Iraq.

Abdul Mehdi chiíta, y al ex-presidente interino Ghazi al Yawar sunni, como vicepresidentes. De este modo se aseguraban que los principales sectores de la sociedad iraquí se encontraran representados.⁹⁴

Una vez terminado los procesos de esta primera asamblea se llamaron a elecciones en diciembre del mismo año para elegir el primer gobierno permanente de “el nuevo Irak.” Se planteó que de ser aprobada la constitución se llevarían a cabo elecciones el 15 de diciembre para que el 31 del mismo mes el nuevo gobierno tomara posesión. Y como pocas veces resultó como lo planeado, en diciembre del 2005 el nuevo gobierno permanente de Irak entraba en funciones. Quedando establecido desde su constitución que Irak sería una república, democrática, federal y representativa.

En síntesis durante toda la ocupación norteamericana en Irak, el gobierno transitó de una Coalición Provisional bajo tutela directa de Estados Unidos a un Consejo de Gobierno; el Consejo de Gobierno estableció una Ley de Transición bajo conceptos en derechos y libertades norteamericanos, y transitó a un Gobierno Interino; el Gobierno Interino se encargó de crear una asamblea que bajo el marco de la Ley de Transición creó la nueva Constitución y transitó al Gobierno de Transición; el Gobierno de Transición llevó a cabo el proceso de elecciones y transformó al Gobierno Permanente que funcionará bajo el marco de la nueva Constitución.

La supuesta proliferación de armas de destrucción masiva por lo cual se llevó a cabo en primera instancia la ocupación norteamericana fue una especulación. Nunca se encontró indicios que demostraran la existencia o proliferación de tales armas, lo que llevó a los Estados Unidos a un cambio de discurso sobre libertad y democracia como pilar de esta

⁹⁴ *Iraq Transitional Government*. [base de datos en línea], disponible: 22 abril del 2006, http://www.usatoday.com/news/world/iraq/2005-07-04-iraqi-transitional-government-draft_x.htm

intervención. Actualmente esta libertad es asegurada por Estados Unidos a través de ocupación y el proceso de “transición democrática” del nuevo gobierno iraquí bajo estricta vigilancia de los Estados Unidos.