

Futuro de la Democracia en Irak

“The Nation of Iraq-with its proud heritage, abundant resources and skilled educated people- is fully capable of moving toward democracy and living in freedom [...] Success could also bring a new stage for Middle Eastern peace [...]”

George W. Bush.¹

El discurso de George W. Bush en febrero del 2003 prometía no solo una transición sencilla a la democracia de Irak, sino que planteaba esta situación como un parteaguas en la historia misma del Medio Oriente. Aunque es muy pronto para visualizar un parteaguas en el Medio Oriente se entiende que teóricamente, de resultar exitoso un proceso democrático en Irak, se extendería en el Medio Oriente el deseo de democracia como efecto dominó. Sin embargo, el escenario actual iraquí tres años después de la intervención estadounidense no resulta esperanzador.

El éxito democrático previsto para Irak aún sigue en espera, la situación iraquí es inestable e incierta. Continúan los conflictos armados internos, la paz no ha sido alcanzada desde la intervención; el desarrollo de las nuevas instituciones carecen de credibilidad y de legitimidad dentro de sectores de la población iraquí; los servicios fundamentales aún no cumplen con una cobertura mínima; existe descontento y desacuerdo lo que desencadena fuertes confrontaciones internas.

Teóricos en democracia como Larry Diamond a pesar de mostrar los errores cometidos en la intervención norteamericana, plantean un escenario positivo en cuanto al desarrollo de la democracia fundamentado en la evolución del sistema electoral y la participación ciudadana.² Adeed Awisha por su parte plantea que este nuevo sistema

¹ President George W. Bush, “Remarks at the American Enterprise Annual Dinner,” February 26, 2003. En: Col Stephen Schwalbe. Democracy in Iraq. [base de datos en línea]. Chronicles Online Journal, disponible: marzo 2005, <http://www.airpower.maxwell.af.mil/airchronicles/cc.html>

² Larry Diamond. *Building Democracy After Conflict, Lessons From Iraq*. Journal of Democracy. Vol.16, N.1, Jan 2005., pp. 22-23.

electoral en Irak, si bien puede ser muy apresurado considerar que llevará a la democracia, sí será el camino a la gobernabilidad.³

Autores como Anwar Ibrahim mencionan que la democracia se encuentra en los principios mismos de la tradición islámica intelectual y que por ende después de derrocada una dictadura los musulmanes están preparados para desarrollarla.⁴

Carl Gershman y Michael Allen en su artículo de *Assault on Democracy Assistance* presentan una perspectiva de promoción democrática a base de: nutrir de cultura, prácticas e instituciones democráticas; pues consideran que remover a un dictador no es suficiente para crear democracia.⁵

Sin ser necesariamente equivocadas estas perspectivas, considero que se están obviando las demandas requeridas para el establecimiento de una democracia. Un sistema, cualquiera que este sea, requiere de una serie de características fundamentales para funcionar, pues imponerlo no es suficiente. Cada cual con sus particularidades, en este caso la democracia, requiere cubrir una serie de características mínimas para funcionar. Sin que estas características se hayan establecido y se encuentren consolidadas, con dificultad puede considerarse que un país sea democrático.

El objetivo de esta investigación es mostrar que: *el caso iraquí se encuentra lejos de cubrir las demandas democráticas mínimas; puesto que enfrenta la imposición de un sistema con el cual nunca ha tenido contacto, al mismo tiempo que debe lidiar con la disolución de su estado y el establecimiento de instituciones y procesos que pretendían ser democráticos y no terminan por funcionar.* Presentando como hipótesis principal

³ Adeed Dawisha. *Iraq: Setbacks, Advances, Prospects*. Journal of Democracy. Vol.15, N.1, Jan 2004., pp. 18-19.

⁴ Anwar Ibrahim. *Universal Values and Muslim Democracy*. Journal of Democracy. Vol.17, N.3, Jul 2006., p. 11.

⁵ Carl Gershman y Michael Allen. *The Assault on Democracy Assistance*. Journal of Democracy. Vol.17, N. 2, Apr 2006, p. 49-50.

que: *La democracia en Irak no puede evolucionar ni consolidarse a partir de este escenario.*

A modo de comprobar la imposibilidad democrática actual en Irak, la investigación se divide en tres capítulos. El primero donde se define el término democracia y se establecen las demandas mínimas para su instauración. La definición de democracia se establece a través de lo que produce, es decir a definición en base a su función de modo que se logre conocer al mismo tiempo sus necesidades institucionales y características mínimas.

El segundo capítulo se desarrolla a partir de la historia de Irak y sus procesos gubernamentales hasta el gobierno de transición permanente actual. Tomando como punto de partida la historia iraquí se pretende mostrar su evolución política y desarrollo institucional hasta el gobierno actual donde se mostrará la disolución del estado y la creación de uno nuevo presentando las instituciones y procesos actuales.

Y por último el tercer capítulo plantea cuál es el futuro de la democracia iraquí en base a las características democráticas necesarias presentadas en el capítulo primero, su evolución política mostrada en el segundo capítulo y el último estudio realizado por el gobierno estadounidense de la situación iraquí y las recomendaciones de qué acciones tomar. El desarrollo de este capítulo pretende mostrar las dificultades que enfrenta Irak específicamente en los procesos de gobierno, en la funcionalidad de sus instituciones y en las nuevas problemáticas de gobernabilidad y reconciliación nacional.