

Capítulo 1 Marco Teórico

Este capítulo pretende abarcar de una manera introductoria lo que es el Estado de Bienestar, sus modelos y sus características, sus funciones y tareas, la crisis de los 70 y las corrientes ideológicas relacionadas.

1.1 Concepto de “Estado de Bienestar”

Como “Estado de Bienestar” se define al proyecto o modelo de sociedad que constituye el principal punto programático de gran número de ideologías y partidos políticos. El concepto, surgido en la segunda mitad del siglo XX, parte de la premisa de que el gobierno de un Estado debe ejecutar determinadas políticas sociales que garanticen y aseguren el bienestar de los ciudadanos en determinados marcos como el de la sanidad, la educación y, en general, todo el espectro posible de seguridad social. Estos programas gubernamentales, financiados con los presupuestos estatales, deben tener un carácter gratuito, en tanto que son posibles gracias a fondos procedentes del erario público, sufragado a partir de las imposiciones fiscales con que el Estado grava a los propios ciudadanos. En este sentido, el Estado de Bienestar no hace sino generar un proceso de redistribución de la riqueza, pues, en principio, las clases inferiores de una sociedad son las más beneficiadas por una cobertura social que no podrían alcanzar con sus propios ingresos.

En general, casi todos los grupos políticos de las sociedades desarrolladas ejercitan políticas tendentes a conseguir un cierto Estado de Bienestar. Pese a ello, sí existen diferencias entre las políticas que en este sentido aplican los partidos de tendencia liberal más conservadora (que entienden el Estado de Bienestar como la garantía de que ningún individuo subsista por debajo de un mínimo umbral de calidad de vida) y las formaciones socialistas o socialdemócratas (para las cuales el Estado de Bienestar significa la posibilidad de construir una sociedad más justa y solidaria).¹

Según el Profesor Muñoz Bustillo, el “Estado de Bienestar” se entiende “como el conjunto de acciones públicas tendentes a garantizar a todo ciudadano de una nación, por el mero hecho de serlo, el acceso a un mínimo de servicios que garanticen su supervivencia, tanto biológica como social”.²

1.2 Crisis del Estado de Bienestar

En cuanto a la crisis del “Estado de Bienestar” se define como el producto de una crisis ideológica, producto a su vez de su creciente individualismo, de su creciente unidimensionalidad, tiene su punto de partida en la crisis económica de los años setenta ante la ausencia de instrumentos de corrección de los desequilibrios generados, teniendo en cuenta el fracaso de los tres rasgos fundamentales del

¹ “Estado de Bienestar,” en [Enciclopedia Encarta](#).

² Prof. Muñoz Bustillo citado en Ana Vicente Merino, “Perspectivas del Estado de Bienestar” [Actuarios](#) N°20, Año 2002, disponible en <http://www.actuarios.org/espa/revista20/bienestar.htm>

Estado de Bienestar, que según el profesor Mishra son: lucha contra el desempleo, la provisión universal pública de determinados servicios sociales como asistencia sanitaria y pensiones dignas y la garantía de un nivel mínimo de vida para toda la población. En términos económicos, cuando se habla de la crisis del Estado de Bienestar se analiza la evolución del gasto social, su constante aumento, sobre todo en determinados conceptos, como pensiones o desempleo.³

Las crisis del estado social alemán⁴ se representan debido a diversas razones, una de ellas es debido al propio financiamiento del sistema de pensiones en vista del retraso poblacional debido a la baja tasa de natalidad y la alta tasa de desempleo; en el año 2002 los subsidios federales fueron de 66 billones de euros, para el 2005 se incrementarán a 80 billones de euros. Otra causa de crisis es que los seguros para enfermedad tienen cada vez menor disposición de continuar invirtiendo en los altos costos del desarrollo del sector salud. El subsidio al seguro de desempleo representa un déficit.

Las políticas públicas que pueden ser objeto del Estado de Bienestar son diversas y se distinguen de la siguiente manera:⁵

- a) Previsión de los ciudadanos frente a situaciones de riesgo, es decir, el sistema de Seguridad Social (pensiones, desempleo, subsidios etc.)

³ Profesor Mishra citado en Ana Vicente Merino, "Perspectivas del Estado de Bienestar" Actuarios N°20, Año 2002, disponible en <http://www.actuarios.org/espa/revista20/bienestar.htm>

⁴ Joachim Krause, diapositivas del curso "Gobiernos comparados en la República Federal de Alemania," disponible en <http://www.politik.uni-kiel.de/SS2004/Krause/RegLD09.pdf> (Traducción propia)

⁵ Ana Vicente Merino, "Perspectivas del Estado de Bienestar" Actuarios N°20, Año 2002, disponible en <http://www.actuarios.org/espa/revista20/bienestar.htm>

- b) Prestación directa o indirecta de servicios públicos básicos: sanidad, educación, vivienda y servicios sociales.
- c) Integración social frente a situaciones de pobreza o de extrema necesidad, esto se plasma en prestaciones no contributivas de la Seguridad Social, salarios de inserción, servicios sociales, etc.
- d) Protección laboral, frente a situaciones normalmente de desigualdad: regulación del mercado de trabajo, garantía de la contratación laboral y representación sindical.
- e) Protección frente a los abusos de la contratación en masa: derechos de los consumidores.
- f) Protección del medio ambiente: calidad de vida.

La inclusión de políticas en lo que podría abarcar el denominado “Estado de Bienestar” depende de múltiples consideraciones, como puedan ser hechos históricos, ideas políticas y filosóficas, circunstancias económicas y sociales.

Los elementos del estado social en Alemania son los seguros para pensiones, seguro de enfermedad y cuidado para la vejez, seguro para el desempleo, ayuda social y ayuda a los desempleados, política familiar y dinero para la vivienda, compensación de las consecuencias de la guerra, entre otros.⁶

1.3 Seguridad Social

Cabe mencionar que por Seguridad Social, se refiere a los programas públicos diseñados para proporcionar ingresos y servicios a particulares en supuestos de jubilación, enfermedad, incapacidad, muerte o desempleo. Estos programas, que

⁶ Krause, Ibid.

engloban temas como la salud pública, el subsidio de desempleo, los planes públicos de pensiones o jubilaciones, la ayuda por hijos y otras medidas, han ido surgiendo en muchos países, tanto industrializados como en vías de desarrollo, desde finales del siglo XIX para asegurar unos niveles mínimos de dignidad de vida para todos los ciudadanos e intentar corregir los desequilibrios de riqueza y oportunidades. Su financiación procede por regla general del erario público y su costo se ha convertido poco a poco en una preocupación cada vez mayor para los países desarrollados, que destinan a este fin más del 25% de su producto interior bruto (PIB).⁷

Rodrigo Borja, define en “Enciclopedia de la Política” a la Seguridad Social con el siguiente concepto:⁸ en la segunda etapa de la Revolución industrial, a mediados del siglo XIX, comenzaron las preocupaciones de los pensadores políticos por la situación social y económica de los trabajadores fabriles. El Manifiesto Comunista hizo en 1848 un ataque demoledor contra el orden de cosas imperante en el capitalismo libreconcurrente de su tiempo. Entonces empezaron a establecerse las bases de la defensa sistemática de los proletariados.

El primer régimen de seguros sociales fue instituido en Alemania en 1883, bajo el programa social de Bismarck; envolvía protección frente a accidentes de

⁷ “Seguridad Social,” Enciclopedia Encarta.

⁸ Rodrigo Borja. Enciclopedia de la Política. Fondo de Cultura Económica. México, D. F. 1997. Págs. 865-866.

trabajo, enfermedad, invalidez y vejez. El sistema era financiado por las cotizaciones de los patronos y de los asalariados.

Sin embargo, la expresión seguridad social entendida como un sistema de protección colectiva de los riesgos de la vida, se debe a la Social – Security Act del presidente Franklin D. Roosevelt de los Estados Unidos en 1935, recogida más tarde en la Carta del Atlántico en 1941, en la Conferencia Internacional del Trabajo reunida en Filadelfia en 1944, en la Carta de las Naciones Unidas de 1945, en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, en la Convención Europea para la protección de los derechos humanos y libertades fundamentales de 1950 y en muchos otros documentos posteriores.

A partir del Plan Beveridge publicado en 1942, Inglaterra incluyó en la seguridad social a toda la población, al igual que lo hicieron los países escandinavos y otros países de Europa Central, y desarrolló un programa de protección denominado “desde la cuna a la tumba” destinado a atender las necesidades básicas de todas las personas a partir de su nacimiento, y aun antes. El sistema les asistía durante toda su vida, les ayudaba con ingresos cuando se encontraban desempleadas, enfermas o habían llegado a la edad de retiro y asumía los gastos funerales y auxiliaba a los familiares que de ellas dependían con pensiones especiales cuando morían.

En momentos en que estaba en curso un proceso histórico de sustitución de la caridad privada por la beneficencia pública y de ésta por el seguro social, se

echaron a andar diferentes programas encargados de diseñar la organización política y social, planteando la urgencia de suprimir la necesidad absoluta y la necesidad parcial que sufría la población, mediante la provisión de la suma de cosas que ella requiere o del dinero para obtenerlas, ya sea que lo gane con su trabajo o que el Estado le proporcione a través de los sistemas de seguridad social. Las propuestas iban encaminadas a crear un plan general de cuidados médicos de todas clases para todo el mundo. Esos cuidados abarcaban servicios dentales, oftálmicos, de medicina general, medicina especializada, consulta, asistencia y toda clase de auxilios médicos en el hogar y en el hospital.

Había nacido un nuevo concepto de protección para la gente, que se diferenciaba del seguro social u otros similares en que entrañaba un programa de amparo a favor de toda la población (no solo de los trabajadores) en los casos en quebranto de la salud, embarazo, vejez, invalidez, muerte, desempleo, disminución o falta de ingresos y otros riesgos de la vida social.

La diferencia fundamental entre seguro social y seguridad social es que el primero atiende con sus prestaciones solamente a los trabajadores mientras que la segunda abarca la totalidad de la población.

Durante la segunda posguerra los sistemas de seguro social se desarrollaron en todo el mundo para proteger a los trabajadores. Sus tres características esenciales fueron: 1) que era obligatorio, 2) que tenía como antecedentes una relación de trabajo y 3) que poseía un régimen financiero legal.

Para la seguridad social el sujeto de las prestaciones es la familia y no el trabajador individual. Esto es muy importante porque se considera que la familia es el núcleo invisible que debe ser atendido. Las eventualidades previstas son: enfermedad, lesiones, maternidad, invalidez, ancianidad, muerte, viudedad, orfandad, desocupación y otras privaciones graves.

1.4 Política social

Kaufmann argumenta que el concepto de “*social policy*” en Alemania nace en la segunda mitad del siglo XIX y que sin embargo éste ha enfatizado su significado a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial. Asevera también que “*social policy*” surge debido a los problemas de la integración social.⁹

Stein quien también fue padre intelectual del *Welfare State*, crea una definición de comunismo, basada en el mismo diagnóstico de conflicto de clases en una sociedad industrial. La distinción entre estado y sociedad y el análisis de su relación precaria ha cambiado la tradición de pensamiento alemán acerca del estado y la política social.¹⁰

⁹ Kaufmann, Kaufmann, F.-X. (1973) *Sicherheit als soziologisches und sozialpolitisches Problem. Untersuchungen zu einer Wertidee hochdifferenzierter Gesellschaften*. Stuttgart: Enke, 2nd rev. ed. (first ed. 1970). Ciatdo en http://www.uni-bielefeld.de/soz/personen/Leisering/LeiseringPDF/8_%20JESP-fin.pdf (Traducción propia)

¹⁰ Stein citado en http://www.uni-bielefeld.de/soz/personen/Leisering/LeiseringPDF/8_%20JESP-fin.pdf (Traducción propia)

Como la distinción entre estado y sociedad, el término “lo social” es parte de la tradición alemana. Solo en Alemania este término ha sido utilizado con una connotación normativa y estructural más profunda. Según Zacher (616) “los alemanes nombran a su estado de bienestar un “estado social”.¹¹

Más bien, “lo social” y “social policy” son conceptos pluralistas. Estado de Bienestar significa “estado de bienestar en una sociedad libre” (freiheitlicher Wohlfahrtsstaat), es decir, un estado con una sociedad mixta en la cual “lo social” no es principalmente promovido por el gobierno, muchas veces el gobierno juega un rol de intermediario.

Existen variedades de Estado de Bienestar y Kaufmann, hace un análisis de diferentes países entre los que destacan Gran Bretaña, Suecia, Francia y Alemania. Cabe mencionar que estos cuatro países forman parte de los 3 diferentes modelos de Estado de Bienestar que existen. En su análisis, Kaufmann, asevera la singularidad de cada caso, arraigada principalmente por la historia y la cultura.¹²

En Alemania la cuestión social, es un problema que ha sido propulsado por las políticas sociales que se remonta a la cuestión de los riesgos y necesidades de empleados industriales, problemática a la cual Bismarck dio respuesta con el

¹¹ Zacher citado en http://www.uni-bielefeld.de/soz/personen/Leisering/LeiseringPDF/8_%20JESP-fin.pdf (Traducción propia)

¹² Kaufmann, Kaufmann, F.-X. (2002) *Sozialpolitik und Sozialstaat: Soziologische Analysen*. Opladen: Leske + Budrich, citado en http://www.uni-bielefeld.de/soz/personen/Leisering/LeiseringPDF/8_%20JESP-fin.pdf (Traducción propia).

seguro social. Por su parte en Gran Bretaña, la política social ha sido orientada hacia el problema de la pobreza. La cuestión social en el sistema sueco ha sido desigualitaria y presta servicios universales sin distinción. Estos países presentan diferentes patrones de política social, lo cual genera una problemática para su definición y su clasificación, sin embargo, quedan en claro los trazos del diseño institucional de cada Estado de Bienestar, es decir, definen sus propios patrones nacionales.

En cuanto a la relación del Estado y la sociedad, en Alemania ha sido inspirada por la noción de la distinción entre “estado” y “sociedad”. Stolleis, especifica la influencia de la tradición del estado alemán ante la situación histórica de la Unificación alemana después de 1871. Ante una débil tradición liberal, la herencia del estado autocrático y el corporativismo o las estructuras intermediarias de la pronta modernidad produjeron una mezcla “estructuras autónomas y medio autoritarias” (mix of half-authoritarian and autonomous structures) típico de la política social alemana desde entonces.¹³

La nación (no el estado) como entidad cultural y la idea de solidaridad constituyen el enlace social en la sociedad. Por lo tanto las distinciones a los gobiernos como fuerte o débil, no logran captar la complejidad del estado y del rol que éste otorga a la sociedad. Esta complejidad necesita ser considerada en

¹³ Stolleis, citado en http://www.uni-bielefeld.de/soz/personen/Leisering/LeiseringPDF/8_%20JESP-fin.pdf (Traducción propia)

orden para entender la diversidad de los patrones nacionales del desarrollo del estado de bienestar.¹⁴

1.5 Tres modelos de Estado de Bienestar y sus características

Existen diversas interpretaciones sobre los orígenes del Estado de Bienestar, a su vez, existe una diversidad sobre las características que lo definen. El Estado de Bienestar es una construcción social e histórica, con características propias y particulares dependiendo de cada país.¹⁵

Sin embargo, existen diferentes autores que tratan la problemática y se basan en definiciones simples. Según E. Bandrés, los objetivos del Estado de Bienestar son: a) dar seguridad económica y social a las personas; b) reducir las desigualdades sociales; y c) desarrollar políticas para eliminar la pobreza.¹⁶

Por su parte M. Ferrera, define al Estado de Bienestar en los siguientes términos: “un conjunto de respuestas políticas públicas al proceso de modernización, consistente en intervenciones en el funcionamiento de la economía, las cuales se orientan a promover la seguridad e igualdad de los ciudadanos, introduciendo, entre otras cosas derechos sociales específicos

¹⁴http://www.uni-bielefeld.de/soz/personen/Leisering/LeiseringPDF/8_%20JESP-fin.pdf (Traducción propia)

¹⁵ Ernesto Águila, “Estado de Bienestar hacia una ciudadanía política y social” disponible en http://www.chile-hoy.de/opinion_ensayo/280202_estadobienestar.htm

¹⁶ Bandrés, citado en Ernesto Águila, “Estado de Bienestar hacia una ciudadanía política y social” disponible en http://www.chile-hoy.de/opinion_ensayo/280202_estadobienestar.htm

dirigidos a la protección en el caso de contingencias establecidas, con la finalidad de aumentar la integración social...”¹⁷

J. L. Monereo enfatiza el tema del Estado de Bienestar como la expresión de una responsabilidad social compartida hacia el conjunto de la comunidad, “es aquella forma de organización del poder político en la comunidad que comporta una responsabilidad de poderes públicos en orden a asegurar una protección social y bienestar básico para sus ciudadanos. Implica la provisión de una serie de servicios sociales, incluyendo transferencias, para cubrir las necesidades humanas básicas de los ciudadanos de una sociedad compleja y cambiante y la responsabilidad estatal en el mantenimiento de un mínimo nivel de vida a todos los ciudadanos pertenecientes a una comunidad política.”¹⁸

Modelos de Estado de Bienestar

Existen tres modelos de Estado de Bienestar: el nórdico, el anglosajón y el continental.

1.5.1 Modelo nórdico

También conocido como modelo escandinavo, caracterizado por ser de tipo

¹⁷ Ferrera, citado en Ernesto Águila, “Estado de Bienestar hacia una ciudadanía política y social” disponible en http://www.chile-hoy.de/opinion_ensayo/280202_estadobienestar.htm

¹⁸ Monereo citado en Ernesto Águila, “Estado de Bienestar hacia una ciudadanía política y social” disponible en http://www.chile-hoy.de/opinion_ensayo/280202_estadobienestar.htm

“institucional” o socialdemócrata más puro, ya que el Estado está comprometido con políticas activas de promoción de solidaridad e igualdad. Representado por los países del Norte de Europa, que antes de la primera Guerra Mundial, eran países con pobreza y que gracias a su neutralidad y a la implantación del modelo de bienestar han llegado a salir adelante. Hoy en día estos países están más industrializados que los del Centro y Sur de Europa. Aunque la diferencia es cada vez menor.

Cabe mencionar, que la industrialización fue un factor indispensable para la sociedad de bienestar. El proletariado llega a constituirse en un giro homogéneo. La ideología detrás del modelo nórdico (al igual que del modelo continental) es la lucha contra la formación de grupo de gente pobre, es decir, del proletariado.

En este modelo adquieren relevancia las políticas de planificación y solidaridad salarial, predominan las transferencias universales, altas tasas de sindicalización, alto gasto público y niveles importantes de desmercantilización de las relaciones sociales. Se le denomina también Estado de Bienestar intervencionista fuerte.¹⁹

Conformado por Suecia, Noruega, Dinamarca, Islandia y Finlandia es maximalista (más dinero para la sociedad) e igualitario. Tiene muchos empleados de bienestar (que trabajan en guarderías para los niños o asilos para ancianos) y

¹⁹ Águila, Ibid.

se aplica la protección sin distinción.²⁰

1.5.2 Modelo anglosajón

El modelo anglosajón se caracteriza por ser de forma liberal o residual. En este modelo el Estado juega un papel subsidiario en la satisfacción de las necesidades y las instituciones públicas de bienestar, interviene cuando los mecanismos “naturales” o tradicionales de satisfacción de necesidades (familia y mercado) fallan o son insuficientes. La forma de intervención estatal es mediante la garantía de subsistencia mínima en la prestación de determinados servicios.²¹

Conformado por Reino Unido, Estados Unidos, Canadá, Australia e Irlanda. Es minimalista (dentro de Europa), éste no es igualitario, la protección se aplica con base en la distinción excepto en el caso de la salud. Tiene pocos empleados de bienestar.²²

1.5.3 Modelo continental

También conocido como corporativo. Sus características principales son: tasa sindical media, negociación laboral centralizada, régimen de transferencias contributivo y conectado con el nivel salarial, altos niveles de gasto público pero

²⁰ Apuntes del seminario “Problemas de la Sociedad de Bienestar en Europa” impartido por la Dra. Birgitta Leander en la Universidad de las Américas Puebla en otoño 2003.

²¹ Águila, Ibid.

²² Birgitta Leander, Ibid.

niveles medios de desmercantilización, desigualdad moderada en cuanto a la estructura de rentas. Este modelo está diseñado para redistribuir la renta y el ahorro a lo largo de un ciclo vital de los individuos y las familias, cubriendo las situaciones de necesidad ante situaciones de riesgo.²³

Conformado por Francia, España, Portugal, Italia, Alemania, Holanda, Bélgica y Luxemburgo. Es intermedio, maximalista y bastante igualitario pero no tanto como el nórdico. Tiene pocos empleados de bienestar y la protección suele aplicarse cuando otras vías están cerradas no es sin distinción como el modelo nórdico.²⁴

Al caso particular de Alemania, por su pragmatismo, se le ha llamado “estado de bienestar compensatorio blando”. En este modelo el mercado laboral y su regulación, es el mecanismo principal de asignación inicial de los recursos. Las instituciones de bienestar social juegan un papel auxiliar de la economía y de la acción del mercado. Este modelo no provee cobertura a todo el mundo, sino a aquellos que han realizado contribuciones o cotizaciones necesarias en el pasado. Los beneficios, prestaciones y servicios guardan una relación con las contribuciones realizadas.²⁵

1.6 Ideologías y teorías políticas relacionadas al Estado de Bienestar:

²³ Águila, Ibid.

²⁴ Leander, Ibid.

²⁵ Águila, Ibid.

Marxismo, doctrina y teoría social, económica y política basada en la obra de Karl Marx y sus seguidores, indisolublemente unida a dos ideologías y movimientos políticos: el socialismo y el comunismo. Marx pretendía desvelar las leyes inherentes al desarrollo del capitalismo. Creía que cada época histórica se caracterizaba por un modo de producción específico que se correspondía con el sistema de poder establecido y, por lo tanto, con una clase dirigente en perpetuo conflicto con una clase oprimida. Así, la sociedad medieval estuvo caracterizada por el modo de producción feudal, en el que la clase poseedora de la tierra obtenía una plusvalía del campesinado que trabajaba aquélla. Las sucesivas transiciones del sistema de esclavitud al feudalismo, y del feudalismo al capitalismo, se produjeron cuando las fuerzas productivas (es decir, los grupos relacionados con el trabajo y los medios de producción como las máquinas) no podían seguir desarrollándose con las relaciones de producción existentes entre las distintas clases sociales. Así, la crisis que afectó al feudalismo cuando el capitalismo necesitaba una creciente clase trabajadora conllevó la eliminación de las bases legales e ideológicas tradicionales que ataban a los siervos a la tierra.²⁶

La obra de Marx es compleja y a veces confusa, eso permitió que se produjeran dispares interpretaciones de la misma. El revisionismo, el imperialismo, el leninismo, el maoísmo, entre otras son diferentes teorías e ideologías se derivan y surgen a raíz del marxismo, y se suman a las diferentes interpretaciones del siglo XX que se hicieron del pensamiento marxista.

²⁶ “Marxismo” Enciclopedia Encarta.

Socialismo, término que, desde principios del siglo XIX, designa aquellas teorías y acciones políticas que defienden un sistema económico y político basado en la socialización de los sistemas de producción y en el control estatal (parcial o completo) de los sectores económicos, lo que se oponía frontalmente a los principios del capitalismo. Aunque el objetivo final de los socialistas era establecer una sociedad comunista o sin clases, se han centrado cada vez más en reformas sociales realizadas en el seno del capitalismo. A medida que el movimiento evolucionó y creció, el concepto de socialismo fue adquiriendo diversos significados en función del lugar y la época donde arraigara.²⁷

Fue sobre todo después de 1945 cuando se relacionó el socialismo con la gestión de la economía por parte del Estado y con la expansión del sector público a través de las nacionalizaciones. Aunque los activistas socialistas concebían la propiedad estatal como un primer paso hacia la abolición del capitalismo, las nacionalizaciones tenían por lo general objetivos más prácticos, como rescatar empresas capitalistas débiles o ineficaces, proteger el empleo, mejorar las condiciones de trabajo o controlar las empresas de servicio público.²⁸

Capitalismo, sistema económico en el que los individuos privados y las empresas de negocios llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes y servicios mediante complejas transacciones en las que intervienen los precios y los mercados. Aunque tiene sus orígenes en la antigüedad, el desarrollo del

²⁷ "Socialismo" disponible en <http://www.socialismosalle.8m.com/main.htm>

²⁸ "Socialismo" Enciclopedia Encarta.

capitalismo es un fenómeno europeo; fue evolucionando en distintas etapas, hasta considerarse establecido en la segunda mitad del siglo XIX. Desde Europa, y en concreto desde Inglaterra, el sistema capitalista se fue extendiendo a todo el mundo, siendo el sistema socioeconómico casi exclusivo en el ámbito mundial hasta el estallido de la primera Guerra Mundial, tras la cual se estableció un nuevo sistema socioeconómico, el comunismo, que se convirtió en el opuesto al capitalista.²⁹

Comunismo, ideología política cuya principal aspiración es la consecución de una sociedad en la que los principales recursos y medios de producción pertenezcan a la comunidad y no a los individuos. En teoría, estas sociedades permiten el reparto equitativo de todo el trabajo en función de la habilidad, y de todos los beneficios en función de las necesidades. Algunos de los conceptos de la sociedad comunista suponen que, en último término, no se necesita que haya un gobierno coercitivo y, por lo tanto, la sociedad comunista no tendría por qué tener legisladores. Sin embargo, hasta alcanzar este último estadio, el comunismo debe luchar, por medio de la revolución, para lograr la abolición de la propiedad privada; la responsabilidad de satisfacer las necesidades públicas recae, pues, en el Estado.³⁰

Socialdemocracia, teoría y doctrina política que aboga por una transición pacífica desde la economía capitalista de mercado hacia el socialismo usando los

²⁹ “Capitalismo” Enciclopedia Encarta.

³⁰ “Comunismo” Enciclopedia Encarta.

canales políticos propios de las democracias liberales, es decir, el parlamentarismo.

Nació y evolucionó a partir del socialismo del siglo XIX, recogiendo las aportaciones de Karl Marx y Friedrich Engels; compartía por tanto sus raíces ideológicas con el comunismo, pero repudiaba el uso subversivo de la violencia política que implicaría una revolución en el sentido marxista del término. Debido a esto, para los comunistas, la socialdemocracia es una forma de revisionismo, dado que renuncia a uno de los pilares básicos del marxismo: la lucha de clases. La socialdemocracia apareció en Alemania de la mano de August Bebel y Wilhelm Liebknecht, principales fundadores del Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) en 1869, y que, a pesar de la política represiva del canciller Otto von Bismarck, fueron elegidos miembros del Reichstag (Parlamento) en 1871.³¹

Conservadurismo, ideología opuesta al cambio y a la innovación, que tiende al equilibrio y al orden, evitando los extremismos. El conservadurismo surgió por vez primera como credo político organizado en forma de reacción contra las ideas del Siglo de las Luces. Los conservadores defendían la fe sobre la razón, la tradición sobre la experiencia, la jerarquía sobre la igualdad, los valores colectivos sobre el individualismo y la ley natural o divina ante la ley secular. En algunas épocas concretas el conservadurismo hizo hincapié en mantener el sistema establecido y apoyar la distribución existente del poder, la riqueza y la posición social. Sin embargo, el político conservador se ha reconciliado tanto con la

³¹ “Social – democracia” Enciclopedia Encarta.

democracia constitucional y los derechos individuales como con el cambio prudente y ordenado en lo económico y en lo social.

En la Europa continental florecieron muchos movimientos y grupos conservadores, pero no surgió ningún grupo político de masas semejante al Partido Conservador británico en cuanto a organización, doctrina y la adhesión a la democracia parlamentaria. Hasta finales del siglo XIX los conservadores europeos rechazaban las instituciones y principios democráticos, e incluso en algunos casos, la celebración de las elecciones representativas y el sufragio universal. En su lugar optaron por monarquías (como en Francia desde 1814 hasta 1848) o por gobiernos autoritarios (como el bonapartismo de 1799 a 1814 y de 1851 a 1870). Algunos movimientos conservadores europeos acabaron por apoyar los movimientos autoritarios y totalitarios: por ejemplo al fascismo en Italia y al nazismo en Alemania entre 1920 y el fin de la segunda Guerra Mundial. España conoció un régimen autoritario hasta las primeras elecciones democráticas de 1977.³²

Democracia cristiana, ideología y movimiento político de carácter moderado y conservador surgido en Europa a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. El componente ideológico de la democracia cristiana representa una amalgama pragmática de liberalismo democrático y conservadurismo defensor de los intereses de la clase media, que apuesta por la estabilidad gubernamental; una economía que combina el dinamismo del libre mercado con una atención

³² “Conservadurismo” Enciclopedia Encarta.

adecuada a las necesidades del Estado de Bienestar; y una religiosidad moderada que defiende valores considerados tradicionales (como la importancia de la familia y una mayor presencia de la doctrina de la Iglesia católica en la vida pública y privada) y se oponga al relativismo ético y a la permisividad moral y sexual.³³

Liberalismo, doctrinario económico, político y hasta filosófico que aboga como premisa principal por el desarrollo de la libertad personal individual y, a partir de ésta, por el progreso de la sociedad. Hoy en día se considera que el objetivo político del neoliberalismo es la democracia, pero en el pasado muchos liberales consideraban este sistema de gobierno como algo poco saludable por alentar la participación de las masas en la vida política. A pesar de ello, el liberalismo acabó por confundirse con los movimientos que pretendían transformar el orden social existente mediante la profundización de la democracia. Debe distinguirse pues entre el liberalismo que propugna el cambio social de forma gradual y flexible, y el radicalismo, que considera el cambio social como algo fundamental que debe realizarse a través de distintos principios de autoridad.³⁴

Individualismo, en filosofía política y económica, doctrina promulgada por teóricos como el filósofo inglés Thomas Hobbes y el economista escocés Adam Smith, según la cual la sociedad es un artilugio artificial que sólo existe para promover el bienestar de sus miembros como individuos y que sólo se puede juzgar adecuadamente basándose en criterios establecidos por los propios

³³ “Democracia cristiana” Enciclopedia Encarta.

³⁴ “Liberalismo” disponible en <http://www.artehisotria.com/historia/contextos/2473.htm>

individuos. Un individualista no defiende forzosamente la doctrina del egoísmo, que considera que el interés personal es la única motivación humana lógica. Por el contrario, el individualista puede tener un pensamiento político y económico cuyas motivaciones se basen en el altruismo y defender que el objetivo de la organización social, política y económica es aumentar el bienestar al máximo para el mayor número de personas. Lo que caracteriza al pensador individualista es, sin embargo, su concepto del "máximo número" como un conjunto de unidades independientes y su oposición a la interferencia de la acción del Estado en la felicidad o la libertad de dichas unidades.³⁵

³⁵ "Individualismo" Enciclopedia Encarta.