

ANEXO III.

ENTREVISTA A FELIPE VELÁSQUEZ GUTIÉRREZ PRESIDENTE
CONSTITUCIONAL DEL MUNICIPIO DE ATLIXCO, PUEBLA 2002-2005. 21 DE
FEBRERO DE 2004

1.- ¿Cuales eran las prácticas que definían al cacicazgo en Atlixco?

Bueno, yo creo que había elementos que lo hacían muy característico, el control político de parte de una persona sobre las instituciones de poder, es decir, el poder formal que se encontraba ubicado en la presidencia municipal, en las dependencias estatales ubicadas en la región, pues no tenían el poder; o sea era de nombre, era una cuestión fingida y quien tenía el poder realmente era una persona que estaba muy alejada de estas instituciones, ese era un elemento muy evidente. Otro elemento evidente, pues es que había una serie de supuestos opositores a ese sistema pero que más bien eran como una válvula de escape tolerada, e incluso en algunos casos como hemos constatado ahora en casos por ejemplo de la izquierda, en la izquierda ubicada en el PRD, pues incluso estaban sujetos a las indicaciones de esta persona que les toleraba y les permitía y de manera acordada pues hacían parecer que había una oposición.

2.- ¿Y en qué se basaba este poder, había control económico?

Pues yo creo que había un control económico, tenía un poder económico fuerte, tenía una autoridad lograda por la fuerza del sindicalismo, que se vino prolongando a pesar de que los sindicatos perdieron prácticamente toda su actividad como sindicatos, pero prolongaron su permanencia y su poder, y era muy curioso ver cómo sin tener ya poder los sindicatos, poder real que aglutinara a obreros, ya ni los había, pues este...el poder concentrado en esta persona se daba, y se daba yo creo que en gran medida por la complacencia de muchos actores, de muchos actores, sobre todo del régimen que gobernaba, o sea el régimen toleraba y permitía y además solapaba que esto así fuera, entonces el presidente municipal en turno, bueno pues, este... dejaba que lo controlaran,

y dejaba que le controlaran el dinero, y dejaba que mandaran en otro lado y no en la presidencia municipal. Entonces había una tolerancia indignante yo diría por que quienes no estábamos de acuerdo con esta práctica, no teníamos la capacidad para hacernos sentir, entonces, pues mientras no hubiera una serie de factores que sumados impidieran este tipo de prácticas, pues las cosas habían venido aconteciendo así, como que todos estaban de acuerdo, como que era una cuestión aceptada resignadamente ¿no?, esto era terrible por que veíamos con tristeza quienes estábamos terminando la carrera, que pues no teníamos futuro en Atlixco, no teníamos que hacer, no había opciones de nada, entonces, yo creo que en gran medida eso provocó que la sociedad fuera sumando una serie de inconformidades, un hartazgo que se dio de la sociedad, que tomó la decisión finalmente de decir ¡basta, ya no queremos esto!, y es así como se da una transformación de esta realidad.

3.- ¿Qué es más bien lo que termina con esto?

Yo creo que es una suma de varios factores, yo así lo percibo, por un lado sí se da un agotamiento de la sociedad, se da una renovación de la sociedad, o sea, al referirme a renovación, se da una generación con unas nuevas ideas, una generación que empieza a darse cuenta de que sí puede decidir con su voto; y también hay factores nacionales que afectan, resultados desastrosos del gobierno de Ernesto Zedillo que acababa de entrar, el desgaste severísimo de la imagen de la presidencia de la República saliente, de Carlos Salinas, a nivel nacional se da este fenómeno. A nivel local se da una anulación de una elección y esto hace que las autoridades electorales asuman una nueva actitud de respeto

a la soberanía de la sociedad y al sufragio, para que realmente fuera sufragio efectivo, por que era sufragio no efectivo, no se respetaba el voto, entonces esto hacía que la gente sintiera un desánimo de participar y de votar y de involucrarse.

Cuando se dan estos cambios la gente ve una esperanza, cuando se va dando cuenta para empezar de que su voto sí cuenta, para darse cuenta a sí misma de que si no era a través de su participación, no iban a cambiar las cosas. Entonces, muchos de los que pensaron que la solución estaba en transformar al sistema viejo desde adentro, se dan cuenta que no era la solución, por el contrario, muchos se dan cuenta de que al revés, en lugar de que aquellos que se sintieron podían transformar al viejo sistema desde adentro fueron cambiados ellos primero, o sea el sistema los cambió a ellos y entonces se fueron enviando también, entonces otros que no habían decidido tener una clara definición en un sentido o en otro prefirieron irse por la parte de la oposición y encabezar con la sociedad un movimiento. Yo creo que así lo vería yo, que se impulsa también por una propuesta fresca de gente a lo mejor aventurada que, cuando estábamos nosotros tomando esas decisiones no sabíamos las consecuencias ni la meta a la que íbamos a llegar, era un salto al vacío en donde no sabíamos que iba a pasar.

Al final de esto pues se da una transformación importantísima en la forma en la que la gente percibía su participación a través del voto y se da el primer revés al viejo régimen, yo creo que fue fundamental esto por que es cuando la gente se da cuenta del valor del voto, o sea, la gente no valoraba su voto, por que ya era tradicional escuchar, todos decían -no pues para que votas si va a salir el mismo- ¿no? entonces la gente ya no

iba, o simplemente decía: -pues si va a ganar de todos modos pues voto por el que va a ganar- o incluso por tradición, había gente y hoy en día todavía hay gente que sin estar convencida del PRI, sabiendo que el PRI ya no es la mejor opción votan por el PRI por que no han aprendido a votar de manera distinta.

Yo he platicado con gente que me dice: -es que yo ya no quiero al PRI-, -¿entonces por qué sigue votando por el PRI?-, -pues es que así siempre ha sido-; entonces hasta en eso, o sea desafortunadamente aquí en la sociedad yo me doy cuenta que hay personas desde las más enteradas que se preocupan por estar atentos de las noticias, por estar leyendo un libro, por conversar con la gente para informarse sobre lo que acontece en su comunidad, desde esa sociedad, que es la más enterada, la mejor preparada, hasta alguien que no sabe por ejemplo hoy en día quien gobierna el país, no sabe quién gobierna el municipio, cree que todavía, incluso algunos, me ha tocado ver que hay personas que piensan todavía que gobierna Portillo o Echeverría.

Incluso a nivel municipal hay quien todavía piensa o cree que todavía gobierna el Doctor Escobedo, no se enteran, es la sociedad desinformada, que llega al grado de que haya gente de algunas comunidades que nunca en su vida, gente de 60-70 años, que nunca en su vida han salido de pueblo, no tienen educación profesional, no han salido de su pueblo, no conocen Atlixco, o sea no conocen la ciudad de Atlixco, y nunca van a salir de ahí, esa gente no sabe nada, entonces lo único que le llega o lo único que conoció pues fue lo que le dijeron cuando el PRI era la fuerza más importante en el país y con eso se quedaron. Entonces todas esas cosas hacían muy difícil el proceso de transición pero

hubo muchos elementos que se sumaron, yo creo que no lo consideraría yo como un hecho aislado, solamente unifactorial, yo creo que es multifactorial, fueron una serie de elementos que se sumaron, que hicieron que finalmente cayera el régimen.

4.- ¿Económicamente hubo decaimiento de esta persona, el poder que ejercía en gran parte por el control económico disminuyó o como es que permite que esto pase?

Bueno, yo creo que su poder económico lo había conservado hasta el momento en que perdió, o sea, yo creo que su poder económico empieza a venirse abajo después de su derrota. Yo creo que ahí, justamente fue uno de los elementos que indignó más a la gente, o sea, el ver cómo estas personas acumulaban fortunas, que se apoderaban de tierras, compraban tierras, se apoderaban incluso de las pertenencias particulares de la gente, incluyendo las esposas, o sea, hay casos de obreros que teniendo esposas guapas, pues al señor se le ocurría decirles -oye, ¿sabes qué?, pues quiero que tu esposa se vaya a dar una vuelta conmigo- y a ellos no les quedaba más que aceptar, entonces hasta ese grado llegaba, era dueño de conciencias, de dinero, de propiedades y hasta de las esposas.

Entonces yo creo que su poder económico no decayó, no fue un elemento, yo no lo consideraría un elemento que llevó a la derrota de ese régimen, yo creo que él, todavía incluso hasta la fecha, ya él no vive pero su familia sigue conservando en gran medida todavía ese poder que hoy es parte del botín que pelean los hijos, los herederos que se lo están acabando por que nunca supieron lo que era trabajar para ganarse ese dinero, siempre lo hicieron a través del poder que les daba esa fuerza y el control que tenía sobre

las arcas municipales, sobre los ingresos de prácticamente todo, sobre la vida económica del municipio.

5.- ¿Por qué ninguno de ellos cree usted que siguió con lo que su padre hacía?

Bueno yo creo que por que la misma fuerza del padre hacía que los hijos pues tuvieran un perfil muy bajo, o sea, el poder del padre era un poder que estaba fincado en el temor no en el reconocimiento ni en una posición de liderazgo logrado a base de una conquista de la confianza y del respeto y del reconocimiento, sino que era a base de un temor. Entonces los hijos no fueron capaces de conservar ese poder que irradiara ese temor hacia los demás, entonces a los hijos pues les fue muy mal cuando él faltó por que lejos de que alguno hubiera heredado...

Aunque sí hubo intentos de que algunos querían de alguna manera conservar esa fuerza, sobre todo Enrique, pues ya no tenían el respeto que tenía su papá y por el contrario tuvieron fracturas importantes en las instituciones que se crearon en torno a la figura de su padre y hoy pues son personas que están no sólo retiradas sino que además son menospreciadas y despreciadas por la sociedad, o sea, hablar de los Camarillo, cualquiera que los escucha inmediatamente le genera una reacción de rechazo.

Eso yo creo que fue fundamentalmente y el resentimiento es tan fuerte que sólo escuchar el apellido a muchos los pone en una situación de molestia. Y desde luego también hay quien los sigue admirando y los sigue viendo como personas gratas pero en

su gran mayoría la gente no los acepta, incluyendo aquellos que le sirvieron a su padre, yo creo que hoy sus más fuertes detractores son los que en su momento fueron los que le operaban políticamente las cosas a su papá; una vez que muere el padre ellos, los operadores políticos alcanzan más fuerza que los propios hijos y los hijos pues empiezan a tener enfrentamientos con estos operadores y hoy son los operadores políticos los que tienen más presencia que los hijos.

6.- ¿Las instituciones que a nivel federal se imponen, qué tanto influyeron para que la gente supiera que su voto contara, para que esta persona ya no tuviera control si es que había control sobre lo electoral?

Bueno, desde luego que sí él tenía un control férreo sobre lo electoral, era impresionante la capacidad que tenía de operar electoralmente esto, y fue fundamental la modificación a la ley que crea el Instituto Federal Electoral, por un lado por que se establecen reglas muy claras y con muchos candados que acotan la posibilidad de agentes externos de influir en los resultados, por un lado se ciudadaniza el instituto, y en Atlixco funciona muy bien ese consejo distrital, funcionó muy bien en ese momento y fue trascendente el que hubiera un grupo de ciudadanos muy comprometidos con la democracia y que no permitieron juegos sucios.

Ellos fueron electos precisamente por el IFE a nivel federal, fueron seleccionados. Nosotros no tenemos muy claro como lograron obtener esos nombres, lo que sí sabemos es que hubo visitantes de la Secretaría de Gobernación federal que estuvieron muy

pendientes de todo ese proceso; yo fui presidente del partido en ese momento y a mí me visitaron personal de la Secretaría de Gobernación pues para ver si no había sufrido amenazas, me ofrecieron todo el apoyo, o sea, sí hubo una presencia del gobierno federal a través de la Secretaria de Gobernación. Personalmente yo tuve varias entrevistas con estas personas en las que estaban sumamente atentos a lo que estaba pasando en Atlixco, estaban mirando con lupa el proceso.

En el mismo día de la elección hubo aquí en Atlixco, por lo menos, observadores de la secretaría de gobernación, unos 15 observadores de la secretaría de gobernación federal, aparte hubo una visita de observadores extranjeros, venían de países incluso de África, estuvieron aquí diplomáticos de África, de Italia; hubo pues, diputados federales, periodistas de todo el país, periódicos nacionales que estaban viendo qué pasaba en la elección en Atlixco porque era una elección extraordinaria y además pues sólo era la de Atlixco y la de un municipio de Veracruz, eran dos nada más en todo el país, entonces pues la atención de todos los medios estaba puesta en Atlixco, y todo ese proceso fue vigilado por observadores, muchos ni siquiera los habremos visto, pero desde la selección de los miembros del consejo sí hubo mucha pulcritud, mucho aseo político en elegir a esas personas, yo creo que esas personas la verdad es que dieron un resultado extraordinario por que se concretaron a ser imparciales y en los términos que marcaba la ley.

7.- ¿Y la oposición qué tan importante ha sido en esta transición?

Bueno yo creo que la oposición en ese momento incluso estaba un poquito confundida la estrategia. Por un lado había un grupo cansado por gente del mismo PRI que buscaban el apoyo de los partidos de oposición para derrotar al PRI, o sea, este... Celso Fuentes concretamente pidió al Partido Acción Nacional cederle su registro a él, el PRD ya había aceptado, pero Celso Fuentes venía del PRI, entonces nosotros en un diagnóstico que hicimos dijimos -bueno pues es lo mismo, no va a haber una independencia de esta persona-.

Luego hubo otros ciudadanos que decían -¡vamos a hacer una coalición!- y esa coalición la encabezaría según esta propuesta Samuel Malpica, el que fue rector de la BUAP, situación que tampoco nos pareció, por que no coincidíamos con la visión que estaba planteando Samuel Malpica. A él el PRD ya le había dado registro y finalmente él contendió por el PRD, aunque también ahí se dio dentro del mismo PRD un problema por que inicialmente ya había un candidato electo dentro del PRD y después vino la línea desde México y les dijeron -no, va a ser éste-, bueno se los impusieron, en ese entonces Muñoz Ledo vino a Atlixco y nombró a Samuel Malpica como candidato. Y nosotros decidimos ir solos, ir solos en esa contienda y bueno, ahí más o menos fue cuando empezó a tomar ya rumbo la situación por que empezamos a hacer una campaña distinta, la campaña estaba basada en decir las cosas de manera clara y contundente, no nos fuimos con el tradicional discurso que le sacaba la vuelta a decirle al cacique las cosas, sino que dijimos -¡vámonos de frente!-

Yo creo que la oposición fue madurando también, el mismo partido al que pertenezco tuvo que madurar y tuvo que reorganizarse por que el partido había venido sufriendo derrota tras derrota y no había logrado abrir sus puertas de manera clara, o sea había cosas ahí muy raras en donde la gente que dirigía el partido de repente no era muy abierta a la sociedad, entonces cuando yo tomé las riendas del partido dije “pues vamos a abrirlo a la sociedad”, ahí fue cuando invitamos a personajes como el doctor Escobedo, líderes del comercio, profesionistas...En ese entonces, cuando yo tome el partido no había ni un solo profesionista en el partido, el único profesionista había sido el doctor Sarabia chico y ya había muerto, y nosotros estábamos terminando apenas la carrera, entonces pues, digo no puede ser que un partido que pretende gobernar este municipio no tenga profesionistas, entonces empezamos a incluir profesionistas, empezamos a incluir gente de la sociedad que encontró en el partido la cabida que no había encontrado en otro partido, por ejemplo el PRI. Había gente que simpatizaba con el PRI y que pretendía a través del PRI cambiar al régimen pero se dieron cuenta que ya los que lo habían intentado, pues habían sido cambiados ellos.

La oposición básicamente toma fuerza encabezada por Acción Nacional y es cuando la gente ve en las propuestas de Acción Nacional una alternativa. Yo creo que a diferencia de otra oposición, el Partido Acción Nacional siempre fue un partido que buscó proponer cosas para Atlixco, siempre buscó impulsar incluso a los propios gobiernos que en ese entonces a pesar de que no estábamos de acuerdo con ellos, las cosas buenas las apoyaba el PAN. Hoy la oposición ha cambiado, hoy la oposición se convierte en un factor de freno para los proyectos del gobierno, y esto es algo que

también tiene que madurar la sociedad y los mismos partidos, porque los partidos no pueden convertirse en el freno del gobierno; aún cuando los proyectos que se propongan sean convenientes y todos estén de acuerdo el sólo hecho de ver que va a tener éxito hace que el que está del lado de la oposición busque estorbar para que no tenga éxito ese proyecto, sin considerar que en ese intento se está llevando entre las patas a la sociedad.

8.- *¿Y cómo es que evoluciona esa oposición?*

Yo creo que fue, yo así lo diría y lo identifico muy claramente, yo creo que fue una vez que los jóvenes decidimos, decidimos, entrar a los partidos y a través de los partidos cambiar las cosas. Cuando yo entro al partido, cuando un grupo de amigos entramos al partido, nos damos cuenta de que la mayoría era gente muy grande ya de edad, una gran cantidad de miembros activos del partido ya habían fallecido por su edad, entonces el padrón de miembros era ya muy reducido, los activos eran muy pocos, y entonces veíamos cómo gente que tenía la dirigencia del partido...era patético ver que la dirigencia por ejemplo en la campaña, nos decía -nosotros nos adelantamos para ir haciendo perifoneo, y ahorita que termine aquí el mítin en el pueblo este llegan allá-; pero en una ocasión una persona conocida estaba en el pueblo siguiente y cuando llegamos nosotros nos dice: -oye, estas personas del carrito que está aquí perifoneando antes de que ustedes llegaran, les estaba echando pura tierra a ustedes-, entonces hicimos una estrategia para grabar lo que decían ellos y sí, vimos que ellos decían que éramos jóvenes inexpertos, que no podíamos hacer las cosas, en fin, entonces dijimos ¡imagínate, nuestra propia gente nos está bloqueando, algo pasa ¿no?!

Nosotros hemos llegado a algunas hipótesis aunque no tenemos manera de comprobarlo, que esta gente estaba incluida en aquellos grupos de personas que iban a rendir cuentas al “Señor de la Soledad”, incluso recibían probablemente un pago por ello, por que hay personas que nos confirman que por información que le llevaban de algo que se enteraban, el señor les daba una gratificación económica. Esto no tenemos manera de comprobar pero hemos llegado a esa hipótesis por que no encontramos otra razón por la cual esas personas se comportaban de esa manera.

Entonces ante eso de plano decidimos empezar a cortar esos vicios, empezar a cortar esa gente, seguir sumando gente nueva, y pues realmente fue lo que le dio la transformación a la oposición, cuando hubo gente sin los vicios que había acumulado la oposición tradicional. Y además otra cosa muy importante: el valor, el valor de la persona para enfrentar las cosas, porque también algo que veíamos es que los tradicionales miembros que habían estado ahí eran muy miedosos, eran muy miedosos, le tenían temor a todo, ellos mismos eran parte de esa sociedad que sumisa había aceptado la forma en la que estaba el régimen funcionando, o sea, como que hacían que eran oposición pero pues se hacían guajes, hacían como que hacían campaña pero se hacían guajes, y como que se hacían los desentendidos, yo me hago guaje y te sigo dejando gobernar, dame una regiduría y lo que interesa pelear es a lo mejor una regiduría y punto.

Cuando empieza a entrar esta gente, empezamos a entrar y empezamos a ser muy puntillosos en las críticas, empezamos a señalar los problemas y empezamos a enfrentarlo

de manera frontal, nadie lo había hecho, nadie había hecho enfrentamientos frontales hacía el cacique y sobre todo de una manera tan pública; es lo que a la gente le empieza a gustar que haya alguien que diga lo que siempre ha querido decir él pero no se atreve por que le da miedo, entonces cuando alguien lo dice, dice: -ah! Ese cuate si dice lo que yo quiero decir, yo creo en él por que está diciendo lo que yo estoy sintiendo, lo que yo estoy pensando, lo que yo quisiera poder decir pero no me atrevo por que me pueden cerrar mi negocio, me pueden mandar a amenazar o correr del pueblo, pues yo lo apoyo, aunque a lo mejor no voy a decir abiertamente, arriba fulano de tal, pero aquí en mi voto pues ahí voy- ¿no?

Eso fue yo creo una de las cosas que transformó la realidad que había y bueno a lo mejor yo incluso después a la distancia lo analizo y lo hemos platicado los que en ese entonces llevábamos conduciendo el barco, fuimos demasiado temerarios y tal vez nuestra juventud nos impedía pensar en los riesgos, nuestras mamás lloraban, rezaban todos los días por que decían -van a matarlos, a ver que día amanecen por ahí muertos, o ya no regresan- en fin, pero no, nosotros no veíamos el riesgo, no lo sentíamos cerca. Varias veces tuvimos por ejemplo bloqueos en la carretera en donde estaban esperando para hacernos algo y bueno, pues ya sabíamos y pues le sacábamos la vuelta y nos íbamos por otras partes, tuvimos encuentros por la noche en las calles de la ciudad que la mayoría estaban muy oscuras por que no había alumbrado, y con armas, sin apuntar ni nada pero mostrándolas, “charoleándolas” y grupos de 7 a 8 personas te salen de una calle, vas con 5 amigos jóvenes todos, chamacos algunos, pues te ponen a temblar, pero ni eso, ni eso nos hacía desistir.

Entonces a la gente le empezó a gustar mucho, la gente dijo -¡ah, yo voy con ellos! Y empezó a correrse la voz e hicimos una gran labor de campaña de visitar gente casa por casa, también debo reconocer que hubo actores como un sector del periodismo, algunos periodistas que empezaron también a sacar cosas, grupos de obreros que decidieron rebelarse, gente de los mercados que ya no aguantó más los cobros que les hacían, los castigos que les ponían, por que ahí si no ibas al mítin del “señor” o no le dabas para su santo, cuando cumplía años, si no le apoyaban con tanto para hacerle la fiesta, por que eran fiestones ahí tremendos en donde había licor y comida en abundancia pagada por la misma gente de los mercados, los carniceros.

La gente estaba harta de que la estuvieran fregando todo el tiempo y si no lo hacías pues te castigaban con cinco días por ejemplo de no vender en el mercado, o sea, si no ibas al mitín no vendías cinco días; la gente dependía de lo que vendía en el mercado, entonces tenía que ir. Si el chofer o el dueño de una combi o de un taxi no apoyaba para trasportar a los “acarreados” pues no podía circular sus carros una temporada, en fin, o sea todo era a base de presión, no me apoyas en esto te quito tu taxi, los derechos humanos no importaban ahí, te quito tu taxi y a ver cómo le haces o vete tienes ocho días para desaparecer del pueblo o amaneces muerto.

9.- *¿Cómo vencen ustedes este miedo o qué tanto se amparaban por ejemplo en la ley?*

Nosotros lo que buscamos fue que todo fuera público, o sea que la gente conociera y entonces ellos se empezaron a limitar mucho por eso, porque cualquier cosa que hacían lo decíamos públicamente, entonces la gente reaccionaba en contra. También nosotros a través de instancias como la dirigencia estatal del partido hacíamos denuncias a otras instancias en donde por ejemplo el gobernador, en ese entonces el gobernador Bartlett, estaba recién llegado a su gobierno, inicialmente, la primera etapa de su gobierno el licenciado Bartlett fue más condescendiente con la oposición no fue tan radical como en la segunda etapa y de inicio su gobierno fue un gobierno que planteó un rompimiento con los caciques, eso también es importante.

Manuel Bartlett cuando empieza su gobierno rompe con los caciques tradicionales, no los consideraba útiles, aunque la mayoría de ellos fueron los que lo llevaron al poder, por ejemplo a José Esquitín Lastidi de la zona de la sierra, de la zona de Huachinango, era un cacique fuertísimo, rompe con él, rompe con Eleazar. Entonces en cuanto había un problema nosotros denunciábamos inmediatamente ante la Secretaría de Gobernación federal y estatal y había una llamada de atención. En la segunda etapa, en el segundo trienio, cuando pierde muchas presidencias municipales Bartlett, reajusta su política con los caciques y vuelve a pactar con ellos y es entonces cuando toma una actitud de odio y de agresión hacia el PAN, fundamentalmente hacia el PAN porque es quien más posiciones le quita, entre ellas la capital del estado, y él asume que uno de sus errores de estas derrotas es precisamente el haber roto con los caciques y los vuelve a alimentar y es cuando le vuelve a apoyar a Eleazar para la candidatura a la diputación en el '97 y gana la diputación. Gana por una serie de elementos que todavía permanecían en

la conciencia de la gente, o sea, había personas que votaron por Eleazar por el temor que le tenían, que les fuera a hacer algo si no votaban, o sea, había gente que decía: -es que me van a hacer esto, me van a hacer aquello-, gana otra vez y es un intento de regreso de esta persona, situación que termina en el '99 cuando pierde la presidencia municipal nuevamente el PRI, esto es para él un golpe por que él consideraba que ya había recuperado terreno, vuelve a perder, la derrota fue en noviembre, y en diciembre fallece. Entonces ya no hubo manera de que se recuperara la fuerza que él había tenido que sí mostró en la campaña en la que fue candidato.

10.- ¿Cómo es que en esta campaña logra ganar y ejercer su presión y en el '95 no?

Bueno, en el '95 por ser una elección extraordinaria se tenían los focos de todos los medios, instituciones federales y estatales puestos en Atlixco, el candidato era un candidato muy malo, no era Eleazar, el candidato era un títere de él, que manejaba a su antojo. Entonces en primera el candidato no era Eleazar y también en el '95 estaba muy fresco el problema de la devaluación, de la crisis del '94. La crisis del '94 fue en diciembre y la elección a diputado extraordinaria fue el 30 de abril del '95, entonces teníamos unos escasos meses de haber pasado todo eso en donde la sociedad estaba muy irritada, ese es un elemento también importante que se suma a la inconformidad de la gente, como que ya venía una inercia de la gente de decir: -ya, el PRI que vaya a volar-.

También hubo otra cosa muy importante, el tener una elección extraordinaria permitió que la estructura de nuestro partido en su totalidad se viniera a apoyar la

campana y logramos la cobertura total de las urnas, de las casillas, cosa que no habíamos hecho en muchas elecciones pasadas, lo que había pasado es que en lugares lejanos del distrito no cuidábamos casilla por que no teníamos la gente y entonces ahí es donde nos metían votos, entonces en una casilla normalmente son 750 votos, entonces ahí nos metían 750 votos para el PRI y cero para el PAN, entonces con una casilla que perdieras ahí pues te tiraba 5 o 6 de aquí; en esta ocasión lo que se hizo fue cubrir todas, entonces las urnas, las casillas que tradicionalmente eran de 700-750 votos para el PRI ahora eran de 17-18 votos del PRI contra 2 del PAN; pero ahí lo que importaba no eran los votos del PAN, ahí lo que importaba es que no metieran los votos del PRI.

Se iban a las casas de los líderes de ahí del pueblo, del PRI, y se ponían a tachar las boletas, nosotros hemos platicado con gente que hoy está en el PAN que nos decía: - oye pues es que para nosotros era normal por que llegaba el líder y nos decía: ¡oye préstanos tu casa para llegar a llenar las boletas!- dice: -y ahí nos poníamos ya después las contábamos y ya llevábamos el acta, no había nadie del PAN, todos éramos del PRI-, pues así era. Entonces cuando se da esta elección se cubren todas las casillas y ya no se dan esos resultados desastrosos ¿no?, o sea de 700 a 0, eso se desaparece y se dan 15, 20, 30 votos para el PRI, otros 2 para el PAN o 1 para el PAN, normalmente el del PAN era el del casillero que iba a cuidar la casilla, o sea no era por que hubiera alguien de ese pueblo que fuera a votar por el PAN, había lugares en donde ni un voto para el PAN teníamos pero el casillero que iba de aquí, pues ese sí votaba por el PAN.

Entonces se bajaron esos márgenes y Atlixco tuvo una votación bastante elevada del PAN, eso hizo que la votación aún cuando tuviéramos perdidas casillas de la región rural, en Atlixco se compensara y se rebasara el resultado por la votación de la ciudad. Y en el '95 mismo, en noviembre (eso fue en abril), en noviembre se da la elección de presidente municipal donde gana el doctor Escobedo, y se gana por que había ya una inercia muy importante, había una factor de ánimo y de optimismo de los panistas y de los ciudadanos con el PAN, y por otro lado había una actitud de derrota, de nostalgia, de decepción, de presión de los priístas que ante la derrota de su diputado, que no la podían aceptar, presentaron una campaña de muy bajo perfil, muy desilusionados muy desanimados y es cuando gana el PAN nuevamente.

Ahí es cuando el gobierno empieza a dar resultados importantes de cosas que la gente nunca había visto en los gobiernos municipales, entonces empieza a tener parámetros de comparación, se dan transformaciones radicales de una forma de gobernar a otra y a la gente le gusta eso, le empieza a gustar un gobierno de resultados, un presidente municipal que decide y ya no decide otro por él, por ejemplo si venías a ver al presidente y el te decía: -déjeme usted ver, lo voy a consultar-, o sea todo lo tenía que consultar, no podía decidir nada, y un gobierno que tuviera buenos policías, que hubiera un buen alumbrado público, servicios eficientes, el presidente atendiendo en su oficina por que yo aquí llegaba, yo alguna vez vine a buscar al presidente para asuntos personales y pues aquí te decían: -el presidente llega hasta la una-, o sea, era casi la tradición que el presidente en Atlixco a partir de la una empezaba a atender y a las tres ya se iba y si bien

le iba a la gente pues a lo mejor regresaba a las cinco de la tarde un rato y párale de contar.

Entonces aquí cuando la gente empieza a ver que el presidente llega a las 8 de la mañana, empieza a poner orden, empieza a despedir a los aviadores, se empiezan a hacer obras, la gente ve una cosa nueva, empiezan a comparar, empieza a caerse esa nube que había siempre dejado ver el PRI en las elecciones que decía que el PAN no sabe gobernar, ese era siempre el ataque con que nos señalaban en las campañas: -es que el PAN no sabe gobernar, no sabe como hacerle- y entonces demostramos que sí sabíamos gobernar y que no sólo sabíamos gobernar sino que lo hacíamos mejor que aquellos que decían que no sabíamos gobernar.

Entonces yo creo que eso a la gente no se le olvida, yo creo que las generaciones más viejas sobre todo tienen muy claro estas dos etapas de Atlixco, las jóvenes tal vez no tanto, los jóvenes de 18-20 años hace ocho tenían 12-10 años, y no tuvieron conciencia de ese proceso, por eso es importante siempre estar recordando esa transición por que dicen que cuando se desconoce la historia se corre el riesgo de repetirla, de los errores de ella ¿no? Entonces yo creo que es importante que lo sepan.