

## ANEXO II.

### NOTAS DE ENTREVISTA A SALVADOR ESCOBEDO ZOLETO, JUNIO DE 2003.

#### *1.- Sobre el cacicazgo.*

“Podríamos dividirlo en varios aspectos, vamos a ver el de las personas: cuando tú normalmente hablabas con la gente y hablabas acerca del cacique, todo mundo se quedaba callado, - ¿Y si nos oyen?, es que si saben...- Era un temor fundado en muchas muertes, muchos desaparecidos y mucha gente que fue amenazada de que si continuaban en Atlixco se iba a morir, esto se daba muchísimo. El cacicazgo lo podíamos también nosotros percibir, por ejemplo, cuando la autoridad realmente reconocida en este municipio y que después conforme fuimos conociendo veíamos que sucedía también en otros municipios”.

“Era únicamente el cacique, que era Eleazar Camarillo. El municipio lo manejada él, tu veías en La Soledad la gran cantidad de gente que hacía cola como si fueran con un doctor y era desde la gente que le iba a decir que su marido se emborrachaba y ella no recibía dinero, entonces el agarraba el teléfono y hablaba con el patrón del marido y le decía –¿sabes qué? A partir de hoy me vas a mandar acá el sueldo de este señor, yo le voy a dar una parte a la señora y otra parte se la damos al muchacho-“.

“Era la persona que arreglaba todo, mucho en base en amenazas y que eran sabidas. Alguna vez nosotros en la cámara de comercio fuimos a que nos platicara por qué se había aprobado el aumento al IVA y nos dijo – pues miren, la verdad no sé, pero no se metan- nos decía, -lo que a mí me pasó les puede pasar, cuídense muchachos, no hagan ruidos- Era la forma en que él hablaba. Y realmente esta gran influencia que tenía era lo que le daba el mote de cacique, aquí el que quería ser presidente municipal tenía que ser aprobado por él, quien quería ser diputado tenía que ser aprobado por él”.

“En aquellas épocas la policía judicial, el ministerio público no actuaba como tal, muchas veces se supo que aunque había habido un asesinato Eleazar Camarillo daba la orden para que los dejaran salir y los dejaban salir. Tenía autoridad, poder, ante los ministerios públicos, ante la policía judicial. Era el que designaba quienes eran los candidatos, manejaba a su libre antojo los órganos electorales que en aquella época dependían del Estado; ponía a la gente que él quería y le daba las órdenes que él quería, entonces hasta la fecha la gente dice como se llenaban en la CROM las boletas, por ejemplo, en la elección de presidente de Carlos Salinas de Gortari él se ufanaba de que

había sido el municipio que más votos le había dado a Carlos Salinas de Gortari. ¡Sí, pero votaban hasta los muertos! Por que si el padrón era de 30,000 hubo 45,000 votos en Atlixco”.

## 2.- *¿Fin del cacicazgo igual a democracia?*

“Yo no creo que el fin del cacicazgo haya dado un proceso democrático, más bien pienso que fuimos construyendo los mexicanos a través de mucho tiempo, con fallidos intentos, algunas votaciones un poco más justas, más limpias que otras pero bueno, a través de los años México empezó a despertar hacia una verdadera democracia. ¿Qué implicaba? Únicamente que las elecciones fueran limpias”.

“En 1994 con las elecciones federales, en donde la ciudadanía despierta y lo que empieza a hacer es ir a votar, entonces las manos del cacique se empezaron a quedar mochas porque ya no podía llenar votos a su favor y bueno, en esas elecciones del '94 al final de cuentas lo que sucedió es que se anulan, y se convocan a elecciones extraordinarias. Para aquellas épocas, 1995, Carlos Salinas de Gortari había ya tenido que ceder en algunos procesos electorales, básicamente Baja California Norte, Guanajuato, y yo creo que ya...vislumbraba que no iba poder seguir el sistema haciendo fraudes en todas las elecciones y como había sólo dos distritos electorales que iban a elecciones extraordinarias uno en San Andrés Tuxtla, en Veracruz y el de Atlixco, Puebla...”

“Siento que decide hacer un experimento a ver que sucedía con elecciones transparentes y es el primer proceso electoral en el que se exige que hubieran consejeros ciudadanos, realmente ciudadanos sin que fueran escogidos por el cacique y entonces la hacen más abierta, hay consejeros ciudadanos que no tenían realmente ninguna militancia partidista y logramos con la presión que fuimos haciendo que el proceso electoral fuera limpio; todavía había indicios de que se quería meter mano negra en esa elección”.

“Procesos democráticos donde la ciudadanía participe, como ciudadano cuidando las casillas. Que la gente salga a votar y que al final de cuentas la gran mayoría que vote decida quien le conviene que sea el que gobierne, por lo tanto para mí, el cacique terminó en el momento en que los ciudadanos decidimos que ya no era el sistema que nos convenía y optamos por procesos democráticos, que son elecciones limpias, participativas y básicamente manejadas por los ciudadanos, esto da una alternancia en el poder por cuestión lógica porque hay que cambiar a los que están y que durante tantos años no me han dado resultados. Ya hay democracia por que los procesos son más limpios, no por que haya alternancia”.

### *3.- Municipio vs. Gobernador*

“El obstáculo más fuerte que tuvimos fue la falta de recursos, tu servidor recibió la presidencia municipal con un cheque de 6,432, eso me dijeron que había en caja, se habían gastado prácticamente el 80% del impuesto predial que ya habían cobrado, los ingresos iban a ser muy pocos, dejaron una deuda de cerca de 600 mil pesos en CFE, no

se si te acuerdes que nos quitaron todo el alumbrado, tuve que ir a hacer una negociación para que nos permitieran pagar en plazos, una deuda de gasolina y de teléfono de cerca de 600,000 pesos, una deuda en 1,800,000 pesos en dinero circulante, además de lo que había de deuda pública en BANOBRAS”.

“Eso más una estructura organizacional hecha para no hacer nada, no había nada, la gente no sabía escribir en computadora, ni había computadoras, me dieron una computadora que no servía, dejaron dos camiones de basura, de los cuales a uno se le cayeron las llantas cuando se echó a caminar, dejaron únicamente una patrulla de policía, un camioncito de bacheo y bueno...era una tragedia lo que teníamos, entonces fue hacer todo y no sólo hacer, sino quitar muchos vicios que ya existían, yo llegaba a las ocho y media de la mañana y las secretarías llegaban a la once y me decían –es que nosotras trabajamos de 11 a 2- y les dije -¡trabajabas de 11 a 2, ahora trabajas de 8 a 3 de la tarde-. Por otro lado, nos tocó un gobernador que en aquella época andaba abanderando un priísmo radical y por lo tanto todo lo que oliera a PAN él lo rechazaba. Era un rechazo total, yo pude ver al gobernador en 3 años que fui presidente municipal 3 veces y sólo una para tratar asuntos del municipio”.

“Los cambios que hay ahora, yo creo, son mucho muy importantes, actualmente el gobernador para empezar no es de una línea dura, por otro lado su carácter es de hacer amigos con todo mundo y por otro entiende que vivimos ya en un México más plural”.