

Anexos

ANEXO I.

NOTAS DE ENTREVISTA A FELIPE VELÁZQUEZ GUTIERREZ, JUNIO DE 2003

1.- Sobre los rasgos de caciquismo

“El cacicazgo se identificaba muy claramente porque había un control político absoluto de las autoridades en el que, pues el que mandaba no era el presidente en realidad sino la persona que detentaba el poder, que era el cacique y lo detentaba sin tener la legitimidad.”

“Había un control económico también, el poder tener la posibilidad de influir en la autoridad, sobre todo la autoridad que establecía el presupuesto, que era la municipal, hacía que esta persona dispusiera del poder económico de ese órgano de gobierno que era el Ayuntamiento”.

“También había una serie de acciones que se implementaban cuando alguno de los actores políticos, de los líderes que no simpatizaban con el cacique, pues eran acosados, asediados, hostigados por este personaje y una serie de cómplices y de gente que trabajaba en torno a él y que, pues, hacían que prefiriera uno irse de la ciudad porque era imposible aguantar esa presión. La presión se hacía, por ejemplo, si tenías un negocio, iba gente afuera de tu negocio pagada por él a pararse en la puerta del negocio y no dejaba

que entraran los clientes, les prohibían a los clientes entrar, se le hacían amenazas telefónicas, amenazas de muerte, se le mandaban anónimos, se le prendían sus propiedades, le mandaban recados a través de terceros”.

“Eso aunado a que ésta persona tenía una serie de conocidos en muchos lugares que ejercían actividades diversas: meseros, boleros, taxistas, etc., que le informaban cuando alguien hablaba mal de él...a cambio de esa información él les pagaba una cantidad semanal. Esta información la usaba para presionar a la gente, lo tradicional era llamarles, los llamaba y les decía –Oye! Se que estás hablando de mí mal, acuérdate lo que les ha pasado en otras ocasiones en donde ha habido muertos- Era una amenaza velada pero finalmente daba miedo. Había control hasta de las esposas de los subordinados”.

2.- Sobre los rasgos democráticos

“La alternancia es uno de los elementos que marcan el paso de un cacicazgo hacia una sociedad democrática, ¿por qué? Porque era necesaria la salida del PRI, sin la salida del PRI no se hubiera dado la alternancia porque él era el PRI, él era el jefe del PRI. Realmente el PRI era un régimen en el cual él mandaba y en donde no podía haber alguien más, y era vergonzoso para algunas personas, era triste ver como personas con formación universitaria, con negocios prósperos se sometían a la voluntad de este personaje. Entonces mientras existiera el PRI en el gobierno era difícil que se pudiera llegar a una transición, con la caída del PRI se da fin al cacicazgo pero además hay otros

signos importantes; uno de ellos es la libertad, o sea un clima de libertades que se lograron con la caída del cacicazgo porque no sólo la libertad la alcanzaron quienes se oponían al régimen sino la libertad también la alcanzaron los mismos miembros del partido, los mismos que muchos años defendieron el sistema y que también eran víctimas del poder absoluto que ejercía esta persona, la libertad la alcanzaron los periodistas que hoy se atreven a juzgar y a señalar el trabajo de la autoridad sin que la autoridad tenga alguna intención de censura. La sociedad puede hablar, discutir, exigirle a su autoridad...También una forma moderna de hacer gobierno....en este caso ha sido característica la participación de una gran cantidad de jóvenes que con ideas nuevas...hizo que el gobierno se tornara hacia un nuevo espíritu...los gobiernos dejan de ser de paso y de contemplación, por que eran totalmente contemplativos, sin capacidad de decidir; se convierten en gobiernos de decisión, de innovación, de iniciativas, de profesionalismo, de implantación de tecnología en la administración pública”.

“Este nuevo gobierno hace que la sociedad tenga confianza de participar, entonces otro de los rasgos es que hay una gran participación, se vuelca la sociedad a participar de manera entusiasta, decidida. Esto hace que las decisiones dejen de ser centralizadas en el cerebro de una sola persona y que hoy mucha gente participe en las decisiones de la vida municipal. Además ahora la gente sabe, conoce la información que está generándose y que antes era secreta, nadie sabía cuánto ganaba el presidente y nadie sabía qué hacía un director, es más la administración era un desastre”.

3.- Sobre el contexto nacional

“El hecho de haber logrado que a nivel federal se haya logrado una ley electoral, el COFIPE, en donde se marcaba por primera vez en la historia la participación de un órgano ciudadanizado y no del gobierno que regulara los procesos electorales hizo que las elecciones fueran más democráticas, más equitativas, que...bueno, el proceso hiciera que los votos realmente contaran y se contaran, antes era imposible porque desde los órganos electorales era desde donde se orquestaban los fraudes, entonces era imposible pensar en que en una elección pudiera ganar un partido distinto al del gobierno; por que estaba justamente para hacer que ganara el partido del gobierno y no otro, esto fue fundamental, la existencia del IFE”.

“Otro son las crisis políticas que se dieron en esos meses como el asesinato del candidato del PRI a la presidencia, Luis Donaldo Colosio. Viene el desplome de la economía mexicana en el '94 que generó una inconformidad social ya manifiesta y clara en contra del sistema del viejo régimen, que por las circunstancias en las que se da la elección en Atlixco, repercute de manera importante y genera una participación importante y decidida de la gente que sin duda fue pieza fundamental para el cambio democrático”.

4.- Sobre el voto popular y élite.

“Por un lado la gente en el fondo quería ya un cambio, pero la gente no creía, había perdido la esperanza en que las cosas podían ser distintas, la gente al ver que había un

grupo de jóvenes que se atrevían a decir cosas que nunca nadie se había atrevido, que se atrevían a decir cosas que ellos querían decir y no se atrevían por miedo, entonces se identificó con nosotros. Fue como despertar de una pesadilla muy larga, ver como la sociedad estaba contenta, estaba feliz, del cambio que se había dado; yo creo que la sociedad estaba esperando que alguien la encabezara”.

“Nosotros fuimos citados a la casa de Don Eleazar varias ocasiones y sabíamos que ir a su casa implicaba arrodillarnos y caer en el juego que él siempre buscaba, entonces, no fuimos nunca a verlo, nunca nos sometimos a la voluntad de nadie, siempre fuimos muy firmes, incluso hubo gente del mismo PRI que nos quiso boicotear el proceso”.

5.- Sobre el municipio como pilar

“El cambio en Atlixco sin duda alguna tuvo trascendencia en el Estado, fue fundamental para el ánimo de la sociedad en su conjunto porque veían cómo en el municipio más representativo del poder caciquil, del poder tras el trono, se había logrado el cambio, entonces esto despertó un ánimo impresionante, la gente estaba muy motivada y yo creo que de ahí se desprendieron muchos triunfos, aprendimos a gobernar pero además demostramos que se podían hacer las cosas distintas y bien, con gente distinta a la que siempre había estado. Fue evidente en los primeros años que se había cambiado un sistema que se robaba todo el dinero, no hacía nada, no informaba, había una lejanía entre la autoridad y la sociedad”.

“Creo que eso repercutió para que en otros lados se diera esto y fuéramos de alguna manera ejemplo para otros lugares en donde se empezaron a dar estos cambios. Nos tocó ver como caían gobiernos de estados que pasaban a manos de la oposición, gobiernos municipales que después de eso, casi 30 presidencias municipales en el estado, la diputación de Galeazzi, muchos triunfos de diputados locales y empieza esto a crecer, a crecer”.