

### Capítulo 3

#### **Estrategia detrás de la guerra antiterrorista y los principales instrumentos emanados por la administración de George W. Bush después del 11/S, sus efectos racistas y el impacto contra la población inmigrante.**

##### 3.1 Aspectos generales de la estrategia.

Las acciones realizadas por el presidente George W. Bush después de los acontecimientos del 11/S de 2001 presentan dos características contrastantes. Durante el inicio de la guerra antiterrorista contaba con el apoyo mayoritario: 91% de la población estadounidense e inmigrantes que residen en Estados Unidos. Por otra parte, las acciones realizadas posteriormente han perdido credibilidad ya que actualmente solo cuenta con el 25% del apoyo inicial otorgado. Todo ello por las mentiras creadas para atacar a Iraq, también a causa de la pérdida de la confianza en el régimen al empezar a descubrir los reales intereses económicos que hay detrás de la guerra y el incremento de la pérdida de vidas humanas de soldados estadounidenses combatientes en Iraq. Según encuestas de *CBS* y del *New York Times*, 76% de los estadounidenses cree que la guerra en la nación árabe va de mal en peor.<sup>1</sup>

Una principal muestra de la pérdida de credibilidad, la brinda el voto llevado a cabo el 7 de Noviembre de 2006, a través del cual la población escogió un Congreso mayoritariamente demócrata. “Los estadounidenses están enojados con el presidente Bush y con el partido republicano. Los electores demandan un cambio en Iraq y una nueva dirección para la nación”.<sup>2</sup> Con la votación se busca crear un contrapeso a las acciones impositivas de la administración Bush aplicadas durante la guerra antiterrorista, sin

---

<sup>1</sup> “El próximo verano será crítico en Irak,” *El Universal*, no. 32,720 (Mayo 25, 2007): 7.

<sup>2</sup> Albor Ruiz, “Voter’s Message Thunderous,” *Daily News News York* (Noviembre 9, 2006): 3.

embargo, no se ha logrado el efecto deseado. Un ejemplo de ello fue la propuesta del presidente Bush solicitando mayores recursos y el envío de nuevas tropas a Iraq, propuesta que en un inicio fue condicionada por los demócratas a que las tropas regresaran durante julio de 2008, actitud que no favoreció la política de Bush por lo que vetó la ley. Empero, para el día 24 de mayo de 2007, se aprobaron 100 mil millones de dólares para las guerras de Iraq y Afganistán sin un plan de retiro de soldados. El general John Batiste dijo “el presidente vetó a nuestros soldados y al pueblo estadounidense. Su obstinado compromiso con una estrategia fallida en Iraq es incomprensible.”<sup>3</sup>

Han salido a la luz algunos de los engaños que dieron un giro a la opinión pública inicial estadounidense respecto a la política empleada por Bush, las cuales no fueron publicadas por los medios locales de comunicación. “Éstos ocultaron las tendencias del gobierno de Bush”.<sup>4</sup> Dichos engaños únicamente fueron expuestos por fuentes alternas tales como el internet, revistas especializadas del exterior, estaciones de radio foráneas, y periódicos que no tienen una base importante de penetración o influencia dentro del país.

Entre tales mentiras se encuentra la que informa sobre la existencia de armas de destrucción masiva en Iraq, la cual dio la posibilidad de reafirmar que el petróleo se convierte en el eje central de la estrategia política estadounidense, cuyo objetivo es el dominio de esta área con el objetivo de consolidar un poderío internacional sin precedentes. En palabras de Jaime Puyana: “es común afirmar que esta guerra es para apoderarse del petróleo de Iraq. Lo es, pero en la medida en que constituya el fundamento de todo un proyecto para consolidarse como un poder global indiscutible”.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Amy Goodman, “Network Censors Dissenting General.” *Seattle Post Intelligencer* (Mayo 31, 2007): 1.

<sup>4</sup> Eric Rouleau, “La propaganda, la guerra y sus fallas,” *Le Monde Diplomatique* (2003): 23.

<sup>5</sup> Jaime Puyana F., “La guerra estadounidense contra Iraq: mitos y realidades,” En *imperialismo y guerra: El turno de Iraq*, coordinador Daniel Toledo Beltrán (México: Editorial UAM-I, 2004), 70.

Nos da un claro ejemplo de ello: Abdul Henderson, un cabo reservista de los marines, quien fue llamado a servicio por decreto presidencial en enero de 2003 y sirvió en la Operación Libertad iraquí, señala: “somos utilizados para un plan y no para la defensa de la nación”. Menciona que recorrían los campos petroleros para protegerlos y que a su regreso, al cruzar la frontera en el camino de Kuwait a Iraq, observó que estaban excavando el suelo para conectar la tubería rumbo al norte. Y al marcharse ya habían construido miles de kilómetros de tubería que no estaban cuando él llegó.<sup>6</sup>

Desde la perspectiva de los intereses de las compañías petroleras sus ganancias potenciales serían enormes. Existe una conexión de dichas compañías con algunos políticos. Bush fue un alto ejecutivo de la compañía petrolera *Arbusto Energy/Bush Exploration* de 1978 a 1984, y de 1986 a 1990 formó parte del consejo administrativo de la compañía petrolera *Harken*. Dick Cheney fue ejecutivo de la compañía petrolera *Halliburton* de 1995 a 2000 y Condoleezza Rice formó parte del consejo administrativo de la compañía petrolera *Chevron* de 1991 a 2000.<sup>7</sup>

Esta acción bélica también permite a nivel interno reafirmar el poderío económico de grupos de alta presencia gubernamental como es el caso de *Mac Donald's*, empresa que no puede florecer sin su filial *McDonnell Douglas*, fabricante de los aviones de guerra F-15. Se trata del mismo caso de otras empresas que desarrollan artefactos de alta tecnología, incluyendo la digital, que sobreviven con ganancias fuertes por los pedidos realizados por la fuerza aérea, marina y la infantería del ejército estadounidense. Como también sucede con diversos personajes de la elite política inmiscuida en los negocios de armamento y defensa, quienes representan y han representado al traficante de armas más conocido: el

---

<sup>6</sup> Michael Moore, *Fahrenheit 9/11*, 122 min., Westside Productions, 2004.

<sup>7</sup> Esta información ha sido tomada de John Le Carré, “Confesiones de un terrorista,” *La Jornada*, no. 6,608 (Febrero 06, 2003):28.

*Carlyle Group*. Lo mismo pasa con el ex presidente George Bush quien representó al grupo Carlyle hasta octubre de 2003 y con Frank Carlucci, quien fue secretario de defensa en 1987 y estuvo a cargo de diversos puestos políticos. Carlucci formó parte del grupo Carlyle y se retiró del grupo en Marzo de 2003. La lista de funcionarios ligados a petroleros continúa con el ex secretario de Estado James Baker, quien se retiró del grupo en 2005 y con Richard G. Darman consejero de la Casa Blanca en la administración de Clinton, quien aún sigue representando a este grupo.<sup>8</sup>

Antes del 11/S el grupo Carlyle fue contratista de defensa número décimo primero. Posee varias compañías de defensa entre las que se encuentra United Defense, fabricante de vehículos blindados de combate Bradley. El 11/S garantizó que United Defense tuviera un gran año, a penas seis semanas después del 11/S, Carlyle cotizó en la bolsa obteniendo una ganancia de 237 millones de dólares en un solo día en el mes de diciembre de 2001.<sup>9</sup>

Para que Estados Unidos perpetúe su condición de única potencia en el planeta debe adquirir el control del petróleo árabe, ya que únicamente cuenta con el 2% de las reservas de petróleo, mientras que Iraq cuenta con las segundas reservas de petróleo del mundo.<sup>10</sup> (Ver gráfica1). Es decir, a nivel internacional el control del petróleo les permitirá manejar a su antojo la segunda reserva más grande del mundo, consiguiendo así la oportunidad de fijar cuotas de producción, y por lo tanto, de fijar precios, tanto como la posibilidad de controlar sus flujos, para de esta forma, controlar a sus principales rivales comerciales en Asia y en Europa, que dependen de este producto.

---

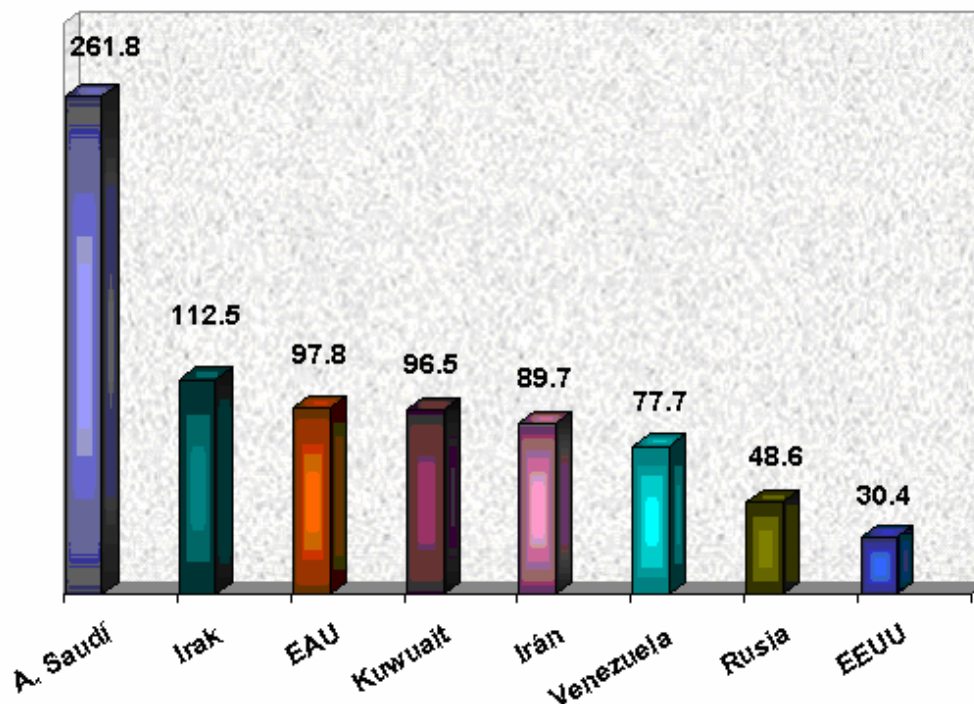
<sup>8</sup> Oliver Burkeman, y Julian Borges, "Meet the Carlyle Group," (Octubre 31, 2001[consultado: Mayo 25, 2007]): disponible en <http://www.hereinreality.com/carlyle.html>

<sup>9</sup> Mark Founon, "Defense Ex President and Other Washington Elites are Behind the Carlyle Group," *Los Angeles Times* (Enero 10, 2002): 1.

<sup>10</sup> Eliézer Tijerina. "La macroeconomía de la plutocracia y del gasto militar," *en imperialismo y guerra: El turno de Iraq*, coordinador Daniel Toledo Beltrán (México: Editorial UAM-I, 2004), 72.

## RESERVAS MUNDIALES

(miles de millones de barriles)



Gráfica 1. Vinuesa, Arturo. “Irak, ¿Justicia o ambición? (Madrid: Editorial Fundamentos, 2003), 279.

“Estados Unidos ve a la región como una parte crucial para su estrategia de poderío global”.<sup>11</sup> Por esa razón, Estados Unidos está empeñado en asegurar su presencia militar en la región para poder controlar gran parte del mercado del crudo en la zona del Golfo Pérsico y, a la vez, hacer efectiva una política pro estadounidense en todas las naciones de Oriente medio. “Al asegurarse del control de los yacimientos petrolíferos iraquíes, EUA

<sup>11</sup> Tijerina, “La macroeconomía de la plutocracia y del gasto militar,” 74.

procedería a reemplazar a los gobiernos de la zona por regímenes que sean funcionales para sus intereses y estrategias geopolíticas”.<sup>12</sup>

La ocupación de Iraq y la instalación de un régimen bajo control estadounidense dejaría a Irán (en sí una potencia petrolera y parte del “eje del mal” de Bush) casi completamente rodeada por bases militares estadounidense en Asia central hacia el norte, Turquía al occidente; Kuwait, Arabia Saudita, Qatar al sur; y mientras que Afganistán y Pakistán en el oriente. Le facilitaría a Estados Unidos proteger los proyectados ductos provenientes del mar Caspio en Asia Central, a través de Afganistán y Pakistán en el oriente. Le proporcionaría a Washington una base militar mucho más sólida en el Oriente medio, donde ya tiene decenas de miles de tropas localizadas en diez países. Fortalecería su poderío en otros estados del Oriente medio y principalmente con Arabia Saudita, quien cuenta con las primeras reservas de petróleo del mundo (ver gráfica 2). Reforzaría los esfuerzos de la superpotencia globalizada de imponer términos favorables a la expansión israelita, y al despojo de los palestinos, en todo el Oriente medio. Convertiría al creciente poder económico de China, junto con el de Europa y Japón, en dependiente de un régimen petrolero dominado por Estados Unidos en el Oriente medio debido a sus necesidades energéticas vitales. El control del petróleo a través de la fuerza militar se traduciría en mayor poderío económico, político y militar, a una escala global.<sup>13</sup>

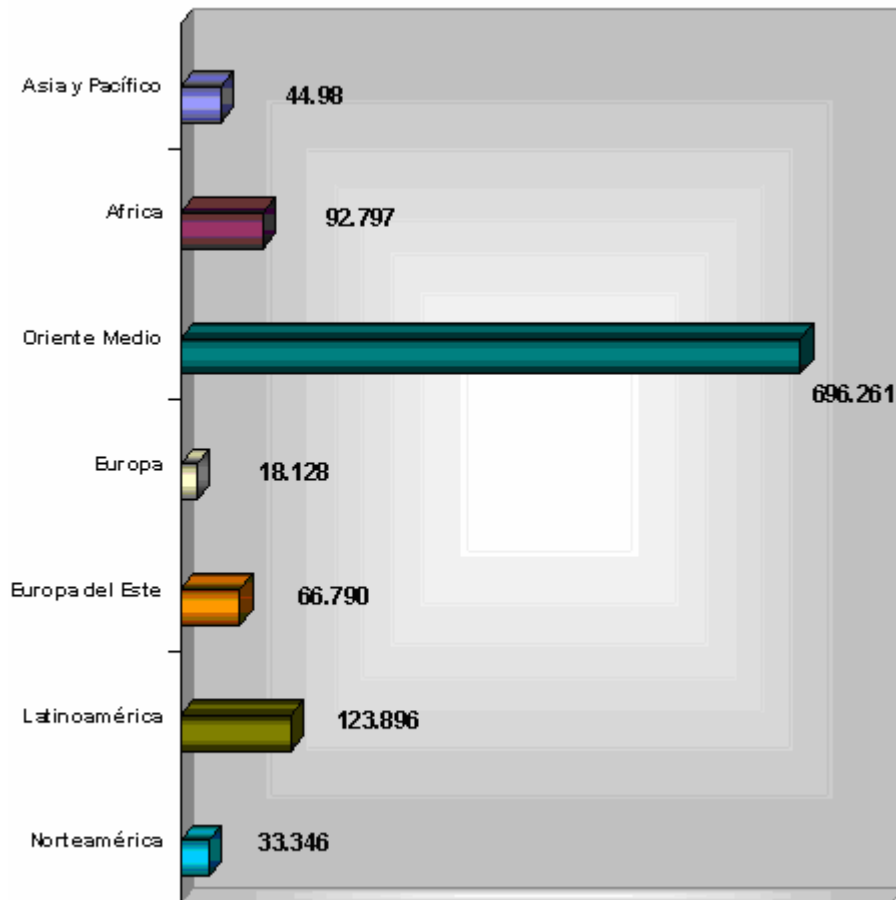
---

<sup>12</sup> Puyana F., “La guerra estadounidense contra Iraq: mitos y realidades,” 67.

<sup>13</sup> “U.S. Imperial Ambitions and Iraq,” *Monthly Review* vo. 54, no. 7 (Diciembre de 2002): 8-9.

## RESERVAS MUNDIALES DE CRUDO POR REGIONES

(millones de barriles)



Gráfica 2. Vinuesa, Arturo. “Irak, ¿Justicia o ambición?” (Madrid: Editorial Fundamentos, 2003), 276.

En este orden de ideas, el gobierno estadounidense ha tomado una posición coherente entre la política exterior e interior, que ha permitido que los grupos de ultraderecha fijen políticas con perspectivas de ostentar beneficios sólidos. A nivel interno,

el control de su población mediante la desinformación y la emisión de leyes racistas, “permitiendo que los grupos de ultraderecha afines al gobierno de Bush adquirieran la hegemonía estratégica deseada desde hace varias décadas”<sup>14</sup>, causando miedo y preocupación en la población cuyo efecto inmediato es invalidar lo que verdaderamente ocurre en la guerra de Iraq.

Al presentar las razones por las cuales Estados Unidos decide ir a la guerra, encontramos que existen motivos nacionalistas, económicos y geopolíticos. Pero existe un factor crucial en la estrategia política, la cual es lograr el consenso nacional para obtener el apoyo popular hacia las políticas del Estado. Ya que anteriormente se había mostrado el decaimiento social, debido entre otras razones a la gran desigualdad social que caracteriza a la sociedad estadounidense actual, que no es otra cosa que la concentración de niveles extraordinarios de riqueza en un pequeño porcentaje de la población, las cuales dan grandes consecuencias sociales por la desigualdad de los beneficios, ya que las masas no reciben algún beneficio.

Esto ha provocado que el gobierno haya erosionado las normas democráticas existentes en el país con el objeto de preservar el poder de los grupos de ultraderecha de Estados Unidos. Como sucedió en las elecciones de 2000, la polarización social provocó que Estados Unidos impusiera a Bush como presidente, demostrando que la ultraderecha financiera eligió al líder por “dedazo”.<sup>15</sup>

Con esta actitud el gobierno mantiene los problemas sociales que las relaciones políticas actuales no pueden resolver, ya que el sistema político de dos partidos, cuyo personal totalmente depende del respaldo económico de los grupos de ultraderecha

---

<sup>14</sup> Puyana, “La guerra estadounidense contra Iraq: mitos y realidades,” 75.

<sup>15</sup> Tijerina, “La macroeconomía de la plutocracia y del gasto militar,” 75.



financiera estadounidense, no representan a la población en términos reales, e ignoran sus solicitudes respecto al fin de la guerra y legalización de indocumentados, desalentando a la población para ejercer el voto como en el pasado.

No es raro pensar que las diferencias sociales hayan impuesto un ritmo distinto a la política actual del gobierno estadounidense, pues no se han dado los éxitos que con la guerra se pretendían y por ende, la crisis económica empieza a aflorar y la desigualdad social podría profundizarse. Ninguno de los objetivos anunciados por el presidente Bush antes del conflicto han podido ser alcanzados, de lo contrario su logro hubiera servido de justificación.<sup>16</sup> La población percibe que la política del gobierno no es un mero error, sino una actitud de dominio y por ende, se percibe que quienes representan a los grupos financieros estadounidenses no son individuos desorientados sino criminales políticos. Aparece una elite que pretende mantener su hegemonía mediante el saqueo y la muerte. Resulta verdaderamente preocupante que los métodos de control utilizados en el exterior se traten de aplicar directamente en la vida interna de Estados Unidos y su población.

Una muestra de ello son los proyectos de ley que actualmente se están proponiendo para ser aplicados en el territorio estadounidense, que no son más que proyectos de corte racista para controlar al grueso de la población inmigrante con el pretexto de que representan un riesgo para la seguridad nacional. Dichos proyectos de ley restringen cada día más los derechos de los inmigrantes y vulneran sus garantías individuales, propiciando la expulsión de éstos grupos como el inmigrante mexicano. El crecimiento de la población llamada “hispana” preocupa a los grupos de supremacía blanca. David Hayes Bautista, investigador de la población latina, citado por Leonel Sánchez, menciona: “la población joven, creciente, bilingüe y bicultural está definiendo la cultura Americana en una forma

---

<sup>16</sup> Arturo Vinuesa, *Irak, ¿Justicia o ambición?* (Madrid: Editorial Fundamentos, 2003), 264.

latina. Los hispanos están alterando el terreno cultural, económico y político en Estados Unidos”.<sup>17</sup> Con el pretexto de proteger su territorio, dichas leyes tratarán de disminuir a la población inmigrante y controlarla al máximo para impedir su crecimiento, dado que han sido señalados como amenaza para la estabilidad de la nación estadounidense.

### 3.2 Marco institucional.

En base a las reflexiones anteriores mostraremos algunas de las leyes propuestas actualmente, que tienen como objetivo tomar el control de la gran masa, cuya dureza y energía son utilizadas para impedir que la desigualdad social exprese sus diferencias de manera real. Se requiere provocar el miedo para impedir el desarrollo de estas expresiones. Podemos observar cómo desde el 11/S el debate migratorio cambió, surgiendo propuestas para cambiar la política y legislación migratoria.

Como lo anunció Mónica Vera hace cuatro años: los inmigrantes árabes, así como los mexicanos resentirán la actitud antiinmigrante, xenofóbica, tendencia que tendrá un impacto sobre sus fronteras, ya que el debate en torno a la inmigración estará vinculado al terrorismo y por ende se llevará a cabo una profunda reforma migratoria. Es posible que nuevamente surjan voces conservadoras y extremistas, con actitudes nativistas, xenofóbicas y racistas, las cuales se traduzcan en diversas propuestas locales y nacionales al estilo de la 187.<sup>18</sup>

El inicio del marco institucional de la nueva estrategia estadounidense fue la adopción de la *Ley Patriota* y el establecimiento del departamento de *Homeland Security*,

---

<sup>17</sup> David Hayes Bautista citado en Leonel Sánchez, “State Sees New Latino Revolution Take hold as Population Booms,” *The San Diego Union-Tribune* (Enero 7, 2001): 3.

<sup>18</sup> Mónica Vera C., “El terror del terrorismo cambios sustanciales en el debate migratorio estadounidense. Consecuencias para México,” en *Globalidad y conflicto: Estados Unidos y la crisis de septiembre*, coordinadores José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés (México: Universidad Autónoma de México, 2002), 94-95.

como mecanismos de control excesivo al interior del territorio estadounidense en nombre de la seguridad nacional, que tuvieron como consecuencia el renacimiento de reacciones racistas ya controladas en el pasado. Se dio paso a un racismo institucionalizado para que de forma aislada los individuos lleven a cabo acciones discriminadoras y racistas. Estas medidas fueron el punto de partida para posteriormente empezar a adoptar otras medidas en contra de los inmigrantes como lo veremos a continuación.

### 3.2.1 Proposición 187 de California.

La proposición 187 de California fue una propuesta legislativa presentada por las elecciones de California en 1994 y revivida en el 2001. Esta proponía negarle a los inmigrantes indocumentados servicios sociales, servicios médicos y educación pública. Dicha propuesta fue realizada por el grupo Republicano, conocido como la iniciativa *Save our State* (Salvemos a nuestro Estado). Fue aprobada por una votación del 59% del Congreso, sin embargo nunca se implementó debido a que fue revocada por una corte Federal.<sup>19</sup>

La proposición 187 incluía dos categorías de agregados a la ley:

- Todos los agentes policíacos que sospecharan que una persona arrestada está violando alguna ley de inmigración deben investigar el estatus del detenido y si se encuentra alguna evidencia de ilegalidad, entonces debe ser reportado al ministerio público de California, y al Immigration and Naturalization Service (INC). Los gobiernos locales tienen prohibido evitar este requerimiento. El ministerio público

---

<sup>19</sup> “Proposición 187 de California,” *La enciclopedia libre Wikipedia* (Enero 15, 2007 [Consultado: Mayo 15, 2007]): disponible en [http://es.wikipedia.org/wiki/Proposici%C3%B3n\\_187\\_de\\_California\\_\(1994\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Proposici%C3%B3n_187_de_California_(1994))

debe mantener registro de todos estos casos y hacerlos disponibles a cualquier otra agencia del gobierno que quiera revisarlos.

- Nadie puede utilizar los servicios públicos hasta que haya probado su derecho legal a residir en el país. Si alguna persona presenta una solicitud para alguno de estos servicios y los agentes gubernamentales sospechan que se trata de un indocumentado, entonces los agentes deben reportarlo por escrito a las autoridades correspondientes. Los servicios médicos de emergencias están exentos por ley federal, pero cualquier otro servicio médico aplica. La educación primaria y secundaria están explícitamente incluidos en la proposición.

Las campañas en pro y en contra de esta ley fueron marcadas por una profunda retórica racial. La razón por la que la corte federal dictó el aplazamiento en su contra consistía en alegar que dicha ley excedía la autoridad del Estado en el ámbito federal de inmigración,<sup>20</sup> actitud que hasta el día de hoy se mantiene firme pero con la amenaza de que se lleve a cabo en el presente, debido a la imposición de nuevas medidas instauradas en contra de los inmigrantes en el contexto actual.

Esta proposición fue revivida en el 2001 tras los atentados del 11/S, como se mostró en la California Coalition for Immigration Reform (CCIR), en la que se señalan las ambiciones oscuras de ésta coalición. Entre ellas destaca la de convertir a todos los policías de Estados Unidos en agentes del U.S Immigration and Naturalization Department Service (INC) con el objetivo de atrapar a los inmigrantes ilegales.

En esta conferencia se destacó la voz de Harald Martin, oficial de la policía, miembro de la unión de preparatorias del distrito de Anaheim y miembro de la CCIR. Éste

---

<sup>20</sup> “Proposición 187 de California,” *La enciclopedia libre Wikipedia*  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Proposici%C3%B3n\\_187\\_de\\_California\\_\(1994\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Proposici%C3%B3n_187_de_California_(1994))

hizo referencia a cómo el 11/S ayudaría a la CCIR a convertir a Anaheim y finalmente a Estados Unidos en un bastión contra la amenaza más grande: “los extranjeros mexicanos ilegales”, más aún que Osama Bin Laden y los talibanes. Añadió que existen dos clases de terroristas, el primero es Osama Bin Laden y los segundos son más astutos y peligrosos, ellos son los inmigrantes ilegales. Así mismo señaló que los ataques del 11/S, también ayudarían a que se enlistarían más estadounidenses en lo denominado “La invasión mexicana ilegal”. Esperando que el CCIR lance algo como una limpieza étnica, ya que señaló que “la diversidad es asesina”.<sup>21</sup> La importancia de resaltar esta ley, es que su revivificación ayuda a preparar el terreno para llevar a cabo otras medidas racistas en el país, siendo el fundamento para la nueva legislación de reforma migratoria que se debatía hasta principios de junio en el senado y para las ordenanzas llevadas a cabo en distintas localidades.

### 3.2.2 The Bourder Protection, Antiterrorism and Illegal Immigration Control Act de 2005-HR4437 o Proyecto de ley Sensenbrenner.

Antes de mencionar lo que es la ley *Sensenbrenner*, nos parece importante destacar algunos argumentos del presidente Bush en su discurso sobre la seguridad fronteriza y la inmigración, pronunciando el 28 de noviembre de 2006 en Arizona, estado que junto con Colorado, se han convertido en los más racistas y anti-mexicanos de Estados Unidos. En este discurso, que prepara las acciones para imponerse con la ley Sensenbrenner, Bush expresó lo siguiente: “Estados Unidos siempre ha sido una nación compasiva que valora a los recién venidos; nuestro patrimonio inmigrante, sin embargo también somos una nación fundamentalmente de ley, y aquellos que ingresan ilegalmente al país violan la ley. El

---

<sup>21</sup> Nick Shou, “God Loves Losers,” *OC Weekly* (Diciembre 7, 2001): 18.

pueblo estadounidense debe escoger ser una sociedad acogedora y una sociedad legal. Podemos tener actitud para cumplir con la promesa de los Estados Unidos, aplicando las leyes de nuestro país.” El presidente indicó que el gobierno tiene una estrategia global para reformar el sistema de inmigración, capturando a todo aquel que ingrese ilegalmente al país, reforzando la seguridad de la frontera y endureciendo la ley de inmigración.<sup>22</sup>

La Border Protection, Antiterrorism and Illegal Immigration Control Act de 2005, conocida actualmente como la reforma migratoria, fue una iniciativa aprobada por la Cámara de Representantes de Estados Unidos el 16 de diciembre de 2005, con 239 votos a favor y 182 en contra. Sin embargo, esta propuesta aún no es ley, pues estaba en consideración tras las enmiendas propuestas por el Comité Judicial del Senado, y su aprobación ha sido aplazada (Junio 7, 2007). Para que se declare como ley, debe pasar por otras instancias como el Senado y la ratificación del presidente. “Los críticos la califican como el peor proyecto de ley de inmigración del siglo”.<sup>23</sup>

El proyecto de ley aprobado por la cámara de representantes, incluyendo las enmiendas contiene los siguientes estatutos:

- Requiere construir hasta mil kilómetros (700 millas) de muro a lo largo de la frontera de Estados Unidos-México en los puntos con el mayor paso de inmigrantes y tráfico de drogas ilegales.
- Requiere que el gobierno federal tome custodia legal de los extranjeros ilegales detenidos por autoridades locales. Esta medida terminaría la práctica de arrestar

---

<sup>22</sup> George W. Bush, “Declaraciones del presidente sobre la seguridad fronteriza y reformas de inmigración,” *The White House* (Noviembre 28, 2005 [consultado: Mayo 16, 2007]): disponible en <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2005/11/20051128-7.es.html>

<sup>23</sup> Marcela Sanchez, “Where’s Momentum of Immigration Marchers?,” *The Seattle Post-Intelligencer* (Septiembre 29, 2006): 6.

y liberar, que permite en ocasiones a oficiales federales indicar según la ley local, liberar a extranjeros ilegales detenidos debido a la indisponibilidad de los recursos de investigación. También reembolsa los gastos generados por detener extranjeros ilegales a las agencias locales en los 29 condados a lo largo de la frontera.

- Exige a los empleados que verifiquen el estado legal de los individuos a través de los medios electrónicos que se irán implementando en varios años. También se requiere que se envíen informes al Congreso por uno o dos años después de la implementación para asegurarse que se están utilizando.
- Elimina el programa *Diversity Immigrant Visa*, comúnmente conocido como la *Green Card Lottery*.
- Prohíbe fondos para agencias federales, estatales o locales que mantengan una política de refugio hacia los inmigrantes.
- Incorpora comunicaciones vía satélite entre los oficiales de inmigración.
- Requiere que todos los uniformes de la patrulla fronteriza de los Estados Unidos se fabriquen en Estados Unidos para evitar copias falsas.
- Instituye una planificación para el desarrollo de *US-Visit* para todos los puntos de revisión en tierra.
- Requiere que el departamento de Homeland Security (DHS) informe el número de latinos que no sean mexicanos, detenidos y deportados, y el número de ellos que son de Estados que apoyan el terrorismo.

- Formaliza la condena del Congreso por violación cometida por los contrabandistas de personas (coyotes) a lo largo de la frontera y pide a México que tome decisiones inmediatas para prevenirlo.
- Todos los ilegales en proceso de deportación deberán pagar multas por tres mil dólares para irse del país o de lo contrario serán encarcelados hasta que el gobierno tenga fondos para retornarlos a su país de origen.
- Todos los niños nacidos de inmigrantes ilegales en Estados Unidos serán custodia del Estado.
- Requieren al DHS que realice un estudio acerca del potencial para colocar un muro en la frontera de Estados Unidos y Canadá.
- Por falsificación de documentos establece la sentencia mínima a 10 años de prisión, multa o ambas, con sentencias mayores en caso de apoyo al tráfico de armas y terrorismo.
- Establece un centro de documentos fraudulentos dentro del DHS.
- Incrementa las penalizaciones para crímenes graves y varios fraudes entre los que se incluyen el fraude de documentos y de matrimonio.
- Establece una fecha límite de 18 meses para que el DHS controle la frontera, con un informe progresivo para ser entregado un año después de aplicar la legislación.
- Para aprobar el estatus legal de inmigración de un extranjero, requiere estar limpio en las revisiones del archivo criminal, listas de terroristas y documentos fraudulentos.
- Reembolsa a los estados que ayuden a aplicar las leyes de inmigración.



- Proveer casa a ilegales será considerado un crimen mayor y quienes lo alojen serán sujetos a no menos de tres años de prisión.
- Permite la deportación de cualquier extranjero ilegal culpable de manejar bajo la influencia del alcohol.
- Agrega al estatuto de lavado de dinero, el tráfico y contrabando de seres humanos.
- Incrementa las penalizaciones para emplear extranjeros ilegales a siete mil quinientos dólares para ofensores de primera instancia, a 15 mil para ofensores de segunda instancia y a 40 mil para todas las ofensas subsecuentes.
- Niega aceptar inmigrantes de países que pospongan o se nieguen aceptar a los ciudadanos que hayan sido deportados de Estados Unidos.
- Prohíbe la ayuda a inmigrantes indocumentados

Según ésta proposición sería un delito ayudar a un inmigrante ilegal a permanecer en Estados Unidos, sabiendo que tal individuo es un extranjero que carece de autoridad legal para residir o permanecer en Estados Unidos. “La ley propuesta incluye una provisión que podría encarcelar por más de cinco años a cualquiera que sabiendo el estado ilegal del inmigrante le ayude de cualquier forma”.<sup>24</sup> Además, el tiempo de encarcelamiento que se le aplica al inmigrante ilegal, se le aplicaría también a quien conscientemente le ampare o le ayude a reingresar a Estados Unidos. Mientras estas cláusulas tienen como intención sólo bloquear a coyotes, también crean un efecto negativo en los proveedores de servicios,<sup>25</sup> ya que cualquier organización caritativa, iglesia o vecindario que le proporcione ayuda al

---

<sup>24</sup> Keyonna Summers, “Thousands Protest Bills on Illegal Aliens; Service Providers Fear Jail Time,” *The Washington Times* (Marzo 8, 2006): 2.

<sup>25</sup> Summers, “Thousands Protest Bills on Illegal Aliens,” 2.

extranjero ilegal para permanecer en Estados Unidos, por ejemplo al proveerle alimento, casa o abrigo, podrán ser sancionados.

Por otra parte esta ley promueve una reforma para la legalización inmigratoria, sin embargo tan sólo una de las cláusulas para aprobar el estatus legal de un inmigrante invalida el proceso. Esta menciona que se requiere estar limpio de documentos fraudulentos, sin embargo ningún inmigrante ilegal lo podrá demostrar debido a que simplemente para poder obtener un trabajo en Estados Unidos (aunque sea ilegal) se requiere obtener un número de seguro social (*Social Security number*). Este número es tramitado ilícitamente por estadounidenses que trabajan en el departamento de registro, quienes así inflingen la ley estadounidense. Como señala Richard Price, “existe gran facilidad con la que pueden ser falsificados los documentos de identidad de las personas. Existen numerosas organizaciones criminales dentro de Estados Unidos, que se dedican a fabricar todo tipo de documentos”.<sup>26</sup> Por otra parte promueve un sistema de inmigración a través de puntos de escolaridad y preparación, lo cual automáticamente elimina a la migración hispana, ya que en su mayoría es una migración descalificada.

Ésta ley, de ser aprobada, podrá separar a familias y resultará en una acción de deportación masiva. Los grupos opositores a la ley han solicitado al Congreso que apruebe una ley que permita a los individuos actualmente indocumentados obtener un estatus legal correcto para continuar su vida fuera de la ilegalidad, sin que el Congreso escuche este reclamo de las masas. En virtud a la oposición de la ley Sensenbrenner cientos de miles de

---

<sup>26</sup> Richard Price, “¿Es apropiado responder con ataques militares?,” *en terrorismo, democracia y seguridad*, coordinadora María C. Rosas (México: Editorial Quimera, 2002), 115.

personas salieron a las calles en toda la nación, señalándola como una “medida punitiva en contra de la inmigración”.<sup>27</sup>

Una encuesta del New York Times y la cadena CBS indicó que la mayoría de los estadounidenses aprueban cambiar las leyes migratorias para permitir a los indocumentados obtener un estatus legal. Dos tercios de los consultados, dijeron que los indocumentados con un buen historial laboral y sin antecedentes penales deberían obtener la legalización como lo propone la ley en debate: pagando multas por al menos cinco mil dólares para recibir una visa renovable de cuatro años.<sup>28</sup>

El objetivo de ésta ley es mantener tanto a los ciudadanos como a los extranjeros ilegales en un estado constante de miedo por las repercusiones que podrían ser tomadas en su contra. En este sentido los ilegales serían señalados como “criminales”, según lo dicta la ley. Por lo tanto, han manifestado el miedo que tienen de poder ser encarcelados, deportados y/o a ser separados de su familia y sobre todo de sus hijos, quienes en este caso pasarían a custodia del Estado. Esta es una de las cláusulas que nos parece más preocupante y radical. En cuanto a los ciudadanos estadounidenses esta ley genera miedo para que se alejen de los inmigrantes por temor a ser sancionados de diversas formas. Por lo tanto, el surgimiento del control policíaco de esta ley crea barreras sustanciales y fortalece las penas que hacen más difícil la convivencia humana en el país.

Hasta el 6 de julio de 2007 el gobierno estadounidense debatía la propuesta de ley HR4437 en el congreso y pretendía ponerle fin con su aprobación para cercar a la población inmigrante ilegal que actualmente vive en Estados Unidos. Sin embargo, para el día 7 de

---

<sup>27</sup> Marcela Sanchez, “Where’s Momentum of Immigration Marchers?,” 6.

<sup>28</sup> José Carreño, “Insta Bush a aprobar la reforma migratoria: Mayoría en EU apoya legalizar indocumentados,” *El Universal* no. 32,720 (Mayo 25, 2007): 5.

junio de 2007 se decidió que la reforma migratoria se aplazaría por tiempo indefinido.<sup>29</sup> Por lo tanto, podemos observar las estrategias ocultas de esta ley: en primer lugar, muestra que el objetivo pretendido no fue llevar a cabo una supuesta reforma migratoria, sino impulsar leyes punitivas y restrictivas en contra de los inmigrantes que generaran miedo para contenerlos y que de esta forma no sigan ejerciendo presión, de lo contrario al ser aprobada esta ley se impulsarán medidas más drásticas aún. Y por otra parte, desviar la atención de la opinión pública sobre los graves problemas que se presentan con el fracaso de la guerra en Iraq.

### 3.2.3 Iniciativas de ley adoptadas en Arizona.

- Ley 100: Niega el derecho a la libertad bajo fianza a indocumentados que sean detenidos en Arizona al considerar un crimen serio la presencia ilegal de inmigrantes en esa entidad.
- Ley 102: Niega el pago a indocumentados de ciertos tipos de indemnización conocida como “daños punitivos”, cuando queda demostrado que la persona que cometió el delito actuó con alevosía, premeditación y ventaja.
- Ley 300: Prohíbe el acceso a programas estatales de educación preescolar y asistencia infantil a hijos de padres indocumentados nacidos en los Estados Unidos, además de restringir a estudiantes ilegales el ingreso a universidades públicas locales.

---

<sup>29</sup> Daly, Matthew. “Northwest Senators Undecided on Immigration Bill.” *The Associated Press and Local Wire* (Junio 8, 2007 [consultado: Abril 15, 2007]): disponible en [http://web.lexisnexis.com/universe/document?\\_m=185624fa3754084b0f4a1d589a066820&\\_docnum=1&wchp=dGLbVtbzSkVb&\\_md5=4c174b3da6001052130d4aebd0d1197f](http://web.lexisnexis.com/universe/document?_m=185624fa3754084b0f4a1d589a066820&_docnum=1&wchp=dGLbVtbzSkVb&_md5=4c174b3da6001052130d4aebd0d1197f)

El relator especial de las Naciones Unidas para los derechos de los inmigrantes, Jorge Bustamante dijo estar impresionado por la adopción de medidas tan drásticas en Arizona que criminalizan a indocumentados. “Me queda francamente una impresión negativa sobre la criminalización a un grado increíble de los inmigrantes mexicanos”.<sup>30</sup>

### 3.2.4 Ordenanzas locales con tintes racistas surgidos de la política actual.

Dando seguimiento a la política de dureza del actual gobierno de Bush para mantener la seguridad nacional, a finales de 2006 más de diez ciudades en nueve estados de la unión estadounidense aprobaron o estaban discutiendo ordenanzas punitivas en contra del inmigrante indocumentado, formando parte de las más de cincuenta localidades de Estados Unidos, donde éste tipo de legislaciones locales se encontraban en la agenda de los respectivos condados. Para el 2007 cerca de 100 ciudades estadounidenses han propuesto, aprobado o rechazado leyes similares.

Dentro de éstas ciudades con ordenanzas anti-inmigrantes aprobadas, en curso o rechazadas figuran las siguientes:

CIUDAD	ESTADO	ESTATUS
Halezton	Pennsylvania	Aprobada
River Side	New Jersey	Aprobada
San Bernardino	California	Rechazada
Escondido	California	Aprobado
Palm- Bay	Florida	Rechazada

<sup>30</sup> “Preocupa al relator de la ONU criminalización de inmigrantes,” *El Día* no.3984 (Mayo 8, 2007):10.

Suffolk	Nueva York	Aprobada
Rogers	Arkansas	Aprobada
Farmers Branch	Texas	Aprobada
Culpeper	Virginia	A discusión
Cherokee	Georgia	A discusión
Houston	Texas	Aprobada
Denver	Colorado	Aprobada

Tabla 1. Carlos W. Pérez, “Aumentan ciudades antiinmigrantes,” *El Día* no.3857 (Noviembre 16, 2006):8.

El propósito de estas ordenanzas es restringir el derecho del inmigrante y llevar a cabo las motivaciones impulsadas por los grupos promotores de éstas, mostrando claramente la posición discriminatoria y que podemos describir como racista, puesto que los argumentos para justificarlas recurren a la identificación de los grupos inmigrantes como factores que provocan la inseguridad, la criminalidad y que ejerce presión sobre las escuelas y hospitales, lo mismo que sobre los recursos necesarios para recibir prestaciones de ley y servicios de emergencias. Resaltando que existen entre los ilegales delincuentes que se asocian a las drogas y las bandas.<sup>31</sup>

Para combatirlos, se legisla localmente en contra de los propietarios de inmuebles que les renten viviendas o contra compañías y empresas que los contraten como trabajadores. El objetivo es claro: que los inmigrantes indocumentados se queden sin techo

---

<sup>31</sup> Patrick Mcgee, “A City Divided: Farmers Branch Residents Take Sides Over Laws,” *Fort Worth Star-Telegram Texas* (Enero 15, 2007): 7.

y sin trabajo, obligándolos al éxodo forzoso. Pero también, se suman enmiendas para inmovilizarles sucede con el intento de hacer del inglés la lengua oficial única en escuelas, restaurantes, hospitales, oficinas de gobierno y parques públicos. Por si eso no bastara se da autorización a la policía local para asumir funciones de agentes de inmigración.

La organización de Mexicanos en Acción y la Coalición de Mexicanos en el Exterior, hacen referencia a que las medidas que se desean imponer a través de ordenanzas locales son extremas y discriminatorias, y expresan que: “sentimos que las medidas que se están imponiendo no solamente son discriminatorias, sino racistas”, según lo comentó Cristóbal Inojosa de la organización Mexicanos en Acción.<sup>32</sup>

Este proceso ésta configurado en un cuadro de ciudades antiinmigrantes en los Estados Unidos y que podrían tener repercusiones muy peligrosas, debido a que están armando un tejido legal desde la base de las poblaciones, que puedan afectar la futura legislación federal de los Estados Unidos. De acuerdo a los analistas de la medida de Farmers Branch, Dallas, la primera en someterse a votación en una ciudad de Estados Unidos para impedir el asentamiento de indocumentados, podría inducir a que se establezcan ordenanzas similares en todo Texas, así como en el resto del país.<sup>33</sup>

En la ciudad de Farmers Branch, se aprobó una ordenanza que prohíbe la contratación de inmigrantes indocumentados, alquilarles viviendas, y fijar el inglés como único idioma oficial en todos los documentos y organismos estatales. El pasado 12 de mayo del presente año, los votantes de Farmer Branch aprobaron por amplia mayoría a través del plebiscito la ordenanza municipal que prohíbe la renta de vivienda a indocumentados. La ordenanza obliga a los gerentes y dueños de los complejos de departamentos verificar el

---

<sup>32</sup> Juan C. Niño, “Activistas arremeten contra el cónsul de México,” *El Día* no. 3701 (Mayo 10, 2006):11.

<sup>33</sup> “Farmers Branch, prohíben rentar viviendas a indocumentados,” *El Día* no. 3988 (Mayo 14, 2007): 13.

estatus legal migratorio de sus inquilinos, de lo contrario se fija una multa de \$500 dólares diarios a los propietarios que no hagan caso de ésta ordenanza y continúen rentando viviendas a inmigrantes ilegales. La medida fue aprobada por el 67% de los votos y rechazada por el 33%, de acuerdo con el cómputo final de los sufragios oficiales de los concejales.<sup>34</sup>

Tim O'hare concejal de Farmers Branch, quien inició la ordenanza en agosto, de manera racista sostuvo que la economía local y la calidad de vida de la ciudad mejoraría si los indocumentados no residen en Farmers Branch. O'hare comentó que esta ordenanza trae una reacción en cadena, alentando a otras comunidades a tomar medidas de control similar.<sup>35</sup> Afortunadamente la ordenanza fue rechazada por la *Asociación de Departamentos de Dallas*, la cual representa a mil 600 dueños de departamentos. Esta asociación antepuso una demanda ante la corte local, que el pasado 22 de mayo fue desechada por el juez Sam Lindsay del distrito norte de Estados Unidos con un fallo en contra. Esto impidió que Farmers Banch implemente la ordenanza por considerarla anticonstitucional. "Lindsay establece que únicamente el gobierno federal puede determinar si alguien está en este país ilegalmente. La corte estableció que la inmigración ilegal es un problema grave, entendiendo la frustración de las ciudades que tratan de resolver el problema nacional que el gobierno federal desearía resolver, sin embargo ese no es motivo para omitir leyes que entren en conflicto con las leyes federales".<sup>36</sup>

Este es el ejemplo más representativo de las ordenanzas aplicadas en Estados Unidos. Debemos decir que algunas de las iniciativas han sido derrotadas por sus

---

<sup>34</sup> Thomas Korosec, "Election 2007; Farmers Branch; Voters Welcome Ban on Illegal Immigrant Leases; Despite Plan's Landslide Victory, its Critics Vow to Continue Fight," *The Houston Chronicle* (Mayo 13, 2007): 16.

<sup>35</sup> Patrick Mcgee, "A City Divided: Farmers Branch." 7.

<sup>36</sup> Thomas Korosec, "Judge Blocks Ordinance Barring Illegal Immigrants from Renting; Farmers Branch," *The Houston Chronicle* (Mayo 22, 2007): 1.



respectivos condados, mientras que otras no han tomado efecto por el dictamen de los jueces federales, aunque actualmente tienen demandas de apelación ante cortes federales, por lo que no se tiene la certeza de cuál será el rumbo de estas acciones todavía en litigio.

### 3.2.5 Redadas.

Es necesario destacar que la Immigration and Customs Enforcement (ICE) ha venido desarrollando una serie de redadas en complejos industriales ubicados en las diferentes ciudades de Estados Unidos. ICE tiene la instrucción de buscar a todo aquel que tenga una orden de deportación y/o haya cometido crímenes violentos. Pero la realidad es que han irrumpido en diferentes empresas y casas con el pretexto de buscar personas que tengan una orden de deportación o historial criminal, sin embargo, han deteniendo a personas que no tenían orden de deportación, ni record criminal.<sup>37</sup> Es decir, tratan de generar terror entre la población inmigrante ilegal, ya que es absurdo pensar que deportarán a cada uno de los 12 millones de inmigrantes ilegales. Esto ha sucedido en ciudades tales como Houston-Texas, Atlanta, Los Ángeles, Newark, Phoenix, Washington D.C., Raleigh-Carolina del Norte, entre otras ciudades.

Johana González portavoz nacional hispana del DHS en Washington aseveró que en abril de 2006 se detuvieron a mil 187 trabajadores indocumentados en 26 estados. Las autoridades migratorias señalaron que los arrestos se produjeron en varias fábricas de una compañía alemana como parte de una estrategia contra quienes emplean indocumentados.

---

<sup>37</sup> Juan C. Niño, “Agencia de Inmigración y Aduanas de Estados Unidos,” *El Día* no.3768 (Agosto 10, 2006): 10.

Por ese motivo, se detuvo a siete gerentes de la empresa bajo cargos de conspiración por transportar, acoger y alentar a trabajadores ilegales.<sup>38</sup>

Esta práctica va en aumento, un ejemplo de ello es la redada desplegada en Houston-Texas el 31 de enero de 2007. En esa ocasión fueron detenidos 53 inmigrantes indocumentados trabajadores en una compañía de desperdicios para ser deportados a sus países de origen. Esto ocurrió solo semanas después de que el presidente Bush diera su voto para reforzar medidas de inmigración en los centros de trabajo.<sup>39</sup> En New Bedford, Massachussets el 7 de marzo de 2007 fueron detenidos por oficiales de inmigración 327 empleados de la compañía *Michael Bianco Inc.*, cuyos hijos fueron tomados en custodia por el estado.<sup>40</sup>

Los departamentos de policía también han venido llevando a cabo detenciones: el pasado mes de mayo, 95 personas indocumentadas fueron referidas a las agencias de ICE por el departamento de policía de Houston, esas personas tenían una orden administrativa de deportación ó en el pasado habían sido deportadas.<sup>41</sup> Otro caso: a partir del primero de julio en el estado de Denver, Colorado, una nueva unidad de la patrulla aplicará la ley federal de inmigración para procesar y detener a personas sospechosas de ser inmigrantes indocumentados, ello gracias a un acuerdo con ICE. Este acuerdo es el décimo séptimo de su tipo en la nación. Anteriormente solo los agentes de ICE y del FBI podían detener a los sospechosos de residir ilegalmente en el país.<sup>42</sup>

---

<sup>38</sup> “Más de mil detenidos en redadas: Agentes allanan fábricas en 26 estados,” *Univision* (Abril 20, 2006 [Consultado: Mayo 15, 2007]) Univision.com: disponible en <http://www.univision.com/content/content.jhtml?cid=845573>

<sup>39</sup> Kevin Moran y, Susan Caroll, “Feds Detain 53 Workers in Immigration Roundup,” *Houston Chronicle Texas* (Febrero 1, 2007): 8.

<sup>40</sup> “Around the Nation,” *Buffalo News* (Marzo 8, 2007): 6.

<sup>41</sup> Juan C. Niño, “El departamento de Policía de Houston ha remetido 95 detenidos a migración,” *El Día* no. 3986 (Mayo 10, 2007):3.

<sup>42</sup> “Policía estatal hará de migración,” *El Día* no.4001 (Mayo 31, 2007): 13.

Las redadas son parte del endurecimiento de las medidas contra inmigrantes, y tales medidas inducen a que los inmigrantes se oculten por miedo a ser deportados o sancionados. Luisa Durán, directora ejecutiva de la organización Rights for all people, informó: “es una mala idea colocar agentes encargados de la seguridad pública para que hagan cumplir las leyes de inmigración. Eso significa que los inmigrantes ilegales tendrán miedo de acudir a la policía por temor a las consecuencias de inmigración”.<sup>43</sup> Por consiguiente esto tendrá como consecuencia que se lleven a cabo abusos en contra de los inmigrantes ilegales, ya sea por parte de las autoridades, de las compañías o de cualquier otro ciudadano que aproveche las medidas actuales, garantizando con ello que cualquier transgresión quedaría impune.

### 3.3 Presencia de grupos de presión racista en Estados Unidos y su refuerzo ideológico después del 11/S.

Los grupos racistas apoyan la ideología que sostiene que la “raza” blanca es superior a las demás y por consiguiente consideran normal su “derecho” a dominarlas. Estos grupos racistas se identifican con el movimiento de supremacía blanca, que en épocas pasadas dirigió sus ataques directos contra los afroamericanos, aunque con el paso del tiempo se tornó contra los indígenas, chinos, irlandeses, inmigrantes del sudeste asiático y actualmente con fuerza hacia la “raza” hispana.

Antes y después de la Guerra de Secesión (1861-1865), Estados Unidos se caracterizó por ser promotor de la ideología de la supremacía blanca, tanto en lo político, como en lo económico y social. La idea de la supremacía blanca en Estados Unidos estaba especialmente arraigada en la época en que se iniciaba el desarrollo nacional, sustentado en

---

<sup>43</sup> “Policía estatal hará de migración,” 13.

la esclavitud de los negros, tanto en los estados del norte del país, como de manera más fuerte en los estados sureños, quienes sostenían una economía de plantación sustentada en la esclavitud.<sup>44</sup> Aquellas zonas del sur donde los afroamericanos eran mayoría, sistemáticamente carecieron del derecho al voto. Inmediatamente después de la guerra civil estadounidense, se creó el *Ku Klux Klan (KKK)* en Pulaski, Tennessee, teniendo como principal objetivo la restauración de la supremacía blanca en la naciente confederación recurriendo a la intimidación y a la violencia. Este clan desempeñó una eficaz resistencia a la extensión de los derechos civiles de la población afroamericana que aspiraba a la dignidad y a la libertad.<sup>45</sup>

Con el paso del tiempo se constata que, estas prácticas racistas y discriminatorias no han desaparecido y, más bien se constata que se siguen reproduciendo en la actualidad y los ataques terroristas del 11/S han servido de pretexto perfecto para que los grupos de supremacía blanca retomaran su movimiento. Una muestra de ello lo obtenemos del reporte de un grupo de derechos humanos, en el cual se mostró que un grupo de supremacistas blanco llamado skinhead empezó a reclutar adeptos para violentar a los árabes tras el 11/S, dando rienda suelta al sentimiento de enojo y patriotismo.<sup>46</sup> Así mismo un reporte de la Anti-Defamation League, señala que los supremacistas blancos han revivido, como grupos relacionados al Ku Klux Klan, skinheads y *neo-nazis*, los cuales crecen activamente. Estos grupos enfocan ahora sus fobias contra los inmigrantes.<sup>47</sup>

---

<sup>44</sup> Henry Wilson, "The Slave Power Conspiracy," en *The Causes of the American Civil War*, ed. Edwin C. Rozwenc (Estados Unidos: Heath and Company, 1972), 34-35.

<sup>45</sup> Kenneth T. Jackson, *The Ku Klux Klan in the City, 1915-1930* (New York: Oxford University Press, 1992), VII.

<sup>46</sup> Andrew Kramer, "Oregon White Supremacist Groups Recruiting After Attacks," *The Associated Press State & Local Wire* (Octubre 2, 2001 [consultado: Abril 16, 2007]): disponible en [http://web.lexisnexis.com/universe/doclist?\\_m=aa924c7ed2388ec9a23f2f01387d036c&wchp=dGLbVtb-zSkVb&\\_md5=a144a15f52ac4f1a18fc3244cd8b9616](http://web.lexisnexis.com/universe/doclist?_m=aa924c7ed2388ec9a23f2f01387d036c&wchp=dGLbVtb-zSkVb&_md5=a144a15f52ac4f1a18fc3244cd8b9616)

<sup>47</sup> Shelby Township, "Around the Nation," *Houston Chronicle* (Febrero 6, 2007), 4.

En la actualidad se debate intensamente sobre la influencia continua de la supremacía blanca, sus alcances y su naturaleza, sobre todo por las presiones que realizan sobre los representantes gubernamentales, muchos de los cuales comparten esta ideología. Los movimientos de supremacía blanca en Estados Unidos, se han asociado con grupos de fundamentalismo cristiano, aunque la mayoría de los cristianos denuncian el movimiento racista desarrollado como un grupo no cristiano. Un ejemplo de ello es Tim O'Hare, miembro de la iglesia cristiana y concejal de Farmers Branch-Dallas, quien propuso medidas legales antiinmigrantes en Farmers Branch, Dallas. Mencionó que rezó y habló con los sacerdotes de su iglesia cristiana y sabe que no está haciendo nada inhumano, resalta: “no sé de algún pasaje de la Biblia en el que se anime a alguien a romper la ley, Jesús nunca violó la ley”.<sup>48</sup>

Sin embargo, existen otros grupos de supremacía blanca que no necesariamente están relacionados a la identidad cristiana u otros credos religiosos. Organizaciones como el partido nazi- americano que tienen motivaciones más políticas que religiosas para llevar a cabo sus acciones, sobresaliendo el KKK entre ellos que propugna una segregación racial que no está sustentado en ideas de religión. Lo preocupante de la revivificación de estos grupos de supremacía blanca, son las acciones llevadas a cabo en contra de las minorías y la ideología que intentan propagar a lo largo del país.

“Después de los ataques del 11/S crecieron los reportes de asalto verbal, vandalismo y ataques físicos en contra de personas de piel oscura, contra quienes portan turbantes, velos o contra quienes parecen ser árabes o musulmanes,”<sup>49</sup> lo cual se trasladó posteriormente a la población hispana. Como lo podemos observar con el ataque realizado

---

<sup>48</sup> Patrick Mcgee, “A City Divided: Farmers Branch Residents Take Sides Over Laws,” 7.

<sup>49</sup> “Enough Hate, Violence,” *The Seattle Post Intelligencer* (Septiembre 20, 2001), 5.

en el mes de noviembre de 2006, dos jóvenes representantes del partido neonazi-estadounidense de supremacía blanca sodomizaron a un joven hispano debido a que éste cortejaba a una estadounidense,<sup>50</sup> todo ello estuvo sustentado en la ideología de supremacía blanca que rechaza las relaciones interraciales, y por ende la mezcla racial. Así como este ataque se han cometido miles.

La ideología que intentan propagar los grupos de supremacía blanca se muestra en diversas formas, un ejemplo de estas acciones es la impresión de folletos racistas pegados en las cajas metálicas y plásticas de los periódicos locales gratuitos, ubicadas en casi todas las esquinas de la ciudad de Houston-Texas, en los cuales se difunde la frase: “únete a nosotros para retornar a esos perros que se reproducen como animales, que nos traen enfermedades y crimen a nuestras casas y calles.”

Cabe destacar que actualmente los grupos más sobresalientes en Estados Unidos son el *Ku Klux Klan* y el *Minutemen*, cuya actividad ha venido en ascenso (ver anexo 1). El Internet es su nueva arma para extender su ideología y captar nuevos miembros, así como para intensificar la comunicación entre ellos. En la red se pueden encontrar multitudes de páginas relacionados con la propagación de la ideología racista e incluso se puede tener acceso a una emisora de radio denominada *KKKRadio.com*, dirigida por una organización que se hace llamar *Caballeros del Imperio* que propaga la ideología antisemita y racista.

El día de hoy Estados Unidos afronta el resurgimiento del grupo KKK pretextando el crecimiento del flujo de inmigración latina que recibe el país. Este grupo vivió su gran apogeo en los años 20 y 30 gracias a su antisemitismo y odio a la población afroamericana, sin embargo en la época actual, después de un relajamiento parece estar despertando de su

---

<sup>50</sup> José Carrera, “Odio neonazi,” *El Día* no.3856 (Noviembre 15, 2006): 4.

letargo para cargar todas sus armas contra una nueva amenaza: la inmigración hispana. Este grupo responsabiliza a los inmigrantes especialmente latinos de la inseguridad ciudadana y de robar los empleos de los estadounidenses. Sus acciones se manifestaron de manera especial en el año 2006 cuando se registraron los mayores movimientos de células del grupo y el surgimiento de nuevas hermandades en lugares de Estados Unidos donde nunca antes había tenido presencia, destacándose los estados de Michigan, Iowa, Pennsylvania y Nueva Jersey, donde se han reunido con organizaciones de ideología neonazi, participando juntos en movimientos denominados marchas por la unidad en contra de la comunidad inmigrante.<sup>51</sup>

Un cambio radical en su visión ideológica es sin duda alguna, que ni los judíos ni la población afroamericana, ni los católicos son por ahora su blanco principal. Parece ser que esta vez son los hispanos sobre los que centran su actividad de ataques, debido a que ésta comunidad se ha convertido en la más importante numéricamente entre las minorías de Estados Unidos.

Los Minutemen son un grupo de ciudadanos estadounidenses cuyo objetivo es frenar el flujo de inmigración ilegal, supervisando la frontera y alertando a la patrulla fronteriza de Estados Unidos de los inmigrantes que quieren ingresar ilegalmente al país. Los precursores del proyecto dicen que se dieron cuenta de que la frontera sur de los Estados Unidos estaba totalmente abierta y que por ahí podrían entrar terroristas. Por lo que

---

<sup>51</sup> “El Ku Klux Klan resurge en Estados Unidos,” *El País* (Febrero 2, 2007 [consultado: Mayo 6, 2007]) ElPais.com: disponible en [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Ku/Klux/Klan/resurge/Estados/Unidos/elpepuint\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Ku/Klux/Klan/resurge/Estados/Unidos/elpepuint_1/Tes)

los minutemen han venido proponiendo al gobierno federal que se militaricen las fronteras y han reunido a un grupo de voluntarios formando grupos de vigilancia en las fronteras.<sup>52</sup>

Han trasladado a otros grupos hacia las zonas de alta concentración de trabajadores indocumentados para tomar videos en el momento de ser contratados y denunciar oficialmente a las empresas contratistas, ya que éstas violan las leyes federales que exigen que los trabajadores tengan permiso para laborar en Estados Unidos.<sup>53</sup> Ante estas acciones de vigilancia, los contratistas aseguraron que necesitan trabajadores todo el tiempo, sin embargo la vigilancia realizada por los Minutemen es un método de intimidación, coerción y amenaza. Cabe destacar que las acciones más agresivas de vigilancia en la frontera han sido escenificadas por representantes de este grupo, los cuales aún a pesar de portar armas realizan una acción protegida por las autoridades locales fronterizas y apoyan de manera conjunta las acciones llevadas a cabo por la guardia nacional de Estados Unidos desplazada en la zona.

Podemos observar como en Estados Unidos existen sectores que propugnan la supremacía blanca, aunque su discurso afortunadamente es sólo representativo de una minoría de la población, por lo que su número de militantes es escaso. Sin embargo, el influjo de las corrientes migratorias en ascenso de población no blanca ocurrido en Estados Unidos en los últimos años se ha traducido en una motivación para aumentar las afiliaciones a tales movimientos. Así como la escalada de manifestaciones y delitos racistas de toda índole, aunado a ello las políticas actuales de terror aplicadas por el gobierno de

---

<sup>52</sup> Elizabeth White, "Civilian Border Watchers Scout Terrain," *The Associated Press State and Local Wire* (Septiembre 12, 2006 [consultado: Abril 12, 2007]): disponible en <http://web.lexisnexis.com/universe/document?m=76956fa89a6d48c2227c8cc1d20f46d3& docnum=1&wchp=dGLbVtbzSkVb& md5=df13d0b8c1f654a18e1333da821b0da6>

<sup>53</sup> Megan Feldman, "The Hunted; Minute Man Train their Sights on a New Target: Hispanic Day Laborers," *Dallas Observer* (Diciembre 14, 2006 [consultado: Abril 15, 2007]): disponible en <http://web.lexisnexis.com/universe/document? m=ae6d2ecb0024d8190e1ae52f84622afe& docnum=16&wch p=dGLbVtb-zSkVb& md5=a3c6402e55eb8237473a18bc34d51358>



Bush agudizan esta situación y reorganiza a grupos cuya existencia era conocida, pero mantenían un perfil bajo de operación. Su motivación para actuar se incrementa en este momento, tal como se ve en la presión realizada para que se aprueben leyes y ordenanzas discriminatorias y de tinte totalmente racista, sin olvidar los diversos crímenes cometidos en contra de mexicanos, árabes y musulmanes.

### 3.4 Grupos pro-inmigrantes y su apoyo en contra de las acciones.

Al parecer los estadounidenses temen que el crecimiento del grupo hispano cambie las características lingüísticas y culturales de la sociedad estadounidense, así como temen ser desplazados de su posición que les brinda ventajas. Hayes menciona que para el 2050 uno de cada cuatro estadounidenses será de descendencia latina. Aunado a ello, el censo Yankelovich recientemente mostró que los latinos prefieren utilizar el español para cualquier situación; en la casa, en el trabajo o en los medios de comunicación. Olivia Llamas de la asociación Yankelovich menciona que los estadounidenses están viendo a los hispanos más poderosos y exitosos en la política, entretenimiento y en los deportes.<sup>54</sup> Es por ese temor que se forma un proceso de constantes acusaciones del grupo racializado de ser el responsable de todos los males que acosan a la sociedad estadounidense.

Por todo ello se usa como excusa el terrorismo y la seguridad nacional para llevar a cabo un movimiento de persecución en contra de los inmigrantes, y en especial del grupo hispano el cual representa a la minoría más grande del país. Este movimiento de persecución se ve reflejado en el proyecto de ley Sensenbrenner, las ordenanzas, las redadas y otras medidas: “reviviendo los sentimientos xenofóbicos que tan fácilmente

---

<sup>54</sup> Sánchez, “State Sees New Latino Revolution Take hold as Population Booms,” 3.

prosperan en una sociedad como la estadounidense, poseedora de un historial de deportación, exclusión y repulsión hacia algunos los extranjeros”.<sup>55</sup>

Esto ha hecho que los inmigrantes salgan a las calles para manifestarse en contra de la política negativa y punitiva en la que se manifiesta una tradición de aguda xenofobia en el país, así como la búsqueda de una reforma migratoria integral. Un conjunto de agrupaciones de inmigrantes latinos, pequeños grupos de asiáticos, afroamericanos, hindúes y árabes se unieron para llevar a cabo una serie de huelgas y manifestaciones sin precedente en Estados Unidos, desatando una lucha contra la represión, la explotación y el racismo al que se enfrentan habitualmente, promoviendo las movilizaciones de tumultuosas marchas en protesta.

Entre las diversas marchas llevadas a cabo por parte de la comunidad inmigrante, destacan la del 7 de marzo de 2006 en el Capitolio de Washington y la del 15 de marzo de 2006 en el centro de Chicago, una de las más grandes, cuyo objetivo fue que se reconociera el poder de la comunidad inmigrante y de esta manera presionar para que se apruebe una reforma migratoria integral. Oscar Chacón, uno de los principales organizadores de la manifestación de Chicago, resaltó; “estamos comenzando a ver el nacimiento del nuevo movimiento pro derechos civiles en Estados Unidos, empezamos a organizar otras partes del país para crear un efecto dominó”.<sup>56</sup>

Las primeras manifestaciones fueron la base para que los grupos pro inmigrantes convocaran dos movimientos históricos en Estados Unidos. Los cuales fueron llevados a cabo el primero de ellos, el primero de mayo de 2006, conocido como “un día sin

---

<sup>55</sup> Alejandro Dávila Flores, “Smart Borders y seguridad nacional después del 11 de septiembre: ¿tomando decisiones inteligentes?,” en *terrorismo, democracia y seguridad*, coordinadora María C. Rosas (México: Editorial Quimera, 2002), 130.

<sup>56</sup> David Brooks, “La ley Sensenbrenner, bofetada que despertó a los inmigrantes mexicanos,” *La Jornada*. (Marzo 16, 2006). <http://www.jornada.unam.mx/2006/03/16/037n1mun.php>

inmigrantes” en el que su meta era impactar la economía y probar a Estados Unidos la fuerza del grupo inmigrante y pedir la reforma migratoria. Este evento generó un efecto en cadena a otras ciudades grandes y pequeñas a lo largo del país, celebrándose marchas comunitarias en más de 30 estados de Estados Unidos, sobresaliendo entre ellos Los Ángeles, Nueva York, Chicago, Pennsylvania, Virginia, Carolina del Norte y Houston Texas.

A pesar de ello para el mes de septiembre de 2006 se aprobaron una serie de leyes que incluían el refuerzo de medidas de la ley Sensenbrenner, que requiere la detención de cualquier extranjero considerado miembro de alguna pandilla y da la autoridad a la policía local de reforzar las leyes de inmigración. El hecho de que se hayan reforzado las leyes de inmigración hizo pensar que la energía de las marchas se disiparía. Para el presidente Bush las marchas no fueron suficiente presión para mantenerlo comprometido a la proposición de inmigración “por la que había estado abogando”.<sup>57</sup>

En la segunda oportunidad de reunión realizada el primero de mayo de 2007 se exigía poner fin a las deportaciones y la aprobación de una reforma integral migratoria para los 12 millones de indocumentados, buscando presionar al Senado para que la versión que se discutía en el Congreso no fuera tan represiva como la aprobada por la cámara de representantes. Se pidió a los grupos inmigrantes que asistieran a la marcha, no provocar ningún incidente para que la propuesta fuera pacífica. A pesar de su comportamiento pacífico la policía de Los Ángeles los reprimió mediante una golpiza pública en formación paramilitar lanzando 240 balas de goma a quema ropa y gas lacrimógeno, mostrando la

---

<sup>57</sup> Sanchez, “Where’s Momentum of Immigration Marchers?,” 6.

represión para desgastar el movimiento.<sup>58</sup> Es necesario destacar que a diferencia del primer evento en la marcha de 2007 se pidió a los asistentes no faltar a sus trabajos en virtud de que en el primero algunos asistentes fueron despedidos por sus empleadores. La medida republicana que criminaliza la presencia de indocumentados en el país, las redadas y la fragmentación de los grupos organizadores, tuvieron como detonante que las marchas del primero de mayo de 2007 no fueran tan masivas como las del 2006.<sup>59</sup>

Para reafirmar estas políticas, el pasado 29 de mayo el presidente Bush dio un discurso en Georgia sobre la reforma migratoria. Ahí enfatizó que los agentes federales reforzarán las leyes de inmigración en la frontera y en todo el país, que vigilarán violaciones en los lugares de trabajo y arrestarán a quienes violen la ley. Mencionó: “somos una nación de leyes y esperamos que la gente las cumpla, de lo contrario habrá consecuencias.”<sup>60</sup>

Por todas las acciones anteriores se ha hecho imprescindible el consolidar todas las acciones de apoyo a los inmigrantes, por lo que el 15 de julio de 2006 se formó la coalición regional de unidad, entidad que se encargará de promover y coordinar todas las acciones de apoyo y defensa del inmigrante no importando su origen (ver anexo 2).

---

<sup>58</sup> Lee Siu Hin, “Attacks May Day Immigrant Marchers,” *Immigrant Solidarity Network* (Mayo 1, 2007 [consultado: Mayo 14, 2007]): disponible en <http://www.immigrantsolidarity.org/cgi-bin/datacgi/database.cgi?file=Issues&report=SingleArticle&ArticleID=0885>

<sup>59</sup> “Marchan miles en ciudades de EU pro inmigrantes,” *El Universal* (Mayo 1, 2007 [consultado: Mayo 16 mayo, 2007]) ELUNIVERSAL.com.mx: disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/422345.html>

<sup>60</sup> Tom Steed, “President Bush Discusses Comprehensive Immigration Reform in Glynco, Georgia,” *The White House* (Mayo 29, 2007 [consultado: Mayo 29, 2007]) disponible en: <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2007/05/20070529-7.html>